

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	29 juli 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2020-1477	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	8227B3D0	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	25 november 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart plangebied 3: Locatie aangetroffen verblijfplaats 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Ontheffing Wnb ruimtelijke ingreep zilverpopulier in park Neijenheim te Zeist

Op 25 november 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Gemeente Zeist voor een ingreep aan een zilverpopulier in park Neijenheim Zeist in Zeist (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2020-1477.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het verstoren en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de rosse vleermuis

voor de periode van 15 oktober tot en met 30 november 2021.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op het kappen van een zilverpopulier in park Nijenheim in Zeist. Een kaart van het plangebied, namelijk de locatie van de zilverpopulier, is opgenomen in bijlage 2. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet voor wat betreft de rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) voor de periode van 15 oktober tot en met 30 november 2021.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 8 juni en 15 en 26 juli 2021 heeft u deze aanvraag aangevuld.

IV. Toetsingskader

De rosse vleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de rosse vleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) **Afweging van andere bevredigende oplossingen**

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover aan dat de kap van de zilverpopulier locatiegebonden is vanwege het veiligheidsrisico van deze specifieke boom, zoals ook beschreven is in de belangenafweging. Er bestaat daardoor geen redelijke alternatieve locatie. In de planning van de werkzaamheden wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de rosse vleermuis, zodat de optredende negatieve effecten zoveel mogelijk verzacht worden. De werkzaamheden worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de soort. Ook merken wij op dat voor de werkwijze geen redelijk alternatief bestaat aangezien voldoende mitigerende en compenserende maatregelen zijn en worden uitgevoerd. Ter compensatie van de aan te tasten verblijfplaats is al ruimschoots gecompenseerd door de plaatsing van acht kasten aan bomen in het park Nijenheim. Verder blijkt uit de belangenafweging dat het enkel terugsnoeien van de kroon, waarbij de verblijfplaats behouden blijft, slechts een oplossing zou zijn voor de korte termijn. Ook dit is dus geen redelijk alternatief voor de ingreep.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) **Belangenafweging**

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. In het activiteitenplan van 15 juli 2021 geeft u hierover het volgende aan:

3.4.1 Belang 3, artikel 3.8

De ontheffing wordt aangevraagd onder belang 3, artikel 3.8, openbare veiligheid. De te kappen populier is inmiddels van een zodanige leeftijd en grootte dat takbreuk een groot risico is. Bij de boomcontrole op 26 augustus 2019 bleek al dat de onderste takken van de boom doorgezakt waren en er breuken ontstaan waren. De boom staat langs een verhard wandelpad, als takken uitbreken is de kans aanwezig dat ze daarbij op het pad belanden. Het park waar de boom staat is openbaar groen binnen de bebouwde kom. Er spelen kinderen uit de nabijgelegen wijken en er komen vele wandelaars langs, het risico op ongelukken is te groot om de boom te behouden."

In het activiteitenplan van 15 juli 2021 geeft u ook het volgende aan:

3.3.3 Alternatieve wijze van uitvoering

Hoewel er een mogelijkheid is om de boom door middel van periodieke controles en het terugsnoeien van risicotakken te behouden, bevindt de verblijfplaats zich in een holte in een van de risicotakken. Zelfs wanneer de boom behouden blijft zal de verblijfplaats op termijn verdwijnen, zij het door snoei, zij het door het afbreken van de takken door een toegenomen windbelasting. Omdat de boom langs een wandelpad staat is het risico voor wandelaars bij takbreuk hoog. Vanuit veiligheidsoogpunt en de voorziene levensverwachting van 2-5 jaar van de boom heeft de gemeente Zeist daarom gekozen voor het voorkeursalternatief van kap."

Verder heeft u op 8 juni 2021 het risico op takbreuk nader onderbouwd:

"Door de kap van naastgelegen bomen is de windbelasting op de boom sterk veranderd. Er geldt dan ook een verhoogd risico op takbreuk."

[...]

De boom heeft een levensverwachting van 2-5 jaar volgens de inspectie. Het is mogelijk om de kroon terug ter snoeien. Het probleem wat dan ontstaat met dit type boom is dat er op de snoeiwond weer snel nieuwe scheuten gaan groeien dit in combinatie met takrot op de snoeiwond. Door deze ingreep zal de boom op korte termijn weer voldoen aan de VTA maar bomen die aantoonbaar takbreukrisico hebben (gehad) en met snoei tijdelijk veilig zijn gemaakt blijven attentiebomen en zullen met een verhoogde frequentie gecontroleerd moeten worden. Hergroei op ingenomen takken en kroondelen zorgt voor een snel groeiend risico op nieuwe takbreuk"

Samengevat heeft u onderbouwd dat er een groot risico op takbreuk van de zilverpopulier bestaat. Een ingreep is noodzakelijk in het kader van veiligheid, omdat de zilverpopulier op een drukbezochte locatie in de bebouwde kom staat. Het periodiek terug snoeien van de kroon, waarbij de verblijfplaats van de rosse vleermuis behouden blijft, vermindert het risico op takbreuk slechts op de korte termijn. In dat geval zal de verblijfplaats, die zich bevindt in een risicotak, echter ook verdwijnen door snoei of door het afbreken van de takken door een toegenomen windbelasting. Op de langere termijn is de levensverwachting van de boom slechts maximaal 5 jaar en zal, bij het verloren gaan van de boom, de verblijfplaats in elk geval verdwijnen.

Conclusie

De ingreep is in het belang van de openbare veiligheid. Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

Rosse vleermuis

Tijdens een boomcontrole op 26 augustus 2019 is de rosse vleermuis aangetroffen in de zilverpopulier. De verblijfplaats bevindt zich in één van de holtes in een zijtak. Uit jaarrond onderzoek is gebleken dat de holte zowel als zomer- en als paarverblijfplaats in gebruik is door één individu van de rosse vleermuis. De boom kan ook gebruikt worden als winterverblijfplaats tijdens milde winters. Op basis van sporen rondom de holte is het zeer aannemelijk dat de holte al langer in gebruik is en dus geen eenmalige verblijfplaats is. Een beschrijving van de locatie van de verblijfplaats in de zilverpopulier is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis komt landelijk verspreid voor en is een vrij algemeen voorkomende soort. In 1993 werd de populatie in Nederland op 6.000 tot 8.000 dieren geschat. De soort staat op de rode lijst als kwetsbaar ("matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam"). De soort is mede als kwetsbaar aangemerkt, omdat er nauwelijks winterwaarnemingen zijn. Bovendien zijn op veel plaatsen waar eerder veel rosse vleermuizen werden waargenomen, steeds minder waarnemingen. Vooral het aantal roepende mannetjes neemt af (Kennisdocument Rosse vleermuis, BJ12). De lokale stand van instandhouding van de rosse vleermuis is onbekend, maar verwacht wordt dat deze in lijn ligt met de landelijke staat van instandhouding, namelijk ongunstig.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden wordt een verblijfplaats van de rosse vleermuis vernield en wordt de rosse vleermuis verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld. Wij gaan akkoord met de voorgestelde maatregelen. De maatregelen zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit. Er zijn voorafgaand aan de kap van de zilverpopulier acht geschikte kasten van duurzaam materiaal geplaatst aan omliggende bomen. De kasten zijn opgehangen op minimaal 4 meter hoogte, met minimaal 3 meter vrije uitvliegruimte en zo dicht mogelijk bij de originele verblijfplaats. Vier van deze kasten zijn in 2018 geplaatst. Begin 2021 zijn vier extra kasten geplaatst. Zes van de acht kasten bevinden zich binnen 50 meter van de zilverpopulier en twee kasten bevinden zich op maximaal 70 meter. Dat betekent dat wordt overgecompenseerd voor de aan te tasten verblijfplaats en dat de rosse vleermuis een voldoende lange periode heeft om aan deze kasten te wennen. Door de uitvoering van de maatregelen zijn dus voldoende alternatieve verblijfplaatsen geplaatst op hiervoor geschikte locaties. De aan te tasten verblijfplaats in de zilverpopulier wordt voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten de meest kwetsbare periode ongeschikt gemaakt. Hiervoor wordt de holte eerst gecontroleerd op afwezigheid van vleermuizen met een endoscoop, waarna deze volledig wordt dichtgemaakt. Hiermee wordt het doden van exemplaren voorkomen en verstoring zoveel mogelijk beperkt.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de (her)inrichting van het plangebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de rosse vleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Hoewel de huidige staat van instandhouding van de rosse vleermuis ongunstig is, wordt een verslechtering hiervan niet verwacht, aangezien het doden van het individu wordt voorkomen en er een meervoud van alternatieve verblijfplaatsen aanwezig is en zal zijn in het park.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officiëlebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Zeist.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens ~~hen~~,

ba

Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soort en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soort waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
10. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

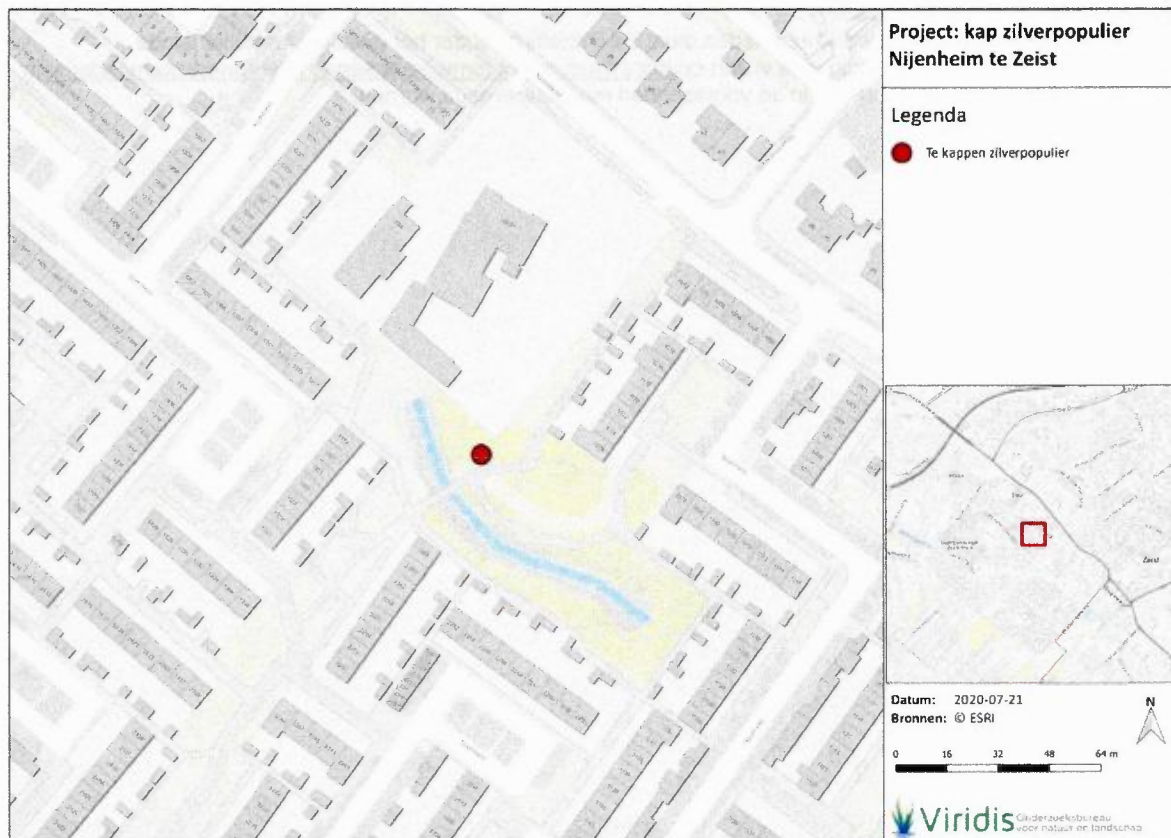
- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

11. De maatregelen, die zijn genoemd in de aanvullingen van 8 juni 2021 en hoofdstuk 2 van het activiteitenplan van 15 juli 2021 en bijlage 4 bij dit besluit, moeten worden opgevolgd.

Na afloop van de werkzaamheden

12. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 2: Kaart plangebied



Figuur 2.1 | Locatie te kappen boom.

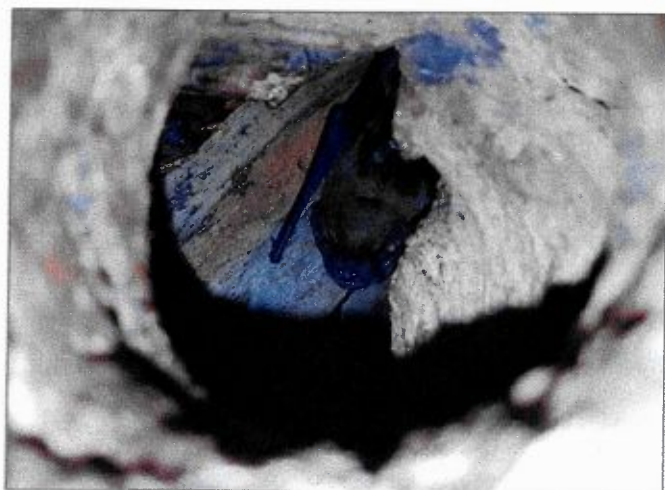
(bron: "Activiteitenplan – kap zilverpopulier Park Neijenheim te Zeist" van 15 juli 2021)

Bijlage 3: Locatie aangetroffen verblijfplaats

"Tijdens de boomcontrole op 26 augustus 2019 is in een van de holtes in de zijtak van de zilverpopulier (Afbeelding 4.1) een rosse vleermuis (Nyctalus noctula) aangetroffen (Afbeelding 4.2)."



Afbeelding 4.1 | locatie holte



Afbeelding 4.2 | aangetroffen rosse vleermuis.

(bron: "Activiteitenplan – kap zilverpopulier Park Neijenheim te Zeist" van 15 juli 2021)

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

Ongeschikt maken van de verblijfplaats

2.1.2 Vleermuizen

In lid 1 van artikel 3.5 van de Wet natuur- bescherming staat beschreven dat het verboden is om beschermde dieren opzettelijk te doden. Het uitvoeren van werkzaamheden en ruimtelijke ingrepen waarbij aanwezige dieren verwond of zelfs gedood kunnen worden, houdt een overtreding van deze artikelen in. Het is daarom noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen om dit zo veel als mogelijk te voorkomen en uit te sluiten. Om het doden van dieren te voorkomen is het noodzakelijk de volgende mitigerende maatregelen uit te voeren:

- Voorafgaand aan de kap van de populier dient de holte die in gebruik is als verblijfplaats ongeschikt te worden gemaakt. Hiertoe zal voorafgaand aan de kap zal een inspectie met endoscoop plaatsvinden, uitgevoerd door een ter zake kundige van Bureau Viridis. Wanneer de holte verlaten is zal deze volledig dichtgemaakt worden door een doek over de opening te spannen. Hierbij wordt er uiteraard zorg voor gedragen dat er geen kieren ontstaan waardoor de vleermuizen alsnog de holte kunnen bereiken.
- Het ongeschikt maken dient te worden uitgevoerd in de minst kwetsbare periode van de rosse vleermuis, tussen 15 oktober en 30 november, bij gunstige weersomstandigheden (bij nachtelijke temperaturen gedurende minimaal 3 dagen boven de 10 graden Celsius);

(bron: "Activiteitenplan – kap zilverpopulier Park Neijenheim te Zeist" van 15 juli 2021)

Alternatieve verblijfplaatsen

2.1.3 Alternatieve verblijfplaatsen

Het uitvoeren van werkzaamheden waarbij rust en voortplantingsplaatsen van vleermuizen beschadigd of vernield worden, houdt een overtreding van artikel 3.5, lid van de Wet natuurbescherming in. De aanwezige rust en voortplantingsplaatsen van deze soorten, gaan door de voorgenomen werkzaamheden verloren. De functionaliteit zal, indien geen maatregelen genomen worden, verloren gaan. Het is daarom noodzakelijk om dit verlies van verblijfplaatsen te mitigeren.

- De te verdwijnen verblijfplaats(en) worden met een factor 8 gemitigeerd, omdat het een verblijfplaats met verschillende functies betreft. Hiertoe zullen er verschillende type kasten op het verschillende locaties in het park opgehangen worden, waarbij 1 kast in een boom zo dicht mogelijk bij de te kappen populier, op een vergelijkbare hoogte als de huidige verblijfplaats.
- De te plaatsen kasten zijn:
 - 4x balkkast (b.v.: Schwegler 2FN, of vergelijkbaar);
 - 4x platte boomkast (b.v. type 1FF, of vergelijkbaar).
- De gemeente Zeist heeft vier vleermuiskasten begin 2021 geplaatst (rode stippen in Figuur 2.1). Voor de overige vier kasten is door de gemeente besloten gebruik te maken van al eerder, niet in gebruik zijnde vleermuiskasten (geplaatst in 2018, blauwe stippen in Figuur 2.1).
- Bij plaatsing van de kasten is rekening gehouden met de voorschriften uit het kennisdocument van Bij12:
 - 1 van de kasten wordt zo dicht mogelijk bij de originele verblijfplaats opgehangen.
 - De kasten worden aan de zonkant opgehangen: aan de zuid- of westkant van de boom
 - minimale hoogte is 4 meter, de kasten hangen buiten bereik van personen.
 - minimaal 3 meter vrije uitvliegruimte voor en onder de kast.
 - niet dicht bij een lichtbron.
 - een ophangmethode die de boom niet te veel schaadt.



Figuur 1.1 | locaties van de alternatieve verblijfplaatsen (blauwe en rode stippen).

(bron: "Activiteitenplan – kap zilverpopulier Park Neijenheim te Zeist" van 15 juli 2021)

De gemeente zal zorg dragen voor het onderhoud van de kasten. Dit houdt in dat de kasten periodiek schoongemaakt worden en dat er gecontroleerd worden of de ophanging deugdelijk is.

(bron: "Aanvullingen ontheffingsaanvraag" van 15 juli 2021)