

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan: Subcoal Production FRM B.V.

voor: vervangen bestaande productie-installaties en uitbreiding capaciteit

activiteiten: veranderen van een inrichting (revisie);
bouwen van een bouwwerk;
gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een voorbereidingsbesluit;

locatie: Kranssteenweg 2, Farmsum

bevoegd gezag: provincie Groningen

kenmerk bevoegd gezag: GR-VERG-2021-000006

zaaknummer: Z2021-000103

verzenddatum: 26 juli 2021

ONTWERPBESLUIT

Onderwerp

Op 6 januari 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Subcoal Production FRM B.V. Het betreft een aanvraag vanwege het vervangen van de bestaande productieinstallaties en het uitbreiden van de opslagcapaciteit voor grondstof en eindproducten. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kranssteenweg 2, Farmsum kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nr. 61 1 (gedeeltelijk). De aanvraag is geregistreerd onder omgevingsloket nummer 5715397. De aanvraag is op 19 juli 2021 aangevuld met een herzien akoestisch onderzoek.

Ontwerpbesluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Groningen is voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning beschikking te verlenen op basis van de in de aanvraag opgenomen informatie en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel. 2.1 lid 1 onder e Wabo);
 - gebruik in strijd met een voorbereidingsbesluit (artikel. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning.
 - aanvraagformulier;
 - bijlage: B4_BBT-toetsing_Subcoal;
 - Overkapping A – Aanzicht, fundering, kap teknr. B-03, d.d. 11 november 2020;
 - Overkapping A – Gevels en doorsnede teknr. B-02, d.d.11 november 2020;
 - Overkapping A – Plattegrond teknr. B-01, d.d. 11 november 2020;
 - Overkapping B – Gevels en doorsnede teknr. B-05, d.d. 11 november 2020;
 - Overkapping B – Plattegrond teknr. B-04, d.d. 11 november 2020;
 - Overkapping C – Gevels teknr. B-07, d.d. 11 november 2020;
 - Overkapping C – Plattegrond teknr. B-06, d.d. 11 november 2020;
 - Situatietekening teknr. T-00, d.d. 05 januari 2021;
 - Info hekwerk;
 - Integraal plan brandbeveiliging, versie 2.0 d.d. 01 juni 2021;
 - Document P.009115 blad B01a, d.d. 19 mei 2020 Technische omschrijving K3000;
 - Document P.009880 blad B02, d.d. 26 oktober 2020 Plantekening 2x K3000 units;
 - Blad C-01 tm C-04, Palenplan, balkenplan, overzicht betonblokken, details van overkapping A, d.d. 27 januari 2021;
 - Document 20.14653, d.d. 22 januari 2021 Statische berekening overkapping A.
4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden;
5. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
6. de omgevingsvergunning na het verlopen van de beroepstermijn in werking treedt en wordt verleend voor onbepaalde tijd;

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven op www.officielebekendmakingen.nl en in het Dagblad van het Noorden. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Eemsdelta en in het provinciehuis te Groningen gedurende zes weken ter inzage.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van Groningen. Voor het mondeling indienen van een zienswijzen dient een afspraak te worden gemaakt. Hiervoor kan contact worden opgenomen met het loket vergunningen van de Provincie Groningen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent, dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij aanvoert tegen het besluit. Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd. Het beroepschrift wordt niet ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Vermeld in het beroepschrift dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en daarom niet ondertekend.

Verzenddatum: 26 juli 2021.

Verzending:

Een exemplaar van dit besluit is (digitaal) verzonden aan:

- Subcoal Production FRM B.V., Kranssteenweg 2, 9936 TH Farmsum;
- college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl, Postbus 20.000, 9930 PA Delfzijl.

VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Opslag van afvalstoffen	5
1.3 Acceptatie, opslag en/of verwerking van afvalstoffen.....	5
1.4 Registratie	6
1.5 Energie	7
1.6 Geluid.....	9
1.7 Geur (maatwerk)	11
2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	12
2.1 Constructie	12

1. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1.1 Algemeen

1.1.1 Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in Afdeling 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer, tenzij in de navolgende voorschriften anders is bepaald.

1.2 Opslag van afvalstoffen

1.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

1.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen

1.3 Acceptatie, opslag en/of verwerking van afvalstoffen

1.3.1 In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden opgeslagen en bewerkt.

Gebruikelijke benaming Afvalstof	Eural- codes	Max. opslag (in ton)	Max. te accepteren per jaar (ton)
Ontinkingsslib van papierrecycling	03 03 05	2.300	170.000
Mechanisch afgescheiden rejets afkomstig van de verpulping van papier- en kartonafval	03 03 07		
Afval van het scheiden van voor recycling bestemd papier en karton	03 03 08		
Onbruikbare vezels en door mechanische afscheiding verkregen vezel-, vulstof- en coatingslib	03 03 10		
Gemengde verpakking	15 01 06		
Kunststoffen en rubber	19 12 04		
Brandbaar afval (RDF)	19 12 10		
Overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	19 12 12		

1.3.2 Indien vergunninghouder een afvalstof wil accepteren waarvan de Eural-code niet is opgenomen in de tabel in voorschrift 1.3.1, maar waarvan de aard en samenstelling en de minimumstandaard voor verwerking overeenkomt met één van de afvalstoffen genoemd in voorschrift 1.3.1 moet, voordat de feitelijke acceptatie plaatsvindt, een verzoek ter goedkeuring aan bevoegd gezag gezonden worden. In het verzoek moet het volgende vermeld worden:

- omschrijving van de afvalstof;
- euralcode;
- met welke reeds vergunde Euralcode de afvalstof overeenkomt;
- wijze van acceptatie, verwerking en opslag;
- dat er sprake is van vergelijkbare milieuhygiënische aspecten (gemotiveerd);
- dat de totale vergunde opslag- en verwerkingscapaciteit niet wijzigt.

Pas na goedkeuring van bevoegd gezag mag de afvalstof geaccepteerd worden.

- 1.3.3 Tenzij de voorschriften in de vergunning anders bepalen moet vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de toegezonden wijzigingen.
- 1.3.4 Het AV-beleid en de AO/IC en de doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 1.3.5 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist, schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- Pas na goedkeuring door het bevoegd gezag de wijziging doorgevoerd worden.
- 1.3.6 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

1.4 **Registratie**

- 1.4.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde afvalstoffen het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - d. de naam en adres van de ontdoener;
 - e. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
 - f. de euralcode;
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- Ad c Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties".
Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven, zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.
- Ad d Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ontdoener de inzamelaar bedoeld.
- 1.4.2 In de inrichting moet van alle aangevoerde hulpstoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende worden geregistreerd:
- a. benaming hulpstof;
 - b. de datum van aanvoer;
 - c. de aangevoerde hoeveelheid;
 - d. de naam en adres van de leverancier.

- 1.4.3 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde afvalstoffen, (grond)stoffen of producten die bij de verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbepemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing) ;
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.4.4 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de euralcode;
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing);
 - de datum van afvoer
 - de naam en adres van plaats afvoer.
- 1.4.5 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geïkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.
- 1.4.6 Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 1.4.7 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde personen op aanvraag ter inzage worden gegeven.
- 1.5 **Energie**
- 1.5.1 De vergunninghouder moet uiterlijk 3 maanden na ingebruikname van de uitbreiding een energieonderzoek aan het bevoegd gezag aanbieden. Het energieonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren. Het energieonderzoek moet ten minste de volgende gegevens bevatten:
- een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - een beschrijving van de energiehuishouding, met een overzicht van de energiebalans van het totale object waarbij ten minste 90% van het totale energieverbruik is toebedeeld aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
 - een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn,

vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben en voor de relevante uitgaande energiestromen. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd. Per maatregel (techniek/voorziening) dient te worden vermeld:

1. de jaarlijkse energiebesparing;
 2. de (meer) investeringskosten;
 3. de verwachte economische levensduur;
 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 6. de onderbouwing en de conclusie of de maatregel rendabel of niet rendabel is.
- d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good housekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
- e. een energieplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen;
- f. de verrichtte en voorgenomen inspanningen wat betreft verduurzaming van het energieverbruik van de inrichting en de barrières die daarbij geslecht moeten worden. Deze inspanningen zijn erop gericht uiterlijk in 2050 het energieverbruik volledig te hebben verduurzaamd.
- 1.5.2 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschriften 1.5.1 en 1.5.5 uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energieplan is aangegeven.
- 1.5.3 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de gelijkwaardige maatregelen minstens evenveel bijdragen aan energiebesparing of verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting vergeleken met de vervangen maatregel.
- 1.5.4 Vergunninghouder moet jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over ontwikkelingen op energiegebied binnen de inrichting. Deze rapportage moet ten minste de volgende onderwerpen omvatten:
- a. een energiebalans van de inrichting van het voorgaande jaar, met daarin zowel de ingekochte hoeveelheden energie per energiedrager als de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus;
 - b. de opgewekte hoeveelheden energiedragers verdeeld over onder meer:
 - totale hoeveelheid geproduceerde elektriciteit;
 - totale hoeveelheden (groen) gas;
 - hoeveelheid geleverde restwarmte;
 - hoeveelheid geloosde warmte naar oppervlaktewater en lucht;
 - c. energiemaatregelen die in het kader van het energieplan zijn genomen;
 - d. (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energieplan, vergezeld van motivering;
 - e. (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, zoals bedoeld in voorschrift 1.1.3, dit ook vergezeld van motivering;
 - f. (indien van toepassing) de energiegerelateerde investeringsbeslissingen zoals bedoeld in voorschrift 1.5.6, dit ook vergezeld van motivering.

- 1.5.5 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar en voor de eerste maal in het jaar 2025 het energieonderzoek, als bedoeld in voorschrift 1.5.1, actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, e en f uit het onderzoek. Het geactualiseerde energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.
- 1.5.6 Bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen moet vergunninghouder energiezuinigere alternatieven onderzoeken, tenzij deze beslissing betrekking heeft op maatregelen die al in het energieplan zijn opgenomen. Indien een energiezuiniger alternatief in vijf jaar of minder terug te verdienen is, moet voor dat alternatief gekozen worden. De gemaakte keuzes moeten worden gemeld en onderbouwd in de jaarlijkse rapportage, zoals beschreven in voorschrift 1.5.4.
- 1.5.7 Vergunninghouder implementeert een energiezorgsysteem dat voorziet in maandelijkse registratie van alle ingekochte energiedragers en jaarlijkse analyse hiervan. Het energiezorgsysteem bevat minimaal de volgende onderdelen:
- metingen energiegebruik
 - analyseren van het energiegebruik
 - monitoring van de genomen maatregelen
 - resultaten worden geregistreerd en geanalyseerd.
- 1.5.8 De resultaten van deze analyse worden teruggekoppeld aan het management. Zo nodig worden voor relevante bedrijfsonderdelen separate energieverbruiksmeters geïnstalleerd. Metingen kunnen variëren van het aflezen, met geplande tussenpozen, van energiemeters, tot het toepassen van een volledig systeem voor monitoring en meting met behulp van programmatuur waarin gegevens kunnen worden samengevoegd voor een automatische analyse.
- 1.5.9 Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Indien blijkt dat hieraan niet wordt voldaan neemt degene die de inrichting drijft de energiebesparende maatregelen binnen een door het bevoegd gezag te bepalen redelijke termijn.
- 1.5.10 In het geval dat de auditplicht op basis van de nationale implementatie van de Europese Richtlijn energie-efficiëntie niet langer geldt voor vergunninghouder, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis.

1.6 **Geluid**

- 1.6.1 De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op de referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting die in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd.

Referentie -punt	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelings-niveau (LAr,LT) in dB(A)		
		Dagperiode 07:00–19:00 uur	Avondperiode 19:00–23:00 uur	Nachtperiode 23:00–07:00 uur
Q01_A	Referentiepunt oost	60	60	60
Q02_A	Referentiepunt oost	58	58	58
Q03_A	Referentiepunt zuid	50	50	50
Q04_A	Referentiepunt zuid	46	46	45
Q05_A	Referentiepunt west	46	46	45
Q06_A	Referentiepunt noordwest	50	45	46
Q07_A	Referentiepunt noord	55	54	54
Q08_A	Referentiepunt noord	64	62	62

- 1.6.2 Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) voor geluid, veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde waarden niet overschrijden.

Beoordeling toetspunten zonebeheer	Omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelings-niveau (LAr,LT) in dB(A)		
		Dagperiode 07:00–19:00 uur	Avondperiode 19:00–23:00 uur	Nachtperiode 23:00–07:00 uur
HGW118-A	Ideweesterweg 1	18	16	16
HGW122-A	Lalleweer 2	22	21	21
HGW127	Borgsweer 37	22	21	21
HGW324_A	Geefsterweesterweg 8a	16	15	15
MTG103_A	Geefsterweesterweg 6	11	9	9

- 1.6.3 Bij een verandering van de inrichting kan van de waarde zoals vastgelegd op conform voorschrift 2.1 worden afgeweken, indien de vergunninghouder vooraf aan ons college aantoonst dat de waarde op de wettelijke toetspunten zonebeheer conform voorschrift 2.2 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond doormiddel van een rapportage van meten en/of berekeningen van de geluidsniveaus op alle in deze paragraaf genoemde punten.

- 1.6.4 De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handreiking meten en rekenen industrielawaai 1999. De beoordelingshoogte op de referentiepunten bedraagt 5 meter boven het plaatselijk maaiveld. De punten staan aangegeven op de hierbij behorende bijlage, namelijk een overzichtskaar met de referentiepunten en controlepunten.
- 1.6.5 Bij de bepaling en beoordeling van de geluidsniveaus geldt de situatie van de omgeving rondom de inrichting, zoals in de akoestische modelvorming voor deze vergunningaanvraag is gehanteerd.
- 1.7 **Geur (maatwerk)**
- 1.7.1 De geuremissie van droger I en II naar de buitenlucht afgevoerde (gereinigde) lucht mag per schoorsteen maximaal 122,6 Europese geureenheden (ou_E) per uur bedragen.
- Metingen en rapportage*
- 1.7.2 Binnen 6 maanden na ingebruikname van de drogers moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geuremissies de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden.
- 1.7.3 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ou_E). Het meetplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 1.7.4 Meetpunten moeten uitgevoerd zijn overeenkomstig NEN-EN 15259.

2. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

2.1 Constructie

2.1.1 De volgende gegevens dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal via bouwtoezicht@od-groningen.nl te worden ingediend, onder vermelding van het bouwadres en het nummer van de vergunning:

Overkapping A.

- De paalwapeningschetsen van de leverancier.
- Een tekening van de paalafwijkingen en eventueel naar aanleiding daarvan de gewijzigde tekeningen en berekeningen van de fundering.
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructie in overzicht met afmetingen en details.

Overkapping B en C.

- Een funderingsadvies.
- De definitieve hoofdberekening en detailberekeningen van de beton- en staalconstructies.
- De uitvoeringstekeningen van de betonconstructies in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening.
- De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. PROCEDURELE ASPECTEN	15
1.1 Gegevens aanvrager	15
1.2 Projectbeschrijving	15
1.3 Omschrijving van de aanvraag	15
1.4 Uitgebreide procedure	15
1.5 Vergunde situatie	15
1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht	16
1.7 Verklaring van geen bedenkingen	16
1.8 Wet natuurbescherming	16
1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	16
1.10 Adviezen, aanwijzing Minister	17
1.11 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit	17
1.12 Zienswijzen	17
1.13 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	17
1.14 Besluit milieueffectrapportage	17
2. MILIEU	19
2.1 Toetsingskader	19
2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving	19
2.3 Nationale milieubeleidsplan	21
2.4 Provinciaal omgevingsbeleid	22
2.5 Capaciteit inrichting	23
2.6 Proefnemingen	23
2.7 Bijzondere bedrijfsomstandigheden	23
2.8 Milieuzorg	23
2.9 Geur	24
2.10 Geluid	26
2.11 Afvalstoffen	29
2.12 Afvalwater en water	31
2.13 Bodem	32
2.14 Externe veiligheid	32
2.15 Verhouding tussen aanvraag en vergunning	33
2.16 Conclusie	33
3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	34
3.1 Het bouwen van een bouwwerk	34
3.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit	34
3.3 Toetsing aan redelijke eisen van welstand	34
3.4 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	34
3.5 Toetsing aan de bouwverordening	34
3.6 Conclusie	34
4. HANDELINGEN IN STRIJD MET DE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	35
4.1 Algemeen	35
4.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit	35
4.3 Afwijkingsmogelijkheid	35
4.4 Motivering	35
4.5 Conclusie	36

5. BIJLAGEN	37
5.1 Bijlage begrippen	37
5.2 Bijlage beoordelingspunten geluid.....	38

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Het bedrijf Subcoal Production FRM B.V. is gevestigd aan de locatie Kranssteenweg 2, Farmsum in de gemeente Eemsdelta.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het betreft Subcoal vraagt een omgevingsvergunning (revisie) aan vanwege het vervangen van de bestaande productie-installaties en het uitbreiden van de inrichting met extra opslagcapaciteit voor grondstof en eindproducten.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met (...) een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo);

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit OLO Aanvraagformulier met nummer 5715397, incl. de daarin genoemde bijlagen.

1.4 Uitgebreide procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag in een dagblad.

1.5 Vergunde situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen gedaan:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Oprichtingsvergunning	1 april 2009	2009-19.661/14	Oprichten en in gebruik name
Veranderingsvergunning	9 augustus 2011	2011-341886	Uitbreiding van binnen de inrichting te verwerken (niet gevaarlijke) afvalstoffen
Veranderingsvergunning	25 oktober 2011	2011-47.925/43	Wijzigen geluidsvoorschriften
Veranderingsvergunning	5 februari 2013	2013-05.312/6	Uitbreiding van acceptatie (niet gevaarlijke) afvalstoffen en het realiseren van een buitenopslag

1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. Aangezien de inrichting een inrichting is waartoe een IPPC-installatie behoort (bijlage I, categorie 5.3 van de Richtlijn industriële emissies, zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 en bijlage I onderdeel C van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag. De activiteiten van de inrichting vallen onder de volgende in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën: 28.1.a.2, 28.4.a.6 en 28.4.c.1. Aangezien er sprake is van activiteiten die onder categorie 28.4 vallen is er sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.7 Verklaring van geen bedenkingen

Het industrieterrein Oosterhorn is aangewezen als een ontwikkelingsgebied als bedoeld in de Crisis en herstelwet (Chw). Een vergunning van Gedeputeerde Staten kan volgens artikel 2.27 lid 1 Wabo in samenhang met artikel 2.3 Chw alleen worden verleend nadat burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard hebben dat zij daartegen geen bedenkingen hebben. Hierbij geldt dat de verklaring slechts kan worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het desbetreffende ontwikkelingsgebied.

Op 3 mei 2021 hebben burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van onderhavige omgevingsvergunning. Een exemplaar van de (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen is bijgevoegd en maakt integraal onderdeel uit van deze beschikking.

1.8 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning-natuur is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De activiteiten worden ontwikkeld in en nabij de huidige fabriek. Het productieproces en het transport leiden tot de emissie van stikstofoxiden. Deze kunnen ecologische effecten hebben op de omgeving. De stikstofdepositie is berekend met de Aerius-Calculator. Het blijkt dat bij geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van een depositie >0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige gebieden waar een (dreigende) overschrijding is van de kritische depositiewaarde. Hiervoor is op 26 oktober 2020 door de provincie Groningen een bestuurlijk rechtsoordeel afgegeven dat geen Wnb-vergunning nodig is. De gevraagde verandering is daarmee geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning-natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.9 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag (incl. de aanvullingen) voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

1.10 Adviezen, aanwijzing Minister

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- de welstandscommissie Libau.

In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op deze adviezen ingegaan en is aangegeven hoe wij de adviezen bij onze besluitvorming hebben betrokken.

1.11 Toezenden aanvraag/ontwerpbesluit

Toezenden aanvraag/verzoek VVGB

Burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta is bevoegd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarom hebben wij conform artikel 3.11 Wabo dit bestuursorgaan een exemplaar van de aanvraag gezonden.

1.12 Zienswijzen

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet:

<< naam site publicaties >> op << datum publicatie >>.

Tussen << datum start terinzagelegging >> en << datum einde terinzagelegging >> heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is << wel / geen >> gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

<< samenvatting zienswijzen >>.

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:

<< reactie op zienswijze(n) >>.

1.13 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

<< wijzigingen >> of << Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht. >>

1.14 Besluit milieueffectrapportage

Op 16 mei 2017 is de "Implementatiewet herziening m.e.r.-richtlijn" (Richtlijn 2014/52/EU) in werking getreden. De herziening betekent enkele wijzigingen in de Wet milieubeheer bij de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Concreet betekent dit dat de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer voor alle in de bijlage van het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten onder onderdeel D (de D-lijst) van toepassing zijn. Het maakt niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft.

Betreft het een activiteit die onder de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de D-lijst ligt, dan geldt een m.e.r.-beoordeling. Betreft het een activiteit die boven de drempelwaarde van de C-lijst ligt, dan geldt de m.e.r.-plicht.

M.e.r.-beoordeling

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 13 november 2020 bij ons gemeld.

Daarop hebben wij op 23 december 2020 besloten dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld moet worden. Dit besluit hebben wij reeds bekend maken. Dit besluit is eveneens als bijlage bij de aanvraag gevoegd en wordt door ons tezamen met het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, b en c van de Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen. In dit besluit zijn voor de te vergunnen activiteiten de voor de inrichting relevante voorschriften opgenomen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting bevinden zich IPPC-installaties vallende onder de volgende categorie 5.3 b "Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 t per dag" uit bijlage I van de RIE

Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT moet rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld. BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening (nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op basis van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

Toetsing beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden de activiteiten uit categorie 5.3 van bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende 5.3. Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage bij deze Regeling.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de van toepassing zijnde BBT-conclusies. In de aanvraag is een RIE/BBT-beoordeling opgenomen waarin een toetsing aan BBT-conclusies is uitgewerkt. Bij onze beoordeling hebben wij de afvalverwerkingsinstallatie getoetst aan de BREF-afvalbehandeling, de op- en overslaglocaties aan de BREF op- en overslag bulkgoederen en de gehele inrichting aan de BREF Energy Efficiency. Bij de behandeling van de verschillende milieu-aspecten is de toetsing aan voornoemde BBT-documenten nader uitgewerkt.

Aan het slot van deze considerans wordt, voor zover van toepassing, verantwoording afgelegd over de integrale afweging tussen de verschillende milieu-aspecten en de in dit kader relevante BREF Economie en cross media effecten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet – met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften – aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het toets document waarin staat hoe Subcoal invulling geeft aan de BBT laten wij daarom onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunning.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- 2.1 Zorgplicht;
- 2.2 Lozingen;
- 2.3 Lucht en geur;
- 2.4 Bodem;
- 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermde voorziening;
- 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
- 3.2.2 In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheden of aardgaskwaliteit;
- 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

2.3 Nationale milieubeleidsplan

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidsplan (NMP). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van Subcoal niet in strijd is met het NMP.

2.4 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld en is op 15 juli 2016 in werking getreden. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie. Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans gezocht tussen leefbaarheid, milieu en economie. Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur, concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder” (bladzijde 122 e.v.) worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op de milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden. Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld. Het MP is voor een belangrijk deel de voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen van het Evaluatie Rapport, van de Noordelijke Rekenkamer en uit de evaluatie van het Vergunnings-, Toezichts- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP.

- Voor meerdere milieuthema’s verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma’s: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte Beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de toekomstige landelijke verplichting uit het Besluit VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die wordt ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven–Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2021. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder bodembeheer.

- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast –preventie– nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio–based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. De provincie Groningen stimuleert de overgang naar een circulaire economie en draagt zorg voor haar rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt daarom beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving. De activiteiten van Subcoal is niet in strijd met het MP.

2.5 Capaciteit inrichting

Aangezien de productie/verwerkingscapaciteit in hoge mate bepalend is voor de gevolgen voor het milieu door het in werking hebben van de inrichting, is in voorschrift 1.3.1 de maximale 170.000 ton per jaar vastgelegd.

2.6 Proefnemingen

Veranderingen in de markt, beschikbare technologie en/of de wens om efficiënter of duurzamer te produceren, kunnen voor bedrijven aanleiding zijn om wijzigingen aan te brengen in de productie-methode. Doorgaans wordt met deze wijzigingen eerst geëxperimenteerd, alvorens ze worden doorgevoerd in de bedrijfsvoering. Een proefneming is dus een tijdelijke activiteit die betrekking heeft op of voortvloeit uit de binnen de inrichting uitgevoerde activiteiten met als doel de ontwikkeling, verbetering en/of beproeving van nieuwe methoden, processen, stoffen of technieken. Proefactiviteiten moeten uit een activiteit voortvloeien. De proefnemingen waar het hier om gaat, hebben de volgende kenmerken:

- ze zijn tijdelijk (de proefneming heeft een startmoment en een eindpunt en heeft een beperkte duur, doorgaans niet langer dan een half jaar)
- de milieugevolgen van de proefneming zijn vooraf niet of niet volledig bekend, maar sluiten aan bij de reguliere en vergunde milieugevolgen.

Het verbeteren van producten en procesvoering is een terugkerend aandachtspunt. Hiervoor is product-onderzoek, procesoptimalisatie en productontwikkeling noodzakelijk. Proefnemingen kunnen daarvoor onontbeerlijk zijn. Om die reden moeten proefnemingen mogelijk zijn binnen het kader van deze vergunning. Daarbij dienen randvoorwaarden gesteld te worden, die in de voorschriften in de vergunning zijn opgenomen. Op deze wijze vallen proefnemingen binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning.

2.7 Bijzondere bedrijfsomstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken binnen de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden ondernomen. Op deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Wm) van toepassing. Artikel 17.2 van de Wm verplicht de drijver om van een ongewoon voorval zo spoedig mogelijk melding te doen aan het bevoegd gezag. Verder moeten onmiddellijk maatregelen worden genomen om de gevolgen van het voorval voor de fysieke leefomgeving te voorkomen, te beperken dan wel ongedaan te maken.

2.8 Milieuzorg

In het huidige milieubeleid wordt de eigen verantwoordelijkheid van het bedrijfsleven vooropgesteld. Hieruit volgt de behoefte dat bedrijven beschikken over een milieuzorgsysteem.

In het BREF-afvalbehandeling wordt het binnen de inrichting in werking hebben van een milieuzorgsysteem als BBT beoordeeld. In de aanvraag is aangegeven Subcoal heeft geen gedetailleerd en gestandaardiseerd milieuzorgsysteem vanwege de aard en omvang van het bedrijf. Subcoal heeft echter wel een milieuzorgsysteem waarbij relevante elementen uit deze BBT zijn opgenomen.

Zo heeft Subcoal een registratie- en administratiesysteem: Navision. Afhankelijk van de functie of werkplek van een personeelslid heeft hij/zij toegang tot het systeem. In Navision kunnen ook LMA-meldingen worden gedaan. Subcoal heeft een onderhoudsplan, een noodplan en verschillende werkinstructies en gaat voor elke machine na wat de best beschikbare techniek is. Daarnaast registreert Subcoal incidenten en ongevallen. Hiermee voldoet Subcoal aan BBT. Bij het stellen van voorschriften hebben wij hiermee rekening gehouden. In de BBT-toets die bij de aanvraag is gevoegd en onderdeel is van de vergunning is het implementeren van het milieuzorgsysteem verplichtgesteld.

2.9 Geur

2.9.1 Landelijk geurbeleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift vastgesteld. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

2.9.2 Provinciaal geurbeleid Provinciaal geurbeleid

Het geurbeleid van de provincie Groningen, dat is opgenomen in bijlage 3 van het Milieuplan 2017-2020, is op 13 december 2016 door Gedeputeerde Staten van Groningen vastgesteld. Het provinciale geurbeleid dient te worden gezien als een bestaand toetsingskader voor het bepalen van een aanvaardbaar geurhinderniveau, als bedoeld in artikel 2.7a, lid 3 onder a van het Activiteitenbesluit. Het provinciaal geurbeleid heeft een normatief kader waarin de geurbelasting, aangenaamheid en frequentie van de geurimmissie een rol spelen. Volgens het geurbeleid wordt het aanvaardbaar hinderniveau vastgesteld conform de artikelen 10 of 11 voor respectievelijk situaties met of zonder een saneringstraject. Artikel 10 geeft dat aan de vergunning de norm wordt opgelegd conform het normatief kader of zoveel lager als met toepassing van BBT haalbaar is. Artikel 11 geeft aan dat aan de vergunning de norm wordt opgelegd conform het normatief kader of, indien dat niet haalbaar is, een inspanningsverplichting om op termijn alsnog aan deze norm te gaan voldoen. Het rijksbeleid ontbeert een normatief kader. Het provinciaal beleid geeft een normatief toetsingskader. In het toetsingskader worden de aspecten die de geurbelasting bepalen meegenomen. Deze aspecten zijn:

- aanwezigheid geurgevoelige objecten;
- de geurconcentratie;
- de hedonische waarde van de geur (geurbelevingswaarde);
- de frequentie van waarneming;
- de onnauwkeurigheid en onzekerheid in de bepaling van de geuremissie.

Voor de geurbelasting wordt, met in acht neming van het bovenstaande, door de provincie Groningen het in de onderstaande tabel weergegeven toetsingskader gehanteerd voor te beschermen objecten.

Norm	98-percentielconcentratie behorende bij een hedonische waarde (H) geldend voor:	
	Bestaande situaties	Nieuwe situaties
(A) Objecten met een hoog beschermingsniveau	-1	-0,5
(B) Objecten met een laag beschermingsniveau	-2	-1
(C) Maximumbelasting te beschermen objecten	-3	-2

Bescherming van objecten:

- objecten met een hoog beschermingsniveau moeten voldoen aan de A-waarde;
- objecten met een laag beschermingsniveau moeten voldoen aan de B-waarde;
- hierbij kan bij objecten van een hoog, resp. laag beschermingsniveau gemotiveerd worden afgeweken tot de B-waarde resp. C-waarde;
- afwijken van de A- of B-waarde kan alleen op basis van verblijftijden en emissietijdstippen, dit ter beoordeling van het bevoegd gezag. Voorbeeld: bij een bron met een continue emissie naast een dagschool zal de feitelijke belasting overdag kleiner zijn dan de berekende geurbelasting (die immers voor de hele dag geldt).

2.9.3 Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie

Geurrelevante processen

In de inrichting zijn op voorhand de volgende mogelijk geurrelevante processen geïdentificeerd:

- Droger (schoorsteen);
- Shredder;
- Opslag grondstoffen;
- Opslag product.

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn binnen de inrichting aanwezig en relevant bevonden:

- Schoorsteen I droger;
- Schoorsteen II droger;
- Shredder.

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast:

- afvoer verbrandingsgassen via schoorsteen

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Oosterhorn te Farmsum. Dit industrieterrein is ingericht voor de zware industrie. Op het direct naastgelegen perceel aan de zuidkant bevindt zich een reststoffenbehandeling van de NAM. De overige direct aangrenzende percelen zijn braakliggend. De meest dichtbijgelegen woningen bevinden zich op een afstand van circa 2.200 meter ten westen van de inrichting in Weiwerd en ten oosten op eveneens een afstand circa 2.200 meter in Lalleweer. Alle geurgevoelige objecten in de omgeving vallen onder het gevoeligheidstype A. Hieronder vallen woningen in het buitengebied.

Beoordeling geuremissie in relatie tot het aanvaardbaar hinderniveau

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten bij de meest dichtbij zijnde geurgevoelige objecten maximaal 0,1 ouE/m³ als 98 percentiel bedraagt.

Als maximaal hinderniveau ter plekke van de omliggende woningen in het buitengebied achten wij conform provinciaal beleid 0,25 ouE/m³ als 98 percentiel aanvaardbaar. Gelet op het bovenstaande voldoet de geurbelasting van de inrichting ter plaatse van deze geurgevoelige objecten aan het aanvaardbaar hinderniveau.

Best beschikbare technieken

De geur reducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken. Het betreft de navolgende maatregelen:

- afvoer verbrandingsgassen via schoorsteen

2.9.4 Conclusie

Vaststellen of de situatie aan het aanvaardbare hinderniveau voldoet. Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. **Het opleggen van (maatwerk)voorschriften is wel/niet noodzakelijk**. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast. Voor de aangevraagde activiteiten gelden de regels uit het Activiteitenbesluit.

2.10 Geluid

2.10.1 Algemeen

Subcoal Production FRM BV, hierna: Subcoal is gelegen aan de Kranssteenweg 2 te Farmsum op het geluidsgezoneerd industrieterrein Oosterhorn dat onderdeel is van de geluidsgezoneerd industrieterrein Delfzijl die in het kader van de Wet geluidhinder middels het facetplan-geluidzone op 25 juni 2013 is vastgesteld. Subcoal is voornemens de huidige installatie te vernieuwen en de kavel en activiteiten uit te breiden. Hiermee wordt een doorzet van afvalstoffen bestaande uit een mix van papier- en plasticafval van 130000 ton per jaar vergroot naar maximaal 170000 ton per jaar. Om die reden wordt een revisievergunning in het kader van de Wabo aangevraagd. Bij de aanvraag voor de uitbreiding in productiecapaciteit is een akoestisch onderzoek overlegd namelijk, rapport BG9256TPRP201009, S0/3.0 datum 19 juli 2021, opgesteld door Royal Hashkoning DHV.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). In deze representatieve bedrijfssituatie wordt beoordeeld de invloed van:

1. Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
2. Maximale geluidsniveaus en;
3. Indirecte hinder

2.10.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Bij vergunningverlening op een aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende geluidsgrenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Als uitgangspunt geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege de gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Binnen de geluidszone bevinden zich gebieden met geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen etc. Het gecumuleerd geluidniveau als gevolg van de industrieterreinen bedraagt bij deze gevoelige bestemmingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Onder voorwaarden zijn voor deze woningen middels een hogere waarden procedure een hogere geluidsgrenswaarde verleend waarbij de voorwaarde is gesteld dat de geluidwering van de uitwendige gevelconstructie voldoende is om de geluidsgrenswaarden zoals gesteld in het Bouwbesluit te respecteren. De Wet geluidhinder stelt als voorwaarde dat een geluidbijdrage van een bedrijf op het industrieterrein niet zorgt voor een overschrijding van deze geluidsgrenswaarden op de zone en woningen en soortgelijke gevoelige bestemmingen gelegen binnen het aandachtsgebied van de zonegrens.

De gemeente Eemsdelta werkt aan een nieuw bestemmingsplan voor het industrieterrein Oosterhorn waarin een geluidverdeelplan voor dit industrieterrein is opgenomen. In het geluidverdeelplan is rekening gehouden met geluidreserveringen voor bestaande bedrijven en de braak liggende kavels die in de toekomst zal worden ontwikkeld voor toekomstige industrie. Hiermee wordt beoogd om het industrieterrein milieu hygiënisch en bedrijfseconomisch efficiënter te kunnen inrichten.

Zoals uit de aanvraag naar voren komt wenst Subcoal de inrichting te wijzigen en uit te breiden. In het onderzoek BG9256TPRP201009, S0/3.0 datum 19 juli 2021 is uitgegaan van de volgende gewijzigde representatieve bedrijfssituatie.

De bestaande installatie in het productiegebouw wordt vervangen door een nieuwe installatie. Als onderdeel van deze installatie is een tweetal shredders van het type Komet 2800HP. Deze beschikken elk over een geluidvermogen van $L_w = 106$ dB(A) en bepalen met dit bronvermogen dB(A) het geluidniveau binnen het gebouw. Deze installaties zijn niet gelijktijdig in werking. Het binnenniveau in het productiegebouw is berekend op basis van de geluidemissie van één shredder waarbij een marge van 1 dB(A) is gehanteerd voor de overige installaties in het gebouw. Indien één van deze installaties voor onderhoud of calamiteit niet in bedrijf zal zijn zal de andere shredder worden ingezet. Uitgegaan is dat het binnen geluidniveau gebaseerd op één shredder en overige installaties afgerond 81 dB(A) bedraagt.

Het productiegebouw is grotendeels gesloten uitgevoerd. Voor isolatie van de gevel en dakconstructie is gerekend met geprofileerd staal ($d = 0,7$ mm), spouw geheel gevuld met minerale wol ($d = 90$ mm, 40 kg/m³) en staal ($d = 1$ mm). In de gevel zijn 7 roosters van 5 m² in de gevels aanwezig. De zuidgevel beschikt over een overhead deur die in de dagperiode 30 minuten is geopend en in de avond- en nachtperiode 15 minuten is geopend. OP het dak wordt de bestaande cycloon en afzuiging van de procesinstallaties worden vervangen door twee nieuwe schoorstenen ($L_{wr} = 95$ dB(A)). Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van drie transportbanden waarvan het onderzoek is uitgegaan van een bronvermogen van 84 dB(A)/m. Deze gegevens zijn verkregen uit geluidmetingen aan soortgelijke transportbanden elders. Opslag van grondstoffen vindt plaats in een gesloten gebouw. Enkel is de oostgevel geheel geopend uitgevoerd. In de opslagloods worden beperkt werkzaamheden uitgevoerd waardoor de geluidsuitstraling vanuit de oostgevel beperkt is. In het eindproductgebouw worden pellets en bijproducten opgeslagen totdat deze worden afgevoerd. De pallets worden vanuit het productiegebouw met behulp van een transportband naar het eindproductgebouw getransporteerd. Binnen dit gebouw is een shovel of heftruck aanwezig voor intern transport van deze producten.

De inrichting gaat uitbreiden en met deze uitbreiding worden een tweetal nieuwe gebouwen gerealiseerd. Loods 1 welke over een hoogte van 10 meter beschikt wordt tegen de grondstoffenopslag en het productiegebouw aan gerealiseerd. De gevels zijn aan de noordoostzijde geheel open en aan de noordwestelijke zijde gedeeltelijk open. De zuidoost- en zuidwestzijde bestaan uit een blokwand van 4,8 meter hoog en over de resterende hoogte windgaas geplaatst.

In deze loods worden twee shredders geplaatst van het type Untha C3000 en de Linder Jupiter 2200 met respectievelijk een bronvermogen van $L_{wr} = 103$ en 105 dB(A). Om deze shredders te vullen wordt gebruik gemaakt van transportbanden met een lengte van 15 meter. Eveneens is hier uitgegaan van een bronvermogen $L_{wr} = 84$ dB(A)/m. In de loods rijdt een diesel shovel ($L_{wr} = 106$ dB(A) voor 50% van de tijd om de systemen in het productiegebouw aan te voeren met grondstoffen. Het binnen niveau bedraagt 86 dB(A).

In loods 2 vindt opslag van in folie ingepakte balen plaats. Deze zijn gereed voor transport naar klanten. Dit gebouw bestaat uit blokkenwanden en een overkapping op palen. Middels een heftruck vindt intertransport van deze balen plaats. De bestaande eindproductengebouw wordt uitgebreid met een nieuw gebouw bestaande uit blokkenwanden en een overkapping op palen. Voorheen waren tegen de zuidzijde van het productiegebouw een viertal motcontainers opgesteld met een geluidvermogen van $L_{wr} = 95 \text{ dB(A)}$. Deze zullen in de nieuwe situatie niet meer aanwezig zijn.

Aan- en afvoer van producten vindt in de dagperiode (07.00 uur–19.00 uur) plaats. Grondstoffen worden door 27 vrachtwagens aangevoerd. Eindproducten en bijproducten worden door 25 vrachtwagens afgevoerd. Tevens bevinden zich op het buitenterrein van de inrichting een wiellaadschop en een elektrische heftruck. De wiellaadschop is gedeeltelijk in loods 1 actief (50%). Om die reden is op het buitenterrein een bedrijfsduur van 50% aangehouden. De bedrijfsduur van de heftruck op het buitenterrein bedraagt 4,8 uur in de dagperiode, 1,6 uur in de avondperiode en 3,2 uur in de nachtperiode. In paragraaf 3.3 van het akoestisch onderzoek is de representatieve bedrijfssituatie weergegeven.

Geluidsbelasting

Als gevolg van de veranderingen en uitbreiding bedraagt de geluidsbelasting op het maatgevende beoordelingspunt Lalleweer 2 waar een hogere grenswaarde van 60 dB(A) etmaalwaarde is vastgesteld ten hoogste 28 dB(A). Ten opzichte van de vergunde geluidruimte is hier sprake van een toename van 7 dB op de etmaalwaarde. Reden hiertoe van deze toename is de uitbreiding en meet activiteiten in de nachtperiode.

De maatgevende geluidbronnen zijn de nieuwe schoorstenen en loods 1. In de aanvullende notitie wordt hier het volgende over gezegd. Het geluidvermogen van de schoorstenen is het gevolg van een hogere luchtvolume die in de schoorstenen ontstaan als gevolg van de toename van de productiecapaciteit. Een andere reden is het gebruik van een type droger waarmee het bedrijf anticipeert op de toekomstige ontwikkelingen om de droger te voeden met restwarmte van het Chemiepark hetgeen een lagere energieverbruik oplevert. Doordat met een lagere temperatuur wordt gedroogd is een hogere volumestroom waarmee waterdamp wordt afgevoerd het gevolg. Gekeken is om deze schoorstenen te voorzien van geluiddempers. Omdat in deze branche niet standaard gebruikelijk is om op deze type schoorstenen geluiddempers te voorzien moeten deze apart worden ontwikkeld. De investering in deze dempers bedraagt totaal 120.000 euro. Daarmee is nog niet gegarandeerd om de gewenste reductie in de geluidemissie te kunnen behalen.

De schredderinstallaties in loods 1 zijn eveneens maatgevend in de geluiduitstraling in de representatieve bedrijfssituatie. Omdat deze schredders in de loods zijn gesitueerd is reductie in de geluidsuitstraling beperkt. Dit komt mede door dat de loods niet geheel gesloten is uitgevoerd reden hiertoe is dat voor de ventilatie in de loods Arbo technisch en vanwege de toegankelijkheid noodzakelijk zijn. Daarnaast heeft een van de brekers (Lindner Jupiter 2200), vanwege de toename in productiecapaciteit een hoger vermogen. Zoals uit de notitie naar voren komt is de geluiduitstraling van deze installatie redelijkerwijs niet te verlagen.

Zonebeheer geluidsgezoneerd industrieterrein Delfzijl

Conform jurisprudentie dient een dat de rapportageverklaring te worden opgesteld door de zonebeheerder. In de rapportage moet de situatie voor en na de aanvraag in beeld gebracht worden zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo). Daarnaast heeft de gemeente Delfzijl een geluidverdeelplan voor het industrieterrein Delfzijl vastgesteld. In dit geluidverdeelplan wordt rekening gehouden met geluidreserveringen voor de beschikbare kavels en de kavels die reeds zijn ingevuld. In de zonetoets zal naast de Wet geluidhinder tevens rekening worden gehouden met de voorwaarden zoals deze in het zonebeheerplan zijn vastgelegd. kenmerk. Uit dit rapport komt naar voren dat (na het gunnen van extra geluidruimte) wordt voldaan aan het plan.

2.10.3 Maximale geluidsniveaus

Maximale geluidsniveaus zijn kortstondige verhogingen van het geluidsniveau die ontstaan tijdens geluidgebeurtenissen zoals op en overslag activiteiten, transportbewegingen etc. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening stelt dat ter plaatse van een te beschermen gevoelig object zoals een woning als streefwaarde het gemiddeld geluidsniveau vermeerderd met 10 dB te hanteren. Bij gevoelige objecten gelegen binnen een geluidszone van een gezoned industrie terrein bestaat de mogelijkheid om het maximaal geluidsniveau te toetsen aan de hogere geluidsgrenswaarde vermeerderd met 10 dB. De Handreiking adviseert echter om maximale geluidsniveaus te beperken tot een geluidsniveau tot maximaal 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Zoals uit het onderzoek naar voren komt bedraagt het maximaal geluidsniveau op de gevel van de te beschermen gevoelig object ten hoogste 29 dB(A) in zowel de dag-, avond- en nachtperiode. Er wordt ruimschoots aan de streefwaarden voldaan. Omdat geen hinder als gevolg van deze maximale geluidsniveaus ter plaatse van gevoelige objecten optreedt vinden wij het niet noodzakelijk om beperkingen in voorschriften vast te gaan leggen.

2.10.4 Indirecte hinder

Hinder als gevolg van een inrichting dat indirect plaatsvindt wordt in meeste gevallen veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting. Voor inrichtingen op een geluidsgezoneerd industrie terrein wordt indirecte hinder niet getoetst. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat onder meer van uitgaat dat een verruiming van de verkeersbewegingen op een openbare weg is toegestaan worden doorkruist. Binnen de inrichting zijn geen installaties aanwezig die eventueel trillinghinder bij omliggende (bedrijfs)gebouwen veroorzaken. Om die reden zien wij geen redenen toe om beperkingen betreffende voorkomen van trillinghinder in voorschriften op te gaan nemen.

2.10.5 Voorschriften

In de vergunning zijn vergunningpunten met de daaraan verbonden geluidsgrenswaarden voor het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen. Deze vergunningpunten zijn eveneens de wettelijke geluid toetspunten overeenkomstig van het zonebeheer model. Deze vergunningpunten liggen op een zodanige afstand van de inrichting waardoor deze niet door geluidsmetingen kunnen worden gecontroleerd. Deze kunnen wel worden berekend middels een akoestisch onderzoek. Om het geluidsniveau wel te kunnen meten zou in dit geval gekozen kunnen worden voor beoordelingspunten die dicht bij de inrichting zijn gelegen. Gezien het feit dat op het industrie terrein meerdere bedrijven zijn gelegen die eveneens continue geluid uitstralen zal in dit geval eveneens de geluidsmetingen niet nauwkeurig worden uitgevoerd gezien de aanwezigheid van dit stoorgeluid. Gezien het feit dat de beperking van de geluidszone voldoende bescherming biedt tegen Industrielawaai in een omgeving met geluidgevoelige objecten is om die reden gekozen om de wettelijke toetspunten met de berekende prognosticeerde geluidsbijdrage in voorschriften vast te leggen. Ter controle van de geluidprognose is eveneens voorgeschreven dat binnen een jaar nadat de installaties in gebruik zijn genomen een akoestisch onderzoek ter controle uitgevoerd dient te worden.

2.11 Afvalstoffen

2.11.1 Afvalstoffen, BBT-conclusies

Op 10 augustus 2018 is het document met BBT-conclusies voor afvalbehandeling vastgesteld. Veel BBT-conclusies voor afvalbehandeling hebben betrekking op emissies naar water en lucht (stof en geur) alsmede op en trillingen. Voor zover een BBT-conclusie betrekking heeft op emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies en/of trillingen wordt voor de overwegingen verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Bij het bepalen van de BBT, specifiek voor de acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies voor afvalbehandeling.

In bijlage B4 van de aanvraag heeft een toetsing plaatsgevonden B4_BBT-toetsing_Subcoal. Daarnaast zijn de BREF-documenten Op- en overslag bulkgoederen en Energy Efficiency ook van toepassing. In onderstaande tabel is per BREF aangegeven voor welk fabrieksonderdeel de BREF relevant is. De aangevraagde verwerking van afvalstoffen voldoet aan de hierboven genoemde BBT-conclusies.

2.11.2 Doelmatig beheer van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen uit deel E van het LAP van toepassing:

- Sectorplan 4: Gescheiden ingezameld/afgegeven papier en karton;
- Sectorplan 3: Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen;
- Sectorplan 11: Kunststof en rubber

In de aanvraag wordt beschreven dat de geaccepteerde afvalstof zodanig worden bewerkt dat deze afvalstroom als brandstof kunnen worden gebruikt. Het gaat om afvalmengsels van papier en plastics/kunststof.

Het beleid voor 'Gescheiden ingezameld/afgegeven papier en karton' is neergelegd in sectorplan 4 en is gericht op materiaal hergebruik en een andere nuttige toepassing (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof) indien niet geschikt voor recycling. De door Subcoal ontvangen nat of vervuild papier en karton van hoofdzakelijk papierrecyclingbedrijven en afvalverwerkende bedrijven is niet geschikt voor recycling. De minimumstandaard voor dit type afval is "Andere nuttige toepassing (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof)". Het voorbereiden van deze afvalstroom om als brandstof gebruikt te kunnen worden voldoet aan de minimumstandaard voor verwerking en betreft zodoende een doelmatige toepassing.

Het beleid voor gemengd kunststof afvalstof is neergelegd in 11 en is gericht op 'Hoofdgebruik als brandstof (als vorm van nuttige toepassing)'. Subcoal ontvangt gemengd kunststof waarvan het gezien de aard of samenstelling ervan technisch niet mogelijk is om deze te sorteren of anderszins te verwerken. De minimumstandaard voor dit type afval is 'Hoofdgebruik als brandstof (als vorm van nuttige toepassing)'. Het voorbereiden van deze afvalstroom om als brandstof gebruikt te kunnen worden voldoet aan de minimumstandaard voor verwerking en betreft zodoende een doelmatige toepassing.

2.11.1 Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) spelen een rol bij het veiligstellen van een effectief en efficiënt beheer van afvalstoffen, respectievelijk het mogelijk maken van effectief toezicht op het afvalbeheer. Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieuhygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

Bedrijven moeten in het A&V-beleid ook uitwerken of en zo ja, welke afvalstoffen geaccepteerd worden die zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) kunnen bevatten. In het A&V-beleid moet worden uitgewerkt op welke wijze wordt beoordeeld of ZZS kunnen voorkomen in de afvalstoffen die geaccepteerd worden. Indien ZZS kunnen voorkomen, moet beschreven worden hoe de betreffende afvalstoffen worden verwerkt en hoe gewaarborgd is dat onaanvaardbare risico's voor blootstelling van mens en milieu veroorzaakt door ZZS, worden voorkomen.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Op grond van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen moet de inrichting de ontvangst van afvalstoffen melden. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

2.11.2 Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.12 Afvalwater en water

2.12.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater.

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. De lozingen van Subcoal moeten voldoen aan de direct werkende eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

2.12.2 Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Het totale drinkwaterverbruik van aanvraagster is lager dan het richtinggevend relevantiecriteria voor waterbesparing. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

2.13 Bodem

2.13.1 Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt Subcoal volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere voorschriften te worden verbonden aan deze vergunning. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

2.13.2 Bodembedreigende activiteiten

Er is een NRB-analyse voor Subcoal gedaan waarin de bodembedreigende activiteiten zijn opgenomen en is weergegeven welke voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te kunnen realiseren. De bodemrisicoanalyse is in bijlage B8 opgenomen. In totaal zijn 13 bodembedreigende activiteiten geïnterpreteerd. Voor een gedetailleerde beschrijving van de activiteiten en de selectie van de combinaties van voorzieningen en maatregelen wordt verwezen naar bijlage 1. Voor alle de geïnterpreteerde activiteiten wordt met de geselecteerde combinaties van voorzieningen en maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico gerealiseerd. Voor een IPPC-installatie zoals Subcoal is het trouwens niet mogelijk om via maatwerk af te zien van een verwaarloosbaar risico bij nieuwe situatie.

2.13.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

2.13.4 Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.14 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de uitgevoerde activiteiten, processen en de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
 - de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).
- Binnen de inrichting zijn geen gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of toxische verbrandingsproducten aanwezig. Daarom is bij dit bedrijf niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant en daarom zijn in deze vergunning geen specifieke voorschriften opgenomen.

2.15 Verhouding tussen aanvraag en vergunning

Wij hebben nagegaan welke onderdelen van de vergunningsaanvraag en de daarbij behorende bijlagen deel uit moeten maken van de vergunning. Hierbij is als uitgangspunt genomen, dat de volgende onderdelen geen deel behoeven uit te maken van de vergunning:

- onderdelen met zeer concrete en gedetailleerde informatie op niet-essentiële punten;
- onderdelen met betrekking tot milieuaspecten waarvoor in de vergunningsvoorschriften reeds voldoende beperkingen zijn opgenomen;
- onderdelen die bestaan uit weinig concrete beschouwingen, of achtergrondinformatie betreffen.

In het Besluit is aangegeven, welke onderdelen van de aanvraag op grond van deze overwegingen deel uitmaken van de vergunning. Tezamen bevatten deze een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie. Als onderdeel van de vergunning vormen ze een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar geheel van verplichtingen.

2.16 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Het bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

3.3 Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Het bouwwerk is geprojecteerd in een welstandsvrij gebied. Er heeft dan ook geen toetsing aan welstandscriteria plaatsgevonden.

3.4 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

3.5 Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.6 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4. HANDELINGEN IN STRIJD MET DE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

4.1 Algemeen

Voorzover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan 'Oosterhorn'. Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met voornemens om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit 'Oosterhorn 2020' is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

Op dit moment geldt er een voorontwerp bestemmingsplan 'Oosterhorn'. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Volgens artikel 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten en overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven.

De gronden hebben verder de gebiedsaanduidingen "Milieuzone –geluidzonebeheer" en zijn de gronden mede bestemd voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerd industrieterrein. Met de uitbreiding van het bedrijf treedt geen wijziging van de beschikbare geluidsruimte op. Hiermee wijzigt de geluidsruimte op enig geluidsbeoordelingspunt van het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode niet. Hierdoor voldoet het project aan de gebiedsaanduiding "geluidzone – gezoneerd industrieterrein". Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn'.

4.3 Afwijkingsmogelijkheid

Het voorbereidingsbesluit biedt in punt 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in art. 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

4.4 Motivering

Het voorbereidingsbesluit biedt een afwijkingsmogelijkheid om af te wijken van het bedoelde verbod in punt 2 van het voorbereidingsbesluit wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Op dit moment is het voorontwerp bestemmingsplan 'Oosterhorn' gepubliceerd. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein – Industrie'. Volgens punt 3 van het bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten en overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven. Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn'.

4.5 Conclusie

Het bouwplan is, ook volgens burgemeester en wethouders van Eemsdelta, niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oosterhorn' waardoor toestemming kan worden gegeven aan de gevraagde activiteit. Daarmee zijn er vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5. BIJLAGEN

5.1 Bijlage begrippen

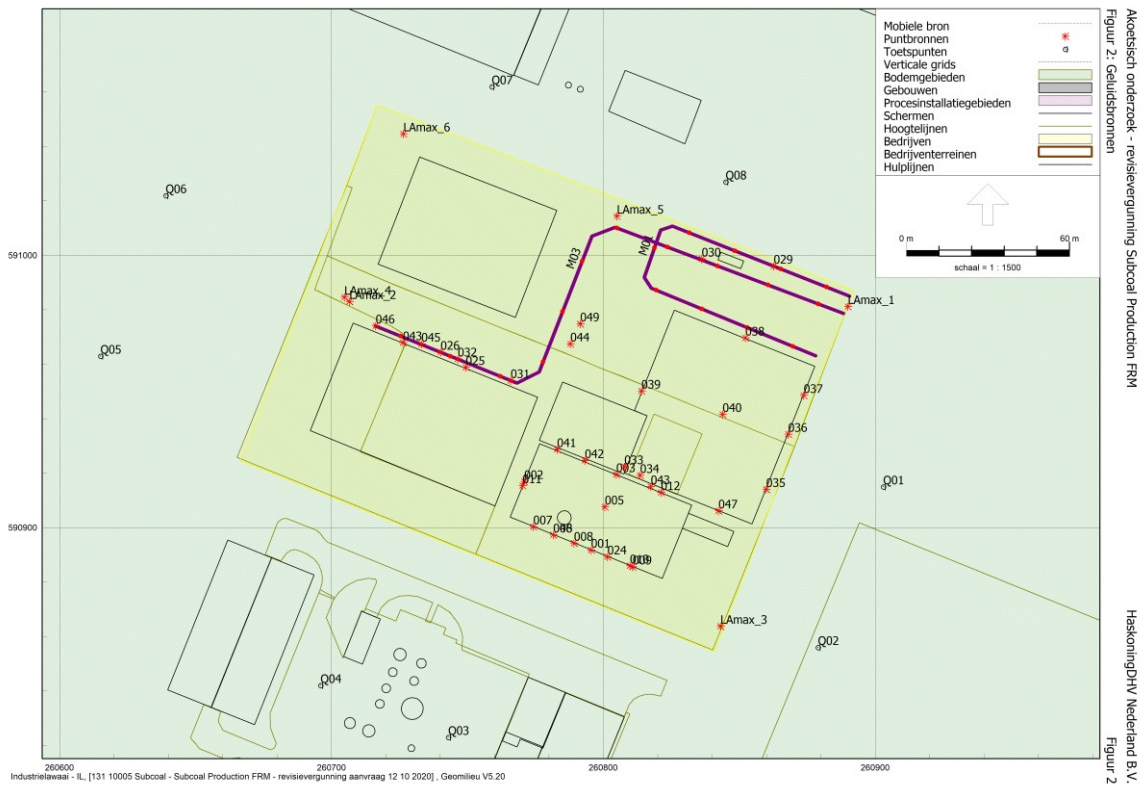
Voor zover een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, PGS of NPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen, werktuigen en installaties, wordt bedoeld de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel –voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties betreft –de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en PGS-richtlijnen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20014
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 02 71
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20

5.2 Bijlage beoordelingspunten geluid



BIJLAGE 1 : Verklaring van geen bezwaar Chw

PAGINA 1 Van 3



ZAAKNUMMER WABO-2021-0534

ONDERWERP afgeven verklaring van geen bedenkingen

Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen gemeente Eemsdelta

Verzoek en aanvraag

Op 6 januari 2021 heeft de Provincie Groningen een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen (aanvulling op 2 februari 2021) en via het Omgevingsloket online (OLO) doorgestuurd met een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen, op grond van artikel 2.3, derde lid van de Crisis- en herstelwet (Chw). De aanvraag is in het OLO geregistreerd onder nummer 5715397 (WABO-2021-0534).

Aanvraag

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : Subcoal Production FRM B.V.
Adres aanvrager : Kranssteenweg 2, 9936 TH te Farmsum

Omschrijving

De aanvraag betreft : vervangen van de bestaande productie-installaties en het uitbreiden van de opslagcapaciteit
De aanvraag bevat de activiteiten : het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Locatie

plaatselijk bekend : Kranssteenweg 2 in Farmsum
kadastraal bekend : Gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 611

Waar heeft het adviesverzoek betrekking op

Op basis van artikel 2.2 van de Chw is het Haven- en industriegebied Oosterhorn aangewezen als ontwikkelingsgebied. Door deze aanwijzing kan worden voldaan aan regelgeving op het gebied van natuur en milieu en kan een betere balans worden gecreëerd tussen ecologie, economie en leefbaarheid. Met het instrumentarium voor het ontwikkelingsgebied kan de milieugebruiksruimte op het juiste schaalniveau en proactief worden beheerd.

Ten aanzien van een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo die plaatsvindt binnen het ontwikkelingsgebied geldt derhalve het volgende: In het belang van de milieugebruiksruimte binnen dat ontwikkelingsgebied kan een omgevingsvergunning voor die activiteit niet door gedeputeerde staten worden verleend dan nadat burgemeester en wethouders hebben verklaard dat zij daartegen geen bedenkingen hebben (artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1 van de Chw).

POSTADRES
Postbus 15
9900 AA Appingedam

BEZOEKADRES
Kijk op onze website voor
adressen en openingstijden.

CONTACT
T 14 05 96
E gemeente@eemsdelta.nl

eemsdelta.nl

De aangevraagde verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 2.3 van de Chw slechts worden geweigerd in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied. De v.v.g.b. heeft alleen betrekking op de wettelijke activiteit: het oprichten, veranderen, veranderen van de werking van een inrichting of een aanvraag voor een revisie van de omgevingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo).

Overweging voorafgaand aan de besluitvorming

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta heeft bij het nemen van het hierna genoemde besluit, het volgende overwogen:

De locatie waar bovengenoemde aanvraag betrekking op heeft ligt binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Uit de aanvraag en o.a. een toetsing van de aangevraagde geluidruimte aan het Geluidverdeelplan Industrierrein Oosterhorn, blijkt dat de aangevraagde activiteit geen invloed heeft op de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn, omdat er geen strijdigheid is met de voorgestane ontwikkelingen zoals opgenomen in de Structuurvisie Eemsmond - Delfzijl van 19 april 2017.

De aangevraagde activiteit kan worden gerealiseerd zonder dat dit leidt tot ongewenste significante (cumulatieve) milieueffecten op de leefbaarheid in de omgeving van het ontwikkelingsgebied.

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven gelet op de belangen genoemd in artikel 2.3, derde lid, onder b, sub 1, onder aa van de Chw en in het belang van de optimalisering van de milieugebruiksruimte binnen het ontwikkelingsgebied Oosterhorn.

Wanneer geen zienswijzen zijn ingediend, moet in beginsel de ontwerp-v.v.g.b. ongewijzigd worden vastgesteld door ons college. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend of het besluit verandert inhoudelijk niet n.a.v. zienswijzen, heeft het geen toegevoegde waarde om de v.v.g.b. nogmaals ter besluitvorming aan ons voor te leggen. In dat geval mag deze ontwerp-v.v.g.b. worden beschouwd als een definitieve v.v.g.b.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van gemeente Eemsdelta,
Namens dezen,

R.A. van der Burgh
Teammanager Vergunningen, Ruimtelijke Ordening en Vastgoedontwikkeling

Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend

Appingedam, 3 mei 2021

Verzenddatum: 4 mei 2021

PAGINA 3 van 3

ZAAKNUMMER WABO-2021-0534

ONDERWERP afgeven verklaring van geen bedenkingen

Voorwaarden en voorschriften

Wij verbinden geen voorschriften op grond van artikel 2.27, lid 4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan de omgevingsvergunning.