



D210770446



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : De Heus Voeders B.V.
Datum besluit : 26 juli 2021
Onderwerp : Beschikking revisie
Gemeente / locatie : Nijkerk / Nijverheidsstraat 24 te Nijkerk
OLO-nummer : 3455775
Zaaknummer : W.Z18.109647.01
Activiteit(en) : Milieu: revisie
Afwijken bestemmingsplan

Onderwerp

Op 26 oktober 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) ontvangen van De Heus Voeders B.V. Het betreft het vergroten van de productiecapaciteit van 250.000 ton (warm geperst) product/jaar naar 400.000 ton product per jaar, waarvan:

- 250.000 ton warm geperst product;
- 75.000 ton verhit meelproduct;
- 75.000 ton koud verwerkt product.

Daarnaast is de op- en overslag van 50.000 ton grondstoffen/jaar aangevraagd. Deze worden verder niet be-/verwerkt.

De aanvraag gaat over Nijverheidsstraat 24 te Nijkerk. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer W.Z18.109647.01.

De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over fase 1. Deze fase 1 betreft de aspecten milieu (revisie) en afwijken bestemmingsplan. In fase 2 wordt de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen aangevraagd.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan De Heus Voeders BV:

I. een (omgevings)vergunning eerste fase te verlenen:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan voor het oprichten van een nieuw bouwdeel met een bouwhoogte van 40 meter en van de bouw van een trappenhuis met een hoogte van 43 meter.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor de productie van veevoeder. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden.
- de vergunning betreft een revisievergunning als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo.
- aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk "Voorschriften Milieu" van dit besluit;
- en dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - a. aanvraagformulier van 26-10-2018 (OLO 21520385);
 - b. bijlage M11 van de aanvraag (akoestisch rapport, opgesteld door Spa Wnp (kenmerk 21520385.R02d, d.d. 15-2-2019)
 - c. bijlage M17 van de aanvraag (afvalstoffen diervoeders; opgesteld door SPA WNP ingenieurs; kenmerk 21520385);
 - d. bijlage M18 van de aanvraag (overzicht gebruikte grond- en hulpstoffen; opgesteld door SPA WNP ingenieurs; kenmerk 21520385);
 - e. zonetoets van 16 april 2019 (uitgevoerd door Dgmr; kenmerk M.2014.0463.29.N001);
 - f. stedenbouwkundig advies van de gemeente Nijkerk (d.d. 24-1-2019);
 - g. de Aeriusberekeningen voor de aangevraagde situatie (kenmerk S6CA2ePRX2he, d.d. 6 april 2021) en de verschilberekening (kenmerk RjRghhVscKnY, d.d. 6 april 2021).

- II. een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo, juncto artikel 2.2aa, sub a van het Besluit omgevingsrecht voor het verrichten van activiteiten die invloed hebben op Natura 2000-gebieden. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften Natuur' van dit besluit.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

Bijlage:

1. Tabel monitoring geur
2. Nota zienswijzen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen.

Mogelijkheid van inzien

Het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij:

- de gemeente Nijkerk in het stadhuis, Kolkstraat 27 te Nijkerk, uitsluitend op afspraak. Dit kan bij voorkeur via <https://afspraak.nijkerk.eu> of via telefoonnummer 14-033;
- de provincie Gelderland; om het besluit bij de provincie in te zien kunt u een afspraak maken met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. Een afspraak kan worden gemaakt via wabo@odrn.nl of u kunt bellen naar telefoonnummer 024-751 77 00.

De eerste dag van de ter inzage legging is 29 juli 2021.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit, kunnen beroep indienen.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken. De beroepstermijn start op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Alleen als er bijzondere omstandigheden zijn waardoor er geen zienswijze(n) kon(den) worden ingediend, is er een kans dat de bestuursrechter het beroep toch behandelt.

Het gemotiveerde beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

In het beroepschrift moeten in ieder geval de volgende gegevens vermeld worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de datum;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Het beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van het beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de rechtbank (telefoonnummer: 088 - 361 20 00).

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem. Het postadres van de rechtbank is: Rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een bezwaarschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het bezwaarschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Het verzoek kan ook digitaal worden ingediend via het digitaal loket op <http://loket.rechtspraak.nl/>. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Rechtbank (telefoonnummer: 088 – 361 2000).

Inwerkingtreding

In hoofdstuk 6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de datum van inwerkingtreding van omgevingsvergunningen geregeld. De datum waarop een omgevingsvergunning in werking treedt, kan van geval tot geval verschillen.

Ten aanzien van deze verleende omgevingsvergunning geldt dat hij in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn (art. 6.1 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) én nadat fase 2 is verleend.

Als er tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Inhoudsopgave

VOORSCHRIFTEN MILIEU	- 7 -
1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN.....	- 7 -
2. AFVALSTOFFEN.....	- 10 -
3. AFVALWATER	- 11 -
4. EXTERNE VEILIGHEID	- 12 -
5. GELUID	- 13 -
6. GEUR	- 15 -
7. LUCHT	- 17 -
8. ENERGIE	- 18 -
9. VOORSCHRIFTEN NATUUR	- 19 -
10. PROCEDURELE ASPECTEN	- 20 -
11. TOETSINGSKADER AFWIJKEN BESTEMMINGSPAN	- 26 -
12. TOETSINGSKADER MILIEU	- 28 -
13. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	- 29 -
14. AFVALSTOFFEN	- 30 -
15. AFVALWATER.....	- 32 -
16. BODEM.....	- 33 -
17. ENERGIE EN VERVOERSMANAGEMENT	- 34 -
18. EXTERNE VEILIGHEID	- 35 -
19. GELUID	- 37 -
20. GEUR.....	- 39 -
21. LUCHT.....	- 42 -
BEGRIPPENLIJST	- 44 -
BIJLAGE 1 TABEL MONITORING GEUR.....	- 49 -

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn.

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.3.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste drie werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Registratie

- 1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag en bijbehorende bijlagen) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
 - e. het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf.
- 1.4.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.4.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 1.4.3 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

1.6 Proefnemingen

- 1.6.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.

- 1.6.2 Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- a. het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - b. een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - c. de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - d. de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - e. de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - f. de duur van de proef.
- 1.6.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieu hygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 1.6.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 1.6.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2. AFVALSTOFFEN

2.1. Mengen van afvalstoffen

2.1.1 De volgende afvalstoffen:

- a. maaskienschroot;
- b. schroten en derivaten van olieverwerkende industrie;
- c. aardappelbijkproducten;
- d. pulpproducten (o.a. bieten- en citruspulp);
- e. bakkerijproducten;
- f. melasse;
- g. vinasse;
- h. wei(poeder);

mogen met de overige grondstoffen gemengd worden om tot diervoeder te worden verwerkt.

2.2. Acceptatie van afvalstoffen

2.2.1 De in 2.1.1. genoemde geaccepteerde afvalstoffen die onder sectorplan 3 van het LAP vallen (procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen) mogen uitsluitend verwerkt worden tot diervoeder.

2.2.2 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.2.4 toegezonden wijzigingen.

2.2.3 Het in voorschrift 2.2.2 bedoelde AV-beleid en de AO/IC moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.

2.2.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle in het AV-beleid en de AO/IC moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:

- a. de reden tot wijziging;
- b. de aard van de wijziging;
- c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
- d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren;

Pas na toestemming van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

3. AFVALWATER

3.1. Algemeen

- 3.1.1 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

4. EXTERNE VEILIGHEID

4.1. Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen tot 10 ton

- 4.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016, versie 1.0 (09-2016):
3.1.1, 3.1.3, 3.1.5, 3.2.1 t/m 3.2.4, 3.2.6 t/m 3.2.13, 3.4.1, 3.4.3 t/m 3.4.12, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.7.1 t/m 3.7.6, 3.9.1, 3.11.1 t/m 3.11.3, 3.12.1, 3.13.1 t/m 3.13.3, 3.14.1, 3.14.2, 3.15.1, 3.16.1, 3.17.1 t/m 3.17.3, 3.18.1 en 3.19.1 t/m 3.19.5.

4.2. Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in tanks

- 4.2.1 De opslag van zuren (ADR 8) in een bovengrondse enkelwandige stalen tank moet voldoen aan de volgende bepalingen van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2020, versie 0.2 (april 2020):
2.2.1, 2.2.2, 2.2.5 t/m 2.2.8, 2.2.12, 2.2.15 t/m 2.2.32, 3.1.1, 3.2.1 t/m 3.2.9, 3.2.12 t/m 3.2.20, 5.2.1 t/m 5.2.3, 5.3.1 t/m 5.3.7, 5.4.2 t/m 5.4.4, 5.5.1 t/m 5.5.3, 5.6.1 t/m 5.6.3, 5.7.1, 5.8.1, 6.2.1, 6.2.3, 6.3.1 t/m 6.3.3, 6.4.1 t/m 6.4.3, 6.4.6, 6.6.1, 6.7.1 t/m 6.7.4, 6.8.1 t/m 6.8.3.

5. GELUID

5.1. Algemeen

- 5.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

5.2. Representatieve bedrijfssituatie

- 5.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
DHV-NW	46	46	43
DHV-NO	43	43	42
DHV-ZO	41	41	40
DHV-ZW	46	45	43

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 4.2, zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport, opgesteld door Spa Wnp (kenmerk 21520385.R02d, d.d. 15-2-2019).

- 5.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
DHV-NW	56	52	52
DHV-NO	51	49	49
DHV-ZO	51	51	51
DHV-ZW	57	54	53

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 4.2, zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport, opgesteld door Spa Wnp (kenmerk 21520385.R02d, d.d. 15-2-2019).

5.3. Incidentele bedrijfssituaties

5.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 5.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief:

- het incidenteel aanvoeren van grondstoffen met vrachtwagens als door ijsgang of extreem lage waterstanden in de Arkervaart de grondstoffen niet per schip kunnen worden aangevoerd;
- het lossen van de onder a. genoemde activiteiten in de 2e stortput in de westgevel van loods B (die alleen in de IBS gebruikt wordt) mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
DHV-NW	42	42	40
DHV-NO	46	45	41
DHV-ZO	40	39	38
DHV-ZW	46	45	44

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 4.2, zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport, opgesteld door Spa Wnp (kenmerk 21520385.R02d, d.d. 15-2-2019).

5.3.2 De in voorschrift 5.3.1 genoemde activiteiten mogen per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij maximaal 50 extra vrachtwagens per etmaal kunnen lossen.

5.3.3 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 5.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- De datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
- De begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
- Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteiten zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

5.4. Specifieke voorschriften

5.4.1 Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

5.4.2 Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

5.4.3 Het laden en lossen van goederen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

6. GEUR

- 6.1.1 De geuremissie mag niet meer bedragen dan 5.493 GOU_E/jaar, waarvan maximaal 3.306 GOU_E/jaar afkomstig mag zijn van de perslijnen. De jaargemiddelde geuremissie per uur wordt berekend door de jaaremissie te delen door de gerealiseerde bedrijfsuren per jaar.
- 6.1.2 De productie van diervoeders met een relatief hoge geuremissie moet aantoonbaar zoveel mogelijk plaatsvinden op Perslijn 1.
- 6.1.3 Perslijn 1 dient te zijn voorzien van een koude plasma-oxidatie unit.
- 6.1.4 De emissie van de koude plasma-oxidatie unit van Perslijn 1 mag niet aangesloten worden op het emissiepunt van de hygiënelijn.
- 6.1.5 De emissie van de hygiënelijn dient via een emissiepunt op 47,5 meter boven het maaiveld te geschieden.
- 6.1.6 De bedrijfstijd dient per productielijn geregistreerd te worden volgens bijlage 1 "Tabel Monitoring Geur" van deze beschikking.
- 6.1.7 Vergunninghouder dient met het in bijlage 1 opgenomen tabelformat informatie te verschaffen over de geproduceerde voeders en geëmitteerde hoeveelheid geur. Binnen één periode na iedere verstreken periode van 4 weken, dan wel op verzoek binnen 2 werkdagen, dient aanvraagster de gegevens in de tabel te verwerken. Dit overzicht dient altijd voor een daartoe bevoegd ambtenaar ter inzage te worden gehouden binnen de inrichting.
- 6.1.8 Voor de berekening van de hoeveelheid geëmitteerde geur, moet gebruik gemaakt worden van de geuremissiefactoren die verwerkt zijn in het Excel rekenblad op www.geurnormdiervoeder.nl, versie 01, d.d. 3 oktober 2016. Indien het rekenblad niet beschikbaar is moet gebruik gemaakt worden van de emissiefactoren in de tabellen van onderdeel C van het rapport EVALUATIE GEUR-EMISSIEMODEL DIERVOEDERINDUSTRIE, Zetadec BV, Dr Ir Menno Thomas, d.d. 7 januari 2015. Voor de hygiënelijn worden dezelfde emissiefactoren gehanteerd als voor warm geperst product.
- 6.1.9 Om op ieder gewenst moment in het jaar te kunnen controleren of aan de geurnormen wordt voldaan, dient bij de geurberekening gebruik te worden gemaakt van de productiecijfers van de afgelopen 13 perioden (wat overeenkomt met een periode van 52 weken), gerekend vanaf het moment dat de controle plaatsvindt. Deze productiecijfers worden bijgehouden op de wijze zoals aangegeven in de bijlage 1 van deze beschikking. De totale voortschrijdende geuremissie van de 13 perioden mag de geuremissie per jaar genoemd in voorschrift 6.1.1 niet overschrijden. Dit geldt niet voor het eerste jaar, nadat deze vergunning in werking is getreden. Vanaf het moment van inwerkingtreding van de beschikking mag de geuremissie per periode van vier weken niet meer dan 1/13 deel van de jaarlijkse geuremissie bedragen. *Toelichting: De overgangsregeling is nodig omdat immers pas na één jaar de productiecijfers bekend zijn over 13 perioden.*
- 6.1.10 Om ongewenst hoge piekmomenten van geuremissie gedurende het jaar te voorkomen mag de geuremissie per periode maximaal een factor 4 hoger zijn dan 1/13 deel van de geuremissie per jaar zoals genoemd in voorschrift 6.1.1.

- 6.1.11 De gemeten momentane geuremissie (bij handhaving) mag maximaal een factor 5 hoger zijn dan de berekende geuremissie volgens de kengetallen op de website www.geurnormdiervoeder.nl.

7. LUCHT

- 7.1.1 De emissie van stof uit de afzonderlijke schoorstenen mag maximaal 5 mg/Nm³ zijn.
- 7.1.2 De in voorschrift 7.1.1 vermelde concentratie van stof moet door vergunninghouder binnen 6 maanden na het inwerking treden van de omgevingsvergunning en onder representatieve omstandigheden worden vastgesteld.
Uiterlijk drie maanden na de meting worden de resultaten van de emissiemetingen en de Emissie Relevante Parameters (ERP's) van de puntbronnen inclusief toetsing aan de geldende emissiegrenswaarden overgelegd aan het bevoegd gezag. De emissiemetingen moeten worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden.
- 7.1.3 ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan. In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:
- een omschrijving van de ERP('s);
 - de bandbreedte waarbinnen de ERP('s) zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
 - op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP's wordt gewaarborgd;
 - de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.

8. ENERGIE

- 8.1.1 Vierjaarlijks, te beginnen op 1 januari 2021, moet een (geactualiseerd) energie onderzoek bij het bevoegd gezag worden ingediend. Het energie efficiëntie plan moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfs onderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening):
 - de jaarlijkse energiebesparing;
 - de (meer) investeringskosten;
 - de verwachte economische levensduur;
 - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
 - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
 - de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
 - e. een energie uitvoeringsplan voor de energiebesparende maatregelen. In het energie uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

Indien sprake is van actualisatie van het energie onderzoek en de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, en e uit het energie onderzoek. Het energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energie onderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

- 8.1.2 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.
- 8.1.3 De maatregelen die zijn aangegeven zijn in het in voorschrift 8.1.1 bedoelde energie onderzoek, moeten binnen de daarin aangegeven termijnen worden uitgevoerd.

9. VOORSCHRIFTEN NATUUR

- 9.1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende Aeriusbijlagen¹ moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
- 9.2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
- 9.3. Voorafgaand aan de plaatsing van verlichting moet een deskundige² op het gebied van de meervleermuis een verlichtingsplan opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan provincie Gelderland. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van deze beschikking. Om te voorkomen dat verlichting uitstraalt op de Arkervaart dient deze van het water af gericht te zijn, de verlichtingsintensiteit beperkt te blijven en rekening te worden gehouden met de lichtkleur en uitstraling. Een geschikt voorbeeld is het gebruik van ecodynamische verlichting, waarbij de lichtintensiteit en -kleur afgestemd kan worden op het moment van de dag en de soorten in kwestie. Verstoring wordt zo voorkomen, of blijft tot een minimum beperkt.

¹ Aeriusberekeningen aangevraagde situatie: kenmerk S6CA2ePRX2he, d.d. 6 april 2021

Aeriusberekeningen verschilberekening: kenmerk RjRghhVscKnY, d.d. 6 april 2021

² De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon, die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

10. PROCEDURELE ASPECTEN

10.1. Gegevens aanvrager

Op 26 oktober 2018 is een aanvraag om een eerste fasebeschikking als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: De Heus Voeders B.V. (hierna: De Heus).

10.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vergroten van de productiecapaciteit van 250.000 ton (warm geperst) product/jaar naar 400.000 ton product per jaar, waarvan:

- 250.000 ton warm geperst product;
- 75.000 ton verhit meelproduct;
- 75.000 ton koud verwerkt product.

Daarnaast is de op- en overslag van 50.000 ton grondstoffen/jaar aangevraagd. Deze worden verder niet be-/verwerkt.

De omgevingsvergunning wordt in twee fasen aangevraagd. In dit besluit wordt besloten over fase 1. Deze fase 1 betreft de aspecten milieu (revisie) en afwijken bestemmingsplan. In fase 2 wordt de omgevingsvergunning voor het aspect bouwen aangevraagd.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- milieu;
- afwijken bestemmingsplan;
- handelen met gevolgen voor beschermde gebieden.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- bouw.

10.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wet milieubeheer*	15-08-2001	32-2000	Revisie
Wabo	22-07-2011	20110312/137735/172465	Milieuneutrale wijziging

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

10.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C (de) categorieën 9.1 onder e, 9.4 onder a en 28.4 onder a.6 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van categorie 9.4 onder e is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort zoals genoemd in Bijlage I, categorie 6.4.b onder iii van de Richtlijn industriële emissies. Ook om die reden is er op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

10.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

10.6. Bevoegdheid stellen maatwerkvoorschriften

De Heus valt gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Op basis van artikel 2.7a, lid 4 van het Activiteitenbesluit kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot geur. Deze maatwerkbepaling geeft ook aan wat de reikwijdte van het maatwerkvoorschrift is. In de overwegingen bij het onderdeel geur wordt hier nader op ingegaan.

10.7. Wet natuurbescherming

Algemeen

In artikel 2.2aa van het Bor is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

De Heus heeft ervoor gekozen de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wnb aan te laten haken met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Hieronder volgt de beoordeling van de aanvraag voor de vergunning op grond van de Wnb.

Beoordelingskader

Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/jr) boven de kritische depositie grenswaarde of andere effecten zoals verstoring, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan³ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningsvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen⁴.

³ ECLI:NL:RVS:2021:69

⁴ Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie of andere effecten zoals verstoring, ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie en andere effecten zoals verstoring plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning in principe de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is in principe de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen.
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet de toestemming met de laagste depositie die niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie. Hierbij mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jr op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Bepalen effecten verkeer

De Raad van State deed op 20 januari 2021 een tussenuitspraak over het doortrekken van de A15 van project ViA155. De stikstofdepositie van een weg wordt in Aeries berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van die weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Volgens de Raad van State is de rekengrens van 5 km onvoldoende onderbouwd. Dit wordt op dit moment verder onderzocht. Omdat de onderzoeksresultaten nog niet bekend zijn, dient door middel van extra Aeriesberekening(en) te worden gecontroleerd of een toename van het verkeer kan zorgen voor een toename van depositie buiten een straal van 5 km of dat deze al binnen 5 km uitkomt op 0,00 mol/ha/jr.

⁵ ECLI:NL:RVS:2021:105

Beoordeling

Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen (voor de aangevraagde situatie (kenmerk S6CA2ePRX2he, d.d. 6 april 2021) en de verschilberekening (kenmerk RjRghhVscKnY, d.d. 6 april 2021)). blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Daarnaast blijkt dat er verstoringseffecten zijn op de vliegroute van meervleermuizen. Deze depositie en verstoring hebben mogelijk significante gevolgen voor de betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie en andere effecten.

Aangevraagde situatie

De aanvraag voorziet in wijzigingen ten opzichte van de referentie. Het bedrijf produceert in de referentiesituatie en de huidige situatie mengvoeding voor landbouwhuisdieren op vier productielijnen. Een groot deel bestaat uit geperst voer en de rest uit ongeperst mengvoer. De aanvraag betreft een uitbreiding van de capaciteit van 250.000 ton per jaar naar 400.000 ton per jaar. Dit wordt gerealiseerd door een vijfde productielijn op te zetten en de huidige dieselkraan, die de schepen lost, te vervangen door een elektrische kraan. In tabel 1 en in de bijgevoegde Aeriusberekeningen zijn de kenmerken van de bronnen en de stikstofemissies en -deposities weergegeven.

Tabel 1 Stikstofbronnen aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
Shovel	Intern transport, laden en lossen, verwerking, weegbrug en stationair draaien	1
Vorkheftruck		1
Schranklader / bobcat		1
Tractor		1
Bulkwagen		
Vrachtwagen		
Schip		
Zwaar vrachtverkeer	Intern transport	107 / etmaal
Licht verkeer		60 / etmaal
Zwaar vrachtverkeer	Vervoer	262 / etmaal
Licht verkeer		120 / etmaal
Schip		700 / jaar
Stoomketel	Proces	1
CV ketel	Verwarming	1

Referentiesituatie en gerealiseerde capaciteit

Er is niet eerder een natuurvergunning verleend voor dit bedrijf. De referentiesituatie wordt gevormd door de verleende milieutoestemmingen.

De emissie van de stoomketel in de referentiesituatie is gecorrigeerd zodat deze voldoet aan de huidige emissie-eisen.

De vergunde situatie van de revisievergunning uit 2001 heeft een lagere stikstofemissie en daarmee depositie dan de situatie op de aanwijfsdatum 24 maart 2000 van Natura 2000-gebied Veluwe. De capaciteit uit de vergunning is geheel gerealiseerd.

Effecten stikstofdepositie gebruiksfase

Uit de bijgevoegde Aeries verschilberekening blijkt dat de aangevraagde gebruiksfase niet leidt tot extra stikstofdepositie ten opzichte van de referentie. De extra stikstofemissies die worden veroorzaakt door de uitbreiding van de capaciteit worden intern gesaldeerd door de dieselmotor te vervangen door een elektrische motor. Er zijn daarom geen effecten van stikstofdepositie in de gebruiksfase.

De stikstofdepositie van het verkeer wordt in Aeries berekend tot maximaal 5 kilometer afstand van de weg. Daardoor is het beeld van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden die in de buurt liggen mogelijk niet volledig. Op basis van de handreiking "Bepalen depositie-effect wegverkeer binnen 5 km" d.d. 6 mei 2021 van BIJ12 is bepaald of de stikstofdepositie van het wegverkeer van de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie binnen 4 en 5 km op 0,00 mol/ha/jr uitkomt. Dit blijkt niet het geval te zijn. Vervolgens is bepaald of de stikstofdepositie van alle bronnen van de aangevraagde situatie ten opzichte van de referentiesituatie binnen 4 en 5 km op 0,00 mol/ha/jr uitkomt. Dit blijkt wel het geval te zijn. Tevens is bepaald of er stikstofdepositie plaatsvindt van het wegverkeer op Natura 2000-gebieden indien het verkeer niet als verkeersbron is ingevoerd maar als andere bron (zodat de depositie-effecten niet worden afgebroken). De stikstofdepositie blijkt 0,00 mol/ha/jr te zijn van deze verkeersbronnen. Dit komt doordat het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige natuurwaarden de Veluwe is en dit gebied op ruim 9 km afstand ligt. Indien de effecten van verkeer niet worden afgebroken op 5 km dan zorgt dit niet voor een hogere stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Effecten stikstofdepositie aanlegfase

Naast de reguliere bedrijfsvoering zijn er door de (ver)bouwwerkzaamheden gedurende een periode van maximaal 2 jaar extra emissiebronnen aanwezig. Deze zijn weergegeven in de bijgevoegde Aeries berekening van de aanlegfase. Uit de Aeries berekening blijkt dat de uitvoeringsfase niet leidt tot stikstofdepositie. Er zijn daarom geen effecten van stikstofdepositie in de aanlegfase. Bovendien geldt er met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Overige effecten

Het bedrijf ligt op ongeveer 650 m van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Arkemheen. Ten noorden van Arkemheen ligt het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Het bedrijf ligt op voldoende afstand van de Natura 2000-gebieden zodat effecten van licht- en geluidverstoring of andere effecten in de Natura 2000-gebieden niet zijn te verwachten. Er kan echter wel verstoring optreden op meervleermuizen. De meervleermuis is aangewezen in het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren omdat ze daar foerageren. Een kolonie van deze soort huist in Nijkerk en deze gebruikt de Arkervaart, langs het bedrijf, als vliegroute. Deze soort is met name gevoelig voor verstoring door licht en barrièrewerking. In de aanvraag is niet aangegeven dat er extra verlichting wordt aangebracht op het terrein. Om te voorkomen dat dit wel gebeurt, wordt dit vastgelegd in een voorschrift. Daarnaast kunnen schepen eventueel voor barrièrewerking zorgen in de Arkervaart. Normaal gesproken zal dit niet gebeuren want de verwachting is dat de vleermuizen er wel langs of eventueel overheen vliegen. Bovendien neemt het aantal schepen in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de referentiesituatie. Andere effecten zijn niet te verwachten.

Soortenbescherming

Er is een natuurtoets uitgevoerd. Hierin is aangegeven dat alle werkzaamheden op het (industrie)terrein gebeuren dat reeds is verhard. Dit gebied vormt geen leefgebied voor beschermde soorten. In de aanvraag wordt geconcludeerd dat er geen beschermde soorten worden beïnvloed door de aangevraagde activiteit.

Zoals bij de overige effecten is beschreven, vormt de Arkervaart een vliegroute voor meervleermuizen. Daarnaast kunnen eventueel ook andere soorten vleermuizen van de Arkervaart gebruik maken. Om effecten van verstoring door verlichting te voorkomen is een voorschrift opgenomen.

Conclusie

Uit de Aeries verschilberekening blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden. De vergunning kan daarom worden verleend.

10.8. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 24 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 15 februari 2019. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is met drie weken opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. Voorts is op 28 maart 2019 een aanvulling op de aanvraag ingediend. Deze bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

10.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in nieuwsblad.

10.10. Zienswijzen

Op 18 december 2020 is het ontwerpbesluit vastgesteld en dat heeft gedurende 6 weken ter visie gelegen.

Aanvrager heeft zienswijzen ingediend, gedateerd 22 januari 2021 en ontvangen 25 januari 2021. Deze zienswijzen worden in de Zienswijzennota in (zie bijlage 2 'Nota zienswijzen' in deze vergunning) samengevat en van onze reactie voorzien. De indiener van de zienswijze ontvangt een afschrift van dit besluit.

11. TOETSINGSKADER AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN

11.1. Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo, jo artikel 2.12, lid 1, sub a van de Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking;
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of;
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

11.2. Toets aan het bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan ‘Bedrijventerrein 1’ de bestemming ‘bedrijven’.

Overeenkomstig artikel 5.2.1 van het geldende bestemmingsplan is ter plaatse van de uitbreiding een bouwhoogte toegestaan van maximaal 15 meter. Het bouwplan voorziet in een hoogte van maximaal 43 meter.

Het bestemmingsplan staat ter plaatse een categorie 4.2 bedrijf toe. De productiecapaciteit die wordt aangevraagd, valt binnen het normale bereik van een categorie 4.2 bedrijf. Het bedrijf wijzigt dus niet qua categorie indeling.

11.3. Ruimtelijke onderbouwing

Algemeen

Omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het plan een goede ruimtelijke onderbouwing heeft, kan op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo van het bestemmingsplan worden afgeweken. Gelet hierop is de gemeente Nijkerk om advies gevraagd. Dat heeft geresulteerd in de volgende ruimtelijke onderbouwing, waarin een aantal aandachtspunten beschouwd zijn.

Ruimtelijke onderbouwing

Bouwhoogte:

Wanneer naar deze locatie gekeken wordt, past de uitbreiding niet binnen de grenzen die in het bestemmingsplan zijn aangegeven. Het oorspronkelijke gebouw is groot, zowel qua lengte als qua hoogte, vooral in vergelijking met de omringende bedrijfsgebouwen. Een uitbreiding waarbij dit gebouw nog eens anderhalf tot twee keer zo breed wordt en nog een tiental meters hoger maakt die omvang uiteraard nog meer.

Daar staat tegenover dat het gebouw zeer centraal gelegen is binnen een cluster van bedrijventerreinen (Arkervaat, Arkerpoort, Watergoor). Er is een gering aantal bedrijfswoningen en een achttal woonboten die in meer of mindere mate zicht hebben op het gebouw.

Op de naastgelegen kavel zijn ruime bebouwingsmogelijkheden aanwezig, waarbij tweede naastgelegen kavel naast De Heus bebouwingsmogelijkheden heeft met een maximale hoogte van 60 meter. De uitbreiding van de bebouwing zoals in deze aanvraag valt (bijna letterlijk) “in de schaduw” van deze bebouwingsmogelijkheid. De ruim 40 meter hoogte, waar hier sprake van is, ligt daarnaast voldoende ver van het open polderlandschap en nog ver genoeg verwijderd van de woonbebouwing van Nijkerk. Voor de bedrijfswoningen en de aanwezige woonboten zijn de gevolgen beperkt.

Scheepvaart:

De aanvraag is gebaseerd op 350 schepen op jaarbasis. Gemiddeld genomen is dit 1 schip per dag (1x aankomst en 1x vertrek), maar er kan wat spreiding in zitten. De schepen die in de Arkervaart toelafatbaar zijn hebben een maximale lengte van 90 meter. De lengte van de kade bij de aanvrager is circa 230 meter. Dit is ruimschoots lang genoeg om de schepen die de inrichting bezoeken af te meren.

Herontwikkeling Havenkom:

In het kader van de voorziene herontwikkeling van de Havenkom naar woningbouw is nagegaan in hoeverre deze ontwikkeling leidt tot (extra) milieukundige belemmeringen bij dit plan (specifiek als het gaat om fijn stof, geur en de richtafstanden die volgen vanuit de bijbehorende milieucategorie). Geconstateerd is dat deze ontwikkeling geen extra belemmering oplevert voor herontwikkeling van de Havenkom.

11.4. Conclusie

Gelet het voorgaanden vinden wij het acceptabel om in dit geval van het bestemmingsplan af te wijken.

De voorliggende aanvraag voorziet in een afwijking van het bestemmingsplan voor een hogere bouwhoogte. Gelet daarop is het noodzakelijk vast te leggen dat eventuele planschade die volgt uit vergunningverlening voor rekening van de aanvrager komt. Een planschadeovereenkomst is inmiddels getekend.

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

12. TOETSINGSKADER MILIEU

12.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo en als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo (revisie).

12.2. Toetsing revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 eerste lid onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

12.3. Activiteitenbesluit

Algemeen

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen De Heus vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

12.4. M.e.r.-(beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Het bevoegd gezag moet bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 3 september 2018 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16). Daarop hebben wij op 25 september 2018 het besluit (kenmerk W.Z18.108195.01/D180930061) genomen dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 25 september 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is bij de aanvraag gevoegd.

12.5. Bibob

Wij hebben, in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (verder: Bibob), de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen. De vergunning kan dus worden verleend.

13. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

13.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Rie. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

13.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel activiteit 6.4.b onder iii (de bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder).

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Voedingsmiddelen, dranken en zuivel;

- BREF Energie-efficiency.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB);
- PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen, versie 1.0 (oktober 2007);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (september 2016);
- PGS 31: Overige vloeistoffen; opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.1 (oktober 2018).

13.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

14. AFVALSTOFFEN

14.1. Preventie

Uit de aanvraag is gebleken dat er bij het productieproces geen afvalstoffen vrijkomen. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

14.2. Afvalscheiding

In deel B3 van het geldende afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP) is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd. Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in deel F bijlage 5 van het LAP verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in paragraaf B.3.5.2 (tabel 2) van het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

14.3. Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten na het ontstaan gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst wanneer er in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmengen ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Bovendien is het ook ongewenst als bepaalde, in afval aanwezige zeer zorgwekkende stoffen door mengen in producten terechtkomen waarbij ze op enig moment (in de gebruiksfase of de afvalfase) in het milieu verspreid kunnen worden. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter gezamenlijk worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

In de aanvraag is vermeld dat de te accepteren afvalstoffen vrijkomen bij de productie van voedingsmiddelen die bestemd zijn voor alleen menselijke consumptie.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de volgende niet gevaarlijke afvalstromen beoordeeld:

- maaskiemschroot;
- schroten en derivaten van olieverwerkende industrie;
- aardappelbijproducten;
- pulpproducten (o.a. bieten- en citruspulp);
- bakkerijproducten;
- melasse;
- vinasse;
- wei(poeder).

Uit de aanvraag is gebleken dat deze afvalstoffen met de overige grondstoffen worden gemengd om tot diervoeder verwerkt te worden. Deze mengsels voldoen aan de daarvoor geldende kwaliteitseisen voor de mengveevoederindustrie. Gelet hierop hebben wij in de voorschriften alleen aangegeven dat de te accepteren afvalstoffen met de grondstoffen gemengd kunnen worden tot diervoeders.

14.4. Acceptatie en/of verwerking van afvalstoffen

Het beleid met betrekking tot afvalverwerking is gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm. In dat kader houden wij rekening met het geldende LAP, waaronder begrepen deel E (minimumstandaard per specifieke afvalstroom). De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;
- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energierterugwinning;
- veilige verwijdering.

De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen. Deze minimumstandaard is bedoeld te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

14.5. Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Bepaalde grondstoffen die De Heus verwerkt tot diervoeder, worden wettelijk aangemerkt als afvalstoffen. Daarom valt de inrichting naast categorie 9.1, onder e, ook onder categorie 28.4, onder a.6 van het Bor. Het gaat hierbij uitsluitend om grond- en hulpstoffen die wettelijk zijn toegestaan door het productschap diervoeder. Deze "afvalstoffen" komen vrij bij de productie van voedingsmiddelen, bestemd voor menselijke consumptie.

Voor de onderhavige aanvraag is sectorplan 3 (Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen) uit deel E van het LAP van toepassing.

Het beleid voor Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is neergelegd in sectorplan 3. In het sectorplan 3 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is deze minimumstandaard recycling. De in de aanvraag beschreven verwerkingsmethode voldoet aan de minimumstandaard.

In sectorplan 3 is aangegeven dat voor de afvalstoffen die onder dit sectorplan vallen, in de vergunning een sturingsvoorschrift moet worden opgenomen. In deze vergunning is dan ook een voorschrift opgenomen om te bewerkstelligen dat de aangevraagde en hiervoor vermelde afvalstoffen uitsluitend tot diervoeder verwerkt mogen worden.

14.6. AV-beleid en AO/IC

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieu hygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces. De onderdelen die minimaal in het A&V-beleid en AO/IC moeten zijn beschreven, zijn vastgelegd in het LAP.

De minimale elementen voor het A&V-beleid en AO/IC vormen een kader en bevatten criteria op hoofdlijnen, waaraan de aanvraag inhoudelijk wordt getoetst.

In de aanvraag is aangegeven dat uitsluitend grond- en hulpstoffen (voor een deel zijn dit afvalstoffen) worden verwerkt die wettelijk zijn toegestaan door het productschap diervoeder. Deze grondstoffen en afvalstoffen worden pas door het productschap toegestaan nadat een uitvoerige risicoanalyse, o.a. op de mogelijke aanwezigheid van gevaarlijke stoffen (o.a. zeer zorgwekkende stoffen), is uitgevoerd. Bovendien wordt opgemerkt dat uitsluitend 'afvalstoffen' worden verwerkt die vrijkomen bij de productie van voedingsmiddelen, bestemd voor menselijke consumptie. Alle grondstoffen en afvalstoffen ondergaan bij ontvangst een kwaliteitscontrole. De ontvangst en controle van grondstoffen is vastgelegd in een werkinstructie. De werkinstructie is opgenomen in het kwaliteitszorgsysteem. De Heus beschikt over een gecertificeerd kwaliteitszorgsysteem (GMP+) en werkt met een controlesysteem conform de HACCP. Daarnaast maakt De Heus onderdeel uit van SecureFeed, een samenwerkingsverband van de Nederlandse mengvoederindustrie op het gebied van inkoop, kwaliteit en voedselveiligheid. De kaderwet mengvoerders vormt het wettelijk kader waaraan voldaan moet worden. Middels het kwaliteitszorgsysteem en de externe audits die daarop plaatsvinden, is een juiste uitvoering en toepassing van grondstoffen en afvalstoffen gewaarborgd. Veiligheid voor mens, dier en milieu vormen de uitgangspunten van het kwaliteitszorgsysteem.

Het beschreven kwaliteitszorgsysteem voldoet aan de minimale onderdelen zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit kwaliteitszorgsysteem instemmen. Om deze reden zullen bijlage M17 (afvalstoffen diervoeders; opgesteld door SPA WNP ingenieurs; kenmerk 21520385) en M18 (overzicht gebruikte grond- en hulpstoffen; opgesteld door SPA WNP ingenieurs; kenmerk 21520385) onderdeel zijn van de vergunning.

14.7. Wijzigingen in het AV-beleid en de AO/IC

Wijzigingen in de bijlagen M17 en/of M18 moeten schriftelijk ter goedkeuring aan ons worden voorgelegd. In de voorschriften hebben wij hiervoor een eis opgenomen.

14.8. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde in overeenstemming zijn met het geldende LAP en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

15. AFVALWATER

15.1. Toetsingskader

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten:

- huishoudelijk afvalwater;
- water afkomstig van de wasplaats voor vrachtwagens;
- hemelwater; Spuien van ketelwater.

Deze lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor het lozen van ketelwater is de Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuivering technisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuivering technisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

15.2. Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen naar verwachting leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar.

16. BODEM

16.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

16.2. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De nulsituatie van de inrichting is reeds eerder vastgelegd door middel van de volgende rapportages:

- Evaluatierapport sanering Nijverheidsstraat 22a, uitgevoerd door P&J milieuserviceskenmerk 201494 C, d.d. februari 1995.
- Eindcontrole grondwatersanering Nijverheidsstraat 22a, uitgevoerd door P&J milieuservices, aanvulling op 201494C, d.d. 5 januari 1996.

- Verkennend bodemonderzoek Nijverheidsstraat 24, uitgevoerd door P&J milieuservices, kenmerk 9602005 A, d.d. augustus 2000.
- Nader bodemonderzoek Nijverheidsstraat 24 en 26, uitgevoerd door P&J milieuservices, kenmerk 0702901 B, d.d. 9 februari 2007.

In de aanvraag is vermeld dat na het uitvoeren van deze bodemonderzoeken het gebruik van de bodem niet veranderd is. Ook de veranderingen in deze aanvraag voegen geen nieuwe stoffen of op andere plekken toe die nog niet eerder zijn onderzocht. Om deze kunnen wij instemmen dat met deze vier bodemonderzoeken de nulsituatie voldoende wordt weergegeven.

De in de bodemonderzoeken vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de in het Activiteitenbesluit gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

16.3. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in het Activiteitenbesluit opgenomen.

17. ENERGIE EN VERVOERSMANAGEMENT

17.1. Energie

De vergunninghouder heeft het convenant Meerjarenafspraken energie-efficiëntie 2001-2020 (MJA3) ondertekend. Met de ondertekening van dit convenant heeft de inrichting de resultaatsverplichting op zich genomen om vierjaarlijks een energie-efficiëntie plan (EEP) op te stellen, dit uit te voeren en jaarlijks over de voortgang in de uitvoering te rapporteren. Daarnaast is de verplichting aangegaan om de in het EEP opgevoerde zekere rendabele maatregelen te nemen ter verbetering van de energie-efficiëntie. Verder heeft de inrichting zich via het convenant verplicht om systematische energiezorg te implementeren die moet voldoen aan vastgestelde criteria. Tot slot zal de inrichting zich overeenkomstig het convenant inspannen energie-efficiëntie te bevorderen via ketenefficiëntie en duurzaam opgewekte energie.

Het bedoelde EEP is door het bevoegd gezag beoordeeld en akkoord bevonden.

Het convenant MJA3 loopt echter per 31-12-2020 af. Voor de periode hierna wordt een vierjaarlijkse verplichting tot het uitvoeren van een energie onderzoek en het opstellen van een energie uitvoeringsplan in de voorschriften opgenomen, te starten in 2021.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt de BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht.

17.2. Vervoersmanagement

Wettelijke zorgplicht van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) moet iedereen voldoende zorg voor het milieu in acht nemen. Hieronder wordt volgens artikel 1.1, tweede lid mede verstaan het zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer van personen of goederen van en naar de inrichting.

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dienen vergunningplichtige inrichtingen bij een vergunningaanvraag informatie te verstrekken over de maatregelen die zijn

getroffen om de nadelige gevolgen van vervoerbewegingen te beperken. Het bevoegd gezag kan, indien noodzakelijk geacht, voorschriften hieromtrent aan de vergunning verbinden.

Vervoerrelevantie en Besparingsplan Vervoer

In de landelijke Handreiking Vervoermanagement zijn criteria opgenomen voor het vaststellen van vervoersrelevantie (zie paragraaf 1.1.10). Indien deze criteria worden overschreden is sprake van een vervoerrelevant bedrijf. Vervoerrelevante bedrijven kunnen aantonen aan de wettelijke zorgplicht te voldoen door het opstellen van een Besparingsplan Vervoer, waaruit blijkt dat het bedrijf adequate maatregelen heeft getroffen om nadelige gevolgen voor het milieu, van transport van goederen en personen, van en naar de inrichting, zoveel als mogelijk te beperken.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een productiecapaciteit van 400.000 ton per jaar. Wij hebben deze stromen getoetst aan de relevantiecriteria genoemd in de Handreiking Vervoermanagement en vastgesteld dat er sprake van een vervoerrelevant bedrijf.

Bij de aanvraag is een onderbouwing voor een zo efficiënt mogelijk goederenverkeer gevoegd (zie bijlage M03), waaruit blijkt dat het bedrijf adequate maatregelen heeft getroffen om nadelige gevolgen voor het milieu, van transport van goederen en personen van en naar de inrichting, zoveel als mogelijk te beperken. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke zorgplicht. Wij hebben daarom geen voorschriften voor vervoermanagement opgenomen.

18. EXTERNE VEILIGHEID

18.1. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting zijn de volgende PGS-richtlijnen relevant:

- a. PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen, versie 1.0 (oktober 2007);
- b. PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, versie 1.0 (september 2016);
- c. PGS 31: Overige vloeistoffen; opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.1 (oktober 2018).

Opslag anorganische meststoffen

Binnen de inrichting zijn kunstmeststoffen aanwezig. De totale hoeveelheid die binnen de inrichting aanwezig is, bedraagt maximaal 240 ton (ca. 75 ton bulk en ca. 165 ton opgezaakt). De meststoffen bestaan uit nitraathoudende en niet-nitraathoudende kunstmeststoffen. Binnen de inrichting kunnen meststoffen als bedoeld in groep 1.1 en 1.2 van de PGS-7 aanwezig zijn. Er wordt geen opslag van kunstmeststoffen met een UN nummer aangevraagd.

De opslag van kunstmeststoffen vallende onder groep 1.1 en 1.2 moet getoetst worden aan PGS-7 vanaf een opslag van 250 ton of meer. Aangezien de maximale opslag binnen de inrichting 240 ton bedraagt, hoeft dus niet getoetst te worden aan PGS-7.

Er zijn geen meststoffen als bedoeld in groep 2 van de PGS-7 aanwezig. Groep 2 meststoffen zijn meststoffen die tot deflagratie zijn te brengen/hebben UN nummer 2071. De inrichting valt daarom niet onder de werkingssfeer van het Bevi. De hoeveelheid kunstmeststoffen ligt ver onder de drempelwaarden uit het BRZO. Categorie 2c en 2d zijn binnen de inrichting niet aanwezig. De inrichting valt daarom niet onder de werkingssfeer van het BRZO.

Opslag gevaarlijke stoffen in emballage

In de aanvraag is aangegeven dat gevaarlijke stoffen, namelijk organische zuren, vaste- en vloeibare grondstoffen, bestrijdingsmiddelen en desinfectiemiddelen in emballage opgeslagen worden. Voorts is in de aanvraag aangegeven dat de opslag voldoet aan de PGS 15 en daarmee voldoet aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan dit besluit verbonden.

Opslag gevaarlijke stoffen in een tank

Binnen de inrichting is een bovengrondse enkelwandige tank aanwezig met de opslag van zuren (zijnde vloeibare diervoedergrondstoffen; ADR 8; verpakkingsgroep III). In de aanvraag is niet beschreven aan welke eisen voldaan wordt, maar door de aanvrager is aangegeven dat deze tank bij de uitbreiding van de locatie in 1995 en 1996 is geplaatst.

Voor het stellen van eisen aan deze tank merken wij op dat de PGS 31 hiervoor van toepassing is. Met betrekking tot voorschrift 2.2.4 van de PGS 31 merken wij op dat dit voorschrift aangeeft dat voor de tank een installatiecertificaat conform de BRL-K903/BRL SIKB 7800 (of vergelijkbaar) aanwezig moet zijn. De Heus heeft voor deze tank echter geen installatiecertificaat. Voor type B inrichtingen is deze eis ook vermeld in artikel 4.15 van de Activiteitenregeling, echter artikel 4.15a van de Activiteitenregeling geeft aan dat artikel 4.15 niet van toepassing is voor tanks die voor 1 januari 2008 zijn geïnstalleerd. Voor deze tanks geldt een overgangstermijn tot 1 januari 2013; daarna moeten deze tanks alsnog voorzien zijn van een installatiecertificaat.

18.2. Relatie met ATEX

Stofexplosie

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij de inrichting bestaat in ruimten (silo's, verwerking) of in de nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen en ronddwarrelend stof de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van stofexplosiegevaar zijn verankerd in de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan vooral om het explosieveiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen stofexplosie, en de gevarencategorie-indeling. De Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofexplosiegevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

18.3. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

18.4. Warenwetbesluit drukapparatuur

Bij De Heus is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

18.5. Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Opgemerkt wordt dat de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aspect bouwen in fase 2 aangevraagd wordt. Op dat moment wordt die aanvraag aan het Bouwbesluit 2012 getoetst.

18.6. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de risico's in voldoende mate worden beheerst.

19. GELUID

19.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport, opgesteld door Spa Wnp (kenmerk 21520385.R02d, d.d. 15-2-2019) en de aanvullende memo van Spa Wnp (kenmerk 21520385.M01, d.d. 28-3-2019) m.b.t. de rekenresultaten van de IBS.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

19.2. Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (RBS; de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt) en de incidentele bedrijfssituatie (IBS; de geluidsemisatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet en meer geluid veroorzaakt dan de RBS). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De RBS is in het akoestisch rapport beschreven en heeft betrekking op de uitvoering van een aantal activiteiten, zoals de aanvoer van grond- en hulpstoffen, het productieproces, opslag en afvoer van gereed product en het intern transport.

19.3. Incidentele bedrijfssituatie

De IBS is de geluidsemisatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet en meer geluid veroorzaakt dan de RBS. In het akoestisch rapport is beschreven welke situaties onder de IBS vallen. Het gaat hierbij om het incidenteel aanvoeren van grondstoffen met vrachtwagens als door ijsgang of extreem lage waterstanden in de Arkervaart de grondstoffen niet per schip kunnen worden aangevoerd. In deze situatie worden de grondstoffen gelost in de 2^e stortput in de westgevel van loods B, die alleen in deze situatie gebruikt wordt.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Wij hebben deze activiteiten uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden in de RBS. Van de incidentele afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld. Deze eis hebben wij in de voorschriften opgenomen.

19.4. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein Arkervaart in de gemeente Nijkerk. Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Van de zonebeheerder ontvingen wij een schriftelijke rapportage (d.d. 16 april 2019) waarbij de situatie vóór en ná de aanvraag in beeld is gebracht en waaruit blijkt dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14 Wabo).

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Hierdoor is het mogelijk dat de gemeente Nijkerk gebruik maakt van de afwijkingsbevoegdheid die is vastgelegd in het bestemmingsplan om de herberekende kavelwaarden vast te leggen. Uit de zonetoets is tevens gebleken dat de aangevraagde geluidruimte voor de dag-, avond- en nachtperiode voldoet aan de kavelreservering zoals vastgelegd in het bestemmingsplan.

Op het industrieterrein zijn een aantal woningen en woonboten aanwezig. Voor deze woningen en woonboten gelden de wettelijke grenswaarden niet.

In het akoestisch rapport, dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag, is de geluidimmissie in de RBS en de IBS, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante beoordelingspunten.

Wij hebben de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de RBS en de IBS als eis in de voorschriften opgenomen.

19.5. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij een aantal beoordelingspunten worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

19.6. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist.

Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften.

19.7. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op de berekende beoordelingspunten. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte.

20. GEUR

20.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Echter in de BREF Voedingsmiddelen, drank en zuivel zijn BBT-conclusies opgenomen voor geur. Geur valt daarom op basis van art 2.3a, lid 2 van het Activiteitenbesluit niet onder het Activiteitenbesluit en moet daarom in de omgevingsvergunning worden geregeld.

20.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017", d.d. 28 februari 2017, zaaknummer 2016-009302, Provinciaal Blad 9 maart 2017, nr. 1043 (hierna: Beleidsregels Geur). In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

De Beleidsregels Geur hebben de volgende hoofdkenmerken:

- In de regels is een toetsingskader opgenomen waarmee de analyse en beoordeling van een geursituatie kan plaatsvinden.
- Het toetsingskader stelt niet één norm, maar omvat een afwegingstraject dat wordt afgebakend door een grens- en streefwaarde, met daartussenin een richtwaarde.
- De grenswaarde komt overeen met het niveau waarboven vrijwel altijd sprake zal zijn van ernstige hinder. De streefwaarde komt overeen met een niveau van geen hinder. De richtwaarde kan gezien worden als een niveau van redelijke hinder.
- Het afwegingstraject verschilt voor bestaande en nieuwe situaties. Op deze wijze kan invulling worden gegeven aan het uitgangspunt om geen nieuwe hindersituaties te laten ontstaan.
- De toetsingswaarden worden mede bepaald door de aard van de geur, de (on)aangenaamheid (hedonische waarde), de gebiedsfunctie, omgevingsfactoren, de historie van het bedrijf en het klachtenpatroon, de bestaande en verwachte geurhinder van het bedrijf, de kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels.
- De toetsingswaarden stellen beperkingen aan continue geurbelasting, maar zo nodig ook aan kortstondige geurbelasting door piekmissies of emissies die zelden optreden.
- De regels richten zich op het voorkomen van toekomstige hindersituaties.

In aanvulling op het provinciaal geurbeleid hebben we een aantal elementen uit het Informatiedocument Diervoederindustrie betrokken bij het bepalen van het aanvaardbare hinderniveau.

20.3. Aanvaardbaar geurhinderniveau

Het aanvaardbare geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 4 t/m 12 van de Beleidsregels Geur.

Het meest kritieke object is gelegen aan Edisonstraat 30. Dit object hebben wij, overeenkomstig artikel 8 van de Beleidsregels Geur ingedeeld in categorie B (woningen en vergelijkbare objecten gelegen in gebiedscategorie "werken").

Vervolgens bepalen wij de aard (hinderlijkheid) van de geur.

Hiervoor hebben wij gebruik gemaakt van het bij de aanvraag gevoegde geuronderzoek met kenmerk 21520385.M12 d.d. 27 november 2020 van SPA WNP. De geur wordt beoordeeld als 'minder hinderlijk'. Wij zijn het hiermee eens.

Tot slot kijken wij naar de relevante geurbronnen en bepalen aan de hand daarvan de streef-, richt-, of grenswaarde.

20.4. Juridische basis geurvoorschriften

Voor het stellen van eisen aan geur is het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling rechtstreeks van toepassing, tenzij in de van toepassing zijnde BREF BBT-conclusies voor geur zijn opgenomen. In de BREF Voedingsmiddelen, drank en zuivel zijn dergelijke conclusies opgenomen. Geurvoorschriften worden daarom als vergunningvoorschriften opgenomen.

20.5. Beoordeling geurhindersituatie

Specifiek toetsingskader diervoederindustrie

In het informatiedocument Diervoeder is een methode beschreven om het aanvaardbaar hinder niveau te bepalen. Deze methode mist echter een aantal elementen die wel in de Gelderse beleidsregels zijn beschreven (hogere percentielen, meerdere categorieën geurgevoelige objecten). Een combinatie van beide methoden levert een specifiek toetsingskader op dat ook in het geurrapport bij de aanvraag wordt gehanteerd. Bij de beoordeling hanteren wij ditzelfde toetsingskader:

percentielwaarde	streef-/richt-/grenswaarde		
	categorie A	categorie B	categorie C
98	0,7 / 1,4 / 2,8	1,4 / 2,8 / 5,6	7 / 14 / 28
99,5	1,4 / 2,8 / 5,6	2,8 / 5,6 / 11,2	14 / 28 / 56
99,9	2,8 / 5,6 / 11,2	5,6 / 11,2 / 22,4	28 / 56 / 112

Toetsing

Uit berekeningen voor de aangevraagde situatie blijkt dat de woning aan de Edisonstraat 30 de meest kritieke woning is. De berekende geurbelasting voor de aangevraagde productie, zonder geuremissie beperkende maatregelen, bedraagt 5,6 OU_E/m³ (98p). Hiermee wordt de grenswaarde van 5,6 OU_E/m³ (98p) niet overschreden. Deze waarde ligt echter wel boven de richtwaarde.

Uit het geurrapport blijkt dat de reeds vergunde activiteiten (B&W gemeente Nijkerk, 15 augustus 2001) een geurbelasting boven de grenswaarde oplevert. Verder is er met de aangevraagde hygiënelijnsprake van een geurrelevante uitbreiding.

Vergunde waarde

In 2011 heeft adviesbureau Witteveen+Bos onderzoek gedaan naar de cumulatieve geurbelasting van diervoederbedrijven in Nijkerk. In dit onderzoek wordt aangegeven dat onduidelijk is voor welke soorten en hoeveelheden diervoeder een vergunning is verleend.

In de vigerende vergunning is een rapportageverplichting opgenomen. Witteveen+Bos meldt dat in 2008 een totale productie van 240.000 ton wordt gerapporteerd en in 2005 215.000 ton. Daarvan bestaat ca. 30% uit ongeperst (dus niet geurrelevant) product.

In de toelichting op de aanvraag d.d. 20-10-1999 staat beschreven dat de productiecapaciteit van de Heus maximaal 250.000 ton/jaar bedraagt. In de vigerende vergunning staat dat de inrichting inwerking moet zijn conform de vergunningaanvraag. Witteveen+Bos gaat er daarom vanuit dat de maximaal vergunde situatie bestaat uit de productie van 250.000 ton geperst product (en dus geen ongeperst product). In het geurrapport bij de nu voorliggende aanvraag wordt ook uitgegaan van deze waarde als vergunde situatie.

BREF Voedingsmiddelen en zuivel / BBT

De BREF Voedingsmiddelen en zuivel is in 2019 vastgesteld. In de BREF staan een aantal BBT maatregelen die in beginsel ook van toepassing zijn op De Heus. In het geurrapport worden deze beschreven onder hoofdstuk 7.

Ook in de voormalige bijzondere regeling werden maatregelen genoemd om de geurbelasting te beperken. In 2011 schreef Witteveen+Bos daar het volgende over:

Aangezien De Heus niet voldoet aan één van de normen uit de bijzondere regeling is een verdergaande reductie van de geuremissies nodig. De in tabel 3.2 weergegeven maatregelen leiden mogelijk tot de gewenste reductie in emissie en immissie. Het bedrijf zal nader moeten beschouwen of toepassing van één dan wel enkele van de genoemde maatregelen binnen de bedrijfsvoering mogelijk is. Zonder emissiereductie is het vergunnen van de aangevraagde productie wegens overschrijding van het aanvaardbaar hinderniveau niet mogelijk.

In de vergunde situatie kan de grenswaarde overschreden worden. In de voorliggende aanvraag wordt de productie van de perslijnen en de hygiënelijn samen op zo'n niveau vastgelegd, dat een overschrijding van de grenswaarde niet meer optreedt. Hiervoor wordt het pakket op de perslijnen aangepast en wordt de emissie van de hygiënelijn via een emissiepunt op 47,5 meter boven maaiveld gerealiseerd.

De Perslijn 1 wordt bovendien voorzien van een koude plasma-oxidatie unit. Deze wordt op Perslijn 1 geplaatst en niet op de Hygiënelijn, aangezien de plaatsing op Perslijn 1 een hogere geurreductie geeft op leefniveau.

Om de geurimmissie verder te beperken zou een tweede koude plasma-oxidatie unit geïnstalleerd kunnen worden. Deze maatregel geeft op het gebied van energie echter een ongewenste toename in het verbruik. Met het totaal aan maatregelen wordt voldaan aan BBT voor geur, in evenwicht met BBT voor energieverbruik.

Feitelijke geurbelasting, klachten en maatregelen

Bij het voorkomen van nieuwe hindersituaties is het van belang dat bij geurrelevante wijzigingen in bestaande situaties er geen toename is van de geurbelasting of wijzigingen van de aard van de geur. Dit is vooral van belang in situaties waarbij de geurbelasting boven de richtwaarde uitkomt.

In paragraaf 4.6 van het geurrapport is een overzicht gegeven van de productie van de afgelopen jaren. Hierbij is helaas niet aangegeven wat het aandeel geperst product was. Aangenomen wordt dat het aandeel geperst product ca. 70% was (zie ook onder het kopje 'vergunde waarde').

De afgelopen jaren is er waarschijnlijk maximaal 200.000 ton geperst product geproduceerd. Bij deze hoeveelheid zijn er geen geurklachten ingediend. Niet uit te sluiten is dat als de productie toeneemt naar 250.000 ton geperst product én 75.000 warm geproduceerd meel op de hygiënelijn er wel geurklachten zullen ontstaan. Om die reden worden er aanvullende maatregelen getroffen:

1. De samenstelling van het diervoeder wordt aangepast, er worden voeders geproduceerd die minder geuremissie tot gevolg hebben;
2. Perslijn 1 wordt voorzien van een koude plasma oxidatie unit;
3. De voeders met de meeste geuremissie worden zoveel mogelijk op Perslijn 1 geproduceerd.

Aanvaardbaar hinderniveau

Gelet op het hiervoor genoemde afwegingstraject stellen wij het aanvaardbaar geurhinderniveau vast op 4,8 OUE/m³ (98 percentiel) ter plaatse van Edisonstraat 30 (x/y=160857/471864).

Dit geurhinderniveau hebben wij omgerekend in een geurvracht, hetgeen beter te meten is. De totale jaaremissie komt op 5.493 GOU_E/jaar, waarvan maximaal 3.306 GOU_E/jaar afkomstig mag zijn van de perslijnen. In de voorschriften is deze geurvracht als eis opgenomen. Deze geurvracht is lager dan de

geurvracht die impliciet is toegestaan op basis van de vigerende vergunning uit 2001. Mede hierdoor kunnen we instemmen met de gevraagde uitbreiding.

Wij hebben de voorschriften overgenomen uit het informatiedocument Diervoederindustrie. Wij zijn van mening dat deze voorschriften een goede balans zijn tussen handhaafbaarheid en registratieverplichtingen van De Heus.

Cumulatie

In Nijkerk bevindt zich nog een diervoederfabriek: ABZ aan de Westkadijk 4. In het geurrapport is berekend wat de gecumuleerde geurbelasting is. Uit de berekeningen blijkt dat op de woonboten en bedrijfswoningen rond de Heus, waar de richtwaarde wordt overschreden, het effect van ABZ zeer gering is (0-0,1 OU_E/m³).

Cumulatie is daarmee geen reden om het aanvaardbare hinderniveau vast te stellen op een lagere waarde dan eerder overwogen.

21. LUCHT

21.1. Toetsingskader luchtmissies

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtmissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

In de BREF Voedingsmiddelen, drank en zuivel zijn BBT-conclusies opgenomen voor stof. Stof valt daarom op basis van art 2.3a, lid 2 van het Activiteitenbesluit niet onder de eisen van het Activiteitenbesluit en moet in de omgevingsvergunning worden geregeld.

Door De Heus is in de aanvraag aangegeven dat de emissie van stof maximaal 5 mg/Nm³ is. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eis in de BREF Voedingsmiddelen, drank en zuivel. In de voorschriften hebben wij een eis voor de emissie van stof van 5 mg/Nm³ opgenomen.

21.2. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten, stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in het Rapport luchtkwaliteitsonderzoek van SPAWNP (van 15 oktober 2018; kenmerk 21520385.M07), behorende bij de aanvraag.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM)

- het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het is aannemelijk dat het de verandering van de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

21.3. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.

Begrip	Definitie
Aanvaardbaar hinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: - toetsingskader; - geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; - aard en waardering van de geur (hedonische waarde); - klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; - technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; - de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; - lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); - historie van het bedrijf in zijn omgeving. OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
BBT	Best Beschikbare techniek
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezigheid of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.

Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Energie-audit	Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.
Energiekosten	Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW. Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities.

Geurdrempel	Geurconcentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per kubieke meter.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom .
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurimmissie	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Mengen	Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling of concentraties aanwezige componenten niet met elkaar vergelijkbaar zijn. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat: het samenvoegen van afvalstoffen die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5; Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen'; het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen; verdunnen van afvalstoffen; het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.
MER	Milieueffectrapport
Minimumstandaard	De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.

NEN 5725	NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009
NEN 5740	NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009
NEN-EN 13725	Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie. (oktober 2006).
NEN-EN 15259	Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting (oktober 2007).
Ontdoener	Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof
Percentielwaarde	Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. OPMERKING Een geurbelasting van 1 OU _E /m ³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 OU _E /m ³ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 uur per jaar) wordt overschreden.
Percentielwaarde	Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. Een geurbelasting van 1 OU _E /m ³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 OU _E /m ³ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 uur per jaar) wordt overschreden.
Rendabele maatregelen	Naar keuze van de inrichtinghouder ofwel: 1. maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of 2. maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.

Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van de vloer of voorziening kan komen.
Vloeistofkerende voorziening	Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

BIJLAGE 1 TABEL MONITORING GEUR

Registratieperiode		Bedrijfsnaam
Datum		
Aantal emissie uren		
Naam productielijn		

eiwitcategorie [%]	Productie	Meeltemperatuur	Geuremissiefactor	Totale geuremissie
	[ton]	[°C]	[10 ⁶ ouE/t]	[10 ⁶ ouE]
	Varkens			
	Pluimvee			
Totale geuremissie			[10 ⁶ ouE]	
Gemiddelde geuremissie per uur			[10 ⁶ ouE/u]	