

RAAP Evaluatie- en selectierapport 101

Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, Dijkkring 73 Beesel

gemeente Beesel

Archeologisch vooronderzoek: een karterend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek

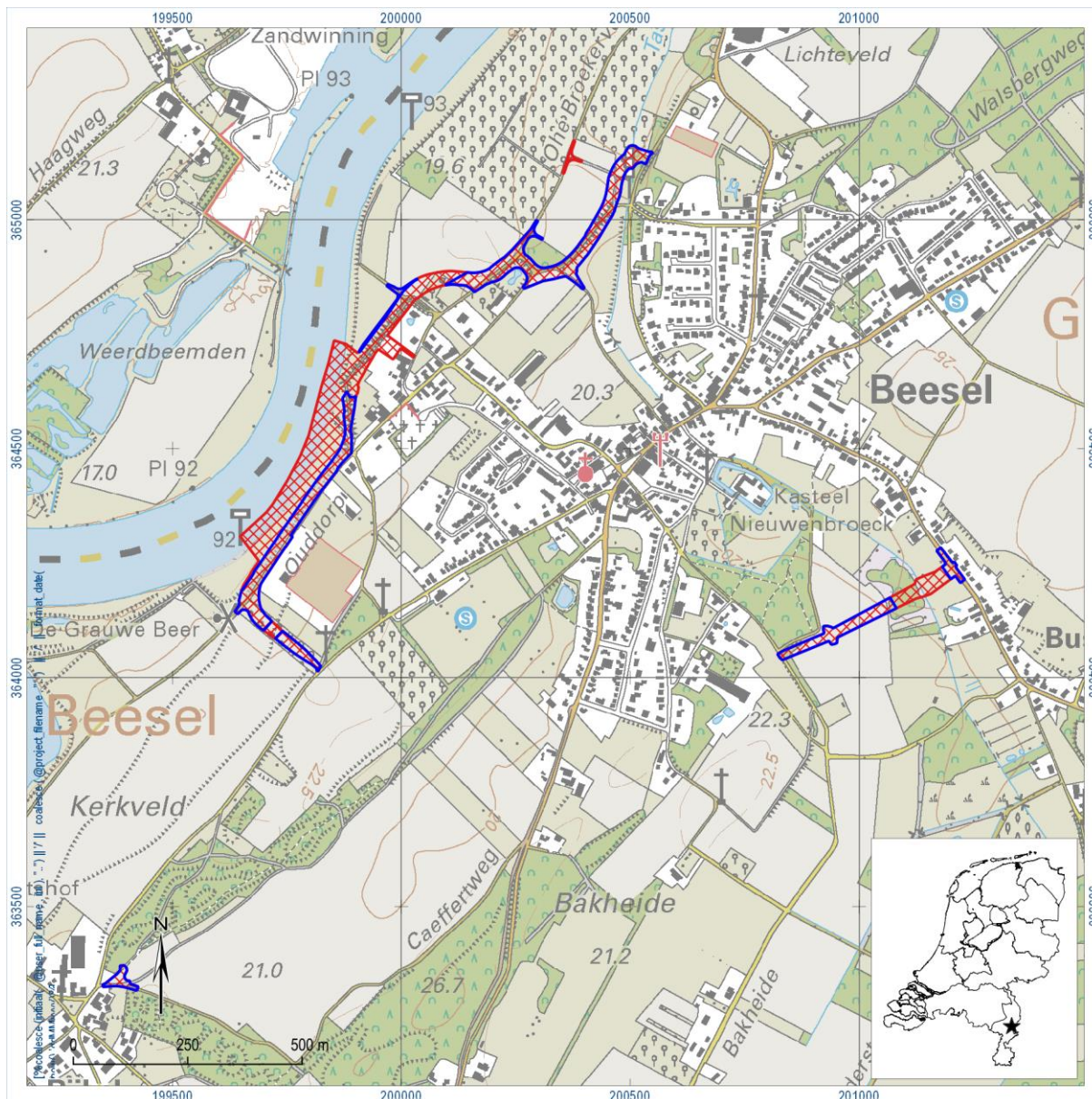
Evaluatierapport	
Versie	21 november 2019
RAAP-E&S rapportnummer	101
IB-projectcode en versie	CB.61.005 (100% versie)
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	4732574100
Projectcode	HWBP3
Auteur	M.D.R. Schurmans
Goedkeuring senior KNA archeoloog (intern) M. Janssens	Datum: 21 november 2019  Handtekening:
Goedkeuring opdrachtgever	Datum: Handtekening:
Goedkeuring adviseur opdrachtgever	Datum: Handtekening:
Goedkeuring bevoegde overheid (Provincie Limburg)	Datum: Handtekening:

Goedkeuring gemeente Beesel	Datum: Handtekening:
-----------------------------	-------------------------

Selectierapport	
Goedkeuring depothouder	Datum: Handtekening:
Goedkeuring bevoegde overheid	Datum: Handtekening:

Inleiding

In opdracht van Waterschap Limburg heeft RAAP in het plangebied Dijkkring 73 Beesel in de gemeente Beesel een karterend booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Zie figuur 1.



Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood gearceerd) en onderzoeksgebied (blauwe lijn). Inzet: ligging in Nederland (ster). Schaal 1:25000.

De aanleiding van het onderzoek wordt gevormd door de geplande dijkversterkingen in de Noordelijke Maasvallei in het kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Omdat deze werkzaamheden een bedreiging vormen voor eventueel in de bodem aanwezige archeologische resten, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de ontwikkeling inzicht te krijgen in de archeologische waarde van het terrein. De afgelopen jaren zijn reeds verschillende onderzoeken uitgevoerd (bureauonderzoek, verkennende booronderzoeken). In deze fase zijn een karterend booronderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het karterend booronderzoek is uitgevoerd op dinsdag 3 september 2019. Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd van maandag 7 tot en met vrijdag 11 oktober 2019. Niet

het hele onderzoeksgebied kon onderzocht worden. Er is sprake van enkele zones waar het archeologische onderzoek op een later tijdstip uitgevoerd zal worden.

Conform de KNA vindt na afloop van het veldonderzoek een evaluatie plaats, waarin de uitwerking van het onderzoek wordt vastgelegd, of door de bevoegde overheid definitief wordt vastgesteld. Aan de basis van deze evaluatie staat het evaluatie- en selectierapport, waarin globaal de resultaten van het archeologisch onderzoek en overzichten van aangetroffen sporen en vondsten worden vermeld. Daartoe is alle documentatie gecontroleerd, zijn alle veldtekeningen gedigitaliseerd, alle sporen ingevoerd in een database en alle vondsten gewassen, gesplitst, geteld, gewogen en eveneens ingevoerd in een database. In dit rapport wordt ook een voorstel voor de uitwerking van het onderzoek gedaan: bijvoorbeeld welke vondsten worden geanalyseerd en hoeveel vondsten zullen getekend moeten worden, welke monsters worden gewaardeerd en eventueel geanalyseerd en welke vondsten komen in aanmerking voor conservering of afstoting.

Doel en vraagstelling

Het doel van de onderzoeken is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting van het plangebied en het in kaart brengen van de aanwezige archeologische vindplaatsen. Hierbij dient de aan- of afwezigheid van archeologische waarden vastgesteld te worden. Indien een vindplaats aanwezig is, dan dient de behoudenswaardigheid op basis van inhoudelijke en fysieke kwaliteit (aard, datering, karakter, omvang gaafheid en conservering) van de vindplaats te worden vastgesteld. Bovendien diende duidelijk gemaakt te worden wat de consequenties zijn van de onderzoeksresultaten voor de verdere planvorming in het onderzoeksgebied. In het Programma van Eisen (PvE, De Jongh 2019) zijn hiervoor onderzoeksvragen geformuleerd. Bovendien dient duidelijk gemaakt te worden wat de consequenties zijn van de onderzoeksresultaten voor de verdere planvorming in het plangebied.

In het Programma van Eisen (De Jongh, 2019) zijn de volgende onderzoeksvragen gesteld:

Landschap

1. *Wat is de bodem- en geologische opbouw (lithogenese) en daarmee ontstaanswijze van het onderzoeksgebied?*
2. *Welke lithogenetische eenheden kunnen worden onderscheiden? En wat zijn daarvan de lithologische kenmerken en sedimentaire structuren?*
3. *Hoe kenmerkt zich de bodemkundige ontwikkeling van de verschillende lithogenetische eenheden?*
4. *Waar is sprake van verbruining en wat zijn hiervan de kenmerken? Wat is hiervan de invloed op de archeologische resten en op de vervolgstrategie?*
5. *Welke delen van het gebied zijn op welke wijze verstoord of afgegraven en tot op welke diepte? Wat is hiervan de invloed op de gaafheid van archeologische resten?*

Archeologie

6. *Is er sprake van één of meer vindplaatsen in het onderzoeksgebied? Zo nee, verklaar de afwezigheid.*
7. *Wat zijn de aard en ouderdom van de archeologische sporen en resten?*
8. *Wat is de verspreiding en conservering van de verschillende materiaalcategorieën en grondsporen?*
9. *Welke complextypen kunnen worden onderscheiden?*

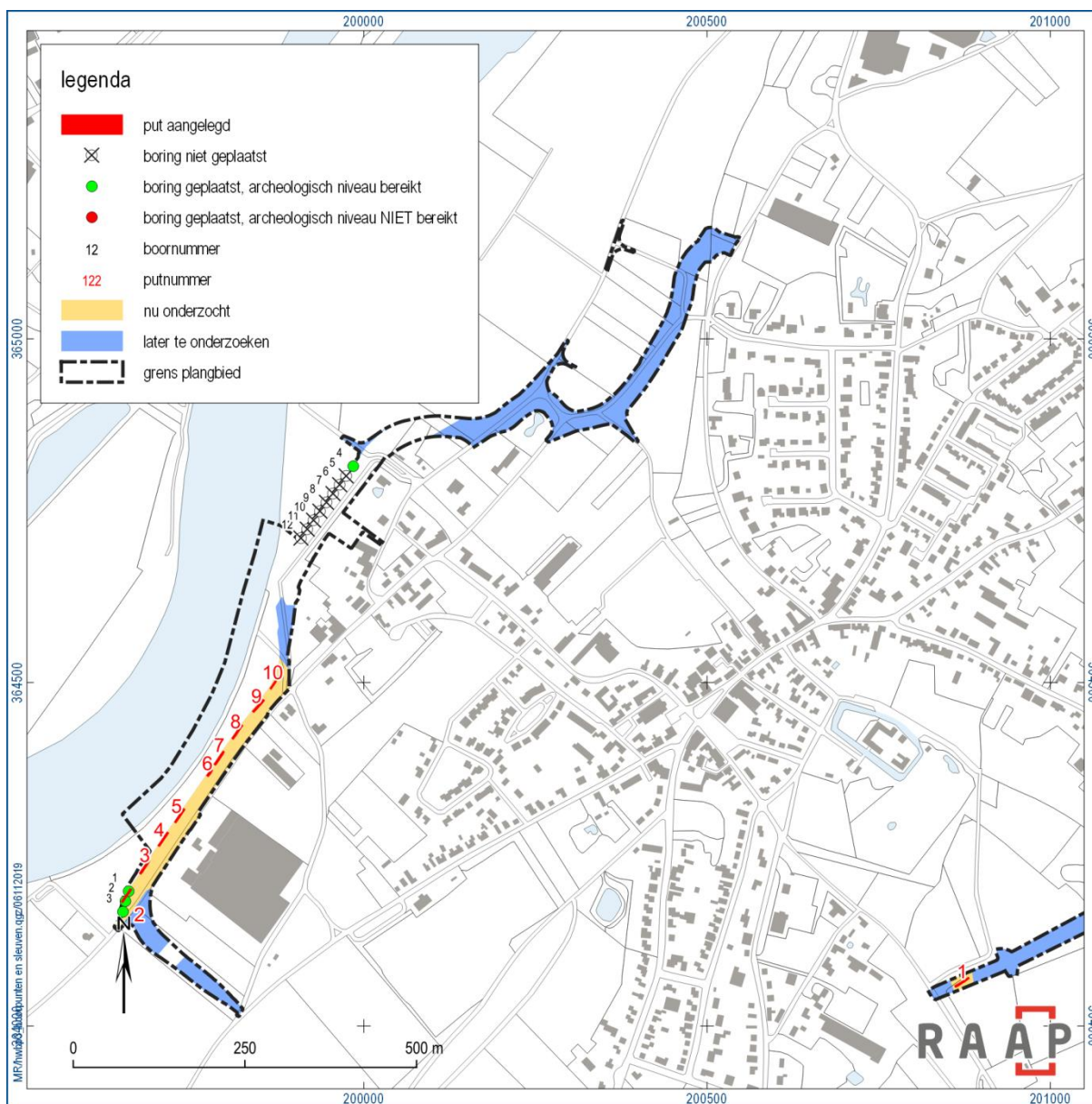
10. *Wat zijn de locatie, de exacte omvang, aard en fysieke kwaliteit van de vindplaatsen?*
 11. *Wat zijn de diepteligging, stratigrafie en de ruimtelijke gaafheid van de vindplaatsen?*
 12. *Zijn er meerdere sporenniveaus aanwezig, met andere woorden zijn er meerdere fasen op verschillende dieptes? Zo ja, op welke diepte bevinden zich deze niveaus?*
 13. *Wat zijn de conservering en gaafheid van de archeologische resten, gelet op het voormalig grondgebruik, natuurlijke processen van erosie en verspoeling en de aard van de ondergrond?*
 14. *Wat is per vindplaats de lithogenese en daarmee de ontstaanswijze van de locatie? Wat is de relatie tussen de vindplaats en de geomorfogenese?*
 15. *Welke (delen van) vindplaatsen zijn behoudenswaardig en op grond van welke argumenten en scores?*
 16. *Komt dit overeen met de gespecificeerde archeologische verwachting uit het verkennend booronderzoek?*
 17. *Is er een fasering aan te brengen in de archeologische sporen?*
 18. *Is het de verwachting dat buiten het onderzoeksgebied nog resten van vindplaatsen aanwezig zijn?*
 19. *Welke factoren, anders dan verstoring ten gevolge van antropogene of natuurlijke processen, kunnen als verklaring voor de afwezigheid van archeologische resten worden gegeven?*
 20. *Indien vuursteenconcentraties worden aangetroffen:*
 - *Wat is de dichtheid en ruimtelijke verspreiding van de vuursteenconcentratie(s), zowel in horizontale als verticale zin?*
 - *Wat is de datering en eventuele fasering van de vindplaats(en)?*
 - *Wat is de interpretatie van de vuursteenvindplaats(en)?*
 - *Wat is kwaliteit (gaafheid en conservering) van de vindplaats(en)? Wat zijn de aanwijzingen hiervoor?*
 - *Welke archeologische organische en/of paleo-ecologische resten zijn aanwezig of kunnen eventueel worden verwacht?*
 - *Welke relatie(s) bestaat er tussen het voorkomen van archeologische resten en landschappelijke kenmerken (reliëf, aan- of afwezigheid gradiëntzones, intactheid bodemprofiel)?*
- Per proefsleuf, vak en laag dient te worden beantwoord:*
- *Wat is het aantal en het gewicht het vuursteen?*
 - *Wat is het aantal werktuigen en welke diagnostische werktuigen/artefacten zijn aanwezig?*
 - *Is er houtskool of andere artefacten aanwezig in de concentratie? Zo ja, welke?*

Resultaten veldwerk

Methode

Tijdens het onderzoek zijn in totaal vier boringen gezet en 10 putten aangelegd (figuur 2).

Het booronderzoek heeft zich gericht op de zones met betredingstoestemming. Zones zonder betredingstoestemming en zones met kabels en leidingen in de bodem zijn niet onderzocht. Vanwege de extreme droogte konden niet alle beoogde boringen gezet worden (figuur 2). De lemige en kleiige afzettingen waren dermate uitgedroogd dat tijdens het boren slechts stof van de wanden werd geschraapt en nauwelijks diepte werd gewonnen. Het handmatig boren werd nog verder bemoeilijk door de plaatselijk sterke grindbijmenging, wat resulteerde in een betonachtig substraat.



Figuur 2. Overzicht van de boringen en putten binnen deze onderzoeksfase.

De werkputten zijn conform het PvE aangelegd. De werkputten zijn in een doorlopende reeks genummerd en worden aangeduid met de afkorting WP (bijv. WP3). Enkel werkput 10 kon niet over de volledige lengte aangelegd worden. Het meest noordelijke deel is niet aangelegd, vanwege de ligging in/op de dijk. De werkputten 7 en 8 zijn onder begeleiding van het bedrijf AVG aangelegd in het kader van OCE-onderzoek. De totale oppervlakte van de sleuven op vlak 1 bedraagt 920,35 m². In alle werkputten is het eerste vlak aangelegd direct onder de recente bouwvoor. In werkputten 2 tot en met

10 bevond het eerste vlak zich in de lagen van het jonge overstromingsdek, op een diepte van circa 50 cm. Met uitzondering van werkput 1 zijn alle werkputten verdiept naar een tweede vlak, dat aangelegd is in de oeverafzettingen onder de verbruining. De diepte van het tweede vlak lag meestal rond circa 100 cm beneden maaiveld.

Werkput	Afmetingen (l x b in m)	Aantal vlakken	Oppervlakte 1 ^e vlak	Oppervlakte 2 ^e vlak
1	25 x 4	1	96,5	-
2	25 x 4	2	94,42	89,04
3	25 x 4	2	99,23	93,03
4	25 x 4	2	99,41	86,13
5	25 x 4	2	97,99	79,12
6	12 x 4	2	53,2	38,96
7	25 x 4	2	99,34	86,22
8	25 x 4	2	101,32	90,34
9	25 x 4	2	100,42	79,27
10	25 x 4	2	78,52	43,23
Totaal			920,35	685,34

Tabel 1. Overzicht van werkputten en vlakken.

Conform de eisen in het PvE zijn zoden, kleilaag en kernmateriaal apart ontgraven en gestockeerd zodat er geen vermenging kon optreden. De lagen zijn apart terug gestort en verdicht in lagen van ca. 30 cm. De lagen zijn verdicht door middel van een rol of door middel van aanrijden met de graafmachine (mobiele kraan). De sleuven zijn per dag aangelegd en gedicht. Dit wil zeggen dat hetgeen aangelegd is, dezelfde dag weer gedicht is. Elke ochtend werd voor de start van het werk de afvoer van de Maas ter hoogte van St.-Pieter gecontroleerd (waterinfo.rws.nl). Indien deze hoger dan 1000 m³/s zou zijn dan zou niet mogen gegraven worden in de kern- en beschermingszone. Met afvoerwaarden van 85 tot 142 m³/s was dit echter niet aan de orde. Na het afronden van het veldwerk zijn de locaties van de sleuven (met een marge) opnieuw ingezaaid op woensdag 16 oktober 2019.

Resultaten booronderzoek

Ter hoogte van boringen 1, 2 en 3 bestaat de laagopbouw van boven naar beneden uit een zandig jong overstromingsdek met daarin de donker geelbruine bouwvoor (10YR 3/4). Op een diepte variërend tussen 30 cm –mv en 65 cm –mv gaat deze laag over in duidelijk donkerbruinere (7.5YR3/4) oeverafzettingen bestaande uit sterk siltig zand met grind. De duidelijke textuursprong en donkerdere kleur duiden dat het een afgedekte A- of AB-horizont betreft. Die laatste heeft zowel kenmerken van humusaanrijking (A-horizont) als verwerking en ijzer-inspoeling (B-horizont), wat typisch is voor de verbruinde bodems langs de Maas. In boring 3 waren deze lagen overigens gevlekt. Gezien de ligging tegen de dijk, wordt vermoed dat ze geroerd zijn bij de aanleg daarvan. Naar beneden toe wordt de bodem geleidelijk lichter van kleur en ook de siltigheid neemt af. In boringen 1 en 3 is vanaf circa 100 cm –mv de geelbruine C-horizont in beddingzand aangetroffen. In boring 2 zit deze laag iets dieper en is binnen de geboorde 120 cm niet bereikt.

Bij de Ervenweg bestond de bovenste 55 cm uit het zandige jonge overstromingsdek. Daaronder was sprake van donkerbruine sterk siltige klei, die naar beneden steeds kleiiger werd. Deze kleiige sedimenten zijn afgezet in een milieu met (in verhouding tot de oever- en beddingafzettingen in boringen 1-3) rustig stromend water, wat past bij een voormalige geul op het Dryasterras, zoals die

bijvoorbeeld ook bij Well voorkomen.¹ Ook het maaiveldverloop duidt hier op. Boring 4 ligt in een lager deel en richting de Maas loopt het maaiveld op.

De resultaten stemmen overeen met de resultaten van het verkennend booronderzoek.

In geen enkele boring werden vuursteenvondsten aangetroffen.

Resultaten proefsleuvenonderzoek

Landschap en bodem

In werkputten 2 tot en met 10 zijn van beneden naar boven de volgende afzettingen aangetroffen oeverafzettingen, afzettingen van het jonge overstromingsdek en plaatselijk nog enkele ophogingslagen. De afzettingen van het vlechtende riviersysteem zijn niet aangetroffen. Deze bevinden zich op een dieper niveau dat door de beoogde ingrepen tot circa 1,1 m beneden huidig maaiveld niet geraakt zal worden.

Kwantiteit en kwaliteit grondsporen, vondsten en monsters

Sporen

Behalve meerdere recente verstoringen zijn drie sporen aangetroffen. Een samenvattend overzicht van de aangetroffen sporen is weergegeven in tabel 2. In bijlage 1 is de allesporenkaart opgenomen voor vlak 1 en vlak 2.

Spoorcategorie	Aantal
greppel	2
Paalkuil?	1
Totaal	3

Tabel 2. Aantal sporen per spoorcategorie.

S6 betreft een kleine concentratie houtskool in vlak 2, met een horizontale spreiding van circa 20 cm, en een verticale spreiding van circa 30 cm. Onduidelijk is of dit een paalkuil betreft of dat het spoor een natuurlijke oorsprong heeft. Een kleurverschil met de omliggende oeverafzettingen was niet waar te nemen.

Greppel S13 is te interpreteren als een deel van een loopgraaf, die deel uitmaakt van een vooruitgeschoven stelling van de Maas-Rur-Stellung. Greppel S15 ligt in het noordelijke deel van werkput 10. Het spoor heeft een gelijkaardige vulling als loopgraaf S13, maar is breder (1,5-1,6 m) dan loopgraaf S13 (breedte: 1 m). Op vlak 1 in de vulling van de greppel S15 een kogel gevonden. De interpretatie van het spoor is onduidelijk. Dit deel van werkput 10 is niet verdiept naar vlak 2.

Vondsten

Het archeologisch onderzoek heeft 42 vondsten opgeleverd. Een overzicht van de verschillende vondstcategorieën wordt weergegeven in tabel 3. In het onderstaande wordt per vondstcategorie ingegaan op de waardering van de vondsten (conserveringsgraad) en de potentie van het materiaal voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

¹ Ellenkamp, Ruijters & Tichelman, 2015

Materiaal	Aantal	Gewicht (g)
Aardewerk	37	191
Baksteen	5	409
Totaal	42	600

Tabel 3. Aantal vondsten per materiaalcategorie .

Het vondstmateriaal is voornamelijk sterk verweerd en gefragmenteerd. Het aardewerk omvat gedraaid Romeins aardewerk, gedraaid middeleeuws/nieuwe tijds aardewerk en baksteen. Het materiaal is gevonden in de top van de oeverafzettingen (S2), in het jonge overstromingsdek (S1) en de recente bouwvoor.

Monsters

Tijdens het onderzoek zijn geen sporen aangetroffen die zich leenden voor monsternamen.

Advies voor uitwerking op basis van vraagstelling

Voor een nadere beantwoording van de onderzoeksvragen is een verdere analyse en uitwerking van alle sporen en vondsten noodzakelijk. Voor de verschillende typen vondsten en monsters wordt hieronder beschreven welke stappen worden genomen bij de selectie voor nadere analyse.

Tekenen en fotograferen van vondstmateriaal

Er zijn geen objecten die in aanmerking komen voor een foto of tekening.

Sporen

In het algemeen geldt dat sporen worden uitgewerkt conform PvE (De Jongh, 2019) indien dit mogelijk is. Om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden is een analyse van de grondsporen in samenhang met de bestudering van het vondstmateriaal noodzakelijk. De sporen zullen (indien relevant en mogelijk) worden besproken per archeologische periode en/of per deelgebied. Ook de eventuele (ruimtelijke) samenhang van de sporen komt te sprake, alsmede de stratigrafische ligging van de sporen. In het rapport worden overzichts- en indien relevant detailkaarten opgenomen van de ligging van de sporen.

Vondsten

In het algemeen geldt dat vondsten worden uitgewerkt conform PvE (De Jongh, 2019) indien dit mogelijk is. Het keramiek is aangetroffen in diverse lagen in diverse putten. Het aardewerk wordt beschreven op bakselniveau en indien mogelijk op vormtype. De vondsten worden zo nauwkeurig mogelijk gedateerd.

Planning

Het conceptrapport van het onderzoek in Beesel zal aangeleverd worden uiterlijk 2 weken na goedkeuring van het evaluatierapport.

Voorlopige waardering van de vindplaatsen

Voor de waardering is de KNA-systematiek 'Waarderen van vindplaatsen' gevolgd (KNA versie 4.1, specificatie VS06; www.sikb.nl). Daarbij worden numerieke waarden toegekend aan de verschillende waarderingsaspecten. Afhankelijk van de score is een vindplaats wel of niet behoudenswaardig (tabel 4).

De vindplaatsen worden eerst op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Ze worden op basis van hun fysieke kwaliteit als behoudenswaardig (opgraven of beschermen) aangemerkt indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (5 of 6 punten) scoren. Bij een middelmatige tot lage score (4 punten of minder) wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats in principe ook behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, buiten de beoordeling vallen. Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden eveneens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit.

Een afweging vindt plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Belevingswaarde (schoonheid en herinneringswaarde) is slechts van belang voor zichtbare archeologische monumenten en is derhalve voor onderhavig onderzoek niet relevant. Bij een bovengemiddelde score van 7 punten of meer voor de eerste drie criteria, wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt.

De enige sporen die kunnen worden toegeschreven aan een vindplaats betreffen de aangetroffen loopgraven. De mogelijke paalkuil en de vondsten die tijdens de aanleg zijn aangetroffen, worden niet aan een vindplaats toegeschreven vanwege een gebrek aan onderlinge samenhang.

Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten gaafheid en conservering.

De conservering van de loopgraaf is matig te noemen. De sporen zijn na WOII gedicht en het bovenste deel is opgenomen in de bouwvoor.

Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit bestaat uit de deelaspecten zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde.

In het archeologische bodemarchief zijn vindplaatsen uit WOII niet zeldzaam.² Ze zijn echter wel zelden onderwerp van onderzoek geweest. De loopgraaf deel maakt van een groter geheel – namelijk een vooruitgeschoven stelling van de Maas-Rur-Stulling – en heeft in dat opzicht een grotere ensemblewaarde. De informatiewaarde van de loopgraaf is laag. Het verloop is bekend op basis van luchtfoto's. De inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats – of toch het deel dat aangesneden is – is dus laag.

Op basis van de totaalscore in tabel 4 is er **geen** sprake van een behoudenswaardige vindplaats.

² Voor een discussie omtrent het waarderen van vindplaatsen uit WOII, zie de Boo van Uijen 2019: 13.

waarde	criteria	scores		
		hoog	midden	laag
beleving	schoonheid	wordt niet gescoord		
	herinneringswaarde	wordt niet gescoord		
fysieke kwaliteit	gaafheid		2	
	conservering		2	
inhoudelijke kwaliteit	zeldzaamheid			1
	informatiewaarde			1
	ensemblewaarde		2	
	representativiteit	n.v.t.		

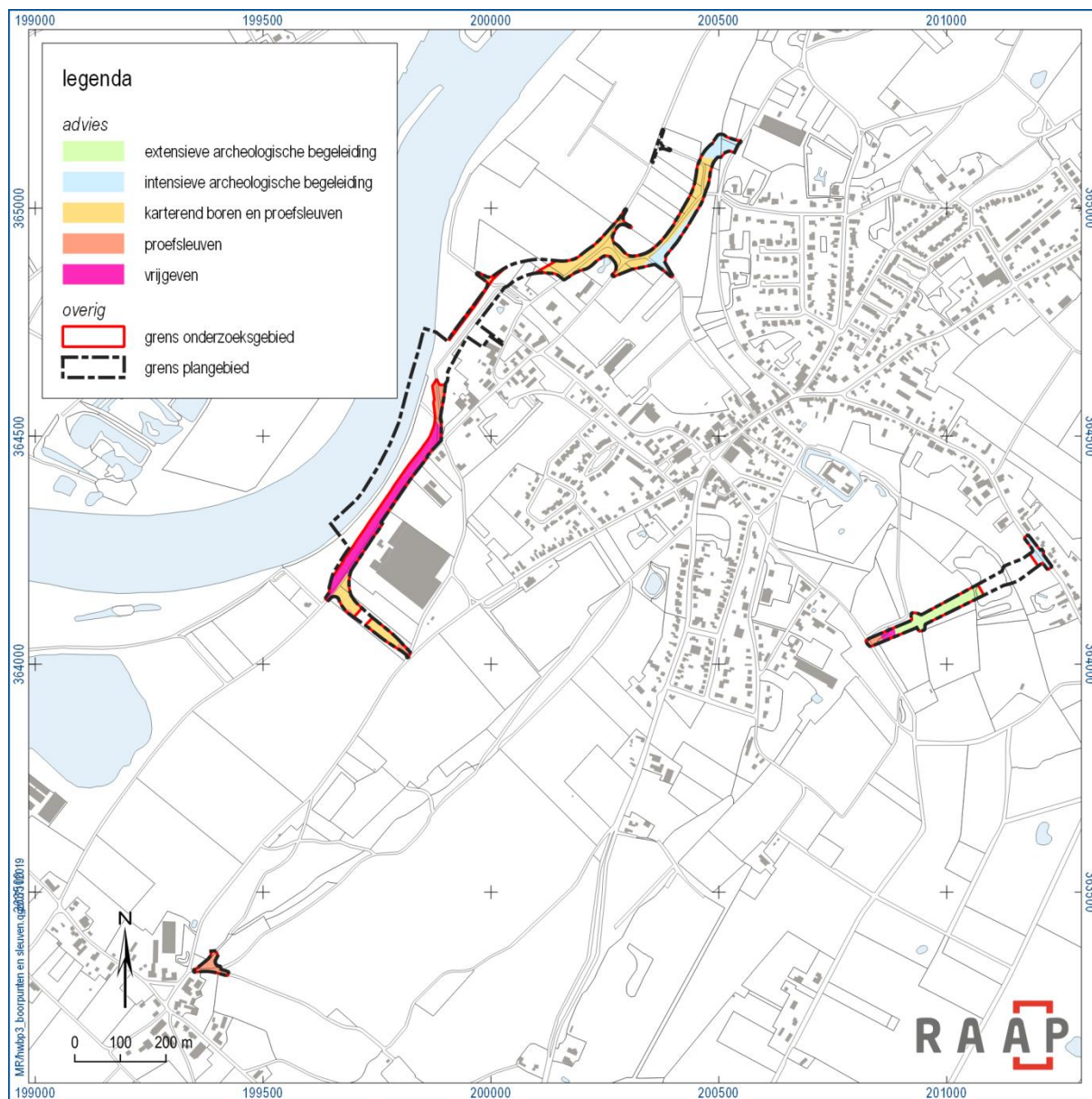
Tabel 4. Scoretabel waardestelling van de vindplaats (tabel 5 uit de KNA).

Voorlopig advies

Slechts in een klein deel van het onderzoeksgebied kon onderzoek uitgevoerd worden. In een klein deel van deelgebied Bakheide (put 1) kon een proefsleuf aangelegd worden. Er werden geen archeologische resten aangetroffen. Een zone rondom de sleuf kan worden vrijgegeven.

Langs de weg Ouddorp konden de drie karterende boringen en de tien geplande proefsleuven worden aangelegd. De archeologische resten die werden aangetroffen werden ofwel niet tot een vindplaats gerekend, ofwel (in het geval van de loopgraven) werden deze voorlopig als niet behoudenswaardig aangemerkt. Waarschijnlijk kan een zone langs de weg Ouddorp naar aanleiding van deze resultaten worden vrijgegeven. Let op! Een definitief advies kan pas opgesteld worden in een eindrapport. Vervolgens neemt het bevoegde gezag (provincie Limburg en gemeente Beesel) een beslissing over al dan niet vrijgeven van bepaalde zones van het onderzoeksgebied.

In andere delen van het onderzoeksgebied heeft nog geen onderzoek plaatsgevonden. Hier dient op een later tijdstip nog archeologisch onderzoek plaats te vinden.



Figuur 3. Advieszones na uitvoering van onderhavig onderzoek binnen dijkkring 73 Beesel.

Literatuur

- Boo van Uijen, E. de, 2019. Observaties in de commerciële archeologie van de Tweede Wereldoorlog in Limburg. Archeologie in Limburg 119: 7-15.
- Jongh, I. de, 2019. Programma van Eisen voor karterend booronderzoek en waarderend proefsleuvenonderzoek archeologie, deelgebied Beesel, DR73. Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. Ingenieursbureau Maasvallei.
- Ruijters, M.H.P.M., 2019. Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei te Steyl, Buggenum en Beesel, gemeenten Venlo, Leudal en Beesel; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek). RAAP-rapport 3749. Weesp.
- Oosterhout, F. van (red.), 2018b. CB.12.003 Rapportage verkennend onderzoek archeologie en cultuurhistorie DR73 Beesel, gemeente Beesel Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. Ingenieursbureau Maasvallei.

Figuren en bijlagen

Figurenlijst

Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood gearceerd) en onderzoeksgebied (blauwe lijn). Inzet: ligging in Nederland (ster). Schaal 1:25000.	3
Figuur 2. Overzicht van de boringen en putten binnen deze onderzoeksfase.	6
Figuur 3. Advieszones na uitvoering van onderhavig onderzoek binnen dijkkring 73 Beesel.	12

Bijlagenlijst

Bijlage 1. Allesporenkaart proefsleuvenonderzoek, vlak 1 en vlak 2	
--	--

Selectierapport: advies voor selectie, conservering en deponering van vondsten en monsters

Opgave te deponeren materiaal

Het te deponeren vondstmateriaal bestaat uit alleen anorganisch materiaal. De aantallen staan vermeld in tabel 5. Hiervoor komen alle vondsten in aanmerking.

Materiaal algemeen	Materiaal specifiek	Aantal
keramiek	Aardewerk en baksteen	42
Totaal		42

Tabel 5. Overzicht van de te deponeren aantallen vondsten per materiaalcategorie.

Niet-geselecteerde vondsten en monsters

Er worden geen vondsten gedeselecteerd. Er zijn geen monsters genomen.

