

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Gelijkwaardigheid PGS 29:2016, wijzigen
voorschrift 4.3 en ambtshalve wijzigen
energievoorschriften**

Varo Energy Tankstorage B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2021-202510

Kenmerk: 2021/17543 d.d.. 22 juli 2021.
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Overwegingen	9
3.1	Gelijkwaardigheid voorschrift 4.2.46 PGS 29: 2016	9
3.2	Wijziging voorschrift 4.3	11
3.3	Amtshalve toevoeging energiebesparingsvoorschriften	12
4	Zienswijzen	13
5	Voorschriften	14
5.1	Op verzoek gewijzigde voorschriften	14
5.2	Ambtshalve toegevoegde voorschriften	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 12 maart 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V.

De aanvraag betreft een verandering i.v.m. gelijkwaardigheid PGS 29: 2016 en verzoek tot wijziging van voorschrift 4.3 van de omgevingsvergunning voor de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-202510.

Daarnaast wordt de omgevingsvergunning van 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951 ambtshalve gewijzigd in het belang van de bescherming van het milieu, juncto de actualisatieplicht uit de Wabo. In concreto om te voldoen aan de wettelijke taak dat het bevoegd gezag moet toezien op energiebesparing bij bedrijven die energierelevant zijn.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Varo Energy Tankstorage B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Toelichting verzoek tot wijziging, Varo d.d. 11 maart 2021;

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 1.3, derde lid van de Algemene wet Bestuursrecht (Awb) en artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo:

6. dat voorschrift 4.3 uit de omgevingsvergunning met zaaknummer 2017-200951 en kenmerk 2018/6094 d.d. 25 januari 2018 wordt vervangen door het in hoofdstuk 5 van dit besluit opgenomen voorschrift met gelijkloidend nummer;

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 1.3, derde lid van de Algemene wet Bestuursrecht (Awb) en artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo:

7. dat in het kader van energiebesparing de voorschriften 8.1 tot en met 8.7 worden toegevoegd aan de omgevingsvergunning met zaaknummer 2017-200951 en kenmerk 2018/6094 d.d. 25 januari 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan aanvrager van de vergunning.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 12 maart 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varo Energy Tankstorage B.V. voor een verandering van de inrichting gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond.

De aanvraag betreft een verzoek tot gelijkwaardigheid op grond van voorschrift 4.2.46 van PGS 29: 2016. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

Vanwege bovenstaand verzoek tot gelijkwaardigheid is deze aanvraag tevens een verzoek op grond van artikel 1.3, derde lid Awb en artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo.

Daarnaast wordt de omgevingsvergunning van 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951 ambtshalve gewijzigd in het belang van de bescherming van het milieu (artikel 2.31, tweede lid onder b). In concreto om te voldoen aan de wettelijke taak dat het bevoegd gezag moet toezien op energiebesparing bij bedrijven die energierelevant zijn.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 25 januari 2018, kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951 hebben wij aan Varo Energy Tankstorage B.V. (hierna Varo) een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de op- en overslag van brandstoffen gelegen aan Schipperswal 31, 6041 TC Roermond.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 12 april 2018 (kenmerk 2018/24438 en zaaknummer 2017-206309) een veranderingsvergunning waarmee de mogelijkheid wordt geboden voor het homogeniseren van biodiesel;
- Op 1 november 2018 (kenmerk 2018/4861 en zaaknummer 2018-205432) een wijziging gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal voor het plaatsen van een filterunit;
- Op 14 mei 2020 (kenmerk 2020/19730 en zaaknummer 2010-202783) een milieuneutrale wijziging waarmee de vergunning voor de filterunit van 1 november 2018 wordt ingetrokken en de opslag voor klasse 3 en 4 brandstoffen wordt aangepast.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 5.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid van de Wabo juncto artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid onder b (wijziging op verzoek).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Roermond.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Waterschap Limburg adviseert op 26 maart 2021 als volgt:

“U verzoekt ons op 23 maart 2021 om een advies uit te brengen conform het bepaalde in artikel 6.15 van het Besluit omgevingsrecht (Brzo-inrichting), dit gerelateerd aan de OLO-aanvraag van :

Naam inrichting	: Varo Energy Tankstorage BV, Terminal Roermond
Straatnaam inrichting	: Schipperswal 31
Postcode/Plaats inrichting	: 6041 TC Roermond
OLO-nummer	: 5900783
Uw zaaknummer	: 2021-202510
Projectnaam	: Veranderingsvergunning i.v.m. gelijkwaardigheid PGS 29

Naar aanleiding van uw verzoek berichten wij u als volgt :

Ten aanzien van de lozingen van afvalwaterstromen verwijzen we naar:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting.
- paragraaf 3.1.3 afdeling 3.1 van hoofdstuk 3,
- de vigerende vergunningsvoorschriften

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl.”

Inspectie Leefomgeving en Transport

De inspectie Leefomgeving en Transport heeft op 29 maart 2021 aangegeven geen opmerkingen te hebben betreffende de aanvraag van Varo.

Brandweer Limburg Noord

De brandweer heeft op 1 april 2021 aangegeven “geen bezwaar te hebben met het schrappen van het punt vallend onder PGS 29: 2016 versie 1.1 (12-2016) voorschrift 4.2.46. De vloeren zijn al niet vloeistofkerend/vloeistofdicht dus met een gescheiden drainagesysteem houdt je toch niet tegen dat vloeistof van de ene naar de andere tankput loopt.”

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat adviseert op 12 april 2021 als volgt:

“Varo Energy Tankstorage B.V. houdt zich bezig met de op- en overslag van vloeibare brandstoffen. De vloeibare brandstoffen worden middels tankschepen en tankauto's aan- en afgevoerd.

De aanvraag om een wijziging van de omgevingsvergunning betreft het verzoek om gelijkwaardigheid t.b.v. voorschrift 4.2.46 uit de PGS 29:2016 versie 1.1 (december 2016) en het verzoek tot wijziging van voorschrift 4.3 in de revisievergunning met kenmerk 2018/6094.

Ten gevolge van deze wijziging zal geen afvalwater worden geloosd op oppervlaktewater in beheer bij Rijkswaterstaat. Een vergunning is op grond van de Waterwet dan ook niet vereist.”

Wij nemen bovenstaande adviezen over.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij het ontwerp-besluit ter advies verzonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Overwegingen

3.1 Gelijkwaardigheid voorschrift 4.2.46 PGS 29: 2016

Voor de opslag van brandbare vloeistoffen in verticale tanks is de PGS 29: 2016, versie 1.1 (december 2016) opgesteld. Voorschrift 4.2.46 van deze PGS-richtlijn stelt:

“Elke tankput of putcompartiment moet zijn voorzien van een drainage en/of rioleringssysteem dat onafhankelijk werkt van het rioleringssysteem van andere tankput(ten) en/of tankputcompartiment(en). Indien een tankput is verdeeld in putcompartimenten, moet elk putcompartiment zijn uitgerust met een eigen afsluitbare afvoervoorziening op het rioolsysteem.”

In de revisievergunning is het volgende overwogen met betrekking tot de opslag in verticale, cilindrische tanks conform PGS 29:

“In 2016 is de PGS 29 herzien. De staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Milieu schetst in haar brief aan VNO/NCW van 15 februari 2016 het noodzakelijk geachte maatregeleniveau voor de bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks (PGS 29) in omgevingsvergunningen. Concreet houdt dit in dat door een bedrijf uiterlijk op 1 mei 2017 het implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten moet zijn opgesteld en dat het bedrijf tot 31 december 2021 de tijd heeft om de overige benodigde voorzieningen uit de PGS 29: 2016 geïmplementeerd en operationeel te hebben.

Varo heeft op 1 mei 2017 een brief gestuurd waaruit blijkt dat een implementatieplan voor de aanpak van plasbranden in tankputten voor de inrichting Varo terminal Roermond niet noodzakelijk is omdat zij beschikken over een gecertificeerde brandbeveiligingsinstallatie, inclusief de mogelijkheid van automatische blussing van de tankput met klasse 1-producten.

Uit bijlage M7 van de aanvraag blijkt verder dat de opslag voldoet aan de PGS 29: 2016 dan wel dat er een gelijkwaardig beschermingsniveau wordt bereikt uitgezonderd de voorschriften 2.3.7, 3.3.1, 3.4.8, 3.4.13, 3.5.1, 3.7.16, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47. In de bijlage is aangegeven welke maatregelen binnen welke termijn worden genomen om de genoemde tekortkoming op te heffen. De genoemde termijnen voldoen aan de vereisten voor implementatie zoals opgesteld door de staatssecretaris. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 29: 2016 moet worden voldaan. Tevens is per voorschrift vastgelegd voor welke datum de maatregelen moeten zijn geïmplementeerd.

Voorschrift 4.3 van de revisievergunning luidt als volgt:

“In afwijking van voorschrift 4.2 moeten de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen m.b.t. de voorschriften 2.3.7, 3.4.8, 3.4.13, 4.2.4, 4.2.46 en 4.2.47 van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) uiterlijk 31 december 2021 geïmplementeerd en operationeel zijn.”

Met betrekking tot voorschrift 4.2.46 van de PGS 29: 2016 heeft Varo in de GAP-analyse PGS 29: 2016 die als bijlage M7 bij de aanvraag om revisievergunning was gevoegd, aangegeven dat uitgezocht moet worden of de drainagesystemen van de twee tankputten onafhankelijk zijn van elkaar.

Dit is inmiddels uitgezocht. Binnen de inrichting zijn twee tankputten met drie drainagesystemen. Een van de drie drainagesystemen loopt door twee tankputten en daarmee wordt strikt genomen niet aan voorschrift 4.2.46 van de PGS 29: 2016 voldaan. De riolering is wel volledig gescheiden.

De tankputten bij Varo zijn niet vloeistofkerend. Dit hoeft ook niet op grond van PGS 29: 2016 omdat het een bestaande situatie betreft en er geen prioritair gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Dat wil echter niet zeggen dat de tankput goed doorlatend is. Zonder drainage blijft hemelwater in de tankput staan.

De tankput zorgt ervoor dat bij een calamiteit het product binnen de tankomwalling blijft en niet uitstroomt naar het oppervlaktewater of naastgelegen bedrijven. Het oppervlak blijft beperkt waardoor uitdamping en brandrisico's lager zijn. Alleen wordt niet volledig voorkomen dat bij een grote calamiteit de bodem verontreinigd raakt.

Gelet op bovenstaande toelichting achten wij de situatie bij Varo terminal Roermond gelijkwaardig aan voorschrift 4.2.46 van PGS 29: 2016.

3.2 Wijziging voorschrift 4.3

Omdat uit de aanvraag volgt dat de situatie met betrekking tot de drainagesystemen geen nadelige milieugevolgen heeft ten opzichte van de situatie waarin de drainagesystemen volledig gescheiden waren geweest, achten wij de situatie bij Varo terminal Roermond gelijkwaardig ten opzichte van wat beschreven is in voorschrift 4.2.46 van PGS 29: 2016.

Er hoeven voor dit voorschrift geen extra maatregelen te worden genomen/geïmplementeerd.

Voorschrift 4.3 van de vergunning wordt zodanig aangepast dat niet meer verwezen wordt naar 4.2.46 van de PGS 29: 2016 (zie hoofdstuk 5).

3.3 Amtshalve toevoeging energiebesparingsvoorschriften

Artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo geeft de omstandigheden aan waaronder het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om de voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen.

In het artikel zijn enkele criteria genoemd die het bevoegd gezag in het kader van de besluitvorming in beschouwing moet meenemen. Het gaat om:

- onderdeel a: bij activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning is verleend voor het in gebruik nemen van een gebouw met het oog op de brandveiligheid, moet een wijziging van deze vergunning in het belang van de brandveiligheid zijn met het oog op het voorziene gebruik van het bouwwerk (zie ook artikel 2.13 Wabo);
- onderdeel b: bij inrichtingen moet een wijziging van de vergunning in het belang zijn van de bescherming van het milieu (zie ook artikel 2.14 Wabo);
- onderdeel c, d en e: bij activiteiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid, onder i, 2.2 en 2.19, op de gronden die in de betreffende AMvB, verordening of wettelijk voorschrift zijn aangegeven.

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onderdeel b juncto artikel 5.10, tweede lid van het Bor.

Uit de revisievergunning van 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951 blijkt dat bij Varo Energy Tankstorage B.V. sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik en dat Varo verplicht is tot het vierjaarlijks uitvoeren van een energie-audit.

Bij de aanvraag om revisievergunning was een energiebesparingsplan 2016-2020 gevoegd waaruit bleek dat op dat moment door de inrichting geen energiebesparende maatregelen waren te nemen. Derhalve is destijds besloten om geen voorschriften inzake energiebesparing op te nemen in de vergunning.

Inmiddels zijn de inzichten veranderd en worden, mede omdat de audits in een terugkerende cyclus van 4 jaar worden uitgevoerd, in iedere vergunning van een inrichting met een relevant jaarlijks energieverbruik energiebesparingsvoorschriften opgenomen.

Aan deze vergunning worden de standaardvoorschriften voor een EED-bedrijf toegevoegd.

Kortheidshalve voorzien deze voorschriften erin dat alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, volgend uit de energie-audit worden uitgevoerd, dat hiervoor een uitvoeringsplan binnen de inrichting aanwezig is, dat de voortgang van de uitvoering wordt geregistreerd en de mogelijkheid om een maatregel te vervangen door een gelijkwaardig alternatief.

4 Zienswijzen

Tussen 26 mei 2021 en 6 juli 2021 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het definitieve besluit is ten opzichte van het ontwerp-besluit niet gewijzigd.

5 Voorschriften

5.1 Op verzoek gewijzigde voorschriften

Voorschrift 4.3 van de revisievergunning van 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951 wordt vervangen door onderstaand voorschrift met gelijkloidend nummer:

- 4.3 In afwijking van voorschrift 4.2 moeten de benodigde/gelijkwaardig bevonden voorzieningen m.b.t. de voorschriften 2.3.7, 3.4.8, 3.4.13, 4.2.4 en 4.2.47 van PGS 29: 2016 versie 1.1 (december 2016) uiterlijk 31 december 2021 geïmplementeerd en operationeel zijn.

5.2 Ambtshalve toegevoegde voorschriften

De volgende voorschriften worden in het kader van energiebesparing toegevoegd aan de revisievergunning van 25 januari 2018 met kenmerk 2018/6094 en zaaknummer 2017-200951. Voor de leesbaarheid worden de nieuwe voorschriften doorgenummerd ten opzichte van de eerdere vergunningen.

- 8.1 De vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie in de inrichting door alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, volgend uit de energie-audit, die is uitgevoerd in het kader van de Tijdelijke regeling of haar vervanger, te treffen. Hiertoe behoren in ieder geval alle in de meest recente en goedgekeurde energie-audit genoemde rendabele maatregelen en ook de in de audit genoemde “onderzoeksmaatregelen” die na nader onderzoek rendabel en uitvoerbaar blijken te zijn.
- 8.2 Vergunninghouder voert de maatregelen uit ter verduurzaming van het vervoer zoals vermeld in de meest recente goedgekeurde energie-audit, die is uitgevoerd in het kader van de Tijdelijke regeling of haar vervanger.
- 8.3 Binnen de inrichting moet het uitvoeringsplan aanwezig zijn voor het uitvoeren van de in de bovenstaande voorschriften genoemde energie- en vervoersmaatregelen.
- 8.4 Indien er uit het verslag van de energie-audit ingevolge de Tijdelijke regeling blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen dan vervalt de verplichting voor het aanwezig hebben van een uitvoeringsplan voor de periode van de energie-audit.
- 8.5 Het uitvoeringsplan bevat:
- a. De planning van uitvoering van de maatregelen: in welk jaar welke maatregel uiterlijk wordt uitgevoerd. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd;
 - b. Een omschrijving van de maatregel, waaruit blijkt wat de maatregel inhoudt en in welk deel van de inrichting deze wordt toegepast;

- c. Per maatregel (techniek/voorziening) moet worden vermeld en onderbouwd: 1. de jaarlijkse energiebesparing | 2. de (meer) investeringskosten | 3. de verwachte economische levensduur | 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden | 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing.
 - d. Een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good housekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
- 8.6 Vergunninghouder registreert de voortgang van de uitvoering van de maatregelen uit het uitvoeringsplan. Deze registratie is op verzoek beschikbaar voor het bevoegd gezag.
- 8.7 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.