

[REDACTED]

VERZONDEN 21 JULI 2021

Zaaknummer : OD.326516
Behandelaar : [REDACTED]
Betreft : Positieve weigering vergunning Wnb, artikel 2.7, tweede lid
Locatie : Gemeenelandsweg 23A, Hippolytushoef

Geachte [REDACTED],

Op 15 juli 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. Op 15 april 2021 heeft u op ons verzoek aanvullende gegevens toegezonden. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer OD.326516. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een schapenhouderij aan de Gemeenelandsweg 23a te Hippolytushoef.

Besluit

Wij besluiten de aanvraag van [REDACTED] om een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb voor het exploiteren en wijzigen van een schapenhouderij aan de Gemeenelandsweg 23a te Hippolytushoef te **weigeren**. Uit onze beoordeling van uw aanvraag en de door u verstrekte aanvullende gegevens blijkt dat u voor het project geen vergunning nodig heeft. U kunt de werkzaamheden zoals aangevraagd uitvoeren zonder vergunning.

Dit besluit baseren wij op de inhoud van uw aanvraag en op de door u verstrekte aanvullende gegevens. Wij hebben daarbij in het bijzonder acht geslagen op de volgende aspecten:

1. Op het bedrijf worden de volgende dieren aantallen gehouden:

Coördinaten emissiepunt	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
127146, 547893	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	B 1.100	300

Overwegingen

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag**
- B. Wettelijk kader**
- C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag**
- D. Slotoverwegingen**
- E. Procedure en samenhangende besluiten**
- F. Kennisgeving**

A. Onderwerp aanvraag

■■■■ heeft een schapenhouderij aan de Gemeenelandsweg 23a te Hippolytushoef en is voornemens de bestaande stal te slopen en een nieuwe stal te bouwen. In de beoogde situatie worden maximaal 300 schapen gehouden.

Aangezien niet eerder voor de inrichting een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) of Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) is aangevraagd of verleend, heeft de vergunningaanvraag betrekking op de gehele inrichting.

B. Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

Op grond van artikel 2.9a van de Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Op grond van artikel 2.5 van het Besluit natuurbescherming worden als activiteiten van de bouwsector als bedoeld in artikel 2.9a van de wet aangewezen: het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

C. Inhoudelijke beoordeling aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in vier stappen:

1. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen;
2. Vaststellen mogelijke significante gevolgen Natura 2000-gebieden;
3. Vaststellen emissies;
4. Interne saldering.

Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

- Ingevuld aanvraagformulier Wnb, d.d. 15 juli 2020;
- Handtekeningenformulier, d.d. 15 juli 2020;
- Machtiging, d.d. 15 juli 2020;
- Bijlage aanvraag Wnb Gemeenelandsweg 23A, Hippolytushoef, d.d. 15 april 2021;
- AERIUS-berekening referentiesituatie (kenmerk: RsdYT5NRsjws, d.d. 15 april 2021);
- AERIUS-berekening aanlegfase (kenmerk: RkkaY8WQjENW, d.d. 15 april 2021);
- AERIUS-berekening beoogde situatie (kenmerk: RYnwSdm3pVY4, d.d. 15 april 2021);
- AERIUS-verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie (kenmerk: RonwkV2yGut2, d.d. 15 april 2021);

Daarnaast hebben wij ambtshalve aanvullende berekeningen uitgevoerd, te weten:

- AERIUS-berekening met kenmerk RNFrkQxBbm3t, d.d. 19 april 2021;
- AERIUS-berekening met kenmerk RT18aw7ozXY1, d.d. 19 april 2021;

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Waddenzee' ligt op circa één kilometer. Gezien deze afstand tot het Natura 2000-gebied en de uitvoering van bouwwerkzaamheden kunnen mogelijk de volgende gevolgen verwacht worden:

1. Significante gevolgen door stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase;

Stikstofdepositie

Als gevolg van het project vindt stikstofdepositie plaats op de Natura 2000-gebieden o.a. 'Waddenzee', 'Duinen Den Helder-Callantsoog' en 'Duinen en Lage Land Texel'. Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW is de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden waarbij de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de KDW zijn significante gevolgen door een toename van stikstofdepositie op voorhand niet uit te sluiten.

Ad 2 Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

De projectlocatie ligt op één kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Waddenzee' en maakt geen onderdeel uit van het leefgebied van de doelsoorten van Natura 2000-gebied. Effecten van verstoring in de aanlegfase door trillingen, geluid en licht zijn op voorhand uit te sluiten aangezien er geen geschikt habitat ligt in de directe nabijheid van het plangebied.

Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op o.a. het Natura 2000-gebied 'Waddenzee' waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de in de bijlage genoemde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van de gebieden

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

Beheerplan

Voor elk Natura 2000-gebied moet een beheerplan worden opgesteld. Het beheerplan bevat gedetailleerde informatie over de aanwezigheid van natuurwaarden, de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en de instandhoudingsmaatregelen die daartoe getroffen dienen te worden. Het beheerplan beschrijft daarnaast welke handelingen en ontwikkelingen het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Voor de relevante Natura 2000 gebieden is het beheerplan inmiddels vastgesteld. Wij hebben de beheerplannen bij deze aanvraag betrokken.

Ad 3 Vaststellen emissies

Referentiesituatie

Voor [REDACTED] is op 6 juni 1979 een Hinderwetvergunning (met kenmerk 2949) verleend voor een melkrundevehouderij met 142 melkkoeien, incl. jongvee, aan de Gemeenelandsweg 23a te Hippolytushoef. Op 27 oktober 2016 is een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM), met kenmerk Z-119776, verleend voor een schapenhouderij met 600 schapen en het bouwen van een nieuwe stal. Op 13 november 2020 is er een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het houden van 300 schapen. Uit bovenstaande blijkt dat er sprake van een toegestane activiteit op de verschillende Europese referentiedatum. De Europese referentiedatum voor het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Waddenzee' is 10 juni 1994. Uit jurisprudentie volgt dat in gevallen waarin een (latere) toestemming voor de activiteit is verleend, dan wel gemeld, die minder gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden dan de op de referentiedatum toegestane activiteit, bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van negatieve gevolgen voor Natura 2000-gebieden, deze (latere) toestemming als uitgangspunt te worden genomen. Dat is het geval omdat in die situatie geen sprake meer is van de ongewijzigde voortzetting van het project waarvoor toestemming is verleend voor de Europese referentiedatum¹. Hieruit volgt dat u voor alle Natura 2000-gebieden de toegestane situatie van de melding Activiteitenbesluit van 13 november 2020 als referentiesituatie dient te hanteren.

¹ ABRS 13 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1891, r.o.

Voor het bepalen van de stikstofdepositie in de referentiesituatie is het van belang om inzichtelijk te maken welke activiteiten stikstofemissie veroorzaken. De emissiebronnen in de referentiesituatie bestaan uit het houden van schapen en verkeersbewegingen en één aanwezige tractor. Tabel 1 bevat een overzicht van de emissies in de referentiesituatie.

Tabel 1: Emissie NO_x/NH₃ in de referentiesituatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Schapen > 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg; overige huisvestingssystemen	B1.100	300	-	210,00
Mobiele werktuigen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Tractor (1999, 63 kW)			182,06	< 1,00
Verkeersbewegingen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer en (middel) zwaar vrachtverkeer			9,27	< 1,00
Totaal			191,33	210,36

De initiatiefnemer wenst de toegestane stikstofemissie in te zetten voor intern salderen voor de wijzigen van de schapenhouderij.

Aanlegfase

Ten behoeve van het huisvesten van 300 schapen wordt de huidige opstal gesloopt, waarna een nieuwe stal wordt gebouwd. De bouwphase zal bestaan uit; het slopen van de huidige opstal, het aanbrengen van een nieuwe vloer, de constructie en opbouw van het dak, gevelbeplating maken, dak installaties realiseren en algehele afwerking. Uit de AERIUS-berekening (kenmerk: RkkaY8WQjENW, d.d. 15 april 2021) blijkt dat er geen sprake is van een stikstofdepositie.

Beoogde situatie

De beoogde situatie is gelijk aan de situatie van de melding Activiteitenbesluit van 13 november 2020 (de referentiesituatie). Er zullen maximaal 300 schapen (ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg) in de nieuw te bouwen stal worden gehouden. De emissiebronnen in de beoogde situatie bestaan uit het houden van schapen en verkeersbewegingen en één aanwezige tractor. Deze zijn gelijk aan de referentiesituatie. Tabel 3 is een weergave van de emissies in de beoogde situatie.

Tabel 3: Emissie NO_x/NH₃ in de beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal	Emissie NO _x (kg/jr.)	Emissie NH ₃ (kg/jr.)
Schapen > 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg; overige huisvestingssystemen	B1.100	300	-	210,00
Mobiele werktuigen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Tractor (1999, 63 kW)			182,06	< 1,00
Verkeersbewegingen			Emissie NO_x (kg/jr.)	Emissie NH₃ (kg/jr.)
Licht verkeer en (middel) zwaar vrachtverkeer			9,27	< 1,00
Totaal			191,33	210,36

Uit de tussenuitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak ViA15 (ECLI:NL:RVS:2021:105) is gebleken dat de afkap van de effecten van stikstof als gevolg van wegverkeer op 5 km mogelijk een onvolledig beeld geeft van de hoeveelheid stikstofdepositie die veroorzaakt wordt op Natura 2000-gebieden. Voor wij een besluit op de aanvraag kunnen nemen zal beoordeeld moeten worden of er sprake is van een depositie-effect buiten 5 km afstand van het project. Hiervoor is gebruikt gemaakt van de *Handreiking - Bepalen depositie-effect wegverkeer binnen 5 km* van BIJ12. Voor de beoogde situatie kan een depositie-effect worden uitgesloten omdat de verkeersbewegingen niet wijzigen ten opzichte van de referentiesituatie. Voor de gebruiksfase is ambtshalve een AERIUS-berekening (kenmerk RT18aw7ozXY1, d.d. 19 april) gemaakt waaruit blijkt dat er geen sprake is van een depositie-effect buiten 5 km als gevolg van wegverkeer.

Ad 4 Intern salderen

Er is sprake van een bestaande activiteit met stikstofemissie, waarvoor toestemming is verleend op de referentiedata. De initiatiefnemer heeft een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb bij ons ingediend voor de bestaande situatie. De aanvraag heeft

betrekking op de gehele inrichting. Door de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) is duidelijk geworden dat er geen vergunningplicht geldt voor projecten waarbij er ten opzichte van de referentiesituatie geen sprake is van een toename van stikstofdepositie (het zogenaamd 'intern salderen').

Bij het toepassen van intern salderen dient vooraf zekerheid te worden verkregen dat de stikstofdepositie op relevante hexagonen (hexagonen waarbinnen een voor stikstof gevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de kritische depositiewaarde) binnen een Natura 2000-gebied in de aangevraagde situatie niet toeneemt ten opzichte van de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Uit de AERIUS-verschilberekening (d.d. 15 april 2021, kenmerk RonwkV2yGut2) blijkt dat de stikstofemissie in de beoogde situatie gelijk is aan de referentiesituatie. Dit heeft tot gevolg dat er op geen enkel relevant hexagoon (hexagoon waarbinnen een voor stikstofgevoelig natuurlijk habitat of habitat voor soorten voorkomt, en waarbij tevens sprake is van een overbelasting of een naderende overbelasting van N-depositie vanaf 70 mol/ha/jr onder de Kritische Depositiewaarde) sprake is van een toename van stikstofdepositie in de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er **geen** vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb kan worden verleend aan [REDACTED] Gemeenelandsweg 23a te Hippolytushoef, omdat er geen sprake is van een vergunningplicht. Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

D. Slotoverwegingen

Deze positieve weigering bevat een beoordeling op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie), het huidige beleid en de huidige berekeningsmethodiek.

Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan deze positieve weigering geen rechten meer kunnen worden ontleend. Dit betekent dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe versie van AERIUS Calculator) is, vóórdat de bouw(voorbereidende)werkzaamheden aanvangen, u opnieuw zult moeten (laten) toetsen of er sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze uitvoert dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is beschreven, dient u opnieuw te (laten) toetsen of er sprake is van een vergunningplicht.

Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wij kunnen in de bovenstaande situaties door middel van de oplegging van een last onder dwangsom, dan wel door middel van bestuursdwang, de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde, dit zijn de bestuursrechtelijke sancties. Daarnaast kunnen ook strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

E. Procedure en samenhangende besluiten

De voorbereiding van dit besluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de Wnb en de daarvoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht. Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

F. Kennisgeving

Dit besluit wordt door ons geplaatst op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) via 088-10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde
namens dezer

Afdelingsman
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland t.a.v. de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijld spoed dit vereist kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

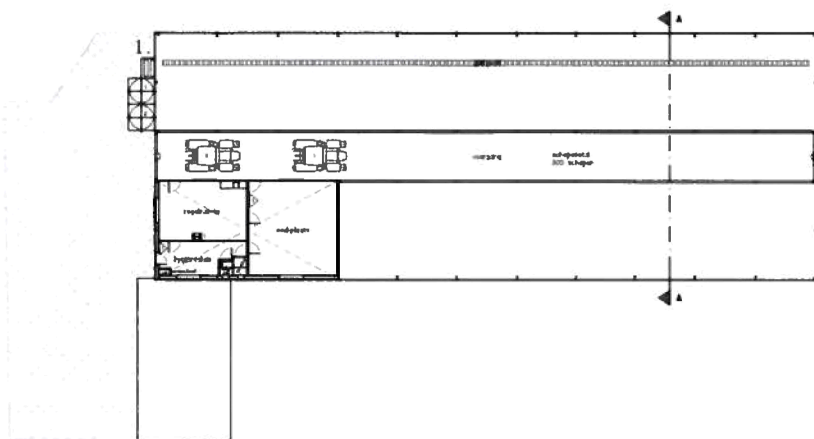
Bijlagen:

- Bijlage 1: Milieutekening;
- Bijlage 2: AERIUS-verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie (kenmerk: RonwkV2yGut2, d.d. 15 april 2021)

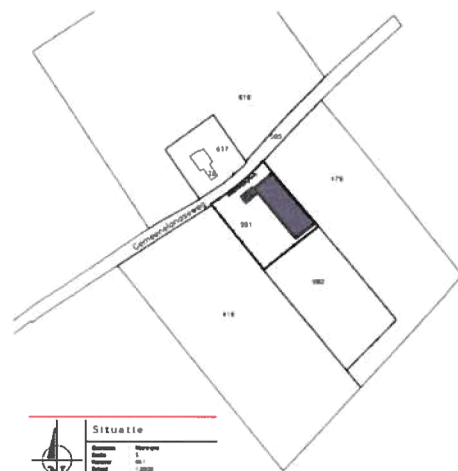
Kopie aan:

- Afdeling Toezicht en handhaving OD NHN
- DLV advies

Bijlage 1: Milieutekening



Doorsnede A-A



| Situatie

Country	Year
---------	------

11

► [Ausgangspunkt](#)

Aanvraag omgevingsvergunning

100

1.

