



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

Het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning voor het kappen van 2 dennen
Glenn Millerhof 82

Geachte [Geanonimiseerd],

Op 29 juni 2021 ontvingen wij uw aanvraag, namens [Geanonimiseerd], voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het kappen van 2 dennen (stamomtrekken 126-133 cm), staande op het zijerf van het perceel Glenn Millerhof 82.

Uw aanvraag omvat de activiteit 'Kappen' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat, op basis van de beoordeling en het ingewonnen advies, de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteit moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij u naar de bij deze beschikking behorende bijlage, waarin de beoordeling en de advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd en is door ons meegenomen in de onderstaande beslissing.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het artikel 2:88 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren voor het kappen van 2 dennen.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

Namens dezen:

Teamhoofd WABO Vergunningen,

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202111867/8000721

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

[Geanonimiseerd]

Aantal bijlagen

zie documentenlijst

Gemeente Den Haag

Spui 70
Den Haag

Volg uw aanvraag op www.mijndenhaag.nl

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

T [Geanonimiseerd]
www.denhaag.nl



Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202111867/8000721

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage

Beoordeling activiteit

Aanvraag

De aanvraag betreft de volgende 2 bomen: 2 dennen.

De aanvrager wil de bomen vanwege de volgende redenen kappen:

- De betreffende bomen staan erg dicht op de bebouwing.
- Er zijn in het verleden al reparaties op het dak uitgevoerd, dit naar aanleiding van vochtschade in de woning.
- Op dit moment is er weer sprake van vochtschade.
- De 2 bomen veroorzaken veel overlast waardoor het woongenot wordt verminderd van de bewoners, die inmiddels ten einde raad zijn.
- Aangezien de bomen erg veel dennennaalden en dennenappels verliezen ligt het dak na een regenbui nog steeds onder het water.
- Er is in het verleden al een nieuwe regenpijp en een rooster voor de regenpijp geplaatst om het vuil tegen te houden en zo verstopping te voorkomen.
- Zo lang de bomen er staan, kan er niet opknapt worden, omdat het een terugkerend probleem betreft.

Verder benoemt de aanvrager dat er ten behoeve van het perceel Glenn Millerhof 94 aan het begin van afgelopen jaar ook een vergunning is verleend. Hier had men hetzelfde probleem. Dit is zonder schaderapport goedgekeurd.

Overwegingen

Advies groenbeheerder

Op 13 juli 2021 is het advies van de groenbeheerder van de gemeente Den Haag ontvangen.

De toekomstverwachting van de bomen is goed. De natuur-, educatieve en milieuwaarden van de bomen zijn niet van bijzonder belang. De belevings- en gebruikswaarden van de bomen zijn van groot belang, omdat de bomen zichtbaar zijn vanaf de openbare weg

Na beoordeling van de ingediende stukken en bezoek ter plaatse constateert de groenbeheerder dat de aanvraag 2 dennen betreft die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. De bomen hebben geen bijzonder belang voor de omliggende wijken, ecologie het straatbeeld en de leefbaarheid.

De groenbeheerder merkt op dat de aanvraag al eerder onder aanvraagnummer 202104546 is ingediend. De aanvrager heeft op het verzoek tot aanvulling van de aanvraag niet de gevraagde (schaderapport) gegevens en onderbouwing ingediend. De aanvraag is op 11 mei 2021 buiten behandeling gesteld. Verder refereert de aanvrager naar een eerder verleende kapvergunning van de burens. De groenbeheerder merkt op dat elke vergunning individueel beoordeeld wordt en deze op onder andere redenen is verleend.

De groenbeheerder overweegt verder als volgt:

- De bomen zijn duidelijk zichtbaar vanaf de weg en verkeren in een goede conditie.
- De 2 bomen staan ter plaatse naast een gevel zonder ramen, waardoor er geen sprake zijn van lichtbelemmering of schaduw.
- De bomen geen zichtbare schade aan gevel of fundering veroorzaken.
- De takken van de bomen niet de gevel of dak raken.
- Boom 2 staat met de buitenkant van de stam op ongeveer 60 cm vanuit de schuur.
- De boomkroon van boom 2 hangt voor ongeveer 40% over het dak van de schuur, dit lijkt overigens al tientallen jaren het geval zijn.
- Beide bomen staan dicht bij/op elkaar en hebben daardoor een samengestelde kroon.
- Indien er 1 boom verwijderd wordt zal de andere boom ook verwijderd moeten worden.
- De overgebleven boom zal dan namelijk gevoelig voor windworp worden.
- Door het wegvallen van de andere boom zal de overgebleven boom esthetisch verminkt achterblijven.

De groenbeheerder merkt op dat alle bomen in meer dan wel mindere mate door val van blad, bloei, zaden en vruchten overlast opleveren, dit hoort bij het natuurlijke proces van een boom. Dit is seizoensgebonden en wordt om die reden dan ook niet beschouwd als (ernstige)overlast. De aanvrager heeft een zorgplicht. Het regelmatig schoonmaken van dakgoten, afvoerputjes hoort bij het onderhoud van een woning.

Verder constateert de groenbeheerder dat er uit de ingediende stukken niet gebleken is dat er kenmerken van gevaar of slechte vitaliteit zijn waargenomen. Bovendien zien de bomen er gezond uit. De aanvrager heeft de vermeende schade, angst voor schade of afname van de vitaliteit van de bomen niet onderbouwd of inzichtelijk gemaakt.

De groenbeheerder concludeert dat de overlast van de bomen kan worden beperkt door de enkele uiteinden van de takken van boom 1 doormiddel van vakkundige snoei licht in te nemen. Het gaat dan om de takken die boven het dak van de woning hangen. Hierdoor zullen er nagenoeg geen dennennaalden meer op het dak vallen.

Alles overwegend adviseert de groenbeheerder de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Kappen' te weigeren. De aangevoerde schade en overlast van de bomen is niet voldoende aannemelijk gemaakt. De waarden die de bomen vertegenwoordigen voor het straatbeeld en de leefbaarheid zijn groter dan de vermeende overlast en schade.

Eindoordeel activiteit

De noodzaak voor het kappen van de 2 dennen is door de aanvrager onvoldoende aannemelijk gemaakt.

Gelet op het voormelde wegen de waarden die de bomen vertegenwoordigen zwaarder dan het belang van de aanvrager.

Op basis van de beoordeling van de aanvraag en het ingewonnen advies bestaat bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen.

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202111867

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het kappen van 2 dennen (stamontrekken 126-133 cm), staande op het zijerf van het perceel Glenn Millerhof 82

Adres: Glenn Millerhof 82

Datum Besluit (P) (GG): 17-07-2021

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A8000721.out.pdf

Documentid: 35775188

Bestandsgrootte: 0,06