

(ONTWERP)
OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	ESD-SIC B.V.
voor:	het veranderen van de werking van een inrichting bedoeld voor de productie van siliciumcarbide
activiteiten:	het veranderen van het in werking hebben van een inrichting het bouwen van een bouwwerk gebruik van gronden in strijd met het voorbereidingsbesluit
locatie:	Kloosterlaan 11 – 13, Farmsum
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2021-000216
zaaknummer:	Z2021-003361
bevoegd gezag:	College van Gedeputeerde Staten van Groningen
datum ontwerpbesluit:	13 juli 2021

ONTWERPBESLUIT

Aanvraag omgevingsvergunning

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen heeft op 1 april 2021 van ESD-SIC B.V. (hierna ESD) een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo) ontvangen voor het veranderen van een bestaande inrichting bedoeld voor de productie van siliciumcarbide. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nr. 5964209. De aanvraag is namens ESD ingediend door de gemachtigde BMD Advies Noord.

De aangevraagde activiteiten betreffen het veranderen van het in werking hebben van een inrichting, het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.

De aanvraag heeft betrekking op de op- en overslag van zwavelcake dat vrijkomt bij de gasontzwavelingsinstallatie.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Kloosterlaan 11 – 13 te Farmsum, kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nummer 107 en 108.

Op 21 april 2021 hebben wij een aanvulling op de aanvraag ontvangen, betrekking hebbende op de activiteit het bouwen van een bouwwerk. Op 29 juni 2021 hebben wij op ons verzoek van 17 mei 2021 aanvullingen op de aanvraag ontvangen met betrekking tot onder meer beheersing en monitoring van het vochtgehalte van de geproduceerde/opgeslagen zwavelcake.

Voorgenomen besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen is voornemens te besluiten:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het veranderen of het veranderen van het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e sub 2 Wabo);
 - het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
 - het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo).
3. te bepalen dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - het aanvraagformulier;
 - de toelichting op de aanvraag "Aanvraag verandering omgevingsvergunning ESD-SIC B.V., handling en opslag van zwavelcake", definitief, rev. 1.0, 31 maart 2021;
 - Advies notitie: aanvulling Z2021-003361 – Aanvraag omgevingsvergunning Zwavel-opslag d.d. 23 juni 2021;
 - Constructie- en sterkteberekening zwavelopslag 200148-S1, 15 april 2021;
 - Statische berekening 1080-12 rev.02, 02-11-2012, Overkapping type Contop t.b.v. zwavelopslag;
 - Tekening TCA0009, rev. 25-07-2017, Container Top TC10XX;
4. dat de door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta op 6 juli 2021 afgegeven (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen (kenmerk WABO-2021-0733) deel uit maakt van deze vergunning;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;
6. dat, voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, deze laatste bepalend zijn.

Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit ontwerpbesluit wordt kennisgegeven in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>. Het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken liggen bij de gemeente Eemsdelta en op het provinciehuis gedurende zes weken ter inzage.

Zienswijzen

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage ligt, heeft eenieder de mogelijkheid om zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Het naar voren brengen van zienswijzen kan zowel mondeling als schriftelijk. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Voor het mondeling indienen van een zienswijzen dient een afspraak te worden gemaakt.

Ondertekening en verzending

Dit document is nog geen definitief besluit en is daarom niet ondertekend.

Verzonden op: 13 juli 2021.

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- ESD-SIC B.V., Postbus 127, 9930 AC Delfzijl;
- gemachtigde BMD Advies Noord, Lorentzpark 20, 9351 VJ Leek;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta, Postbus 15, 9900 AA Appingedam;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD Veendam.

VOORSCHRIFTEN

1. OPSLAG ZWAVELCAKE

- 1.1 Binnen de inrichting mag binnen de hiervoor bedoelde opslag op enig moment maximaal 200 ton zwavelcake met een vochtgehalte $\geq 16\%$ in gesloten en vochtdichte big-bags (inhoud 1 of 2 m³) zijn opgeslagen.
- 1.2 Indien de afzet van de zwavel stagneert en voornoemde maximale opslaghoeveelheid dreigt te worden overschreden, dient het bevoegd hiervan onverwijld in kennis te worden gesteld.
- 1.3 Van de voorraad opgeslagen zwavelcake alsook de afvoer van de zwavelcake dient een journaal/logboek of eventueel een elektronisch gelijkwaardig systeem bijgehouden te worden. Het journaal/logboek of elektronisch systeem dient te allen tijde voor inzage beschikbaar te zijn.
- 1.4 Uit voornoemd journaal/logboek of elektronisch systeem moet blijken dat met betrekking tot de afvoer van de zwavelcake het first in – first out principe wordt gehanteerd en een partij zwavelcake niet langer dan 40 dagen wordt opgeslagen.
- 1.5 Voor de bewaking van het (minimale en maximale) vochtgehalte van de in de opslag te brengen zwavel dient de vergunninghouder te beschikken over een monitoringsplan. Monitoringsgegevens dienen in het in voorschrift 1.3 genoemde journaal/logboek of elektronisch systeem te worden bijgehouden.
- 1.6 Zwavelcake met een vochtgehalte $< 16\%$ mag niet worden opgeslagen. Indien bij de monitoring van het vochtgehalte bij het afvullen van de big-bags of de opgeslagen big-bags wordt geconstateerd dat het vochtgehalte lager is dan 16% dient het productieproces hiertoe worden gecorrigeerd danwel dient betreffende opgeslagen zwavelcake uit de inrichting te worden verwijderd.
- 1.7 Verpakking van de opgeslagen zwavelcake moeten regelmatig worden gecontroleerd op beschadiging. Kapotte verpakkingen moeten direct worden hersteld.
- 1.8 Het opruimen van gemorste zwavel moet zijn gewaarborgd. Hiertoe moet binnen de inrichting een procedure incidentenmanagement aanwezig zijn.
- 1.9 Gemorste zwavelcake dient zo snel mogelijk opgeruimd te worden conform de procedure voor incidentenmanagement. Gemorste zwavelcake dient op een verantwoorde manier afgevoerd of verwerkt te worden.
- 1.10 Alle opgeslagen zwavelcake moet zijn beschermd tegen wind, direct zonlicht, hemelwater en indringend grond- en/of hemelwater.
- 1.11 De WBDBO tussen de opslagvoorziening en een andere ruimte moet ten minste 60 min bedragen in beide richtingen. Hiervoor dient een afstand van de opslagvoorziening tot de inrichtingsgrens, een ander bouwwerk dat tot de inrichting behoort of brandbare objecten, van ten minste 10 m te worden aangehouden.

Binnen deze afstand vindt geen opslag van brandbare stoffen dan wel brandgevaarlijke activiteiten (m.u.v. laad- en losactiviteiten ten behoeve van de opslagvoorziening) plaats die een brand kunnen veroorzaken of waarlangs een brand zich kan voortplanten naar de opslagvoorziening.

- 1.12 Binnen de opslagvoorziening en tevens binnen een afstand van 2 m van de opslagvoorziening mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Dit verbod moet duidelijk worden gemaakt met een pictogram overeenkomstig NENEN-ISO 7010 en NEN 3011.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1.1	Gegevens aanvrager	7
1.2	Reden aanvraag omgevingsvergunning.....	7
1.3	Uitgebreide procedure	7
1.4	Volledigheid aanvraag	8
1.5	Huidige vergunning- en meldings situatie.....	8
1.6	Bevoegd gezag en vergunningplicht	9
1.9	Adviezen.....	9
1.10	Verklaring van geen bedenkingen.....	9
1.11	Publicatie ontwerpbesluit	10
2.1	Toetsingskader	11
2.2	Samenhang met overige wet- en regelgeving	11
2.3	Beste Beschikbare Technieken	12
2.4	Nationale milieubeleidskader	12
2.5	Provinciaal omgevingsbeleid	12
2.6	Wet natuurbescherming	14
2.7	Emissie naar lucht	15
2.8	Geluid.....	15
2.9	Bodem	15
2.10	Afval	16
2.11	Afvalwater.....	17
2.12	Veiligheid	17
2.13	Energie	18
2.14	Overige aspecten	18
3.1	Algemeen	20
3.2	Toetsing aan het voorbereidingsbesluit	20
3.3	Toetsing aan het Bouwbesluit 2012	20
3.4	Toetsing aan de bouwverordening.....	20
3.5	Conclusie.....	20
4.1	Algemeen	21
4.2	Toetsing aan het voorbereidingsbesluit	21
4.3	Afwijkingsmogelijkheid	21
4.4	Motivering	21
4.5	Conclusie.....	21
5.1	Bijlage begrippen	22

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

ESD-SiC B.V. (hierna te noemen ESD) is een zelfstandige dochteronderneming van het Duitse bedrijf REF-Processing GmbH. Op de bedrijfslocatie te Farmsum produceert ESD siliciumcarbide (SiC) uit zuiver zand en petroleumcokes.

Met een productie van 65.000 ton SiC per jaar is ESD de grootste siliciumcarbide producent ter wereld. Siliciumcarbide is bijna net zo hard als diamant en wordt toegepast:

- in de slijpmiddelen-industrie (schuurpapier, slijpschijven);
- als vuurvast bekledingsmateriaal in industrie-ovens;
- als toeslagstof in de ijzerindustrie voor gietijzer en staal.

ESD produceert SiC volgens het zogenaamde Freiland-principe. De SiC wordt geproduceerd in met folie afgedekte, in de buitenlucht geplaatste, ovens waar een mengsel van zand en petroleumcokes tot zeer hoge temperaturen wordt verhit. De ovens worden verhit met een elektrische geleider, bestaande uit grafiet. Onder een temperatuursverloop vanaf de hete grafietkern naar buiten worden verschillende soorten SiC gevormd. Nabij de kern ontstaat kristallijn SiC, verder naar buiten wordt amorf SiC gevormd.

ESD is sinds 1973 op het industrieterrein Oosterhorn op de locatie Kloosterlaan 11 – 13 te Farmsum gevestigd. ESD heeft ongeveer 100 medewerkers in dienst.

De meest nabijgelegen woonbebouwing is gelegen op een afstand van 2 km van de inrichtingsgrens. Binnen een straal van 3 km zijn de woonkernen van Farmsum, Meedhuizen en Borgsweer gelegen.

1.2 Reden aanvraag omgevingsvergunning

Namens ESD is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend in verband met wijziging van de verlading van de bij de ontzwavelingsinstallatie voor procesgas (procesgasreinigingsfabriek, PRF) vrijkomende vaste zwavel fractie en de realisatie van een opslagvoorziening voor deze zwavelcake in emballage tot een maximum van 200 ton (nat gewicht), hetgeen overeen komt met 10% van de jaarproductie. De opslag doet dienst als bufferopslag ter overbrugging van de tijd die nodig is om de als bijproduct te beschouwen zwavelcake per vrachtauto te kunnen afvoeren als grondstof voor de kunstmestindustrie alsook als buffer in geval van stagnatie van afvoer. Dit om te voorkomen dat de niet af te zetten zwavelcake als gevolg van de fluctuerende afzet als afvalstof dient te worden afgevoerd. Het energetisch ongunstige met een condensor vloeibaar houden van zwavel en de afzet van vloeibare zwavel is stopgezet. De uit de gasontzwaveling vrijkomende zwavelsludge wordt via een vacuümfilter geleid en de vaste zwavelcake wordt vervolgens opgezakt in big-bags (inhoud 1 of 2 m³) en naar de te realiseren overdekte opslagvoorziening (2 afgescheiden/van weersinvloeden afgeschermd opslagvakken van 120 m²) getransporteerd. Een partij zwavelcake wordt binnen circa 40 dagen afgevoerd, waarbij het "first in, first out" principe wordt gehanteerd.

1.3 Uitgebreide procedure

In verband met de aard van de aan te brengen verandering is dit besluit voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen MER moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag. De ontvangst van de aanvraag is op 1 april 2021 bevestigd aan de aanvrager.

Het ontwerp van het besluit wordt gedurende zes weken ter inzage gelegd bij de gemeente Eemsdelta en op het provinciehuis.

1.4 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. De ingediende aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van de aangevraagde verandering voor de fysieke leefomgeving.

Op 21 april 2021 een aanvulling op de aanvraag ontvangen, betrekking hebbende op de activiteit het bouwen van een bouwwerk.

Op ons verzoek van 17 mei 2021 hebben wij op 29 juni 2021 aanvullingen op de aanvraag ontvangen van ESD betrekking hebbende op onder meer beheersing en monitoring van het vochtgehalte van de geproduceerde/opgeslagen zwavelcake.

Met de ingediende aanvulling is de aanvraag volledig en is deze door ons in behandeling genomen.

1.5 Huidige vergunning- en meldingsituatie

- Bij besluit van 13 september 1977 is door het toenmalige bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouder van Delfzijl, voor onderhavige inrichting een oprichtingsvergunning in het kader van de Hinderwet (Hw) verleend;
- Bij besluit van 24 mei 1988 is voor deze inrichting een veranderingsvergunning verleend in verband met een uitbreiding van de productiecapaciteit voor grafiet;
- Bij besluit van 26 september 1989 hebben wij een veranderingsvergunning verleend in verband met de ontzwavelingsinstallatie;
- Bij brief van 9 mei 1990 hebben wij ingestemd met een omzetting van een productie van grafiet naar een productie van siliciumcarbide (SiC);
- Bij besluit van 26 mei 1992 hebben wij een veranderingsvergunning voor de waterzuiveringsinstallatie verleend;
- Bij besluit van 20 januari 2004 hebben wij een veranderingsvergunning in het kader van de Wm verleend met betrekking tot de emissienorm voor NO_x van de energie terugwincentrale (ETC);
- Bij besluit van 22 maart 2005 zijn voornoemde vergunningen door ons door middel van een ambtshalve wijziging geactualiseerd;
- Bij besluit van 15 februari 2011 is de vigerende oprichtingsvergunning gedeeltelijk ingetrokken voor wat betreft de ammoniakinstallatie, waarbij de aan de vergunning verbonden voorschriften 8.3.1 t/m 8.3.6 zijn ingetrokken;
- Bij besluit van 25 oktober 2011 hebben wij een omgevingsvergunning (veranderingsvergunning) in het kader van de Wabo verleend waarbij gewijzigde geluidsvoorschriften aan vergunninghouder zijn opgelegd;
- Bij besluit van 13 december 2011 hebben wij een veranderingsvergunning verleend voor de lozing van afvalwater op de zout water zuiveringsinstallatie van North Water (ZAWZI);
- Bij besluit van 14 augustus 2012 hebben wij voor de inrichting een veranderingsvergunning verleend in verband met het vernieuwen van de ETC;
- Bij besluit van 22 februari 2018 hebben wij aan ESD maatwerkvoorschriften op basis van het Activiteitenbesluit opgelegd met betrekking tot emissie naar lucht;
- Bij besluit van 6 maart 2018 hebben wij aan ESD maatwerkvoorschriften op basis van het Activiteitenbesluit opgelegd met betrekking tot bodembescherming;
- Bij besluit van 12 maart 2019 hebben wij aan ESD gewijzigde maatwerkvoorschriften op basis van het Activiteitenbesluit opgelegd met betrekking tot emissie naar lucht als gevolg van blazers;
- In de periode 1 oktober 2010 tot heden zijn 7 omgevingsvergunningen verleend voor milieuneutrale veranderingen van de inrichting en bouw- en sloopwerkzaamheden.

1.6 Bevoegd gezag en vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting vallen onder één of meerdere categorieën van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) waarvoor geldt dat Gedeputeerde Staten bevoegd gezag kunnen zijn. De activiteiten van de inrichting vallen onder categorie 4.3 lid b onder 2 (inrichtingen voor het vervaardigen van siliciumcarbide met een capaciteit van 10.000 kg per jaar of meer) van de in Bijlage I onderdeel C van het Bor genoemde categorieën.

Aangezien een IPPC-installatie tot de inrichting behoort (bijlage I, categorie 4.2 onder e van de Richtlijn industriële emissies (RIE)), zijn wij op grond van artikel 2.4 Wabo in samenhang met artikel 3.3 lid 1 onder a van het Bor bevoegd om te beslissen op de aanvraag.

Wij zijn er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving aan de orde komen. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Artikel 2.1, lid 2 van het Bor bepaalt dat als categorieën vergunningplichtige inrichtingen worden aangewezen de categorieën inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort.

Aangezien een IPPC-installatie tot de inrichting behoort, is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.7 Coördinatie met de Wet natuurbescherming

Op basis van de ingediende aanvraag concluderen wij dat voor onderhavige verandering van de inrichting geen vergunning of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is vereist. Een gecoördineerde behandeling van een aanvraag in het kader van de Wnb en deze aanvraag voor de omgevingsvergunning in het kader van de Wabo is daarmee niet aan de orde.

1.8 Besluit milieu-effectrapportage

De aangevraagde activiteit is niet benoemd in de C- en/of D-lijst van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (MER). Aangezien de aangevraagde verandering geen relatie heeft met de productie-capaciteit voor siliciumcarbide en er geen aanpassingen aan installaties voor/bedoeld voor de productie van siliciumcarbide plaats vinden, is er met betrekking tot de aangevraagde verandering van de inrichting geen MER of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

1.9 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's;
- de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport;
- welstandscommissie Libau.

Op 4 mei 2021 hebben wij een advies van de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILT) ontvangen aangaande de beheersing van het vochtgehalte van de opgeslagen zwavelcake in relatie tot de (externe) veiligheid. Naar aanleiding van het advies van ILT hebben wij ESD verzocht om aanvulling van de aanvraag op dit punt.

Op 6 juli 2021 hebben wij een advies van de welstandcommissie Libau ontvangen.

Binnen de gestelde termijn hebben wij van de overige adviseurs geen advies ontvangen.

1.10 Verklaring van geen bedenkingen

Volgens artikel 2.27 lid 1 van de Wabo in samenhang met artikel 2.3 van de Crisis- en herstelwet kan de vergunning niet worden verleend voordat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta hebben verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op ons verzoek van 8 april 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta bij besluit van 6 juli 2021 (ontwerpbesluit, kenmerk WABO-2021-0733) verklaard geen bedenkingen te hebben. Het ontwerp VVGB is bij dit ontwerpbesluit gevoegd en maakt onderdeel uit van dit ontwerpbesluit.

1.11 Publicatie ontwerpbesluit

Van dit ontwerpbesluit wordt kennis gegeven door publicatie in het Dagblad van het Noorden (editie Noord) en op de website <https://www.officielebekendmakingen.nl/>.

2. HET VERANDEREN OF VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING

2.1 Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 Wabo hebben wij onder meer de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag voor de omgevingsvergunning:

1. de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
2. de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
3. de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
4. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
5. het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert;
6. het geldende milieubeleidsplan;
7. de in aanmerking komende beste beschikbare technieken.

Wij beperken ons in het onderstaande tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van het in werking hebben van onderhavige inrichting zijn wij voornemens de omgevingsvergunning te verlenen.

2.2 Samenhang met overige wet- en regelgeving

IPPC-installaties

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 201/75/EU. PbEU L334). De RIE geeft milieu-eisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties vallende onder categorie 4.2 onder e van bijlage I van de RIE, betreffende de productie van anorganisch-chemische producten, waaronder siliciumcarbide.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven. Het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna Activiteitenbesluit) betreft een dergelijke AMvB.

In bijlage I onderdeel B of C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Het Activiteitenbesluit beschouwt vergunningplichtige inrichtingen als type C inrichtingen. Op dergelijke inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling (hierna Activiteitenregeling) een rechtstreekse werking hebben en voor die aspecten geen voorschriften meer in de vergunning mogen worden opgenomen.

Onderhavige inrichting dient te worden beoordeeld als een type C inrichting.

De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Voor de ten aanzien van de verandering van de inrichting uitgevoerde activiteit houdt dit in dat moet worden voldaan aan de bepalingen uit de volgende afdelingen van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende bepalingen uit de Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.1 Zorgplicht;
- Afdeling 2.4: Bodem.

2.3 Beste Beschikbare Technieken

Bij het bepalen van wat de Beste Beschikbare Technieken (BBT) zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aangewezen technieken worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de conclusies in het hoofdstuk BAT van de betreffende BREF's, die vóór 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

Met betrekking tot onderhavig besluit hebben wij rekening gehouden met de voor deze inrichting van toepassing zijnde BBT-conclusies uit het Reference Document on Best Available Techniques for the Manufacture of Large Volume Inorganic Chemicals – Solids and Other Industry, augustus 2007 (BREF Anorganische bulkchemie – vast en overig, hierna BREF LVIC-S).

2.4 Nationale milieubeleidskader

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in het Nationale Milieubeleidskader. Doel van het milieubeleidskader is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, te midden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

Het beleidskader kent vier pijlers (bouwstenen): voorkomen, beheersen, verbeteren en verbinden. In dit beleidskader zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van omgevingsvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van NO_x, SO₂ en VOS. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de aangevraagde activiteiten in strijd zijn met dit beleidskader.

2.5 Provinciaal omgevingsbeleid

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen is opgenomen in de Omgevingsvisie 2016–2020, die Provinciale Staten van Groningen op 1 juni 2016 hebben vastgesteld. Hierin is het beleid vastgelegd voor de inrichting en het beheer van de leefomgeving in onze provincie.

Deze Omgevingsvisie is op 15 juli 2016 in werking getreden. Voor een bijdrage aan een duurzame ontwikkeling van de provincie Groningen wordt naar een goede balans tussen leefbaarheid, milieu en economie gezocht.

Daarbij zullen de volgende doelstellingen worden nagestreefd:

- een duurzame economische structuur: concurrerend, bereikbaar en toekomstbestendig;
- een duurzame, aantrekkelijke, leefbare en veilige leefomgeving in sterke steden en vitale dorpen, omgeven door een mooi landschap.

Bij de uitvoering van beide doelen staat duurzame ontwikkeling centraal in ons handelen. Dit gaat om de economische, sociale en ecologische domeinen, waarbij gekeken wordt naar effecten zowel in het nu als in de toekomst. Het gaat daarbij ook om begrippen als houdbaar, leefbaar en rechtvaardig. Ons beleid resulteert in een leefbare (people), aantrekkelijke en veilige (planet) en concurrerende en bereikbare (profit) provincie.

In deel C Beleid, hoofdstuk 20 “Tegengaan milieuhinder”, blz. 122 e.v., worden de doelstellingen die specifiek van toepassing zijn op milieukwaliteit nader gedefinieerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Voor de uitvoering hiervan is op 13 december 2016 het “Milieuplan provincie Groningen 2017–2020” (hierna MP) vastgesteld en waarvan de werking is verlengd tot 1 januari 2022 (provinciaal blad 2020–9486). Het plan is voor een belangrijk deel voortzetting van bestaand beleid. Nieuwe elementen zijn overgenomen uit de adviezen uit het Evaluatie Rapport (ER), de Noordelijke Rekenkamer en de evaluatie van het Vergunnings-, Toezicht- en Handhavingskader (VTH-kader). Daarnaast zijn de onderstaande zaken nieuw in het MP:

- Voor meerdere milieuthema’s verwijst het MP naar andere uitvoeringsprogramma’s: (1) energie en klimaat, (2) bodem en ondergrond, (3) water, (4) duurzame ontwikkeling en (5) veiligheid.
- Het programma “Strategie Gezondheid en Milieu 2014–2016” is afgelopen. Het beleid wordt evenwel voortgezet en is opgenomen in het MP.
- Het MP geeft het startschot voor een milieumonitor. Hierin worden bestaande milieu-gerelateerde rapportages geïntegreerd. Hiertoe zijn specifieke indicatoren ten behoeve van de Structuurvisie Eemshaven – Delfzijl opgenomen.
- In het MP is het operationele VTH-beleid opgenomen voor de grote industriële- en afvalbedrijven. Hiermee vervalt een groot deel van de huidige, aparte beleidsregel Vergunningen, Toezicht en handhaving 2016. Bijlage 1 van het MP bevat onze Vergunningenstrategie Wabo (Milieu). Hiermee wordt deels voldaan aan de landelijke verplichting met betrekking tot VTH.
- Milieuklachten gaan wij sneller afhandelen en wij zorgen dat de klacht sneller terecht komt bij het bedrijf dat de (vermoedelijke) bron is van de milieuhinder. De geur-app die is ontwikkeld en uitgerold samen met stakeholders met het oog op gezondheid en milieu, past hierbij.
- Voor het plangebied van de Structuurvisie Eemshaven – Delfzijl is gebiedspecifiek beleid opgesteld voor geur, geluid en omgevingsveiligheid. Dat beleid is opgenomen in het MP.
- In het gebiedsgerichte milieubeleid richten wij ons op een faciliterende en regisserende rol richting gemeenten. Aanleiding is de herindeling tot feitelijke gebieden en de komst van de Omgevingswet in 2021. Wij bereiden de overdracht voor naar de gemeenten van een aantal taken en bevoegdheden, waaronder voor bodembeheer.
- Daar waar wij sturing of invloed hebben op afval en input voor industriële productie, stimuleren wij naast – preventie – nadrukkelijk de overgang naar een circulaire en bio-based economie binnen het thema afval.

Met dit MP dragen wij bij aan een schoon en veilig Groningen. Wij stimuleren de overgang naar een circulaire economie en dragen zorg voor onze rol als bevoegd gezag voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

Bij het bepalen van milieunormen wordt vooral uitgegaan van gezondheidseffecten voor bewoners. De toestand van het milieu in Groningen wordt beter gemonitord. Een belangrijk speerpunt is het verminderen van hinder door stank, lawaai en veiligheidsrisico's en het zetten van stappen naar een duurzame leefomgeving.

Wij concluderen dat het in het MP vastgelegde beleid en de in de Structuurvisie Eemsmond – Delfzijl vastgelegde visie voor het industrieterrein Oosterhorn geen concrete aanknopingspunten kennen ten aanzien van onderhavige aanvraag.

2.6 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 zijn de Wet natuurbescherming, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming (Wnb) vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet. In samenhang met de inwerkingtreding van de Wnb is ook het Bor gewijzigd.

Op grond van de Wnb is voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een vergunning respectievelijk ontheffing op grond de Wnb vereist.

De vergunning en/of ontheffing kunnen afzonderlijk, voordat de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend, worden aangevraagd bij het bevoegd gezag of gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Wordt de aanvraag gelijktijdig met de aanvraag voor de omgevingsvergunning ingediend dan moet voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden en voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM) worden verleend. De OBM-plicht vloeit voort uit artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo in samenhang met artikel 2.2aa van het Bor. Op grond van artikel 6.10a van het Bor mag de OBM niet worden verleend zonder verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen.

Voor de beoordeling of in verband met de aangevraagde activiteiten vanwege een toename van de stikstofdepositie een natuurtoestemming in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is vereist, hebben wij het volgende in overweging genomen.

De te realiseren opslag van, bij de bestaande gasontzwaveling vrijkomende, zwavel betreft een bufferopslag voor het, in afwachting van afvoer, opslaan van zwavel en daarmee voorkomen dat bij stagnatie van afvoer de zwavel moet afgevoerd naar een afvalstortplaats.

Het project is, zowel in de bouwfase als de gebruiksfase, niet van enige significante invloed op de stikstofdepositie van de inrichting.

Uit vergelijking met realisatie van vergelijkbare bouwwerken concluderen wij dat er geen sprake kan een overschrijding van de, voor bouwprojecten als relevant te beschouwen bijdrage aan de stikstofdepositie, 0,05 mol/ha/jr.

Er is geen sprake van een toename van transportverkeer ten opzichte van de bestaande situatie voor wat betreft intern transport van de big-bags met zwavel met een heftruck (transportafstand is 50 m) en de afvoer van de zwavel per vrachtauto. Voor de opslag zelf zijn geen stikstofbronnen aan de orde.

De opslag van zwavel vindt plaats op een sinds lange tijd voor industriële doeleinden in gebruik zijnde deel van het bedrijfsperceel. Gevolgen voor flora en fauna als gevolg van de realisatie van de opslag zijn daarmee uit te sluiten. Een ecologische (voor)toets is daarmee niet aan de orde.

Beschouwd als zijnde een Wnb-project leidt de aangevraagde verandering van de inrichting niet tot significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. Er is daarmee geen sprake van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid aanhef onder i van de Wabo waarvoor een vergunning of ontheffing in het kader van de Wnb is vereist.

2.7 Emissie naar lucht

Stof

De uit de gasontzwavelingsinstallatie vrijkomende zwavelcake wordt via een gesloten afvuelsysteem opgezakt in big-bags. Gezien de vochtgehalte van de zwavelcake van 15 tot 25% (droge stof gehalte is circa 70%) is verwaaiing van stof bij het opzakken alsook bij het afkoppelen van gevulde big-bags niet aan de orde. De verlaadlocatie en de opslag wordt schoon gehouden, gemorste zwavel wordt volgens een te hanteren werkinstructie direct opgeruimd. Gevulde big-bags worden afgesloten en voorzien van een palleshoes. De opgeslagen big-bags worden op beschadigingen als gevolg van transport gecontroleerd. De opslagvoorziening is voorzien van zijwanden ter afscherming van wind. Verwaaiing van zwavelstof vanuit de opslag is daarmee nagenoeg uitgesloten.

Geur

Zwavelcake heeft een lichte geur als gevolg van het aanwezige mercaptaan (welke een bedorven eieren geur geeft). Met het nagenoeg (behalve het sluiten van de big-bags) gesloten proces voor opzakken en het in gesloten verpakking transporteren en opslaan van de zwavelcake wordt emissie van geur voorkomen. Met bescherming van de opgeslagen zwavel tegen hitte en direct zonlicht wordt vorming van geurveroorzakende zwavelverbindingen zoals SO₂ en H₂S voorkomen.

2.8 Geluid

De verandering van de inrichting is niet van invloed op de geluidsuitstraling van de inrichting. Geluidrelevant zijn alleen het interne transport (50 m) van de big-bags met zwavel van de gasontzwavelingsinstallatie naar de opslagvoorziening per heftruck en de (1x per 2 weken) afvoer van de zwavel per vrachtauto. Deze verkeersbewegingen passen binnen het verkeer wat voor de bestaande inrichting voor de representatieve bedrijfssituatie is vergund.

2.9 Bodem

Bodembescherming

In verband met de implementatie van de RIE dient voor onderhavige inrichting ten aanzien van de bodembeschermende voorzieningen te worden voldaan aan de rechtstreeks geldende bepalingen in afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 tot en met 2.6 van de bijbehorende Activiteitenregeling. Hiertoe worden verder geen voorschriften aan de vergunning verbonden.

Op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit is maatwerk mogelijk. Wij hebben in deze geen verzoek om maatwerkvoorschriften ontvangen van ESD.

Conform artikel 2.9 lid 1 van het Activiteitenbesluit dienen voor alle binnen de uitbreiding van de inrichting aanwezige bodemrisicolocaties zodanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen te zijn getroffen, dat conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten 2012 (hierna NRB) wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de NRB. Deze richtlijn is ontwikkeld om vergunningvoorschriften te uniformeren en harmoniseren. Met de NRB kunnen (voorgenomen) bodembeschermende maatregelen en voorzieningen binnen inrichtingen worden beoordeeld en kan de besluitvorming met betrekking tot een optimale bodembeschermingsstrategie worden gestuurd.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in NRB-kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Het uitgangspunt van de als BBT-document aangewezen NRB is dat door een doelmatige combinatie van maatregelen en vloeistofdichte of -kerende voorzieningen een verwaarloosbaar risico wordt gerealiseerd. Alleen in een aantal bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de aanvraag concluderen wij dat met betrekking tot de op- en overslag van de zwavelcake met de aangebrachte bodembeschermende voorzieningen en de toe treffen maatregelen wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

De opslag vindt plaats op een overdekte, tegen weersinvloeden beschermde vloestofkerende vloer en in gesloten geschikte emballage. De opslag en de emballage worden onderworpen aan periodieke inspecties en er wordt incidentmanagement gehanteerd. Ten aanzien van bodembescherming wordt voldaan aan de BBT.

In de aanvraag is aangegeven dat de op- en overslag van zwavel in het voor de inrichting gehanteerde bodemrisicodocument (kenmerk 17.RF.18) zal worden opgenomen.

Bodemonderzoek

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de aldaar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de desbetreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatie bodemonderzoek na het beëindigen van de desbetreffende activiteit.

Het nulsituatie onderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatie onderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de desbetreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

In artikel 2.11 lid 1 tot en met 8 van het Activiteitenbesluit zijn bepalingen opgenomen omtrent het uitvoeren van een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie, eindsituatie en de herstelplicht bij geconstateerde verontreinigingen bij (gedeeltelijke) beëindiging van bodembelastende activiteiten.

Voor het gehele bedrijfsperceel van ESD is een Saneringsplan op Hoofdzaken opgesteld (Saneringsplan op Hoofdzaken Kloosterlaan 11-13 Farmsum, kenmerk S3634.01.001, d.d. 9 september 2003) waar door ons op in het kader van de Wet bodembescherming op is beschikt (beschikking Saneringsplan op Hoofdzaken, Nr. 2003-22.121, MB, d.d. 10 december 2003).

Dit saneringsplan is voor de gehele inrichting te beschouwen als beschrijving van de nulsituatie voor de kwaliteit van de bodem. Wij achten het niet noodzakelijk om ten aanzien van de aangevraagde uitbreiding van de inrichting, op basis van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit, maatwerkvoorschriften met betrekking tot de uitvoering van aanvullend bodemonderzoek aan ESD op te leggen.

2.10 Afval

Met het creëren van een bufferopslag voor zwavelcake wordt voorkomen dat, bij een stagnatie van de afzet van de zwavel door afnemers, deze als afvalstof dient te worden afgevoerd naar een afvalstortplaats. In deze is sprake van een optimalisatie van het hergebruik van de zwavel als meststof.

2.11 Afvalwater

Ter plaatse van de opzaklocatie en opslaglocatie voor zwavelcake zal bij droge reiniging geen zwavelhoudend afvalwater vrijkomen.

Opgevangen, eventueel zwavelhoudend, hemelwater ter plaatse van de opslaglocatie voor zwavelcake wordt (overeenkomstig het binnen de bestaande inrichting vrijkomende eventueel verontreinigde hemelwater) opgevangen in vuilwaterbassins, behandeld met reinigingsinstallatie (bezinkinrichting, BIR) en hergebruikt als sproeiwater. Een overflow van de vuilwaterbassins wordt op een externe zuiveringsinstallatie (ZAWZI) geloosd.

Onvoorziene lozing van bij een eventuele brand vrijkomend, met zwavel verontreinigd, bluswater wordt voorkomen door opvang van bluswater in een noodbassin.

2.12 Veiligheid

Zwavelcake is geen, in het kader van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) te beschouwen, gevaarlijke stof. Zwavelcake betreft, in tegenstelling tot de voormalig geproduceerde vloeibare zwavelslurry (ADR 4.1, verpakkingsgroep III, minder gevaarlijke brandbare vaste stoffen), geen ADR-geclassificeerde gevaarlijke stof.

Ondanks het feit dat de, in de kunstmestindustrie af te zetten, zwavelcake geen gevaarlijke stof betreft is de opslag hiervan getoetst aan de volgende, als BBT-documenten aangewezen, richtlijnen:

- PGS 7: "Vaste minerale anorganische meststoffen – Opslag", versie 0.2, april 2020;
- PGS 15: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen", versie 1.0, september 2016.

Bij indroging tot een vochtgehalte $< 15\%$ komt de zwavelcake in verband met de ontvlambaarheid overeen met een gevaarlijke stof met voornoemde ADR-classificering. Indroging wordt voorkomen door de opslag van de zwavelcake in geheel gesloten verpakking en opslag in een tegen weersinvloeden beschermde opslagvoorziening gedurende een periode van maximaal 40 dagen. Hiertoe hebben wij voorschrift 1.10 aan dit besluit verbonden.

Volgens de productspecificaties heeft de af te zetten zwavel een vochtgehalte tussen 15 en 25%, Door ESD is aangegeven dat het risico van indroging van de zwavel het grootst is bij het (via een gesloten systeem/vrij van weersinvloeden) transport van de zwavel en het gedoseerd afvullen van de big-bags ter plaatse van de ontwavelingsfabriek. Uit metingen is gebleken dat het vochtgehalte van de zwavel op het moment van opzakken in de range van 25,4 tot 39,6% ligt en is berekend dat nagenoeg is uit te sluiten dat het vochtgehalte lager dan 18,7% uitkomt.

Er wordt van uitgegaan dat tijdens de opslag van de zwavel in gesloten big-bags, welke waterresistent zijn, zijn voorzien van in-liner en tijdens de opslag van een overtrekhoes worden voorzien, er geen/nagenoeg geen aanvullende indroging mag worden verwacht. Hierbij dient ook de maximale opslagduur van 40 dagen en de tegen weerinvloeden beschermde wijze van opslag van de zwavel in rekenschap te worden genomen.

Er zal worden voorzien, ook vanuit oogpunt van productkwaliteit, in een periodieke (steekproefsgewijze) monitoring van het vochtgehalte van de zwavel op het moment van opzakken en het moment van afvoer van de zwavel met een frequentie van 1x per maand respectievelijk 2x per jaar. Aanpassingen aan de procesvoering zullen worden doorgevoerd wanneer er een vochtgehalte $\leq 16\%$ wordt gemeten.

Het beschikbaar hebben van een monitoringsplan voor het vochtgehalte van de zwavel en de registratie van de meetgegevens hebben wij in een voorschrift vastgelegd (voorschrift 1.5).

In de aanvraag is aangegeven dat de buitenopslag voor zwavelcake voldoet aan de hiertoe in de richtlijn PGS 15:2016 opgenomen bepalingen.

De opslagvoorziening voldoet voor de opslag van zwavelcake – beschouwd als niet nitraatoudende anorganische meststof voor de landbouw, behorende tot groep 1.1 met opslag < 250 ton – aan de hiertoe in de richtlijn PGS 7:2020 opgenomen bepalingen.

Aan dit besluit hebben wij voorschriften met betrekking tot een (brand)veilige opslag van de zwavelcake opgenomen, waarbij de van toepassing zijnde voorschriften uit voornoemde PGS-richtlijnen als uitgangspunt zijn genomen. In voorschrift 1.10 is opgenomen dat de opgeslagen zwavelcake tegen weerinvoeden moet worden beschermd, onder meer om uitdroging en daarmee de vorming een brandbare stof en vorming van toxisch H₂S-gas en irriterend SO₂ te voorkomen. In de voorschriften 1.11 en 1.12 zijn aanvullende brandveiligheidsbepalingen ten aanzien van de opslagvoorziening opgenomen.

2.13 Energie

Het met een condensor vloeibaar houden van de in de PRF geproduceerde zwavel kost veel energie.

Naar verwachting resulteert de productie van zwavelcake in een jaarlijkse energiebesparing van 2 MWh.

2.14 Overige aspecten

Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover deze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment/-aspect negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment/-aspect. Bij deze vergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

PRTR-(milieujaar)verslag

Aangezien onderhavige inrichting valt onder de RIE- (IPPC-) categorie 4.1b en 5.3b, zijn hoofdstuk 12 van de Wm en de EU-verordening E-PRTR (Pollutant Release and Transfer Register) van toepassing op de inrichting. Op grond hiervan moet worden gerapporteerd over de emissies naar lucht, water en bodem en de afgifte van afvalstoffen aan derden. Het PRTR-(milieujaar)verslag moet voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in paragraaf 12.3 van de Wm. De eisen vanuit de Europese verordening zijn in hoofdstuk 12 van de Wm geïmplementeerd. Het PRTR-verslag moet jaarlijks voor 1 april worden ingediend.

Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dient degene die de inrichting drijft de nodige acties te ondernemen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wm (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. In artikel 17.2, lid 1 van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2, lid 4 Wm is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, lid 1, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, lid 1, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. Hiervoor dient het bedrijf zelf een verzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

Voor de inrichting is niet om toepassing van maatwerkafspraken verzocht, zodat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door de vergunninghouder zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

Strijd met algemene regels en andere wetten

Door het in werking treden van dit besluit ontstaat geen strijd met andere regels of wetten die met betrekking tot de inrichting gelden.

3. HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

3.1 Algemeen

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden.

3.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan "Oosterhorn". Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met het voornemen om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand.

Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op <..> juli 2021 heeft de welstandscommissie positief geadviseerd. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

3.3 Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

3.4 Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

3.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET VOORBEREIDINGSBESLUIT

4.1 Algemeen

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

4.2 Toetsing aan het voorbereidingsbesluit

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" geldt. Dit voorbereidingsbesluit is genomen als gevolg van de vernietiging van het bestemmingsplan "Oosterhorn". Door de vernietiging van het bestemmingsplan ontbreekt een actueel ruimtelijk toetsingskader. Om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan is er een voorbereidingsbesluit genomen met het voornemen om een nieuw ontwerp bestemmingsplan op te stellen.

Volgens artikel 2 van het voorbereidingsbesluit "Oosterhorn 2020" is het verboden het gebruik van de gronden en (bouw)werken van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan te wijzigen. Met het gebruik wordt hier ook het bouwen bedoeld.

Het college van burgemeester en wethouders van Eemsdelta heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Oosterhorn" opgesteld. De gronden hebben in dit in voorbereiding zijnde bestemmingsplan de bestemming "Bedrijventerrein – Industrie". Volgens artikel 3 van het voorontwerp bestemmingsplan zijn deze gronden onder andere bestemd voor bedrijven die zijn genoemd in de Staat van bedrijfsactiviteiten en overige reeds ter plaatse aanwezige bedrijven.

De gronden hebben verder de gebiedsaanduidingen "Milieuzone –geluidzonebeheer" en de gronden zijn mede bestemd voor het veiligstellen van de totale beschikbare geluidsruimte binnen de geluidszone en het bevorderen van een efficiënt gebruik van de totale beschikbare geluidsruimte van het gezoneerd industrieterrein.

Met het overkappen van de opslagplaats voor zwavelcake treedt geen wijziging van de beschikbare geluidsruimte op. Hiermee wijzigt de geluidsruimte op enig geluidsbeoordelingspunt van het geluidsbudget voor de dag-, avond- en nachtperiode niet. Hierdoor voldoet het project aan de gebiedsaanduiding "geluidzone – gezoneerd industrieterrein".

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn".

4.3 Afwijkingsmogelijkheid

Artikel 2.12 lid 1 onder d Wabo bepaalt dat de vergunning kan worden verleend met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking. Het voorbereidingsbesluit biedt in artikel 3 een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo.

4.4 Motivering

Het voorbereidingsbesluit biedt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om af te wijken van het bedoelde verbod in artikel 2 van het voorbereidingsbesluit wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

4.5 Conclusie

Het bouwplan is niet in strijd met de voorschriften van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Oosterhorn" waardoor het college van burgemeester en wethouders hebben geadviseerd om middels een binnenplanse afwijking mee te werken aan de gevraagde activiteit.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het voorbereidingsbesluit zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5. BIJLAGEN

5.1 Bijlage begrippen

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BOR:

Besluit omgevingsrecht.

BREF:

Beste beschikbare technieken referentie document.

CLP-VERORDENING

De CLP-verordening (Classification, Labeling and Packaging) is een verordening van de Europese Unie vanaf 2008, waarvan de lijnt Europese Unie systeem voor de indeling, etikettering en verpakking van chemische stoffen en mengsels aan de Globally Harmonised System (GHS).

DRIJVER VAN DE INRICHTING:

ESD-SIC B.V.

IPPC:

Integrated Pollution Prevention and Controle.

MOR:

Ministeriële omgevingsrecht regeling.

NEN:

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm.

NMK:

Nationaal Milieubeleids Kader.

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen.

REACH:

Registration, Evaluation and Authorization of CHemicals.

RIE:

Richtlijn Industriële Emissies.

VERGUNNINGHOUDER:

ESD-SIC B.V.

WABO:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

WM:

Wet milieubeheer.

WNB:

Wet natuurbescherming.