



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : A.S. Watson
Datum besluit : 15 juli 2021
Onderwerp : Uitbreiding pand geel voor het ontvangen van afvalstoffen
Gemeente / locatie : Overbetuwe/ Poort van Midden Gelderland Rood 24 te Heteren
OLO-nummer : 4913247
Zaaknummer : W.Z19.104834.02
Activiteiten : Milieu, bouwen, verplaatsen inrit en uitvoeren van een werk, geen
bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op grond van een
bestemmingsplan, beheersverordening, e.a.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 15 maart 2020 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van A.S. Watson (Health & Beauty Continental Europe) B.V. (Verder: AS Watson). Het distributiecentrum bestaat uit drie verschillende panden (Pand Rood, Groen en Geel) waarvoor verschillende vergunningen zijn verleend. De vergunning wordt aangevraagd voor het uitbreiden van Pand Geel.

De bedrijfssituatie zal met deze uitbreiding op de volgende onderdelen wijzigen:

- Realiseren uitbreiding Pand Geel (extra bebouwd circa 2.000 m2);
- Verplaatsen inrit;
- Verplaatsen hellingbaan;
- Realiseren 4 extra laaddocks;
- Plaatsen extra stellingen intern.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z19.104834.02.

II. Besluit

Wij besluiten:

- gelet op artikel 4.20f eerste lid Algemene wet bestuursrecht (Awb), voorschriften te verbinden aan de van rechtswege verleende vergunning van A.S. Watson (Health & Beauty Continental Europe) B.V. zoals opgenomen in bijlage "Voorschriften".
- de hierna volgende documenten, behorend bij de aanvraag met OLO-nummer 4913247 aan het besluit te verbinden:

D-nummer (ODRN)	Ontv. datum	Betreft
D200340829	15/03/2020	Aanvraagformulier
D200340793	15/03/2020	01Bestaand Situatietekening
D200340795	15/03/2020	01Situatiefoto panden ASW
D200340796	15/03/2020	02Bestaand Plattegrond BG
D200340797	15/03/2020	02Nieuw Plattegrond BG
D200340798	15/03/2020	03Bestaand Plattegrond Mezz
D200340800	15/03/2020	05Stikstofdepositieonderzoek AS Watson
D200340802	15/03/2020	06stikstofdepositie bouwfase uitbreiding DC Geel
D200340803	15/03/2020	07Luchtkwaliteitsonderzoek AS Watson
D200340804	15/03/2020	04Bestaand Plattegrond Dak
D200340805	15/03/2020	04Nieuw Plattegrond Dak
D200340806	15/03/2020	08Geluidsonderzoek Wabo 04032020
D200340807	15/03/2020	10Bestaand Gevels
D200340808	15/03/2020	10Nieuw Gevels
D200340809	15/03/2020	20Bestaand Doorsnedes
D200340810	15/03/2020	20Nieuw Doorsnedes d.d. 17-01-2020
D200340811	15/03/2020	30Bestaand Riolering BG d.d. 17-01-2020
D200340814	15/03/2020	31Bestaand Riolering Mezz d.d. 17-01-2020
D200340815	15/03/2020	31Nieuw Riolering Mezz d.d. 17-01-2020

D200340816	15/03/2020	50Details1 d.d. 17-01-2020
D200340817	15/03/2020	51Details2 d.d. 17-01-2020
D200340818	15/03/2020	52Details3 d.d. 17-01-2020
D200340819	15/03/2020	70Bestaand hekwerk d.d. 17-01-2020
D200340821	15/03/2020	80Archeologisch onderzoek DC Geel
D200340822	15/03/2020	80ASW DC Geel kleurenfotos
D200340823	15/03/2020	80Bodemonderzoek dd 04-12-2019
D200340824	15/03/2020	80Constructies UPD dd 17-01-2020
D200340826	15/03/2020	80Sonderingen dd 28-11-2019
D200593393	03/07/2020	152 01TO Situatie nieuw d.d. 26-06-2020
D200593394	03/07/2020	152 02TO plattegrond nieuw d.d. 26-06-2020
D200593395	03/07/2020	152 03TO plattegrond mezz nieuw d.d. 26-06-2020
D200593396	03/07/2020	152 30TO riolering bgg nieuw d.d. 26-06-2020
D200593397	03/07/2020	152 70TO Hekwerken d.d. 26-06-2020
D200593398	03/07/2020	200630-r-tdn-Watson-UPD-Heteren-v4.0
D200593399	03/07/2020	Begeleidend schrijven
D200593401	03/07/2020	BSO-1396949-DSP-02-20-COR
D200689906	05/08/2020	Bouwbesluit en brandveiligheid d.d. 05-08-2020
D200340792	15/03/2020	00Toelichting aanvraag

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN REGULIERE PROCEDURE

INWERKING TREDEN BESLUIT

Het in werking treden van een vergunning van rechtswege wordt opgeschort totdat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken of – indien bezwaar is gemaakt – op dit bezwaar is beslist. Op verzoek van de vergunninghouder kan de voorzieningenrechter van de rechtbank de opschorting opheffen.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

BEZWAAR EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het college van gedeputeerde staten van de provincie, Gelderland, t.a.v. commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Informatie over de bezwarenprocedure en de mogelijkheid van mediation is te vinden op de website van de provincie Gelderland (www.gelderland.nl), onder 'bezwaarschrift' of 'mediation' of op te vragen bij het Provincieloket via telefoonnummer (026) 359 99 99.

VOORSCHRIFTEN

1	ACTIVITEIT "BOUWEN" (ARTIKEL 2.1, LID 1, SUB A WABO)	6
2	ACTIVITEIT "MILIEU" (ARTIKEL 2.1, LID 1, SUB E WABO)	9
3	ACTIVITEIT "IN- OF UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN" (ARTIKEL 2.1, LID 1, SUB B WABO)	10

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	11
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	11
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	11
1.3.	HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	11
1.4.	VERGUNNINGPLICHT EN BEVOEGD GEZAG	11
1.5.	ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG	12
1.6.	OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND	13
1.7.	PROCEDURE	13
1.8.	ADVIES	13
2.	WET NATUURBESCHERMING	14
2.1.	BEOORDELINGSKADER	14
2.2.	BEOORDELING	15
2.3.	CONCLUSIE	16
2.4.	JURIDISCHE GRONDSLAGEN	16
3.	TOETSINGSKADER BOUWEN	17
3.1.	INHOUDELIJKE BEOORDELING	17
4.	TOETSINGSKADER MILIEU	19
4.1.	INLEIDING	19
4.2.	TOETSING VERANDEREN VAN DE INRICHTING	19
5.	TOETSINGSKADER IN- OF UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN	21
5.1.	INHOUDELIJKE BEOORDELING	21
5.2.	CONCLUSIE	21
6.	TOETSINGSKADER HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN OP GROND VAN EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, E.A.	22
6.1.	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	22

VOORSCHRIFTEN

1 ACTIVITEIT "BOUWEN" (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)

Ten aanzien van de activiteit bouwen gelden de volgende voorschriften:

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

- Funderingsadvies
- Palenplan
- Funderingsberekeningen
- Werktekening van de fundering en begane grondvloer
- Overzichtstekeningen van de staalconstructies
- Berekeningen en tekeningen van de verdiepingvloeren
- Berekeningen en tekeningen van de dakplaten
- Heikalenders

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

Parkeren

De vrachtwagens die het terrein op moeten, mogen niet op de weg wachten of parkeren voor ze het terrein opgaan.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

- De houder van de vergunning is verplicht deze op eerste vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens (art. 2.25 Wabo en artikel 4.8 van het Besluit Omgevingsrecht):
 - o zijn naam en adres;
 - o de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - o de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - o een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - o het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Geluidhinder

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
maximale blootstellingsduur	onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.

4. Indien het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in artikel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist indien het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Artikel 8.4: Trillingshinder

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingssterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B (Hinder voor personen in gebouwen) 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingssterkte, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8.5: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Artikel 8.6: Grondwaterstand

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Artikel 8.7: Veiligheidsplan

De op grond van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

- a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
 1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
 2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
 3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
 4. de aan- en afvoerwegen;
 5. de laad-, los- en hijszones;
 6. de plaats van bouwketen;
 7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
 8. de plaats van machines, werktuigen en andere hulpmaterieel en opslag van materialen;
 9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
- b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- c. indien een bouwput wordt gemaakt:
 1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
 2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
 3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- d. een rapport van een akoestisch onderzoek, indien aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

- e. een rapport van een trillingsonderzoek, indien aannemelijk is dat het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingssterkte veroorzaakt dan de trillingssterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouw- en sloopafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van de provincie heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrecht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Kwaliteitsverklaringen

Kwaliteitsverklaringen/productinformatie, certificaten en attesten met betrekking tot toegepaste materialen en constructieonderdelen dienen tijdens de bouw aanwezig te zijn en op verzoek te kunnen worden overlegd aan de toezichthouder.

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de dossierlijst aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

Algemene zorgplicht

Op grond van de Wet Natuurbescherming 2017 is er altijd een zorgplicht van toepassing, op basis waarvan door iedereen voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen) te starten met werkzaamheden en het gefaseerd werken om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen vogels broeden binnen en in de omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die een verstorend effect op broedende vogels veroorzaken dienen daarom plaats te vinden buiten het broedseizoen.

2 ACTIVITEIT "MILIEU" (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)

Ten aanzien van de omgevingsvergunning milieu geldt het volgende:

Voldaan moet worden aan de voorschriften geldend vanuit de Omgevingsverordening Gelderland (Bijlage: VOORSCHRIFTEN GRONDWATERBESCHERMING MET OOG OP DE WATERWINNING).

3 ACTIVITEIT “IN- OF UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN” (artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo)

De omgevingsvergunning is verleend voor een uitrit met een breedte van 10 meter conform de ingediende situatietekening.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 15 maart 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: A.S. Watson (Health & Beauty Continental Europe) BV (verder A.S. Watson) en heeft betrekking op de inrichting, gelegen aan Poort van Midden Gelderland Rood 24 (pand Rood), PvM Gelderland Groen 2 (pand Groen) en Muskushouwestraat 7 (pand Geel) te Heteren.

Het betreft een inrichting voor het opslaan, overslaan en distribueren van drogisterij artikelen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waar vergunning voor wordt gevraagd is als volgt te omschrijven.

Het distributiecentrum AS Watson bestaat uit drie verschillende panden (Pand Rood, Groen en Geel) waarvoor verschillende vergunningen zijn verleend. De verandering die wordt aangevraagd is het vergroten van Pand Geel om meer logistieke vrijheid te creëren.

De bedrijfssituatie zal met het vergroten van Pand Geel op de volgende onderdelen wijzigen:

- Realiseren uitbreiding Pand Geel (extra bebouwd circa 2.000 m2);
- Verplaatsen inrit;
- Verplaatsen hellingbaan;
- Realiseren 4 extra laaddocks;
- Plaatsen extra stellingen intern.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning	25 november 2015	Z15.016252	Revisie vergunning voor de gehele inrichting.
Omgevingsvergunning	8 september 2017	W.Z16.103975.01	Wijzigen van de werking van de inrichting

1.4. Vergunningplicht en bevoegd gezag

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto 3.3 lid 1 van het Bor. De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder de categorieën:

- 4.1 onder a (vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van stoffen en preparaten die zijn ingedeeld krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten in een categorie als bedoeld in artikel 9.2.3.1 tweede lid Wet milieubeheer);
- 4.1 onder c (cosmetische of farmaceutische producten)
- 4.4 onder e (opslag van gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen anders dan vloeibare brandstoffen in opslagtanks of in ladingtanks van bunkerstations),

van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. Verder is op deze inrichting het Besluit risico zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) van toepassing.

1.5. Ontvankelijkheid van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 4913247;
- Bijlagen:
 - o 00Toelichting aanvraag
 - o 01Bestaand Situatietekening
 - o 01Nieuw Situatietekening
 - o 01Situatiefoto panden ASW
 - o 02Bestaand Plattegrond BG
 - o 02Nieuw Plattegrond BG
 - o 03Bestaand Plattegrond Mezz
 - o 03Nieuw Plattegrond Mezz
 - o 05Stikstofdepositieonderzoek AS Watson
 - o 06stikstofdepositie bouwfase uitbreiding DC Geel
 - o 07Luchtkwaliteitsonderzoek AS Watson
 - o 04Bestaand Plattegrond Dak
 - o 04Nieuw Plattegrond Dak
 - o 08Geluidsonderzoek Wabo 04032020
 - o 10Bestaand Gevels
 - o 10Nieuw Gevels
 - o 20Bestaand Doorsnedes
 - o 20Nieuw Doorsnedes d.d. 17-01-2020
 - o 30Bestaand Riolering BG d.d. 17-01-2020
 - o 30Nieuw Riolering BG d.d. 17-01-2020
 - o 31Bestaand Riolering Mezz d.d. 17-01-2020
 - o 31Nieuw Riolering Mezz d.d. 17-01-2020
 - o 50Details1 d.d. 17-01-2020
 - o 51Details2 d.d. 17-01-2020
 - o 52Details3 d.d. 17-01-2020
 - o 70Bestaand hekwerk d.d. 17-01-2020
 - o 70Nieuw hekwerk d.d. 17-01-2020
 - o 80Archeologisch onderzoek DC Geel
 - o 80ASW DC Geel kleurenfoto's
 - o 80Bodemonderzoek dd 04-12-2019
 - o 80Constructies UPD dd 17-01-2020
 - o 80Sonderingen dd 28-11-2019
 - o 81UPD-Heteren-v3.0 Geel
 - o 82Bouwbesluit en brandveiligheid dd 11-03-2020.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 juni 2020 in de gelegenheid gesteld om tot 4 weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen.

De aanvulling bestond uit:

- BSO-1396949-DSP-02-20-COR
- Bouwbesluit en brandveiligheid d.d. 01-07-2020
- Begeleidend schrijven
- 200630-r-tdn-Watson-UPD-Heteren-v4.0
- 152 70TO Hekwerken d.d. 26-06-2020
- 152 30TO riolering bgg nieuw d.d. 26-06-2020
- 152 03TO plattegrond mezz nieuw d.d. 26-06-2020
- 152 02TO plattegrond nieuw d.d. 26-06-2020
- 152 01TO Situatie nieuw d.d. 26-06-2020 XX

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 3 juli 2020. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 3 weken en 5 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Naar aanleiding van de beoordeling van de aanvullingen is er op 20 juli 2020 een aanpassingsverzoek van de aanvraag gedaan, omdat het plan niet voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Wij hebben de gevraagde aanpassingen ontvangen d.d. 5 augustus 2020. Het plan voldoet nu aan het Bouwbesluit 2012.

1.6. Omgevingsverordening Gelderland

De locatie waar Watson haar verandering wil realiseren is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied Herveldse Veld.

Dit houdt concreet in dat er rekening gehouden moet worden met de verboden en beperkingen op grond van de Omgevingsverordening Gelderland. Aan dit besluit wordt als voorschrift verbonden dat rekening gehouden moet worden met deze verboden en beperkingen.

1.7. Procedure

De procedure is gestart als een uitgebreide procedure vanwege de vergunning die nodig was op basis van de Wet natuurbescherming.

Wij hebben de aanvraag inhoudelijk beoordeeld, waarbij wij concluderen dat er nadere voorschriften met betrekking tot de aangevraagde activiteiten nodig zijn.

Vanwege de oorspronkelijke reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo:

- is de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl. Deze website kan worden benaderd via www.gelderland.nl/bekendmakingen.
- hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.overheid.nl. Deze website kan worden benaderd via www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Inmiddels is uit jurisprudentie gebleken dat voor deze aanvraag intern salderen mag worden toegepast. Dit betekent dat niet langer vergunning nodig is voor de Wet natuurbescherming (zie verder onder hoofdstuk 2). Daarmee vervalt de noodzaak tot een uitgebreide procedure. Voor de andere aangevraagde activiteiten geldt een reguliere procedure.

Omdat wij niet binnen de wettelijke beslistermijn een besluit hebben genomen op de aanvraag, is de aangevraagde omgevingsvergunning van rechtswege (automatisch) ontstaan op 13 juli 2020 (zie artikel 3.9 lid 3 Wabo jo. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht).

Op basis van artikel 4.20f van de Algemene wet bestuursrecht worden enkele voorschriften verbonden aan deze van rechtswege verleende vergunning.

1.8. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Overbetuwe;
- Veiligheidsregio Gelderland Midden (VGGM);

- Waterschap Rivierenland;
- Inspectie Leefomgeving en Transport.

Wij hebben op 11, 12 en 20 mei 2020 advies ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Overbetuwe. Het advies heeft onder andere betrekking op bodem en archeologie. Verder hebben wij specifiek aandacht gevraagd of de gevraagde verandering effect heeft op de uitkomsten van het eerder gedane onderzoek naar de toekomstbestendigheid van de ontsluiting van bedrijventerrein Poort van Midden Gelderland Noord en Zuid (N837). Dit heeft geen effect: het bedrijventerrein blijft toekomstbestendig voor het aantal vervoersbewegingen.

Wij hebben op 20 april en 4 mei 2020 advies ontvangen van de veiligheidsregio Gelderland Midden over het onderdeel brandveiligheid. Het advies is verwerkt in dit besluit.

Als laatste hebben wij op 5 mei 2020 advies ontvangen van het Waterschap Rivierenland. Zij gaven aan dat er geen watervergunning is vereist, maar dat er een meldingsplicht van toepassing is. De melding wordt apart van dit besluit bij het Waterschap Rivierenland ingediend.

2. WET NATUURBESCHERMING

2.1. Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

2.1.1. Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State (hierna: RvS) hierover een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen sinds de wetswijziging van 1 januari 2020² vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen³.

Bij intern salderen wordt, bij een wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, verzekerd dat de wijziging of uitbreiding inclusief de bestaande activiteit geen grotere of andere depositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt dan is toegestaan op grond van een vergunning voor een bestaande activiteit. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie. De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van de kleinste milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum tot heden.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

³ Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie.

Bij onze beoordeling betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Wij sluiten hierbij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

2.2. Beoordeling

2.2.1. Aangevraagde situatie

De aanvraag voorziet in de uitbreiding van 'Pand Geel' en de wijziging van de configuratie van de cv-ketels in 'Pand Rood'. Ten opzichte van de huidige vergunning leidt de uitbreiding van 'Pand Geel' niet tot een verandering van het aantal transportbewegingen of een verandering van de lengte van de rijroute. In tabel 1 en in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen zijn de kenmerken van de bronnen en de stikstofemissies en -deposities weergegeven.

Tabel 1 Stikstofbronnen aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
Verwarming Pand Rood	Stookinstallaties	4.653 kW
Verwarming Pand Groen		1.826 kW
Verwarming Pand Geel		248 kW
Vrachtwagentransport Pand Rood	Vervoer	105.485 / jaar
Vrachtwagentransport Pand Groen		56.210 / jaar
Vrachtwagentransport Pand Geel		171.915 / jaar
Personenauto's Pand Rood		273.750 / jaar
Personenauto's Pand Groen		63.875 / jaar
Personenauto's Pand Geel		17.885 / jaar

2.2.2. Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

2.2.3. Referentiesituatie

In tabel 2 is een overzicht gegeven van de verleende natuurvergunningen en milieutoestemmingen.

Tabel 2 natuurvergunningen en milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
8 september 2017	W.Z16.103975.01	Omgevingsvergunning	Wijzigen van de werking van de inrichting

In de omgevingsvergunning voor de gebruiksfase met zaaknummer W.Z16.103975.01 zijn de vergunde emissiebronnen weergegeven in de AERIUS Register-bijlage met kenmerk Ra4iuEpGmf9h. Voor deze aanvraag is uitgegaan van deze referentie.

2.2.4. Effecten stikstofdepositie

Uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (kenmerk RNd3RGkDzVyz) voor de beoogde situatie blijkt dat de aangevraagde situatie niet leidt tot extra stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. De toename van stikstofemissies die worden veroorzaakt door de aanpassing van de verwarming worden intern gesaldeerd door de afname van emissie veroorzaakt door transportbewegingen. Er zijn daarom geen effecten van stikstofdepositie.

Aanvullend is aan de hand van de 'Handreiking – Bepalen depositie-effect wegverkeer binnen 5 km' getoetst op mogelijke gevolgen van de ViA15-uitspraak. Er is sprake van een afname van depositie binnen 5 km.

Uit de Aerijs-berekening met kenmerk RmhpFC5bBhxM blijkt dat er in de aanlegfase geen sprake is van stikstofdepositie.

2.2.5. Overige effecten

De inrichting is gelegen op meer dan 500 m van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Rijntakken. Er zijn daarom geen andere effecten te verwachten.

2.2.6. Soortenbescherming

De veranderingen vinden plaats in bestaande gebouwen en op bestaande verharding. Er kunnen daardoor geen effecten op beschermde soorten optreden.

2.3. Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen. Daarnaast zijn er geen overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Er treden tevens geen effecten op beschermde soorten op.

Op grond van de Wnb is het project niet vergunningplichtig en / of ontheffingplichtig.

2.4. Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5
- Wet natuurbescherming, artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

3. TOETSINGSKADER BOUWEN

3.1. Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Gelijkwaardigheid

Het gebouw (magazijn Geel) wordt beschouwd als één brandcompartiment en is groter dan is toegestaan conform de gestelde eisen zoals genoemd in afdeling 2.10 Bouwbesluit 2012. Indien niet kan worden voldaan aan de gestelde eisen van het bouwbesluit kan middels een gelijkwaardige oplossingen conform artikel 1.3 van het bouwbesluit worden afgeweken van de genoemde eisen.

Het gebouw heeft een bestaande oppervlakte van 8000 m² en zal met 2053 m² worden uitgebreid. De aanvrager heeft hiervoor een gelijkwaardigheid aangevraagd op grond van artikel 1.3 van het bouwbesluit eisen in de vorm van het rapport 'beoordeling brandveiligheid, met kenmerk V046176aj.203D6BK.rsh d.d. 5 augustus 2020 en middels aangepaste UPD sprinklerinstallatie aangetoond te voldoen aan een gelijkwaardige oplossing m.b.t. de brandveiligheidseisen.

Deze rapportage en UPD worden als gewaarmerkt document toegevoegd aan dit besluit.

Om tot een gelijkwaardige oplossing te komen worden in de rapportage maatregelen ten aanzien van de brandcompartimentering omschreven. Wij hebben advies gevraagd aan de VGGM over deze rapportage. De VGGM heeft op 4 september 2020 een positief advies afgegeven.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening gemeente Overbetuwe 2016 (hierna: Bouwverordening).

Beoordeling bodemrapportage

In het kader van de Regeling omgevingsrecht (artikel 2.4) en de Bouwverordening beoordelen wij de bodemkwaliteit om vast te stellen of voor de gebruikers geen schade of gevaar voor de gezondheid te verwachten is. Bij de beoordeling maken wij gebruik van de toetsingswaarden volgens de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering 2009 en het Besluit Bodemkwaliteit).

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan de geldende bestemmingsplannen "Bedrijventerrein Heteren" en "Overbetuwe, Parapluplan Bedrijventerreinen". Er zijn geen strijdigheden geconstateerd. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

4.2. Toetsing veranderen van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Toetsing gevolgen voor milieu

De aangevraagde activiteiten zijn het realiseren van uitbreiding van pand geel, waardoor de inrit en de hellingbaan worden verplaatst en er 4 extra laaddocks komen. Binnen het gebouw worden extra stellingen geplaatst. De activiteiten binnen het gebouw wijzigen niet. De logistiek wordt anders, waardoor routing van de vrachtwagens wijzigt. Dit kan effect hebben op het milieuaspect geluid, lucht, bodem en afvalwater.

Geluid

Door Watson is een geluidonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is vastgelegd in rapport 'Uitbreiding distributiecentrum Geel A.S. Watson te Heteren', referentie BD3451-122-101I&BRP002F01 status Definitief/01 d.d. 5 maart 2020 opgesteld door Royal HaskoningDHV. De verandering betreft het uitbreiden van het distributiecentrum Geel (DC Geel).

Uit het akoestische onderzoek blijkt dat de inrichting na uitbreiding van DC Geel blijft voldoen aan de voorschriften uit de vigerende vergunning. Aan het besluit worden daarom geen nieuwe voorschriften verbonden.

Lucht

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Bodem

Met deze aanvraag worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten aangevraagd. Wel is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd d.d. 4 december 2019, projectnummer 3051.01. Het onderzoek geeft geen aanleiding om extra onderzoek te verlangen. Het opnemen van

voorschriften voor bodem is niet nodig, omdat afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Er is geen maatwerk noodzakelijk.

Afvalwater

Voor werken en werkzaamheden in, op en in de buurt van wateren, waterkeringen en wegen die in beheer van Waterschap Rivierenland zijn, heeft het waterschap regels opgesteld. Deze regels zijn in de verbodsverordening van het waterschap, de Keur Waterschap Rivierenland 2014, uitgewerkt. De keur geeft het waterschap de grondslag voor het stellen van eisen aan werken en werkzaamheden in, op en in de buurt van wateren, waterkeringen en wegen.

Voor dit soort werken en werkzaamheden is een vergunning van het waterschap nodig. Voor een groot aantal veel voorkomende werken en werkzaamheden is een schriftelijke melding voldoende. Het waterschap heeft hiervoor zogenoemde algemene regels opgesteld.

Watson gaat pand geel vergroten, waardoor het verhard oppervlak wordt uitgebreid. Dit wordt door het Waterschap beschouwd als een nieuwe lozing waarvoor toestemming nodig is van het Waterschap Rivierenland.

Doordat voor het totale bedrijventerrein reeds watercompensatie is gegraven, geldt dat bij toename van nieuw verhard oppervlak geen watervergunning vereist is. Voor het maken van een lozingspunt voor de lozing van het hemelwater op een A-water is een meldingsplicht van toepassing. Deze melding moet apart van deze omgevingsvergunning worden gedaan. Het is niet noodzakelijk nog extra voorschriften aan dit besluit te verbinden.

Toetsing milieueffectrapport

Categorie D.25.1 "De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor de opslag van aardolie, petrochemische of chemische producten" heeft betrekking op het gebouw/object waarbinnen de opslag plaatsvindt en niet specifiek op aard of hoeveelheden van de opslag. Deze categorie is daarmee alleen van toepassing als de 'opslagruimte'/'storagefacility' wordt opgericht, gewijzigd of uitgebreid. Bij Watson is dit niet het geval. Om deze reden vinden wij categorie D.25.1 van het Besluit m.e.r. niet van toepassing en is een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

5. TOETSINGSKADER IN- OF UITRIT AANLEGGEN OF VERANDEREN

5.1. Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op "het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen" kan worden geweigerd in het belang van (zie artikel 2.2 lid 1 sub e Wabo jo artikel 2.18 Wabo jo artikel 2.12 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Overbetuwe):

1. de bruikbaarheid van de weg;
2. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;
3. de bescherming van het uiterlijke aanzien van de omgeving;
4. de bescherming van de groenvoorziening in de gemeente.

5.2. Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Opmerkingen

De omgevingsvergunning geeft (publiekrechtelijk) toestemming om vanaf het particulier perceel naar de openbare weg te rijden en om vanaf de openbare weg het particuliere perceel op te rijden.

In de meeste gevallen moeten er aanpassingen aan de openbare weg plaatsvinden (o.a. weghalen of verlagen van stoepranden, aanpassing in de bestrating e.d.) zodat het ook feitelijk mogelijk is om in- en uit te rijden.

- Voor de uitvoering van die werkzaamheden moet u contact opnemen met de eigenaar/beheer van de openbare weg, de gemeente Overbetuwe, Team openbare werken.
- De kosten voor de uitvoering van die werkzaamheden worden apart bij u in rekening gebracht. Dus naast de legeskosten (voor deze vergunning) moet u tevens de kosten voor de werkzaamheden aan de openbare weg betalen.

6. TOETSINGSKADER HET UITVOEREN VAN EEN WERK, GEEN BOUWWERK ZIJNDE, OF VAN WERKZAAMHEDEN OP GROND VAN EEN BESTEMMINGSPLAN, BEHEERSVERORDENING, E.A.

6.1. Inhoudelijke overwegingen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met het bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.11, lid 2 Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Toetsing

Bestemmingsplan

Aan de hand van de ingediende stukken is het werk of de werkzaamheid getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein Heteren".

- Het perceel ligt in een gebied met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 3'. Voor dit gebied geldt dat zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken of werkzaamheden niet uitgevoerd mogen worden:
 - grondwerkzaamheden dieper dan 0,3 meter onder het maaiveld over een oppervlakte van meer dan 2.500 m², waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren, het aanleggen van drainage en/of het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;

Het gebied waar de werken en werkzaamheden plaats vinden betreft een oppervlakte van meer dan 2.500 m². Voor de werken of werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Een omgevingsvergunning moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van het anderwerk dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van het gebied en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

Ten aanzien van de genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

- a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zonodig een opgraving plaats te vinden;

- b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

Bij de stukken is een 'Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)' ingediend.

Aan de archeoloog is om advies gevraagd. De archeoloog heeft het plan als volgt beoordeeld:

"We hebben vastgesteld dat de aanvraag volledig is en de aanvraag niet zal leiden tot te stellen voorwaarden."

Conclusie

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

6.2 Voorschriften

Er zijn ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften van toepassing.

BIJLAGE 1: Aeries berekeningen

Aanlegfase: kenmerk RmhpFC5bBhxM, d.d. 6 mei 2021

Verschilberekening: kenmerk RNd3RGkDzVyz, d.d. 6 mei 2021

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN GRONDWATERBESCHERMING MET OOG OP DE WATERWINNING

(Bijvoegen D200536646)