

OMGEVINGSVERGUNNING

verleend aan:	BMT Europe BV
voor:	het vervangen van de koelinstallatie
activiteit:	milieuneutraal veranderen
Locatie:	Warvenweg 20 te Farmsum
kenmerk bevoegd gezag:	GR-VERG-2019-000452
kenmerk Omgevingsdienst Groningen:	Z2019-00007365
bevoegd gezag:	Provincie Groningen
verzenddatum:	12 juli 2021

BESLUIT

Onderwerp

Op 15 juli 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van BMT Europe B.V. (hierna BMT). Het betreft een aanvraag voor het vervangen van de vergunde enkelvoudige koelinstallatie met stikstof door een dubbel uitgevoerde installatie met een synthetisch koudemiddel. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Warvenweg 20-22 te Farmsum, kadastraal bekend kadastraal bekend gemeente Delfzijl, sectie O, nr. 733. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 4542215.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e jo. art. 3.10 lid 3 Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning.
 - aanvraagformulier;
 - bijlagen.
4. voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend te laten zijn;
5. de vergunning te verlenen voor onbepaalde tijd;

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na bekendmaking. Bekendmaking gebeurt door toezending (=verzendsdatum).

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar maken door het indienen van een gemotiveerd bezwaarschrift.

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

Ondertekening

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen,
namens dezen,



Mevrouw N.D. Baars
Directeur Omgevingsdienst Groningen

Verzending

Verzonden op: 12 juli 2021

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Eemsdelta.
- Ministerie van Infrastructuur en Milieu/ Directie Veiligheid en Risico's, Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Inspectie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie Major Hazard Control, Postbus 9080, 2509 LV Den Haag;
- Bestuur van de Veiligheidsregio Groningen, Postbus 66, 9700 AB Groningen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1. Procedurele aspecten	5
1.1 Reguliere procedure en beslistermijn.....	5
1.2 Volledigheid.....	5
1.3 Bevoegd gezag.....	5
1.4 Adviezen.....	5
1.5 Publicatie besluit.....	5
2. Inhoudelijke overwegingen	6
2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	6

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Reguliere procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 Wabo. Binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

Wet Bibob

Conform de beleidsregels van de Provincie Groningen is een integriteitsonderzoek uitgevoerd overeenkomstig de Wet Bibob.

Hierdoor is de behandeling van de aanvraag opgeschort van 30 augustus 2019 tot 10 februari 2021.

Stikstofdepositieberekening

Op 7 januari 2021 is BMT verzocht een stikstofdepositieberekening met Aeriusscalculater aan te leveren voor de gehele inrichting. Deze is op 21 februari 2021 ingediend en op 15 juni 2021 is deze goedgekeurd.

Hierdoor is de behandeling van de aanvraag opgeschort van 7 januari 2021 tot 15 juni 2021.

1.2 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

1.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

1.4 Adviezen

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gezien de aard van de aanvraag hebben wij de desbetreffende bestuursorganen niet om advies gevraagd.

1.5 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt kennisgegeven door publicatie op de provinciale website.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

Omschrijving van de aangevraagde veranderingen

BMT Europe vraagt de vervanging van hun vergunde enkelvoudige koelinstallatie met stikstof door een dubbel uitgevoerde installatie met een synthetisch koudemiddel.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

- Oprichtingsvergunning, Provincie Groningen 2003-7.504/2, MV, 13 mei 2003;
- Veranderingsvergunning (wijzigen voorschrift: CPR 15-2; BN-3 vastgelegd), Provincie Groningen 2006-20.931/48, MV, 28 november 2006;
- Veranderingsvergunning (verlengen geldigheidstermijn), Provincie Groningen 2008-32.727/24, MV, 10 juni 2008;
- Veranderingsvergunning (verlengen geldigheidstermijn), Provincie Groningen 2009-48.544/34, MV, 18 augustus 2009;
- Milieu neutrale wijziging (verlagen opslagcapaciteit), Provincie Groningen 2011-347618, 21 oktober 2011; vervallen door besluit van 15 februari 2013;
- Veranderingsvergunning (wijzigen geluidvoorschriften), Provincie Groningen 2011-45.042/43, MV, 25 oktober 2011;
- Milieu neutrale wijziging (verlaging opslagcapaciteit), Provincie Groningen zaak nr. 445812 OLO 162624, 15 februari 2013; na bezwaar: hernieuwd besluit t.o.v. 21 oktober 2011;
- Mededeling Wm (wijziging stiksoftanks), Provincie Groningen, 23 april 2004;
- Melding 8.19 Wm (plaatsing opvangbak (vuilwater en schoon water) en olie-afscheider), Provincie Groningen, 13 mei 2004;
- Mededeling Wm (ingebruikname opslaggebouw 4), Provincie Groningen, 3 augustus 2005;
- Melding 8.19 Wm (begrenzing inrichting), Provincie Groningen, 24 oktober 2006;
- Melding 8.19 Wm (ingebruikname shredder), Provincie Groningen, 12 april 2010;
- Wabo – bouw & sloop (hal), Provincie Groningen zaak nr. 372715 OLO 287169, 28 juni 2012
- Wabo revisievergunning, Provincie Groningen zaak nr 636511, 8 juni 2016;
- Milieu neutrale verandering van 10 juli 2017 met vth-nummer: Z2017-00007887 en archiefnummer: GR-VERG-2017-000119

Art. 1.2 lid 1 sub e Invoeringswet Wabo stelt eerdere milieuvergunningen ex art. 8.1 Wm gelijk met vergunningen in de zin van art. 1.1 van de Wabo.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit).

Toetsingskader

In artikel 2.14 lid 5 Wabo wordt bepaald dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
- niet mer-plichtig is; en
- niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

Hieronder volgt de toetsing of aan deze voorwaarden is voldaan:

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

BMT heeft een omgevingsvergunning voor het verwerken van kwikhoudende afvalstoffen, met een totale verwerkingscapaciteit van 5.000 ton per jaar. In de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 is onder andere getoetst aan de gevolgen voor het milieu voor de verschillende relevante milieuaspecten zoals geluid, lucht enz. Destijds is gebleken dat de aanvraag, met inachtneming met de beoordeling van de verschillende milieuaspecten, vergunbaar was.

In de onderhavige vergunningaanvraag, en de bijbehorende aanvullende informatie, is aangegeven dat de aard van de koelinstallatie overeenkomen met hetgeen nu al vergund is en mag worden verwerkt. Het vervangen van de enkelvoudig uitgevoerde koeling van procesgassen met stikstof door een dubbel uitgevoerde koelinstallatie met een synthetisch koudemiddel. Het proces blijft gelijk, de installatie wordt gewijzigd dit leidt echter niet tot wijziging in de emissiesituatie.

Wij kunnen instemmen met het voorgaande en zijn van mening dat deze verandering niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en dat dus binnen de vergunde milieuruimte wordt gebleven.

Milieuaspecten

Milieuaspecten geluid, bodem, afvalwater, energie, externe veiligheid zijn niet aan de orde.

M.e.r.-plicht

In de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 is aangegeven dat de activiteiten van BMT onder categorie D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage vallen.

Om deze reden heeft BMT bij de aanvraag voor de voor de omgevingsvergunning van 8 juni 2016 een mer-beoordelingsnotitie gevoegd. Deze mer-beoordelingsnotitie hebben wij destijds beoordeeld en hebben toen geconcludeerd dat uitgesloten kan worden dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben en dat het opstellen van een MER niet nodig was. Gezien het feit dat de onderhavige aanvraag niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu en dat er geen sprake is van een andere inrichting dan is vergund, zijn wij van mening dat het uitvoeren van een mer-beoordeling niet aan de orde is.

Andere inrichting

Het betreft een inrichting dat ingericht is voor de verwerking van kwikhoudende afvalstoffen. Door de voorgenomen veranderingen zal dit niet veranderen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.