



Behandeld door	Horecaloket	Datum	14 juli 2021
Doorkiesnummer	030 – 286 37 09	Ons kenmerk	HZ_DH-21-05790
E-mail	horecaloket@utrecht.nl	Onderwerp	Besluit aanvraag
Bijlage(n)	Aanhangsel exploitatievergunning en aanhangsel vergunning op grond van de Alcoholwet en reactie op zienswijzen		Exploitatievergunning en vergunning op grond van de Alcoholwet
Leges	€	Verzonden	14 juli 2021
			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

U hebt een aanvraag voor een exploitatievergunning en een vergunning op grond van de Alcoholwet ingediend voor uw horecabedrijf met horeca-categorie D1, restaurant en een sauna met additionele horeca aan de Biltstraat 6 en Biltstraat 8 te Utrecht. Uw aanvraag betreft Restaurant 'Café de Beuntjes & Wine & Wellnes Utrecht: overname met terras.

Naar aanleiding van uw aanvraag is er contact met u opgenomen, dat uw aangevraagde terras in strijd is met het bestemmingsplan. U heeft ervoor gekozen uw aanvraag voor wat betreft dit terras (begane grond) aan te passen en dit terras uit uw aanvraag te halen.

Ik heb besloten de door u aangevraagde vergunningen te verlenen. Deze vergunning met voorschriften moet u in uw bedrijf zichtbaar aanwezig hebben. Ik adviseer u deze goed door te lezen.

Legeskosten

Voor deze aanvraag bent u leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is €

Dit hebt u al betaald.

Overwegingen

Er is advies gevraagd aan politie, Justitie en afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Op uw aanvraag zijn zienswijzen ingediend. Deze zijn meegenomen in mijn besluitvorming. In de bijlage vindt u de beantwoording van de zienswijzen.

Na beoordeling is gebleken dat er geen weigeringsgronden uit de Horecaverordening Utrecht 2018 en de Alcoholwet (tot 1 juli 2021 Drank- en Horecawet) zich voordoen. Daarom ontvangt u hierbij de exploitatievergunning en de vergunning op grond van de Alcoholwet met de daarbij behorende aanhangsels. Ik heb ervoor gekozen om extra voorschriften aan uw vergunningen te verbinden gelet op de locatie van uw horecabedrijf. U heeft per mail aangegeven akkoord te gaan met de extra voorschriften die zien op de beperking van eventuele (geluids)overlast.

Juridisch kader

Een exploitatievergunning wordt verleend op grond van de Horecaverordening Utrecht 2018 en dient ter bescherming van de openbare orde en het woon- en leefklimaat.

Een vergunning om alcohol te schenken wordt verleend op grond van de Alcoholwet.

Aanwezigheid leidinggevende

Ik wil u erop wijzen dat er op grond van artikel 12 van de Horecaverordening en artikel 24 van de Alcoholwet altijd, wanneer uw horecabedrijf geopend is, een leidinggevende in uw horecabedrijf aanwezig moet zijn.

Milieumelding

Voor de vestiging van uw horecabedrijf dient u een milieumelding te doen via www.aimonline.nl.

U kunt via deze website ook de voor u geldende milieuregels downloaden.

Vergunning op grond van de Alcoolwet.

Datum: 14 juli 2021

Kenmerk: HZ_DH-21-05790

Burgemeester van Utrecht;
gelet op artikel 3 van de Alcoolwet;

BESLUIT:

vergunning te verlenen tot het uitoefenen van het horecabedrijf aan:

Rechtspersoon

Naam Vestigingsplaats

--	--

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit(en) en terrassen:

Straatnaam + pandnummer:	Biltstraat 6 en Biltstraat 8
Postcode:	3572BA
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten en terrassen:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Lokaal 1 (restaurant D1)	78
Begane grond	Lokaal 2 (restaurant D1)	71
Begane grond (receptie, zwembad, stoombad, kleedruimtes, hammam)	Sauna	42 + 64 + 24 + 32 = 162
1e verdieping	Sauna	38
1e verdieping	Lounge + Bar	127
Conform bijgevoegde gewaarmerkte tekening	Dakterras 1 (enkel voor saunagasten)	55,5
Conform bijgevoegde gewaarmerkte tekening	Dakterras 2 (enkel voor saunagasten)	45,15

Artikel 46 van de Alcoolwet is toegepast ten aanzien van de lokaliteit(en) vermeld onder: (n.v.t.)

Aan deze vergunning zijn de volgende beperkingen en voorschriften verbonden: *n.v.t*

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken na de datum van deze brief. Dat kan als volgt:

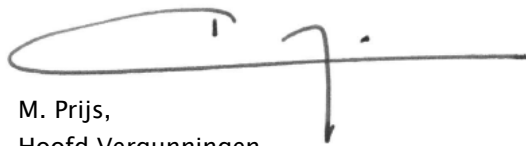
- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

In het bezwaarschrift staat in elk geval:

- uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening,
- kenmerk en datum van deze besluitbrief,
- reden van uw bezwaar.

Hebt u nog vragen? Bel ons via telefoonnummer 030-2863709 of stel uw vraag per e-mail aan horecaloket@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel behorend bij de alcoholvergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan de Biltstraat 6 en Biltstraat 8 te Utrecht besloten op 14 juli 2021 met kenmerk HZ_DH-21-05790.

De leidinggegenden zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland

Hoogachtend,
Namens burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Exploitatievergunning Horecaverordening Utrecht 2018

Datum: 14 juli 2021 Kenmerk: HZ_DH-21-05790

De burgemeester van de gemeente Utrecht;

Gelet op de aanvraag van 15 februari 2021

Gelet op artikel 2 van de Horecaverordening Utrecht 2018;

BESLUIT:

vergunning te verlenen voor het exploiteren van een horecabedrijf zoals bedoeld in artikel 1 van de Horecaverordening Utrecht 2018, aan:

Rechtspersoon

Naam Vestigingsplaats

--	--

De exploitatie betreft een: horeca-categorie Restaurant D1 en een sauna met additionele horeca

De vergunning geldt voor het horecabedrijf dat is gevestigd in het perceel:

Straatnaam + pandnummer:	Biltstraat 6 en Biltstraat 8
Postcode:	3572BA
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteiten en terrassen:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Lokaal 1 (restaurant D1)	78
Begane grond	Lokaal 2 (restaurant D1)	71
Begane grond (receptie, zwembad, stoombad, kleedruimtes, hammam)	Sauna	42 + 64 + 24 + 32 = 162
1e verdieping	Sauna	38
1e verdieping	Lounge + Bar	127
Conform bijgevoegde gewaarmerkte tekening	Dakterras 1 (enkel voor saunagasten)	55,5
Conform bijgevoegde gewaarmerkte tekening	Dakterras 2 (enkel voor saunagasten)	45,15

Aan deze vergunning verbind ik de volgende voorschriften:

1. het is de ondernemer(s) en de leidinggevende(n) van het horecabedrijf verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem/haar handelend persoon in dit horecabedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt;
2. het is verboden om in het horecabedrijf, middelen die voorkomen op de lijst 1 en 2 van de Opiumwet, te verhandelen, aanwezig of in voorraad te hebben. Hieronder wordt mede verstaan het gebruik van soft- en of harddrugs in het horecabedrijf;
3. deze vergunning vervalt indien er een wijziging is in de exploitatie van het horecabedrijf, dan wel indien het horecabedrijf is overgegaan op een andere ondernemer;

4. de aanwijzingen van de politie, brandweer, het ambulancepersoneel, de toezichthouder van Vergunningen, Toezicht en Handhaving worden stipt en terstond opgevolgd;
5. Uitsluitend is het in de horeca-categorie B toegestaan om shisha te (laten) roken. In alle andere categorieën is het niet toegestaan om shisha te (laten) roken.
6. als uw horecabedrijf is gevestigd binnen de singels van de stad Utrecht gebruikt u hoogwaardig terrasmeubilair, bijvoorbeeld hout, riet of rotan. In geen geval wordt gebruik gemaakt van kunststof terrasmeubilair;
7. het is verboden op het terras dranken of spijsen te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de op het terras aanwezige zitplaatsen;
8. als de markering van het terras uit een fysiek object bestaat, dan is dat wegneembaar en verplaatsbaar en niet hoger dan 1 meter, of niet hoger dan 1,20 meter, waarbij het deel voor zover dat hoger is dan 1 meter, volledig transparant is;
9. het terrasmeubilair mag niet voorzien zijn van handelsreclame, met uitzondering van parasols;
10. de leidinggevenden van het horecabedrijf verwijderen na sluiting van het terras al het meubilair en eventuele andere voorwerpen, die ten behoeve van het terras op de openbare weg geplaatst zijn;
11. de leidinggevenden van het horecabedrijf sluiten het terras tijdelijk, onmiddellijk dan wel binnen de daarvoor gestelde termijn, op eerste aanzegging van de burgemeester of een opsporingsambtenaar, als de uitvoering van openbare werken, de handhaving van de openbare orde en veiligheid of enig ander urgent openbaar belang dit vordert;
12. het is verboden het terras te (doen) plaatsen of te (doen) gebruiken in afwijking van de door de burgemeester vastgestelde afmetingen van het terras;
13. als de markering van het terras parallel aan de weg is gelegen, bestaat deze niet uit een fysiek object;
14. het terrasmeubilair moet wegneembaar en verplaatsbaar zijn;
15. de leidinggevenden van het horecabedrijf zien er op toe dat het terras en de direct aangrenzende gedeelten van de openbare weg niet worden verontreinigd als gevolg van het gebruik van het terras;
16. de leidinggevenden dragen er zorg voor dat alle voorwerpen en stoffen waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen dat zij afkomstig zijn van het gebruik van het terras, worden verwijderd, zo vaak als dit noodzakelijk is.
17. op de terrassen zijn geen geluiden of muziek toegestaan van welke installatie dan ook (artikel 4 lid 13 van het Terrassenreglement).
18. tussen 23.00 uur 's avonds en 10.00 uur 's ochtends zal er geen gebruik van de dakterrassen worden gemaakt.
19. op de dakterrassen zal geen bediening van gasten plaatsvinden.
20. de terrassen zijn gericht op 'uitdampen' en er dient een bordje met 'huisregels' te hangen waarop ook staat te lezen 'gelieve rustig te verblijven op de dakterrassen'.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken na de datum van deze brief. Dat kan als volgt:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

In het bezwaarschrift staat in elk geval:

- uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening,
- kenmerk en datum van deze besluitbrief,
- reden van uw bezwaar.

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Afdeling Vergunningen

Datum 14 juli 2021

Ons Kenmerk HZ_DH-21-05790



Hebt u nog vragen? Bel ons via telefoonnummer 030-2863709 of stel uw vraag per e-mail aan horecaloket@utrecht.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Aanhangsel behorend bij de exploitatievergunning voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan de Biltstraat 6 en Biltstraat 8 te Utrecht besloten op 14 juli 2021 met kenmerk HZ_DH-21-05790.

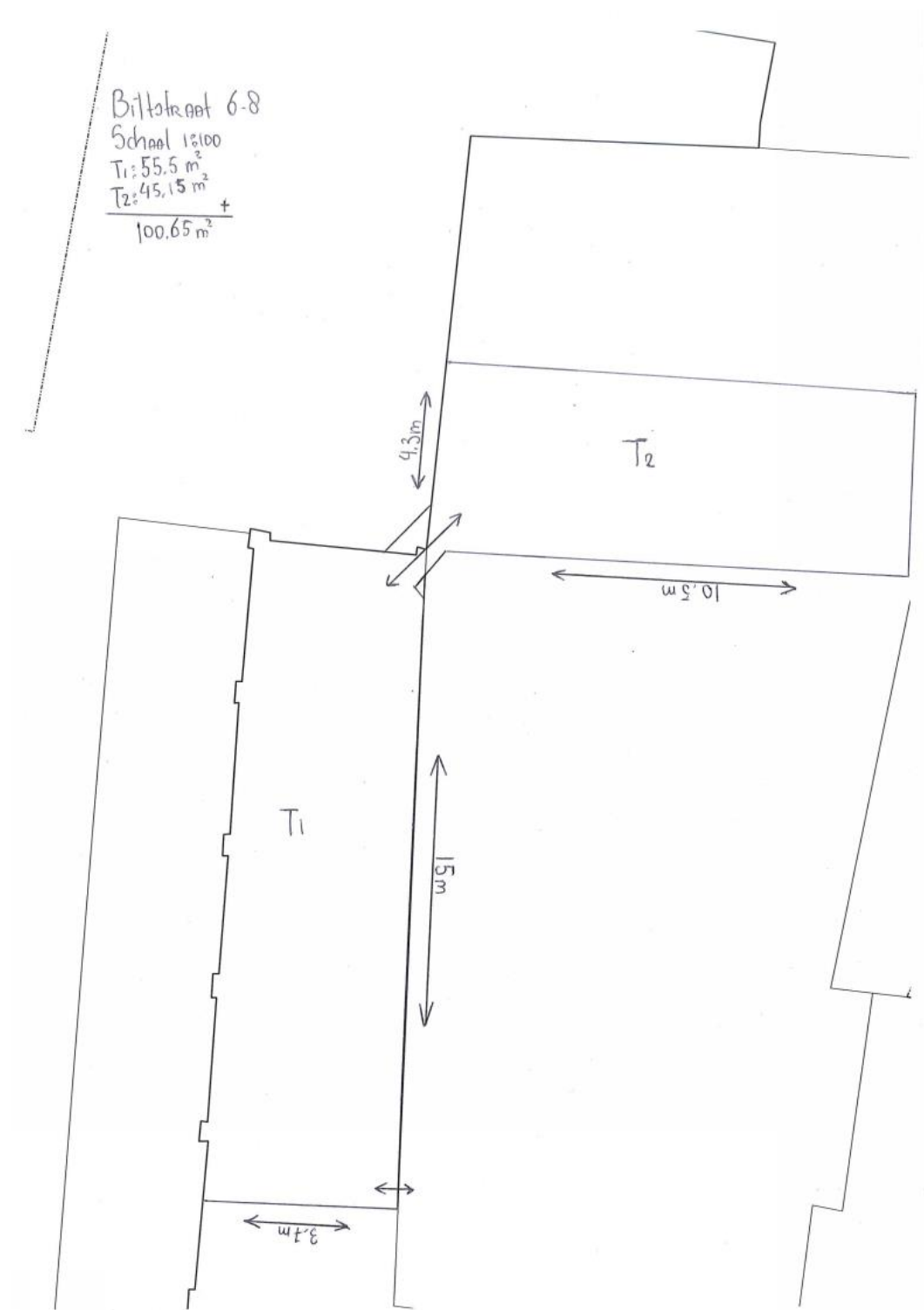
De leidinggegenden zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland

Hoogachtend,
Namens burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen



I. INLEIDING

Op 15 februari 2021 is een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet ontvangen voor een horecabedrijf op het adres Biltstraat 6-8 (kenmerk HZ_DH-21-05790). De aanvraag ziet op de exploitatie van een restaurant en additionele horeca bij een wellnesscentrum op genoemd adres.

De aanvraag heeft van 18 maart tot en met 16 april 2021 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag is een zevental zienswijzen ontvangen. De reclamanten kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden en kunnen dus in hun zienswijzen worden ontvangen.

II. TOETSINGSKADER

Exploitatievergunning

Een aanvraag om exploitatievergunning wordt beoordeeld op basis van de Horecaverordening Utrecht 2018 (verder: de Horecaverordening) en kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Een exploitatievergunning dient op grond van de Horecaverordening te worden geweigerd indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast dient een aanvraag te worden geweigerd indien het woon- en leefklimaat, de openbare orde of veiligheid in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Als geen van de in de Horecaverordening genoemde weigeringsgronden zich voordoet, dient een aanvraag om exploitatievergunning te worden gehonoreerd.

Vergunning op grond van de Drank- en Horecawet

Ook een aanvraag om vergunning op grond van de Drank- en Horecawet kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. De vergunning dient ingevolge artikel 27 van de Drank- en Horecawet te worden geweigerd indien –kort gezegd– niet voldaan wordt aan de in die wet gestelde zedelijkheidseisen, inrichtingseisen, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat één of meer van de in de wet gestelde verboden overtreden zal worden, dan wel in strijd gehandeld zal worden met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen.

Artikel 28 van de Drank- en Horecawet bepaalt dat een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet wordt verleend, indien geen van de weigeringsgronden zich voordoet.

Planologisch kader

Het pand Biltstraat 6-8 is gelegen in het gebied waarvoor de beheersverordening 'De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen' van toepassing is. Volgens deze beheersverordening mag het bestaande gebruik worden voortgezet.

Op 15 februari 2016 is een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een restaurant (horeca in categorie D1) in het pand Biltstraat 6-8 te Utrecht (kenmerk HZ_WABO-15-41401).

III. BESPREKING ZIENSWIJZEN

Hieronder volgt eerst een samenvatting van de ingediende *zienswijze* en daarna een reactie op die zienswijze. Hierbij geldt echter de volgende aantekening. De beoordeling van een aanvraag om

exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet is beperkt. Een dergelijke aanvraag kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Naast een toetsing aan het planologisch kader, dient onder andere te worden vastgesteld of het woon- en leefklimaat ter plaatse door de aanwezigheid van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig zal worden beïnvloed. De aanvraag is ondanks het beperkte toetsingskader kritisch bekeken.

1) Aard horecabedrijf

In de buurt is behoefte aan een wellnesscentrum met sauna's. De uitbreiding met een wijnbar is niet echt noodzakelijk.

Mijn reactie op de zienswijze

De aanvraag ziet op de exploitatie van een restaurant op de begane grond en een wellnesscentrum op de eerste verdieping en gedeeltelijk op de begane grond. In het wellnesscentrum zal ook ondergeschikte, additionele horeca zijn toegestaan. Dat betekent dat horeca-activiteiten in dienst van de wellnessactiviteiten zullen moeten staan. In dit gedeelte van het bedrijf is nadrukkelijk geen zelfstandige horeca toegestaan. Van een (zelfstandige) wijnbar kan dan ook geen sprake zijn.

Het gebruik als wellnesscentrum past binnen de beheersverordening 'De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen'. Dat geldt ook voor de ondergeschikte, additionele horeca-activiteiten in het wellnesscentrum. Daarnaast is op 15 februari 2016 is een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een restaurant (horeca in categorie D1) in het pand (kenmerk HZ_WABO-15-41401).

Zoals hierboven al is aangegeven, kan een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Gezien het planologisch kader is niet mogelijk om de gevraagde vergunningen op die grond te weigeren. Het feit dat het voorgenomen gebruik past binnen de beheersverordening en middels een omgevingsvergunning is toegestaan, brengt mee dat de weigeringsgrond van artikel 9, lid 1 onder a van de Horecaverordening (strijd met het bestemmingsplan of vergelijkbaar plan) zich niet voordoet.

2) Vrees voor (geluids)overlast

Er bestaat grote vrees voor overlast van de terrassen aan de zij- en achterkant van het pand. De terrassen staan in open geluidsverbinding met de achtertuinen van de woonhuizen aan de Biltstraat, Leistraat en St.-Janshovenstraat. Geluid bereikt dus makkelijk een groot aantal woonhuizen en zal zeker overlast geven. Dit spreekt temeer omdat veel slaapkamers zich nu vaak aan de achterzijde van de woningen bevinden. Enkele slaapkamers bevinden zich zelfs op korte afstand van de terrassen. De reclamanten wonen in een relatief druk gedeelte van de stad. Het is van groot belang dat zij een plaats te hebben voor (nacht)rust. Een regelmatig gebruik van de terrassen na 18.00 uur zal de avond- en nachtrust voor de omwonenden ernstig verstoren.

De activiteiten van het wellnessgedeelte zijn daarnaast niet apart omschreven. In de aanvraag wordt alleen aangegeven dat de aanvrager het pand onder andere wil gebruiken voor zaalverhuur, een restaurant en een café. Er worden voorts sluitingstijden tussen 01.00 uur en 01.30 uur aangegeven. De aanvraag laat de mogelijkheid op deze manier open voor een algemeen horecagebruik tot diep in de nacht op deze terrassen.

Het gaat om vrij grote terrassen. Er zal daardoor sprake zijn van veel in- en uitloop van bezoekers. Dit zal ook veel overlast geven.

De terrassen zijn gelegen op de eerste verdieping aan de zij- en achterkant van het pand. Van deze terrassen mochten alleen de gasten van de voormalige sauna gebruik maken.

Mijn reactie op de zienswijze

Ik heb op voorhand geen reden om aan te nemen dat de activiteiten op de terrassen voor geluidsoverlast zullen zorgen of meer in het bijzonder het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zullen gaan aantasten. Daarvoor zijn verschillende redenen. Het betreft allereerst ondergeschikte, additionele horeca bij een wellnesscentrum. Dit is een relatief lichte vorm van horeca die in de regel weinig overlast met zich meebrengt.

Daarnaast zullen de terrassen uitsluitend door bezoekers van het wellnesscentrum worden gebruikt. De bezoekers van het restaurant hebben geen toegang tot de terrassen. In de omgevingsvergunning is het volgende voorschrift opgenomen: *“bezoekers van het restaurant op de begane grond (die niet tevens gebruik maken van de sauna) mogen geen gebruik maken van de dakterrassen op de eerste verdieping. De bestaande dakterrassen op de eerst verdieping mogen enkel gebruikt worden door saunabezoekers”*. Het restaurant en het wellnesscentrum beschikken over een eigen toegang. Tussen de het restaurant en het wellnessgedeelte is een elektrische deur aangebracht. Hierdoor worden de gasten van beide concepten niet vermengd. Ik heb ook zonder meer de verwachting dat de ondernemer hier strikt op toeziet.

Daarnaast zal er slechts een beperkt aantal gasten in het wellnesscentrum worden toegelaten. Het gaat om maximaal 30 personen. De ondernemer heeft aangegeven dat de terrassen bestemd zijn voor het uitdampen. Gasten mogen hierbij in beginsel ook een drankje meenemen. Doordat er natuurlijk ook mensen in het zwembad, de sauna, het stoombad zullen verblijven, is het niet de verwachting dat er veel gasten tegelijkertijd op de terrassen aanwezig zullen zijn.

Aan de exploitatievergunning zullen voorts verschillende voorschriften worden verbonden. Eén van de voorschriften ziet op een beperking van de openingstijden van de terrassen. Het voorschrift houdt in dat er tussen 23.00 uur 's avonds en 10.00 uur 's ochtends geen gebruik van de terrassen mag worden gemaakt. Andere voorschriften bepalen dat er op de terrassen geen (versterkte) muziek mag worden afgespeeld, dat er niet aan gasten mag worden bediend en dat de terrassen voornamelijk zijn gericht op het 'uitdampen' na een saunabezoek.

In de huisregels van zowel het restaurant als het wellnesscentrum is daarnaast opgenomen dat gasten rekening moeten houden met de omwonenden. Aan de exploitatievergunning zal een voorschrift worden verbonden dat op de terrassen bordjes met huisregels aanwezig dienen te zijn.

Het voorkomen van geluidsoverlast is daarnaast ook een aangelegenheid voor de exploitant. Deze is verantwoordelijk voor voorkomen van ontoelaatbare nadelige overlast van het horecabedrijf voor de directe woon- en leefomgeving. Het aanspreken van bezoekers die overlast veroorzaken is daar onderdeel van. Ik moet en wil erop vertrouwen dat de exploitant dit ook daadwerkelijk zal doen. Er is in ieder geval geen reden om aan te nemen dat dit niet zal gebeuren. De exploitant heeft aangegeven dat er geen enkele intentie bestaat om voor overlast voor omwonenden te zorgen. Omdat er op relatief korte afstand van het horecabedrijf wordt gewoond en de terrassen zich in een besloten binnengebied bevindt, ben ik voorts van mening dat op de ondernemer een extra verantwoordelijkheid rust om te voorkomen dat de directe omgeving –met name in de avonduren, maar ook daarbuiten– wordt geconfronteerd met ontoelaatbare overlast en dat zij niet langer kan genieten van een ongestoorde nachtrust. Als de ondernemer hier zelf niet in slaagt, zal ik niet nalaten handhavend op te treden.

Overigens is ter plaatse geen café toegestaan. De 15 februari 2016 verleende omgevingsvergunning (kenmerk HZ_WABO-15-41401) ziet uitsluitend op een restaurant. Op grond van deze vergunning is ook het toegestaan om een gedeelte van de ruimte te gebruiken als lunchroom, aangezien dit een lichtere horecacategorie betreft dan een restaurant. Het pand kan echter niet gebruikt worden voor een zwaardere horecafunctie (zoals bijvoorbeeld een café).

3) Vrees voor precedentwerking

Reclamanten zijn bang voor precedentwerking. Wanneer het bedrijf op het adres Biltstraat 6-8 een vergunning krijgt voor terrassen aan de achterzijde zal dat de deur kunnen openzetten voor terrassen aan de achterzijde bij andere horecabedrijven in de buurt.

Mijn reactie op de zienswijze

Zoals hiervoor al is aangegeven, is in het wellnessgedeelte geen zelfstandige horeca toegestaan. Dat geldt dus ook voor de bij het wellnessgedeelte behorende terrassen. Het gaat in dit gedeelte van het bedrijf alleen om ondergeschikte, additionele horeca-activiteiten bij een wellnesscentrum. In het wellnessgedeelte is geen zelfstandige horeca toegestaan.

Omdat het niet om zelfstandige horeca-activiteiten gaat, is de vrees voor een mogelijke precedentwerking ongegrond.

4) Privacy

Enkele reclamanten kijken uit op de terrassen van de sauna. Bij de vorige sauna-onderneming hielden reclamanten rekening met de privacy van zowel de gasten als de eigen privacy door de gordijnen vaak te sluiten. Bij een wijnbar zullen mensen langer op het terras aanwezig zijn, waardoor de privacy nog meer in het geding zal komen.

Mijn reactie op de zienswijze

Zoals hiervoor is aangegeven, is er van een zelfstandige wijnbar geen sprake. Het gaat in het wellnessgedeelte van het bedrijf niet om zelfstandige horeca, maar alleen om ondergeschikte, additionele horeca-activiteiten. Dat betekent dat het wellnesscentrum de hoofdactiviteit van dit gedeelte van het bedrijf is en dat de horeca in dienst van deze activiteiten dient te staan. De terrassen zijn voornamelijk gericht op het 'uitdampen' na een saunabezoek.

De terrassen zijn daarnaast voorzien van een rieten afscherming. Door deze afscherming wordt het zicht op de terrassen beperkt.

5) Geluidsoverlast

De geluidsisolatie tussen het bedrijf en een naastgelegen woning laat te wensen over. Het pand is absoluut niet geschikt voor een horecalocatie zonder zeer grote verbeteringen in geluidsisolatie. Er wordt op dit moment al geluidsoverlast ervaren. Dit zal dus alleen maar erger worden.

Mijn reactie op de zienswijze

Zoals hiervoor is aangegeven, is het gebruik als restaurant op 15 februari 2016 toegestaan. Op deze datum is een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een restaurant in het pand (kenmerk HZ_WABO-15-41401). Dit brengt mee, dat het pand is getoetst en geschikt bevonden is voor het exploiteren van een restaurant. Indien u desondanks geluidsoverlast ervaart kunt u een

melding/klacht indienen en zal er onderzocht worden of er voldaan wordt aan de geluidsnormen die vermeld staan in het Activiteitenbesluit.

IV. CONCLUSIE

Het gebruik van het pand Biltstraat 6-8 als restaurant is door middel van een omgevingsvergunning mogelijk gemaakt. De additionele horeca bij het wellnesscentrum past in het ter plaatse geldende planologisch regime. Dit brengt mee, dat de weigeringsgrond van artikel 9, lid 1, onder a van de Horecaverordening (strijd met het bestemmingsplan) zich niet voordoet.

Ik heb op voorhand geen reden om aan te nemen, dat het horecabedrijf het woon- en leefklimaat op ontoelaatbare wijze nadelig zal gaan beïnvloeden.

Geen van de andere weigeringsgronden uit de Horecaverordening en de Drank- en Horecawet doet zich voor.

Gelet op het voorgaande acht ik een restaurant en additionele horeca bij een wellnesscentrum op het adres Biltstraat 6-8 niet onaanvaardbaar. Ik heb daarom besloten om de gevraagde exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet te verlenen.