



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Datum
30 december 2020

Zaaknummer
2017-016572

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Maatschap H.J. Warning en F. Warning-Boer
T.a.v. de heer of mevrouw Warning
Oostersedijk 11
8051 ST HATTEM

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Oostersedijk 11 te Hattem

Gemeente
Hattem

Activiteit
Wijzigen veehouderij

Beste heer/mevrouw Warning,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over de aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming voor de Oostersedijk 11 te Hattem.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen.

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

30 december 2020

Zaaknummer

2017-016572

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 02737926, 03311929, 03311933, 03379332

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-verschilberekening (kenmerk S4AMhb4Fu9GW, datum 8 december 2020)
- Bijlage 3 – AERIUS-berekening van de beoogde situatie (kenmerk RbreSFGQTgdC, datum 8 december 2020)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 4 december 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Oostersedijk 11 te Hattem.

De aanvraag betreft een melkrundveehouderij. Het paard en de twee pony's die eerder waren vergund, zijn niet langer op het bedrijf aanwezig en er komen twee stuks vrouwelijk jongvee voor in de plaats.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 0,8 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2 en 3) met kenmerken S4AMhb4Fu9GW en RbreSFGQTgdC moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2017-016572.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

Op 14 januari 1992 is er een Hinderwetvergunning verleend voor het bedrijf. Vervolgens is op 9 april 1999 een melding Besluit Melkrundveehouderijen Milieubeheer ingediend. Deze later verleende milieutoestemming betreft een lagere stikstofemissie en is dus de referentiesituatie voor deze aanvraag.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht, Overijssel, Groningen, Drenthe, Fryslân, Flevoland en Noord-Holland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de AERIUS-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting. Van de huisvestingssystemen die in de referentiesituatie niet voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting zijn de emissiefactoren gecorrigeerd voor wat er maximaal op grond van het Besluit emissiearme huisvesting is toegestaan.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
14 januari 1992	HW 218	Hinderwetvergunning	Het in werking hebben van een rundveehouderij
9 april 1999	WM 538	Meldingsformulier Besluit Melkrundveehouderijen Milieubeheer	Wijzigen van een melkrundveehouderij

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH₃ (kg/j)	NO_x (kg/j)
Melkveestal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	85	1.105,00	
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	12	52,80	
Jongveestal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	22	96,80	
Werktuigen- berging	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	1	5,00	
	Volwassen pony's (3 jaar en ouder)	K 3.100	2	6,20	
Bron	Overige stikstofbronnen	Aantal vervoers- bewegingen	Aantal liters	NH₃ (kg/j)	NO_x (kg/j)
Mobiele werktuigen (tractoren)	STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,79
	STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,49
	STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,31
	STAGE IIIa, 18 <= kW < 37, bouwjaar 2007 (Diesel)		5.000	< 1	127,58
Vervoers- bewegingen (bron 5 en 6)	Licht verkeer	20 per etmaal		< 1	2,00
	Middelzwaar vrachtverkeer	10 per etmaal		< 1	9,74
	Zwaar vrachtverkeer	30 per etmaal		< 1	42,73
Gasboiler					6,30
Bedrijfs- woning					3,60
Totaal				1.267,14	382,58

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum
30 december 2020

Zaaknummer
2017-016572

Blad
8 van 11

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 2, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Stal	Diersoort	RAV-code / BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Melkveestal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	85	1.105,00	
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	12	52,80	
Jongveestal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	24	105,60	
Bron	Overige stikstofbronnen	Aantal vervoersbewegingen	Aantal liters	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Mobiele werktuigen (tractoren)	STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,79
	STAGE IIIa, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,49
	STAGE IIIa, 37 <= kW < 56, bouwjaar 2008 (Diesel)		5.000	< 1	63,31
	STAGE IIIa, 18 <= kW < 37, bouwjaar 2007 (Diesel)		5.000	< 1	127,58
Vervoersbewegingen (bron 4 en 5)	Licht verkeer	20 per etmaal		< 1	2,00
	Middelzwaar vrachtverkeer	10 per etmaal		< 1	9,74
	Zwaar vrachtverkeer	30 per etmaal		< 1	42,73
Gasboiler					6,30
Bedrijfs-woning					3,60
Totaal				1.264,74	382,58

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning voor de Oostersedijk 11 te Hattem.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum

30 december 2020

Zaaknummer

2017-016572

Blad

10 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-verschilberekening (kenmerk S4AMhb4Fu9GW, datum 8 december 2020)

Datum

30 december 2020

Zaaknummer

2017-016572

Blad

11 van 11

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening van de beoogde situatie (kenmerk RbreSFGQTgdC, datum 8 december 2020)