



Ontwerpbesluit
Verlenen ontheffing

De heer P. Pasman
Hallsedijk 3
6964 CB HALL

Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Locatie
Hallsedijk 3 te Hall

Gemeente
Brummen

Activiteit
Sloop en nieuwbouw van een woning

Beste meneer Pasman,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag. Wij zijn van plan u deze ontheffing te verlenen.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Ontwerpbesluit

U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

**provincie**
Gelderland

Datum

8 juli 2021

Zaaknummer

2020-014278

Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03352815, 03391979, 03465118, 03473667, 03497149

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Datum

8 juli 2021

Zaaknummer

2020-014278

Blad

3 van 11

BIJLAGE 1

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van de heer P. Pasman, Hallsedijk 3, 6964 CB Hall, hierna te noemen de aanvrager, van 29 oktober 2020 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 29 oktober 2020 ontvingen wij een aanvraag van de heer P. Pasman voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 voor het opzettelijk verstoren van de huismus.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 26 juni 2021 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 27 mei 2021 hebben verzocht.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project / werkzaamheden ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Voor meer informatie over stikstof kunt u de website van BIJ12 (www.bij12.nl) het onderwerp "Stikstof en Natura 2000" raadplegen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Blad
4 van 11

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op het artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan de heer P. Pasman, Hallsedijk 3, 6964 CB Hall

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod	Belang
Huismus (<i>Passer domesticus</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het plangebied aan de Hallsedijk 3 te Hall zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 december 2023 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014278.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Blad
5 van 11

8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014278.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014278.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de huismus.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waarvoor de ontheffing is verleend, dient door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding te worden verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2020-014278. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. De ontheffinghouder is er verantwoordelijk voor dat de ecologisch deskundige tijdens het aanbrengen van de mitigerende maatregelen en de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2020-014278.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 2 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

8 juli 2021

Zaaknummer

2020-014278

Blad

6 van 11

16. De nesten van de huismus dienen minimaal 1 week voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden. Dit moet gebeuren buiten de broedperiode van de huismus, die globaal loopt van begin maart tot eind augustus, en buiten perioden met vorst.
17. De tijdelijke nestkasten mogen pas verwijderd worden als de permanente alternatieve nestlocaties aanwezig en functioneel zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewenningsperiode. De nestkasten mogen uitsluitend door een ecooloog verwijderd worden buiten de broedperiode van de huismus en op het moment dat deze niet in gebruik zijn.
18. De te verwijderen coniferen haag wordt gemitigeerd met de aanplant van een nieuwe coniferen haag. De haag dient daar permanent te blijven staan. Zo blijft er voldoende dekking aanwezig tijdens en na de werkzaamheden.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Aan de Hallsedijk 3 te Hall ligt een woonerf met een woning, kapschuur en een garage/berging (figuur 1, bijlage 2). De initiatiefnemer is voornemens om de huidige woning te slopen, nadat een nieuwe woning elders op het woonerf gerealiseerd is. De planning is om in de winter van 2021/2022 te starten met de sloopwerkzaamheden.

Onderzoek*In de aanvraag beschreven wijze van uitvoering van het onderzoek*

Het uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is beschreven in hoofdstuk 1 op pagina 5 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Ecologische quickscan Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 9 maart 2020) en in hoofdstuk 2 op pagina 3 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Rapportage vleermuis- en huismusonderzoek Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 12 oktober 2020). Als vooronderzoek heeft literatuuronderzoek (NDDF/verspreidingsatlassen) en een veldbezoek op 18 februari 2020 plaatsgevonden. Het nader onderzoek naar vleermuizen en de huismus heeft plaatsgevonden in 2020 op basis van het Vleermuisprotocol 2017 en kennisdocumenten van BIJ12.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden

Tijdens de onderzoeken zijn aangetroffen:

- vier nesten van de huismus;
- passerende en foeragerende gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten van vogels anders dan huismus, overige vleermuissoorten en functies, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

In de aanvraag beschreven effecten van het project op de ecologische waarden

Door de sloopwerkzaamheden worden:

- vier nesten van de huismus beschadigd en vernield.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen om effecten te voorkomen

Er worden geen preventieve maatregelen voorgesteld.

In de aanvraag beschreven gedragscode

Uit de aanvraag blijkt dat geen gebruik gemaakt wordt van een gedragscode.

Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Blad
7 van 11

Nu preventieve maatregelen, ter voorkoming van overtreding van de in hoofdstuk 3 van de Wnb vermelde verboden, niet in deze aanvraag zijn opgenomen en er geen gedragscode van toepassing is, is voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteit een ontheffing nodig.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de huismus te beperken worden maatregelen voorgesteld. De mitigerende maatregelen zijn beschreven in hoofdstukken 3 en 4 op pagina's 7 t/m 9 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan huismus Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 29 oktober 2020) en in de aanvullende informatie van 26 juni 2021.

De maatregelen die de aanvrager dient uit te voeren zijn per soort uitgewerkt in tabel 2 onder het kopje *Beoordeling* in deze ontheffing. In figuur 2 van bijlage 3 van deze ontheffing zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.

Beoordeling

Beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen

Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn met enkele aanvullingen ten aanzien van het ongeschikt maken en de tijdelijke voorzieningen voldoende.

De nesten van de huismus dienen minimaal 1 week voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt te worden. Dit moet gebeuren buiten de broedperiode van de huismus. De tijdelijke nestkasten mogen pas verwijderd worden als de permanente alternatieve nestlocaties aanwezig en functioneel zijn, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gewinningsperiode. De nestkasten mogen uitsluitend door een ecoloog verwijderd worden buiten de broedperiode van de huismus en op het moment dat deze niet in gebruik zijn.

Tot slot wordt de te verwijderen coniferen haag gemitigeerd met een nieuw aan te planten coniferen haag. Deze haag dient permanent te blijven staan. De aanvullingen zijn opgenomen in de voorschriften van deze ontheffing.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn alle uit te voeren mitigerende maatregelen in onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 2 Overzicht van de mitigerende maatregelen

Soorten waarop negatief effect wordt verwacht	Vermijden gevoelige periodes	Tijdelijke mitigatie	Ongeschikt maken of verjagen ruim vóór de ingreep	Permanente mitigatie
Huisumus	<p>Sloopwerkzaamheden en ongeschikt maken uitvoeren buiten de broedperiode (globaal lopend van begin maart t/m eind augustus) van de huismus.</p> <p>Sloop en ongeschikt maken onder gunstige weersomstandigheden (droog, niet-vriezend en windkracht onder 6 Bft).</p>	<p>Plaatsen van 8 nestkasten van het type NK MU 08 (Vivara Pro) aan de kapschuur en de garage.</p> <p>De nestkasten zijn op 29 november 2020 opgehangen.</p> <p>In bijlage 3 zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.</p>	<p>Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden de nestplaatsen ongeschikt gemaakt door voorzichtig handmatig de buitenste pannenrijen bij de kopgevels en de nokpannen te verwijderen.</p> <p>Na het ongeschikt maken vindt maximaal één week voorafgaand aan de</p>	<p>Aanbrengen van verhoogd vogelschroot op de 3^e panlat, zodat er twee dakpannen hoog ruimte is voor de huismus.</p> <p>Op 7 november 2020 is een nieuwe coniferen haag ter mitigatie van de te verwijderen coniferen haag geplant.</p> <p>De foerageer- en drinkmogelijkheden voor de huismus</p>

Datum

8 juli 2021

Zaaknummer

2020-014278

Blad

8 van 11

			werkzaamheden een nadere controle plaats door de huismuskundige of de vogels echt vertrokken zijn.	<p>veranderen niet tijdens en na de periode van sloop en nieuwbouw.</p> <p>Er blijven voldoende zandige plekken gehandhaafd, waar huismussen hun stofbaden kunnen nemen.</p> <p>Geen belemmerende elementen in de in- en uitvliegroute zoals bomen, vlaggenmasten, steigers, etc.</p> <p>In bijlage 3 zijn de locaties van de voorzieningen opgenomen.</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Andere bevredigende oplossing

Andere bevredigende oplossingen van het project zijn beschreven in hoofdstuk 6 op pagina 10 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan huismus Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 29 oktober 2020) en in de aanvullende informatie van 26 juni 2021.

Beoordeling van de andere bevredigende oplossingen

De ingreep bestaat uit de sloop van een woning en de realisatie van een nieuwe woning op een andere locatie op hetzelfde terrein. Daarmee is de ingreep locatie gebonden. De woning verkeert in een dusdanig verslechterde staat dat er sprake is van een ongezond microklimaat. Aan de binnenzijde van de woning zijn op meerdere locaties schimmelplekken ontstaan door lekkages. Ook is er op verschillende locaties – met name in het dakbeschoot – asbest aanwezig. Als er geen werkzaamheden plaatsvinden, raakt de woning onbewoonbaar gevolgd door sloop waarmee de nestlocaties van de huismus eveneens verloren gaan.

Renovatie van de woning is overwogen, maar staat vanuit financieel oogpunt niet in verhouding vergeleken met nieuwbouw. Er is geen centrale verwarming in de woning, er is geen muurisolatie aanwezig en ook de betonnen vloer is niet geïsoleerd en ligt in feite op het zand. De kapconstructie verkeert in een dusdanige slechte staat dat deze ook bij renovatie vervangen moet worden. In dat geval gaan de nesten van de huismus eveneens verloren.

Wij concluderen dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

Belang

Op pagina's 11 en 12 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan huismus Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 29 oktober 2020) en in de aanvullende info van 26 juni 2021 is beschreven welk wettelijke belang op het project van toepassing is.

Beoordeling van belang

De woning is gedateerd, verkeert in een slechte staat en voldoet niet meer aan de geldende duurzaamheidseisen. Door lekkages en slechte isolatie zijn er schimmelplekken aan de binnenkant van de woning ontstaan, wat zorgt voor een ongezond binnenklimaat. Bovendien is er asbest verwerkt in onder andere het dakbeschoot. Het asbest is direct bereikbaar vanuit de slaapkamers

Datum

8 juli 2021

Zaaknummer

2020-014278

Blad

9 van 11

boven in de inloopkasten. Vervluchtiging van asbest brengt gezondheidsrisico's voor de bewoners met zich mee. Met de bouw van de nieuwe woning wordt ingezet op goede isolatie en duurzame materialen.

Wij kunnen instemmen met het in de aanvraag beschreven belang. Het betreft het belang dat is weergegeven in tabel 1.

Gunstige staat van instandhouding

In hoofdstuk 7 op pagina's 10 en 11 van de bij de aanvraag gevoegde rapportage 'Activiteitenplan huismus Hallsedijk 3 te Hall' (Ruimte voor Advies, d.d. 29 oktober 2020) is beschreven in hoeverre de gunstige staat van de huismus in het geding is door het geplande project.

Beoordeling van de effecten op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

Door de voorgenomen ontwikkeling worden vier nesten van de huismus beschadigd of vernield. Door het tijdig aanbieden van zowel tijdelijke als permanente alternatieve nestlocaties, is het aannemelijk dat de soort de mogelijkheid heeft om uit te wijken en aanwezig blijft in (de omgeving van) het plangebied.

Ook wordt er ten behoeve van de nieuwbouw van de woning een coniferenhaag verwijderd. Om voldoende dekking, rust- en slaappleatsen te borgen tijdens en na de realisatie van de nieuwbouw en sloop, is er tijdig een nieuwe haag geplant.

De huidige nestlocaties worden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, maar buiten kwetsbare perioden van de huismus, ongeschikt gemaakt. De werkzaamheden worden uitgevoerd onder ecologische begeleiding.

Het uitvoeren van de maatregelen als bedoeld in de aanvraag leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus. Wij kunnen hiermee instemmen.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soort welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en verbod wordt de ontheffing verleend. Dit komt overeen met de aangevraagde soort, maar niet met het aangevraagde verbod. Er is een ontheffing aangevraagd op verbod 3.5 lid 2 Wnb (Habitatrichtlijn). Echter behoort de huismus tot het beschermingsregime Vogelrichtlijn. Daarom heeft de aanvraag betrekking op artikel 3.1 lid 2 Wnb: het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus, of het wegnemen van nesten.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Blad
10 van 11

BIJLAGE 2

Kaart projectgebied



Figuur 1. De ligging van het plangebied aan de Hallsedijk 3 te Hall (bovenste afbeelding) en de (te slopen) opstallen. 1 = huidige te slopen woning. 2 = nieuw te realiseren woning. 3 = te behouden garage. 4 = te behouden kapschuur.

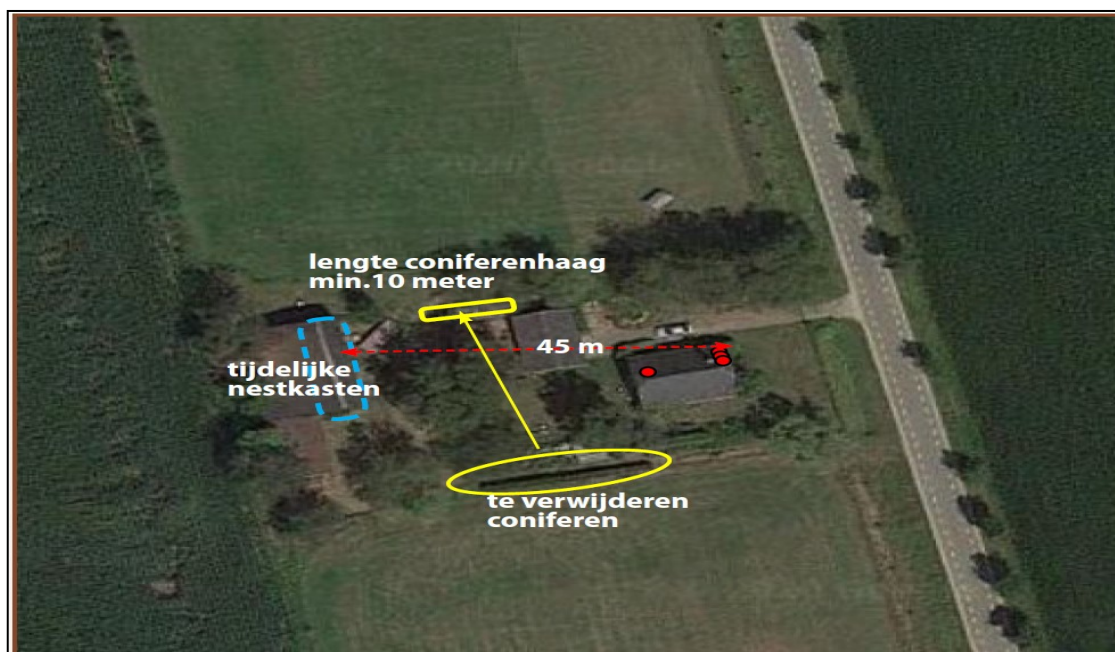
Datum
8 juli 2021

Zaaknummer
2020-014278

Blad
11 van 11

BIJLAGE 3

Mitigerende maatregelen



Figuur 2. De locaties van de tijdelijke voorzieningen voor huismus (gele stippen, afbeelding boven). Op de onderste afbeelding is schematisch weergegeven waar de voorzieningen geplaatst zijn ten opzichte van de woning met de vier nestlocaties van huismus (rode stippen), inclusief het aanbrengen en verwijderen van de coniferenhaag om voldoende dekking te waarborgen.