

Toelichting op peilbesluit Haagse Beek peilgebied 3



Hoogheemraadschap van
Delfland

Toelichting op peilbesluit Haagse Beek peilgebied 3

Auteurs: Martijn Näring / Adil El Boujdaini
Versie: 1.0
Datum: x juni 2021

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding peilbesluit	4
2	Gebied en de huidige praktijk	5
3	Peilafweging.....	7
3.1	Knelpunt ten aanzien van het peil	7
3.2	Peilvarianten en effecten	7
3.3	Peilafweging	8
3.4	Voorstel	8
3.5	Maatregelen.....	8
4	Literatuurlijst	9
5	Bijlage	9

1 Inleiding

Het beheergebied van Delfland heeft een oppervlakte van ruim 38.000 hectare en bestaat uit circa 75 polders met in totaal circa 700 peilgebieden. Voor elk peilgebied is een waterpeil vastgelegd in het peilbesluit voor de betreffende polder. Voor een aantal peilgebieden is gebleken dat het praktijkpeil structureel afwijkt van het peilbesluit, de grenzen van het peilgebied niet overeenkomen met de werkelijkheid, of dat er om andere redenen behoefte is aan tussentijdse aanpassing van het peilbesluit. Voor die peilgebieden wordt een oplossing gezocht. Dit gebeurt door maatregelen te treffen of een nieuwe afweging te maken middels een herziening van het peilbesluit.

Werkwijze herziening peilbesluit

De herzieningen betreffen afzonderlijke peilgebieden. Bij een herziening wordt ingegaan op het vorige peilbesluit en de redenen waarom een peilgebied moet worden aangepast. De aanleiding en knelpunten worden onderzocht en beschreven. Vervolgens wordt een nieuwe afweging gemaakt waarin de nieuwe inzichten zijn meegenomen. In ieder geval is het peil van het vorige peilbesluit (2006) in de afweging meegenomen. Als het nieuwe peil een effect heeft op de omgeving wordt dit afgestemd met de belanghebbenden. Vervolgens wordt het peilbesluit in procedure gebracht. Om efficiënt te kunnen werken worden meerdere peilbesluiten gebundeld in procedure gebracht.

Er worden drie categorieën onderscheiden op basis waarvan een peilbesluit wordt herzien:

Ambtshalve correcties

Vanwege een beperkte afwijking van de bestaande situatie op het peilbesluit is een ambtshalve correctie nodig. Het betreffen minimale aanpassingen aan het peilbesluit vanwege een andere bestaande situatie die al langere tijd aanwezig is en geen knelpunt vormt. Het peilbesluit wordt geactualiseerd overeenkomstig de bestaande situatie.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied kunnen ertoe leiden dat gedeelten van een peilbesluit moeten worden aangepast. Hiervoor heeft Delfland reeds vergunningen verleend.

Herziening, met gebiedsproces

Vanwege diverse ontwikkelingen en actualisaties van peilgebieden worden polders en peilgebieden herzien. Voor deze gebieden is tevens een gebiedsproces gevolgd.

1.1 Aanleiding peilbesluit

In het vigerend peilbesluit Haagse Beek is voor peilgebied 3 een zomer- en winterpeil vastgesteld. Het vastgestelde zomerpeil is NAP -0,05 m en het winterpeil is NAP -0,40 m.

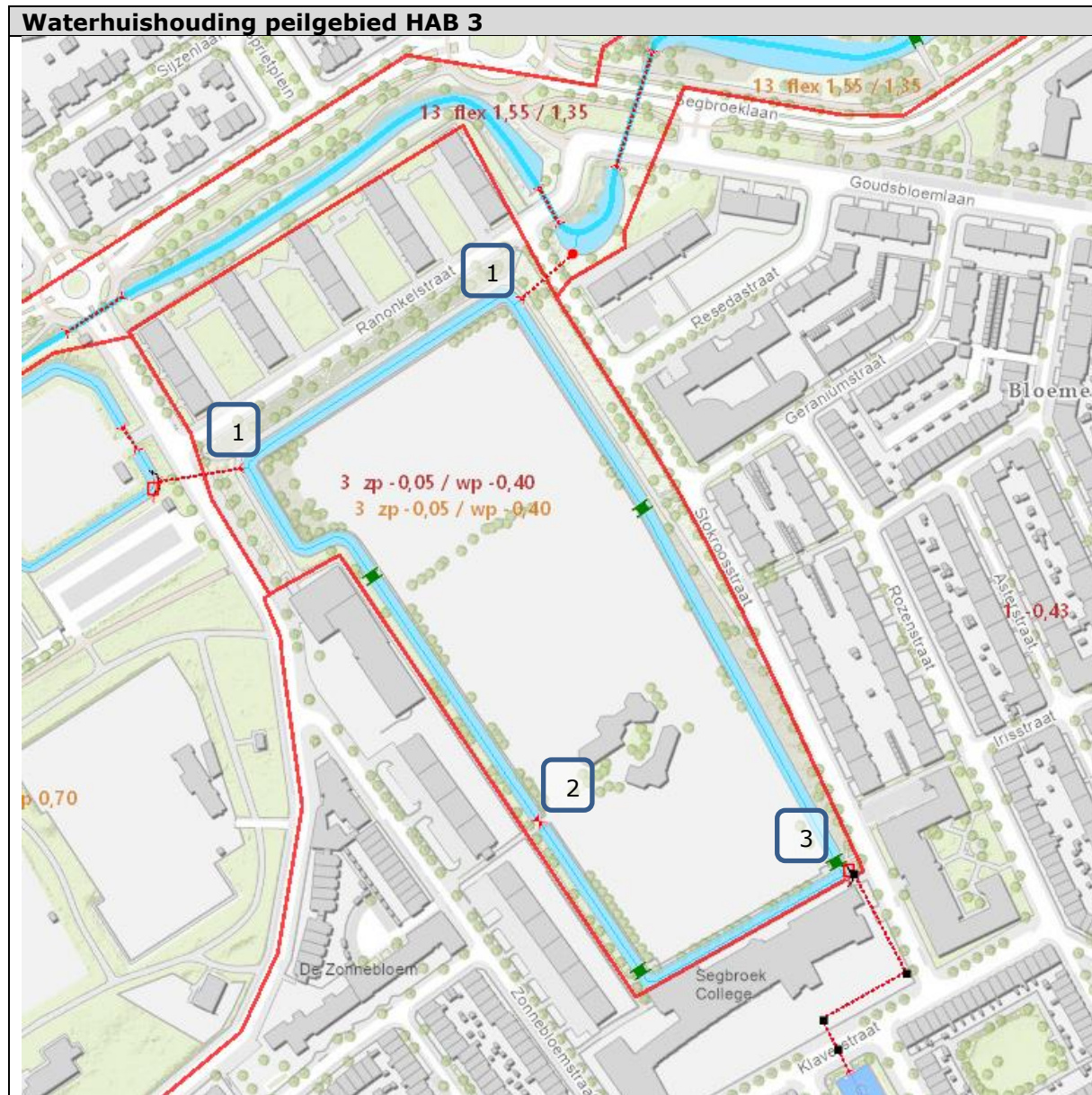
In het peilgebied ligt de afvoerstuw (code: 402409) in het zuidoosten van het peilgebied. De doorstroomhoogte van de stuw kan niet lager worden ingesteld dan NAP -0,20 m waardoor het winterpeil van NAP -0,40 m niet gehaald wordt. Dit knelpunt is minstens 3 jaar aanwezig en heeft tot op heden niet geleid tot een knelpunt in het peilgebied. Voorgesteld wordt om het winterpeil aan te passen van NAP -0,40 m naar NAP -0,20 m, het zomerpeil blijft gelijk aan NAP -0,05 m.

2 Gebied en de huidige praktijk

Het peilgebied ligt aan weerszijden tussen de Daal en Bergselaan en de Stokroosstraat. De grens in het noorden van het peilgebied loopt achter de bebouwing aan de Ranonkelstraat en ten zuiden langs het Segbroekcollege.

In tabel 1 is de waterhuishouding van peilgebied 3 in de Haagse Beek beschreven.

Tabel 1: beschrijving peilgebied HAB 3.



Figuur 1: de ligging van peilgebieden HAB 3.

- 1) Inlaten vanuit peilgebied HAB 4 en HAB 13.
- 2) Open duiker (code: 40200014).
- 3) Afvoer via stuw (code: 402409) naar hoofdpeilgebied 1 Delflandse boezem en peilschaal (code: WP402 9 12)

Beschrijving watersystemen

Het watersysteem bestaat uit één ovaalvormige watergang. In het noordwesten en noordoosten wordt water ingelaten door middel van een inlaatduiker. In het zuidwesten

wordt het water afgevoerd via een stuw en duiker naar peilgebied 1 van de Delflandse boezem.	
Knelpunten	
In het peilgebied komt het winterpraktijkpeil niet overeen met het vastgestelde peil.	
Wateroverlast	
Er zijn geen meldingen van wateroverlast bekend in het peilgebied.	
Peilen	
Vigerend peil (peilbesluit)	ZP: NAP -0,05 m / WP: NAP -0,40 m
Jaartal vigerende peilbesluit	2006
Praktijkpeil	ZP: NAP -0,05 m / WP: NAP- 0,20 m
Gemiddelde drooglegging bij vigerend peil	2,11 m

In tabel 2 zijn de kenmerken van peilgebied HAB 3 beschreven.

Tabel 2: kenmerken peilgebied HAB 3

Kenmerken peilgebied	
Oppervlakte	8,2 ha
Gemiddelde maaiveldhoogte	De gemiddelde maaiveldhoogte is NAP +1,71 m
Bodemopbouw	Door de bebouwing in het peilgebied is de bodemopbouw geroerd.
Maaiveldddaling	In het noordwesten van het plangebied is maaiveldddaling berekend.
Waterkering	Het peilgebied wordt grotendeels omgeven door een regionale kering.
Grondgebruik	Bebouwd gebied en recreatie (sport).
Riolering	Bij de sportclubs is een drukriool aanwezig.
Archeologische en cultuurhistorische waarden	In het noordwesten van het peilgebied is de verwachtingswaarde laag, maar in het zuidoosten is de verwachtingswaarde hoog.
Zakkingsgevoelige bebouwing	In het peilgebied zijn geen zakkingsgevoelige objecten aanwezig.
Waterbeschikbaarheid	Er is geen tekort aan water.
Bergingstekort	Er is geen bergingstekort berekend, maar een bergingsoverschot.

3 Peilafweging

In dit hoofdstuk is het knelpunt, de peilvarianten en de effecten op de verschillende belangen in het gebied beschreven.

3.1 Knelpunt ten aanzien van het peil

Het praktijkpeil is niet gelijk aan het vigerend peil. Het praktijkpeil wordt al minstens 3 jaar gehandhaafd.

3.2 Peilvarianten en effecten

Er zijn twee peilvarianten onderzocht voor het peilgebied:

- Het continueren van het vastgestelde peil, waarbij een nieuwe regelbare stuw geplaatst moeten worden.
- Het winterpeil aanpassen naar NAP -0,20 m. In de praktijk blijft het zomer- en winterpeil hetzelfde als in de huidige situatie.

De effecten van het voorgenomen peil zijn in de onderstaande tabel beschreven.

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -0,05 m / NAP -0,40 m	Praktijkpeil van NAP -0,05 m / NAP -0,20 m
Belangen		
<i>Knelpunt</i>		
Vastgelegd peil kan niet worden gehandhaafd omdat de stuw niet lager dan NAP -0,20 m	knelpunt blijft bestaan.	knelpunt wordt opgelost.
<i>Functies</i>		
Onderheide bebouwing	0	0
Niet onderheide bebouwing en bebouwing met kwetsbare fundering	- (verlaging van het praktijkpeil leidt tot verlaging van de grondwaterstand in de praktijk.)	+ (een hoger winterpeil leidt tot minder daling van de grondwaterstand in de winter. Dit is gewenst bij kwetsbare fundering.)
Infrastructuur	0	0
Recreatie	0	+ (een kleinere drooglegging is wenselijk voor de grasvelden van de sportverenigingen)
Archeologische	- (er is een hoge verwachting op het treffen van archeologische in het zuidwesten. Het continueren van het vigerend peil leidt tot een verlaging van het praktijkpeil. Dit is in het algemeen niet wenselijk voor archeologie, omdat de grondwaterstand wordt verlaagd.)	0
<i>Overige belangen</i>		
Maaiveldaling	- (een peilverlaging vergroot de kans op toename van maaiveldaling in het peilgebied.)	0
<i>Waterhuishoudkundige belangen</i>		
Waterkwaliteit en ecologie	0	0 (de bestaande situatie wordt gehandhaafd, de kwaliteit en ecologie wordt niet negatief beïnvloed.)
Waterkering	0	0
Risico op watertekort of droogte	0	+ (meer water in de watergang)
Risico op wateroverlast	0	0 (uit de ABC-polderstudie volgt dat in het peilgebied genoeg berging aanwezig is om het winterpeil te verhogen.)

Peilvarianten	Peilbesluitpeil continueren op NAP -0,05 m / NAP -0,40 m	Praktijkpeil van NAP -0,05 m / NAP -0,20 m
Belangen		
Riolering en drainage	0	0
Kosten		
Kostencategorie maatregelen* t.a.v. peilafweging (indicatief)	Klein (vervangen stuw)	Geen

Effecten zijn t.o.v. vigerende peilbesluit. ++ = groot positief effect; + = positief effect; 0 = neutraal effect; - = beperkt negatief effect; -- = groot negatief effect.

Of: Effecten zijn niet met + en - gewogen conform de reguliere werkwijze bij peilbesluiten, omdat het hier een getalsmatige aanpassing betreft van het praktijkpeil.

* Kostencategorie maatregelen is een indicatie hoeveel de alternatieve peilvarianten kosten. geen = € 0; klein = < € 20.000; middel = € 20.000 tot € 50.000; groot = € 50.000 tot 100.000; zeer groot = > € 100.000.

3.3 Peilafweging

In het peilgebied wordt minstens 3 jaar het praktijkpeil in de winter gehandhaafd. Mogelijk wordt het winterpeil al langer gehandhaafd op NAP -0,20 m. De drooglegging wordt minder groot wat wenselijk is voor de grasvelden van de sportverenigingen. Uit de ABC-polderstudie volgt dat het peilgebied over voldoende berging beschikt. De peilverhoging leidt daarom niet tot knelpunten in de berging.

Omdat er geen klachten of knelpunten bekend zijn en het hogere winterpeil een positief effect heeft op de overige aanwezige belangen wordt voorgesteld om het praktijkpeil van NAP -0,20 m in de winterperiode over te nemen.

3.4 Voorstel

Het voorstel is om het vigerend peil van het peilgebied aan te passen naar ZP: NAP -0,05 m en WP: NAP -0,20 m.

Tabel 3: wijziging t.o.v. vorig peilbesluit

Code peilgebied		Voorstel peil	Schouwpeil	Peil vorig peilbesluit (2006)	Praktijkpeil	Wijziging t.o.v. vorige peilbesluit
nieuw	oud	m t.o.v. NAP				m
HAB 3	HAB 3	ZP: -0,05 WP: -0,20	-0,20	ZP: -0,05 WP: -0,40	ZP: -0,05 WP: -0,20	ZP: 0 m WP: +0,20

3.5 Maatregelen

Er zijn geen maatregelen nodig voor het vaststellen van het peil.

4 Literatuurlijst

- Hoogheemraadschap van Delfland, juli 2017, Beleidsnota peilbeheer
- Hoogheemraadschap van Delfland, februari 2006, Peilbesluit Haagse Beek
- Hoogheemraadschap van Delfland, september 2007, Beleidsnota Peilbesluiten

5 Bijlage

- Peilenkaart peilbesluit Haagse Beek peilgebied 3