

Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, positieve
weigeringsvergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 10

V.O.F. Grandia Hoeve
t.a.v. C.A. Grandia
Nieuwstraat 2
4191 PM Geldermalsen

Locatie

Nieuwstraat 2 in Geldermalsen

Gemeente

West Betuwe

Activiteit

Het wijzigen van een rundvee- en varkenshouderij

Beste meneer/mevrouw Grandia,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen² sinds de wetswijziging van 1 januari 2020³ vergunningvrij is.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

³ Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
2 van 10

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03282893, 03282905, 03430910, 03464934, 03491526.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RxaMbnG1MNB2 d.d. 11 juni 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk Reanj8quPvRN d.d. 11 juni 2021)
 - Verschilberekening aanlegfase (kenmerk RTC8wSHsYXjv d.d. 11 juni 2021)

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
3 van 10

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het beëindigen van de zeugenhouderij en een toename van het aantal vleesvarkens voor de locatie Nieuwstraat 2 te Geldermalsen. Om dit mogelijk te maken wordt er een nieuwe emissiearme stal geplaatst met een gecombineerd luchtwassysteem met biologische wasser (BWL 2007.02.V6).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 23 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 5 maart 2021, 16 maart 2021 en 11 juni 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermd soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
4 van 10

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
5 van 10

Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende natuurvergunningen in tabel 1.

Tabel 1 natuurvergunningen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
9 juli 2013	2013-003075	Natuurbeschermingswet 1998	Het uitbreiden van een veehouderij
27 oktober 2014	2013-015496	Natuurbeschermingswet 1998	Het wijzigen van een veehouderij

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

De 'Beleidsregel van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland omtrent Stikstof' zijn op 16 februari 2021 gewijzigd, waarbij de regels voor intern salderen per 23 februari 2021 buiten werking zijn gesteld. Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie).

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
6 van 10

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron	Soort	RAV-code / BWL / Brandstof	Hoeveelheid
1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13 / BWL 2010.34	124
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	39
3	Vleesvarkens	D 3.100	350
4	Vleesvarkens	D 3.100	400
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	25
6	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	6
7	Gespeende biggen	D 1.1.100	320
8	Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	66
	Kraamzeugen	D 1.2.100	24
	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1
	Opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	6
9	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 / BWL 2009.12	1.930
16	Erfransporten tractoren en shovel	Diesel	2.100 l/jaar
13 / 14	Aan- en afvoer zwaar vrachtverkeer	Diesel	8/etmaal
	Aan- en afvoer middelzwaar vrachtverkeer	Diesel	2/etmaal
15	Afvoer melk zwaar vrachtverkeer	Diesel	22/maand
10 t/m 12	CV sluis, kraamstal en biggen		

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is de opname van andere stikstofbronnen in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Tevens is er een AERIUS-verschilberekening van de aanlegfase ten opzichte van de vergunde situatie aangeleverd (bijlage 2).

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron	Soort	RAV-code / BWL / Brandstof	Hoeveelheid
1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.13 / BWL 2010.34	124
2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	39
3	Vleesvarkens	D 3.100	245
4	Vleesvarkens	D 3.100	400
5	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	25
6	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	6
7	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 / BWL 2007.02	1.930
8	Vleesvarkens	D 3.2.15.4 / BWL 2007.02	2.016
13	Erfransporten tractoren en shovel	Diesel	2.100 l/jaar
10 / 11	Aan- en afvoer zwaar vrachtverkeer	Diesel	9/etmaal
	Aan- en afvoer middelzwaar vrachtverkeer	Diesel	1/etmaal
12	Afvoer melk zwaar vrachtverkeer	Diesel	22/maand
9	CV sluis		

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

In de nieuwe stal H (bron 7) wordt dezelfde luchtwasser geplaatst als in de bestaande stal G (bron 8). Er is aangetoond, met behulp van onderhoudsrapporten, dat deze luchtwasser voorziet in een ammoniakreductie van 85%. Verder is er een onderhoudsplan aangeleverd waarin is opgenomen

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
8 van 10

dat de pompen, de filters en de pH-waarde dagelijks worden gecontroleerd. De water en de sproeiers worden één keer per week gecontroleerd en de redox-sensor wordt één keer per week schoongemaakt. Hierdoor hebben we de zekerheid verkregen dat de biologische luchtwasser voldoet aan de eisen zoals gesteld in de technische beschrijving 'BWL 2007.02.v6'.

Er is een AERIUS-verschilberekening aangeleverd van de aanlegfase ten opzichte van de vergunde situatie. Uit deze berekening blijkt dat er ook in de aanlegfase geen toename in depositie plaatsvindt.

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 4,0 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.4 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
9 van 10

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
7 juli 2021

Zaaknummer
2020-008642

Blad
10 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RxaMbnG1MNb2 d.d. 11 juni 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk Reanj8quPvRN d.d. 11 juni 2021)
- Verschilberekening aanlegfase (kenmerk RTC8wSHsYXjv d.d. 11 juni 2021)