

# Ontwerpbesluit vergunningaanvraag intern salderen

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming, positieve  
weigering vergunningaanvraag

A. Remij  
Zeelandsestraat 69  
6566 JA MILLINGEN AAN DE RIJN

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 9

<b>Locatie</b>	<b>Gemeente</b>
Zeelandsestraat 69 te Millingen aan de Rijn	Berg en Dal

**Activiteit**  
Wijzigen van een melkrundveehouderij

Beste heer/mevrouw Remij,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit op de aanvraag voor de bovengenoemde locatie.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan<sup>1</sup> geeft de Raad van State aan dat intern salderen<sup>2</sup> sinds de wetswijziging van 1 januari 2020<sup>3</sup> vergunningvrij is.

## Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te weigeren omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2021:69

<sup>2</sup> Bij intern salderen gaat het erom dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

<sup>3</sup> Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
2 van 9

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl).

### **De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog  
Plv. teammanager Vergunningverlening

### **Documentnummer(s) inzage stukken:**

03310156, 03461485, 03461486, 03461488, 03461489, 03461490, 03461491, 03461492, 03461495, 03461501, 03461505, 03461507.

### **Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk S5WKKXRgMvDM d.d. 6 mei 2021)
  - Beogde situatie (kenmerk RjmZwtCcWsbQ d.d. 6 mei 2021)
  - Verschilberekening met rekenpunten in het buitenland (kenmerk RUSPj8KNPCqP d.d. 10 mei 2021)
  - Beogde situatie met rekenpunten in het buitenland (Rb38HGJH9Nnr, d.d. 10 mei 2021)

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
3 van 9

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag betreft een toename van 5 melkkoeien en 2 stuks vrouwelijk jongvee voor de locatie Zeelandsestraat 69 in Millingen aan de Rijn. De melkkoeien worden in de beoogde situatie minimaal 720 uur per kalenderjaar beweid in overeenstemming met de maatregel 'PAS 2015.08-02'.

## **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 12 augustus 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 11 mei 2021.

### **2.1 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.2 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
4 van 9

## 3 Beoordelingskader

### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Met de huidige aanvraag wordt intern salderen aangevraagd. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht, zoals blijkt uit de eerdergenoemde uitspraak inzake Logtsebaan.

Deze beoordeling is gedaan op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS-versie) wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend. Voorgaande betekent dat u opnieuw zult moeten toetsen of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb als zich een van de volgende situaties voordoet:

- Het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek verandert voordat de bouw of de voorbereidende werkzaamheden aanvangen;
- U voert de werkzaamheden uit op een andere wijze dan in de aanvraag en eventuele aanvullende informatie door u is aangegeven;
- U houdt zich niet aan de in dit besluit opgenomen beperkingen en/of voorwaarden.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
5 van 9

### 3.2 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## 4 Beoordeling

### 4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### 4.2 Effecten stikstof

#### 4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden de eerste gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

*Tabel 1 milieutoestemmingen*

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
14 juli 1992		Hinderwet	Uitbreiden/wijzigen van de veehouderij

De vergunning van 14 juli 1992 is nog steeds vigerend. De vergunning is niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen, waardoor de gehele vergunning als referentie kan worden gebruikt.

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
6 van 9

#### 4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (situatie 1 – referentiesituatie). Tevens is een AERIUS-berekening bijgevoegd waarin het verschil in stikstofdepositie op gebieden in het buitenland is getoetst (bijlage 2).

*Tabel 2 vergunde capaciteit*

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100	110
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	50
Stal 2	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	10
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	5
Stal 4	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	12
Bron 3	Vervoersbewegingen van licht verkeer		986 per jaar
Bron 4 en 5	Vervoersbewegingen van zwaar vrachtverkeer		780 per jaar
Bron 6	Brandstofverbruik van stationair draaiende vrachtwagens		975 liter per jaar
Bron 7	Draaiuren tijdens voeren en uitmesten met mobiele werktuigen		900 per jaar
Bron 10, 11 en 12	Vervoersbewegingen van middelzwaar verkeer		5.560 per jaar
Bron 13	Brandstofverbruik door aanleggen kuilvoer		1.200 liter per jaar

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
7 van 9

#### 4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. Tevens is een AERIUS-berekening bijgevoegd waarin de stikstofdepositie in de beoogde situatie op gebieden in het buitenland is getoetst.

In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3 aangevraagde situatie*

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL	Hoeveelheid
Stal 1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar (beweiden)	A 1.100 / PAS 2015.08-02	115
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	61
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	8
Stal 4	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	12
Bron 3	Vervoersbewegingen van licht verkeer		986 per jaar
Bron 4 en 5	Vervoersbewegingen van zwaar vrachtverkeer		780 per jaar
Bron 6	Brandstofverbruik van stationair draaiende vrachtwagens		975 liter per jaar
Bron 7	Draaiuren tijdens voeren en uitmesten met mobiele werktuigen		900 per jaar
Bron 9, 10 en 11	Vervoersbewegingen van middelzwaar verkeer		5.560 per jaar
Bron 12	Brandstofverbruik door aanleggen kuilvoer		1.200 liter per jaar

#### 4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

#### 4.2.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

### 4.3 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' in Duitsland is 306 meter. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Nederland 'Rijntakken' is 2,2 kilometer.

**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
8 van 9

#### **4.4 Conclusie**

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wij voornemens uw vergunningaanvraag te weigeren aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

## **5 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **6 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland



**Datum**  
6 juli 2021

**Zaaknummer**  
2020-010950

**Blad**  
9 van 9

## **BIJLAGE 2**

### AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk S5WKKXRgMvDM d.d. 6 mei 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RjmZwtCcWsbQ d.d. 6 mei 2021)
- Verschilberekening met rekenpunten in het buitenland (kenmerk RUsPj8KNPCqP d.d. 10 mei 2021)
- Beoogde situatie met rekenpunten in het buitenland (Rb38HGJH9Nnr, d.d. 10 mei 2021)