



VERZONDEN 22 JULI 2020

Besluit m.e.r-beoordeling

M. van Hal
Meerberg 31
4847 NA Teteringen

zaaknummer
19100190

Beschikingsdatum
22 juli 2020

Wij besluiten, gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieu-effectrapportage, dat voor de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aan Meerberg 31 te Teteringen, M. van Hal geen MER hoeft op te stellen.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Breda,

drs. R. Kessenich,
teammanager Vergunningverlening Landelijk gebied,
Afvalverwerking, Bodem & Water
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1	Inleiding	3
2	De voorgenomen activiteit	3
3	Mer-beoordelingsplicht, procedure	3
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	4
5	Noodzakelijkheid MER	14

1 Inleiding

Op 17 september 2019 hebben wij van FarmConsult namens M. van Hal, een m.e.r.-beoordelingsnotitie ontvangen. Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie heeft betrekking op het veranderen van een bestaande varkenshouderij aan Meerberg 31 in Teteringen. Op 19 december 2019 is de m.e.r.-beoordelingsnotitie vervangen door een nieuwe versie.

2 De voorgenomen activiteit

De ondernemer schakelt volledig over op een varkensfokkerij, en de vleesvarkens worden omgewisseld naar fokzeugen. Een gespeende biggen-stal is al vergund maar nog niet opgericht. Deze gaat anders ingericht worden. In de mer-beoordelingsnotitie zijn twee varianten uitgewerkt. Twee bestaande biggenstallen zullen worden gesloopt.

3 M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteiten worden genoemd in categorie D14 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Het betreft het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. De hierin genoemde richtwaarden van 750 stuks zeugen en 3.750 stuks gespeende biggen worden niet overschreden. Wel moeten wij voorafgaand aan een procedure om een omgevingsvergunning milieu een besluit nemen of een MER nodig is.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Het gewijzigde Besluit m.e.r. kent een nieuwe procedure voor de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze nieuwe m.e.r.-beoordeling is geregeld in artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit m.e.r. Dit betreft de gevallen onder de drempelwaarden die zijn aangegeven in de bijlage van het Besluit m.e.r. De nieuwe m.e.r.-beoordelingsprocedure vereist dat voor elke aanvraag waarbij een m.e.r.-beoordeling volgens genoemd artikel aan de orde is, door initiatiefnemer een beoordelingsnotitie wordt opgesteld.

Daarom dient een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, die inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten).

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 17 september 2019 een m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend. Voorafgaand aan het in behandeling nemen van een aanvraag omgevingsvergunning moet de gemeente een besluit nemen op de m.e.r.-beoordelingsnotitie (is een Milieu-effectenrapportage noodzakelijk). Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal vervolgens bij de aanvraag gevoegd moeten worden voordat de aanvraag formeel in behandeling genomen mag worden.

Wij vinden de aanvullende gegevens voldoende om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieu-effectrapportage (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is verderop uitgewerkt.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Omdat er sprake is van meer dan 750 plaatsen voor zeugen, spreken we van een IPPC-installatie. Het toetsingskader voor de nog aan te vragen omgevingsvergunning wordt gevormd door de betreffende

artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin de RIE is geïmplementeerd.

Best Beschikbare Technieken (BBT)

In de mer-beoordelingsnotitie is uitgebreid ingegaan op de BBT. Onderdeel daarbij zijn de BBT-conclusies Intensieve veehouderij die op 21 februari 2017 zijn vastgesteld door de Europese Commissie. Een groot deel van deze BBT-conclusies hebben betrekking op de aspecten geur, stof en ammoniak. Als ingrijpendere maatregelen toepasbaar zijn, kan dit leiden tot een wijziging in de beoogde situatie, wat van belang is voor de ondernemer bij de voorbereiding om een omgevingsvergunning milieu aan te vragen. Wij beoordelen de concreet voorgestelde BBT in de procedure om vergunning.

4 Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- a. de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- b. de plaats van de voorgenomen activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van genoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Bij de beoordeling van de voorgenomen activiteiten is de geldende omgevingsvergunning van 8 november 2011 voor deze inrichting als uitgangspunt genomen. Volgens de huidige vergunning mogen er op het bedrijf maximaal aanwezig zijn: 5.927 gespeende biggen, 384 vleesvarkens, 43 opfokzeugen, 312 kraamzeugen, 1.278 guste en dragende zeugen, 4 dekberen.

Stal 10 is vergund maar nog niet gerealiseerd. Daardoor worden er op dit moment 3.584 minder gespeende biggen gehouden dan vergund. Er is op 23 april 2013 een omgevingsvergunning bouwen verleend voor stal 10.

De voorgenomen verandering bestaat uit twee varianten.

Variant 1

- stal 3: 960 gespeende biggen
- stal 9: 786 opfokzeugen
- stal 10: 2624 gespeende biggen
- stal 11: 312 kraamzeugen
- stal 12: 2 dekberen en 1011 guste- en dragende zeugen
- stal 13: 306 guste- en dragende zeugen

Het totaal aantal dieren bij variant 1 bestaat uit:

3584 gespeende biggen, 786 opfokzeugen, 1317 guste- en dragende zeugen, 312 kraamzeugen en 2 dekberen.

Variant 2:

Het totaal aantal dieren bij variant 2 bestaat uit 4544 gespeende biggen, 786 opfokzeugen, 1317 guste- en dragende zeugen, 312 kraamzeugen en 2 dekberen.

Verder wijzigt in deze variant dat:

- 3584 gespeende biggen blijven aanwezig in stal 10
- 750 opfokzeugen in het voorste gedeelte van stal 9.
Deze 750 opfokzeugen worden – in verband met de oppervlakte norm – opgefokt tot 50 kg levend gewicht en gehouden op 0,5 m² waardoor deze op lagere gewichten als opfokzeug doorschuiven naar de dekstallen.

Stal 6 wordt hygiënesluis, kantoor, kantine en opslagruimte. Stal 7 en 8 worden in de beoogde situatie gesloopt. Stal 9 wordt aangesloten op een luchtwasser van het type BWL 2007.05.V7 en stal 11 wordt volledig aangesloten op de luchtwasser van het type BWL 2009.12.V4 voor dat gedeelte dat nog niet hierop aangesloten was. De nog niet gebouwde maar wel vergunde stal 10 – linksonder stal 9 – wordt in de aanvraag aangepast naar 2624 gespeende biggen wat 960 biggen minder is dan vergund. De uitgaande lucht van deze stal wordt gezuiverd middels een nieuwe luchtwasser van het type BWL 2009.12.V4, gesitueerd achter 10.

Ondernemer gaat zich toeleggen op het houden van zeugen en het fokken van bijbehorende biggen en dus worden de vleesvarkens in stal 9 omgewisseld voor opfokzeugen. In stal 3 worden in de beoogde situatie 460 gespeende biggen meer gehouden op hetzelfde oppervlak maar door het lichter afvoeren van deze dieren is dit praktisch uitvoerbaar. De biggen worden namelijk als speenbig afgevoerd en zijn maximaal 8 kg als ze het bedrijf verlaten.

In de m.e.r.-beoordelingsnotitie en de hierin opgenomen onderzoeken en bijgevoegde stukken is de aard en de omvang van de geplande wijzigingen nauwkeurig omschreven en in beeld gebracht.

Daarnaast zijn de toegepaste stalsystemen en de mogelijke gevolgen van deze veranderingen op de omgeving en het milieu in de notitie en de hierbij horende onderzoeken beschreven en onderzocht.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Binnen de inrichting wordt aardgas verbruikt voor de verwarming van de stallen. Elektra wordt verbruikt voor met name de verlichting, ventilatie, luchtwassers en voerinstallatie. Binnen de inrichting wordt verder (diesel)olie verbruikt.

Verder wordt er grondwater verbruikt, onder andere als drinkwater voor de dieren, als spuiwater voor de luchtwassers en voor reinigingsdoeleinden.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen als gevolg van de uitgevoerde activiteiten afvalstoffen vrij. Dit zijn vooral: dierlijke mest, kadavers, spuiwater en afvalwater afkomstig van het reinigen van de stallen.

Het spuiwater van een chemische luchtwasser of chemische wasstap bevat in hoofdzaak ammoniumsulfaat en nog een restant zwavelzuur. De hoeveelheid spuiwater is circa 30 liter per kg afgevangen ammoniak. Het spuiwater kan worden afgevoerd als afvalstof of, zoals bij dit bedrijf, gebruikt als meststof.

Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de mestput en samen met de drijfmest conform de Meststoffenwet uitgereden op landbouwgronden. Het huishoudelijk afvalwater (hygiënesluis en kantine) wordt geloosd op het vuilwaterriool. Er wordt geen verontreinigd (afval)water geloosd op het oppervlaktewater. Schoon hemelwater wordt afgekoppeld en vertraagd afgevoerd.

Kadavers worden door een erkende inzamelaar opgehaald.

4.1.4. Bodem- en waterverontreiniging

De kans op bodemverontreiniging moet tot een verwaarloosbaar minimum worden teruggebracht. In het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling staan algemene voorschriften opgenomen ten aanzien van bodembedreigende activiteiten. Deze voorschriften betreffen verplichte maatregelen en voorzieningen om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Per activiteit is aan de hand van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) het vereiste voorzieningenniveau bepaald om dit verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

In de mer-beoordelingsnotitie worden bodembeschermende voorzieningen en beheer-maatregelen voorgesteld per bodembedreigende activiteit, zodat naar verwachting een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Wat betreft bodem- en waterverontreiniging is er geen reden om nadelige effecten op het milieu te verwachten.

4.1.5 Energie

Het bedrijf is een grootverbruiker van energie, omdat het geschatte elektriciteitsverbruik meer dan 200.000 kWh/jaar bedraagt en het geschatte aardgasverbruik ca. 75.000 m³/jaar. In de mer-beoordelingsnotitie is een aantal energiebesparende maatregelen opgenomen, en worden volgens ondernemer de best beschikbare technieken (BBT) op het bedrijf toegepast. Bij de procedure om vergunning zullen wij deze nader bestuderen. Wij kunnen als bevoegd gezag de inrichtinghouder op elk moment verplichten een onderzoek uit te (laten) voeren om te controleren of alle energierendabele maatregelen zijn getroffen.

4.1.6 Verontreiniging

Als gevolg van de op het bedrijf aanwezige bodembedreigende stoffen en de uit te voeren activiteiten zijn verontreinigingen te verwachten naar de bodem, water en de lucht. Omdat de inrichting moet voldoen aan de bepalingen uit het Activiteitenbesluit is gewaarborgd dat voldaan wordt aan het voorzieningenniveau zoals opgenomen in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (verwaarloosbaar bodemrisico). In de

omgevingsvergunning kunnen op basis van de Wet milieubeheer (artikel 5.2) en het Activiteitenbesluit zodanige voorschriften worden opgelegd dat hiermee is gewaarborgd dat er geen verontreiniging kan plaatsvinden dan wel de bedreiging van verontreiniging zoveel mogelijk wordt weggenomen.

4.1.7 Milieugevolgen en hinder

In dit kader kunnen we spreken over milieugevolgen en directe hinder naar de omgeving zoals geuremissie, fijn stofemissie, geluidsoverlast, emissie van ammoniak. Onderstaand wordt nader ingegaan op de beoordeling van deze milieugevolgen.

Geluid

Wij hebben de akoestische rapportage, opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs op 27 februari 2020 met projectnummer 8.5391, beoordeeld nadat dit op ons verzoek was aangepast. Deze rapportage vormt voldoende basis om haalbare geluidnormen bij de nog te verlenen vergunning op te stellen.

Ammoniak

Voor wat betreft het aspect ammoniak dient de voorgenomen activiteit getoetst te worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav), het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (verder: Beh), de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij (verder Beleidslijn IPPC omgevingstoets) en aan de Wet natuurbescherming. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

Het vergunde aantal dieren zorgt voor een ammoniakuitstoot van 2.196 kg NH₃ per jaar. De ammoniakemissie van variant 1 bedraagt 1.640,67 kg NH₃/jaar. De ammoniakemissie van variant 2 bedraagt 1736,67 kg NH₃/jaar. Bij de twee voorgestelde opties neemt in beide situaties de ammoniakuitstoot af.

Wet ammoniak en veehouderij

Binnen 250 meter van de inrichting ligt geen kwetsbaar gebied in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Op grond van het toetsingskader, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van de Wav, vormt deze wet in die zin geen belemmering.

Directe ammoniakschade

Gezien de ammoniakemissie die afneemt ten opzichte van de vergunde situatie en omdat er binnen 50/25 meter geen gevoelige gewasgroepen aanwezig zijn, zal er geen directe schade als gevolg van de uitstoot van ammoniak optreden.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) en artikel 1, derde lid van de Wav, moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen c.q. stalsystemen de beste beschikbare technieken (verder: BBT) worden toegepast en of daarmee tevens wordt voldaan aan de ammoniakemissie, die op grond van de toegekende maximale ammoniakemissie per stalstelsel theoretisch kan worden berekend. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan.

Zowel in variant 1 als in variant 2 wordt met de voorgestelde huisvestingssystemen voldaan aan het Beh, en daarmee aan de BBT-norm.

IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

In de Wav is ook een verplichting opgenomen om ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit de inrichting een omgevingstoets uit te voeren. De 'beleidslijn IPPC-omgevings-

toets ammoniak en veehouderij' is daarbij de handreiking om deze toets uit te voeren. De beleidslijn heeft betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn, na implementatie in het RIE ook wel gpbv-installatie genoemd.

Getoetst wordt of in de omgevingsvergunning voorschriften nodig zijn die verder gaan dan BBT. Centraal in de Beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak een strengere emissie-eis dan BBT geldt. In zowel optie 1 als optie 2 blijft de emissie van ammoniak ver onder de 5.000 kg. Er wordt voldaan aan de IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij.

Wet natuurbescherming

Soortenbescherming

In beide varianten worden stal 7 en 8 gesloopt. Het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde dier- of plantensoorten is mogelijk aan de orde. Bij de aanvraag omgevingsvergunning sloop moet een ecologisch onderzoek gevoegd worden waarna wij zullen bepalen of een ontheffing Wet natuurbescherming nodig is.

Gebiedsbescherming

Op ruim 8 km liggen de twee dichtbijzijnde Natura 2000-gebieden: het Ulvenhoutse Bos en de Biesbosch.

Op 16 maart 2015 is door de provincie Noord-Brabant een vergunning Natuurbeschermingswet verleend. De vergunde situatie in het kader van de Wet natuurbescherming betreft 2.251,32 kg NH³/jaar. Variant 1 leidt tot een afname van 610,65 kg NH³/jaar en variant 2 leidt tot een afname van 514,65 kg NH³/jaar. Bij de mer-beoordelingsnotitie is een Aggrostacks berekening (uitgevoerd 17 december 2019) toegevoegd, waaruit blijkt dat depositie op beschermde natuurgebieden afneemt. Bij de aanvraag om vergunning moet een Aeriusberekening gevoegd worden.

Ondanks de afname moet er een nieuwe vergunning Wnb worden aangevraagd.

Geurhinder

Voorgrondbelasting geur

In de directe omgeving van de varkenshouderij liggen agrarische en burgerwoningen. Het meest dichtbij ligt de woning aan Meerberg 12. De afstand tussen de gevel van de woning en de gevel van de dichtstbijzijnde stal is ca. 53 meter. De afstand vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt en de woning is ca. 85 meter.

De geurbelasting (voorgrondbelasting) van de varkenshouderij op de omliggende geurgevoelige objecten wordt getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Binnen de inrichting worden dieren gehouden, waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. De gemeenten Breda en Oosterhout hebben beiden een geurverordening op basis van de Wgv vastgesteld. Er moet getoetst worden aan de geurnormen zoals opgenomen in deze geurverordeningen.

Aan de hand van een V-stacks geurberekening is voor de twee varianten de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten berekend. De vergunde geuremissie bedraagt 64.042 OUE/sec. De geuremissie van variant 1 bedraagt 46.997,5 OUE/sec. De geuremissie van variant 2 bedraagt 51.125,5 OUE/sec.

Deze emissies veroorzaken een flinke overbelasting van geur op omliggende woningen. Het bedrijf mag alleen uitbreiden met toepassing van de 50/50 regel uit de Wgv (art 3 lid 4). Dit betekent dat op grond van het aantal vergunde dieren het effect van een geurreducerende maatregel wordt berekend. Maximaal de helft van dit effect mag de

ondernemer gebruiken voor uitbreiding van het aantal dieren, de andere helft komt ten goede aan het hoogst belaste geurgevoelige object.

Als gevolg van de beoogde wijzigingen vindt er in beide varianten een afname plaats van de geuremissie ten opzichte van de vergunde situatie. Bovendien wordt voldaan aan de 50/50-regel uit de Wgv.

Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. De afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van woning behorende bij een andere veehouderij moet 50 meter bedragen. Aan deze afstandsnormen wordt voldaan.

Achtergrondbelasting geur

Hier wordt verder op ingegaan onder *Risico's van ongevallen en externe veiligheid*.

Luchtkwaliteit

De vergunde PM10-emissie bedraagt 346.741 gr/jaar. De PM10-emissie van variant 1 bedraagt 215.841 gr/jaar en van variant 2 230.241 gr/jaar. Beide varianten leiden ten opzichte van de vergunde situatie tot een afname van de PM10-emissie.

In de mer-beoordelingsnotitie is een door ons gecontroleerde verspreidingsberekening van de PM10-concentratie uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A. Hieruit volgt dat het voornemen voldoet aan de normen voor fijnstof (PM10) die gesteld worden door de Wet milieubeheer én de Interim omgevingsverordening. Het voornemen geeft geen overschrijding van de jaargemiddelde concentratie (norm Wm 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en norm Iov 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) en het aantal overschrijdingsdagen van de etmaalgemiddelde concentratie (norm Wm 35 dagen).

In de mer-beoordelingsnotitie is een door ons gecontroleerde verspreidingsberekening van de PM2,5-concentratie uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL3A. Hieruit volgt dat het voornemen voldoet aan de normen voor zeer fijn stof (PM2,5) van de Wet milieubeheer. Het voornemen geeft geen overschrijding van de jaargemiddelde concentratie (norm Wm 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

De beoogde situatie zorgt voor een afname van de emissie van fijn stof vanuit de dierenverblijven. In de stukken is aangetoond dat de extra vervoersbewegingen Niet In Betekende Mate zijn.

Fijn stof Besluit emissiearme huisvesting

Voor nieuw op te richten dierenverblijven voor het houden van varkens is in het Besluit emissiearme huisvesting een maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes opgenomen. Het stalsysteem van de nieuwe stal voldoet aan deze maximale emissiewaarde.

4.1.8 Risico's van ongevallen en externe veiligheid

Binnen het bedrijf wordt twee keer 3.000 liter zwavelzuur opgeslagen en gebruikt in de chemische luchtwassers. Het zwavelzuur wordt opgeslagen in een bovengrondse tank of multibox. De opslag wordt boven een lekbak geplaatst of is voorzien van een dubbelwandige tank. Het personeel wordt geïnstrueerd over het gebruik van de zwavelzuuropslag en regelmatig vindt visuele controle op lekkage plaats. De zwavelzuuropslag voldoet aan PGS-15.

Het spuiwater wordt opgeslagen in een afzonderlijke opslagvoorziening, en staat niet in open verbinding met de stallen. Dit in verband met het gevaar van het vrijkomen van zwavelwaterstofgas (H₂S). De opslagvoorziening is bestand tegen de invloed van het spuiwater.

De bovengrondse leidingen voor het transport van zwavelzuur en chemisch spuiwater worden dubbelwandig uitgevoerd. De buitenwand bestaat uit HD-polyester en de binnenleiding bestaat uit teflon.

Er wordt 4.000 l huisbrandolie opgeslagen in een bovengrondse tank in een vloeistofdichte bak conform de PGS30.

Brandveiligheid wordt verder geregeld via het Bouwbesluit.

4.1.9 Volksgezondheid

Het initiatief is getoetst aan de notitie Handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid, endotoxine toetsingskader.

In variant 1 is er een afname van 128 kg fijnstof/jaar en in variant 2 is er een afname van 113 kg fijnstof/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

	PM10 invullen (kg/jaar)	berekende afstand (m)	Werkelijke afstand (m)
Vergund	347	120	130
Variant 1	219	92	130
Variant 2	234	96	130

Uit de tabel is op te maken dat bij de twee varianten een minimale afstand tot woningen van 92 en 96 meter moet worden aangehouden om aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ endotoxinen te voldoen. Dit is berekend aan de hand van de fijn stof emissie per emissiepunt. Bij de omliggende woningen wordt voldaan aan de gezondheidskundige adviesgrenswaarde van 30 EU/m³.

Het initiatief is daarnaast getoetst aan de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (2018). Onderdeel hiervan is het stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering van de GGD wenselijk is. Op basis van dit stappenplan wordt geconcludeerd dat advisering van de GGD in dit geval noodzakelijk is omdat er nog steeds een overbelaste situatie van geur resteert.

Op 14 april 2020 ontvingen wij de gezondheidskundige beoordeling van het team Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant (GMV) over dit voornemen. Door de GGD om advies te vragen volgen wij de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (2018).

Wat uit dit advies naar voren komt, is dat de afname in emissies en concentraties ten opzichte van de vergunde situatie ontoereikend is voor een gezonde leefomgeving. Toepassing van de 50/50-regeling voor geur faciliteert het voortduren van (fors) overbelaste situaties. De geurbelasting neemt weliswaar wat af, maar de fors overbelaste situatie blijft bestaan waarin niet aan de gezondheidskundige uitgangspunten van de GGD wordt voldaan.

Wij hebben het voornemen om een aantal maatregelen met het oog op de volksgezondheid, aan de vergunning te verbinden, zoals een verplichte jaarlijkse vaccinatie tegen griep voor de ondernemer en de medewerkers.

Voor de nog niet opgerichte stal 10 is op 23 april 2013 een omgevingsvergunning bouwen verleend. Ondernemer moet zelf nagaan of de wijziging van de plannen geheel past binnen deze reeds verleende omgevingsvergunning bouwen. Toch moet sowieso blijvend voldaan worden aan de rechtstreeks werkende regels van de Interim omgevingsverordening provincie Noord-Brabant (Iov 01-03-2020) – zolang deze niet zijn vertaald in een bestemmingsplan.

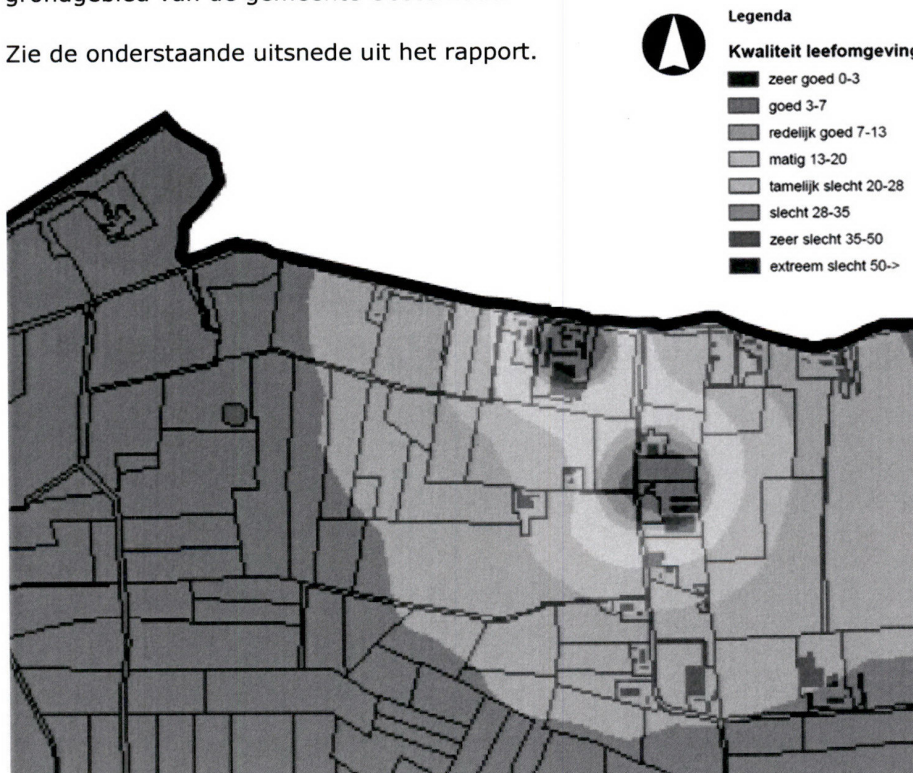
4.1.10 Cumulatie met andere activiteiten

In de omgeving van de inrichting zijn enkele andere veehouderijen aanwezig, waaronder een bestaand IPPC-varkensbedrijf aan Bergse Pad 16 in Teteringen.

De belangrijkste milieueffecten bestaan uit emissies van geur, ammoniak en fijn stof. Bij de aangeleverde gegevens is ook aangegeven wat de cumulatieve geurhinder zal zijn, berekend met V-Stacks gebied. Ook is getoetst aan het woon- en leefklimaat.

In 2015 is er een evaluatie van de Verordening geurhinder en veehouderij Breda 2008 uitgevoerd (OMWB, 26-11-2015, rapportnr. 15060837). Hieruit blijkt dat er bij de woningen in de omgeving op het grondgebied van de gemeente Breda sprake is van een matig tot tamelijk slecht woon- en leefklimaat als gevolg van geur van veehouderijen. De verwachting is dat dit ook geldt voor woningen aan de overzijde van de weg op het grondgebied van de gemeente Oosterhout.

Zie de onderstaande uitsnede uit het rapport.



In de Interim omgevingsverordening (Iov) zijn onder de rechtstreeks werkende regels normen aangegeven voor de maximale achtergrondgeurbelasting.

1. Een maximale achtergrondgeurbelasting op de bebouwde kom van 12% komt in een niet-concentratiegebied (Meststoffenwet) overeen met een achtergrondbelasting van 5 OU_E/m³.
2. Een maximale achtergrondgeurbelasting buiten de bebouwde kom van 20% komt in een niet-concentratiegebied overeen met een achtergrondbelasting van 10 OU_E/m³.

Uit de door ons gecontroleerde berekeningen in de mer-beoordelingsnotitie blijkt dat er op alle rekenpunten in de twee varianten sprake is van een (beperkte) afname van de achtergrondbelasting. Bij zowel variant 1 als 2 wordt ter plaatse van zeven woningen niet voldaan aan de normen uit de Iov (art. 2.73 lid 2, d).

In de directe omgeving lopen momenteel geen andere procedures tot vergroting van bestaande intensieve veehouderijen.

Vanwege de afname aan emissies van geur, fijn stof en ammoniak kan gesteld worden een eventuele bijdrage aan cumulatie daarvan alleen maar zal afnemen.

4.1.11 Conclusie

Uit voorgaande blijkt dat de kenmerken van de voorgenomen activiteit niet leiden tot een toename van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2. De plaats van de voorgenomen activiteit

4.2.1 Omgeving

De bestaande varkenshouderij aan Meerberg 31 te Teteringen ligt in het buitengebied van de gemeente Breda. De Meerberg vormt de gemeentegrens tussen Breda en Oosterhout. In de directe omgeving zijn agrarische bedrijven, burgerwoningen, een eetcafé en twee minicampings aanwezig. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is de woning aan Meerberg 12 en de afstand tussen de inrit van het bedrijf tot de woning bedraagt ca. 34 meter. Op ruim 2 km zijn de bebouwde kommen van Teteringen, Breda, Terheijden en Oosterhout aanwezig. Op ca. 1,9 km ligt vakantiepark 'Katjeskelder'.

Op de locatie Meerberg 31 zijn in ieder geval de volgende plannen van toepassing:

- bestemmingsplan Buitengebied Teteringen - wijzigingsplan Meerberg 31, vastgesteld 9 mei 2006, voor vormverandering van het bouwvlak.
- rechtstreeks werkende regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, 25 oktober 2019.

Plan in voorbereiding:

- concept-bestemmingsplan Buitengebied Noordoost, 6 november 2019.

4.2.2 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura2000 gebieden zijn:

- Ulvenhoutse bos op 7,9 km
- Biesbosch op 8,6 km
- Langstraat op 12,8 km
- Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen op 17,7 km.

De effecten op deze gebieden wordt beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Er is een vergunning volgens deze wet nodig.

De beoogde wijziging van de veehouderij leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring etc.

Natuur Netwerk Brabant

In de directe omgeving liggen geen gebieden van het Natuur Netwerk Brabant. Van aantasting of versnippering van deze gebieden is dan ook geen sprake.

Kwetsbare gebieden

De inrichting ligt niet binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied. Het meest dichtbij gelegen als zeer kwetsbaar aangewezen gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij ligt op een afstand van ca. 580 meter.

Overige beschermde gebieden

De inrichting ligt net buiten een grondwaterbeschermingsgebied 'Oosterhout'. De inrichting ligt ook niet in een stiltegebied of een ander gebied wat speciale bescherming behoeft. De inrichting ligt ook niet in een van de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berggebieden, reservaten of natuurparken, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. Wel ligt het gehele bouwvlak volgens de Archeologische waardenkaart van de gemeente Breda in een gebied met archeologische verwachtingswaarden.

4.2.3 Conclusie

Gelet op wat hiervoor is beschreven is de conclusie dat de plaats en de omgeving van de voorgenomen activiteit niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. het bereik van de effecten;
- b. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- c. orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- d. waarschijnlijkheid van de effecten;
- e. duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hiervoor aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid.

4.3.1 Het bereik van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten achten wij een toename van een negatief effect op de directe omgeving te verwaarlozen.

De belangrijkste milieueffecten nemen af, blijven gelijk ten opzichte van de huidige vergunning en of passen binnen de hiervoor geldende wettelijke normen.

4.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van de effecten

Gezien de afstand tot de grens tussen Nederland en België en de afname van de voornaamste emissies, zijn grens overschrijdende milieueffecten niet te verwachten.

4.3.3 De waarschijnlijkheid van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij de in de m.e.r. beoordelingsnotitie beschreven effecten van de activiteit reëel en aannemelijk. De effecten die deze inrichting veroorzaakt zijn berekend met de daartoe geëigende en landelijk erkende modellen. Op basis van deze modellen bestaat er geen onzekerheid over de berekende milieu-effecten.

4.3.4 De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van de effecten

De m.e.r. beoordelingsnotitie en de bijlagen geven voldoende inzicht in de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten.

De omgevingsvergunning waaraan deze m.e.r. beoordeling vooraf gaat, zal worden aangevraagd voor onbepaalde tijd. Van de belangrijkste mogelijke milieueffecten is duidelijk gemaakt dat hierdoor geen onomkeerbare schadelijke effecten zullen optreden.

4.3.5 Conclusie

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven kan geconcludeerd worden dat de kenmerken van belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

5 Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol: de huidige situatie en de autonome ontwikkeling; vigerende wetgeving en beleidsuitspraken; de status van het beschermende gebied; de beschikbare kennis en informatie; de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Ten opzichte van de geldende vergunning is er sprake van een afname van staloppervlakte, van dieren en van emissies.

Wij zijn dan ook van oordeel dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieu-effectrapport toegevoegde waarde zou hebben.