

ondertekend door
R. Kessenich op
02-07-2021

Beschikking Wabo van Gemeente Breda

VERZONDEN 02 JULI 2021

Onderwerp

Op 26 augustus 2020 ontvingen wij een aanvraag om een omgevingsvergunning van Liema BV. De aanvraag gaat over het veranderen van een bestaande varkenshouderij aan Meerberg 31 in Teteringen. De gevraagde veranderingen vinden plaats in meerdere gebouwen/stallen en hebben betrekking op de dieren die hierin gehuisvest worden. Daarom beschouwen wij dit, met instemming van de vergunninghouder, als een aanvraag om een revisievergunning. Verder is er in de aanvraag sprake van twee varianten.

Voor de aangevraagde activiteiten is ook een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) noodzakelijk. De aanvraag voor de Wnb is op 25 augustus 2020 ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord. De procedure voor deze vergunning wordt los van deze Wabo-procedure om een omgevingsvergunning milieu behandeld.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

de omgevingsvergunning revisie te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het fokken van varkens in vijf bestaande stallen en één nieuw te bouwen stal, waarbij alle stallen zijn aangesloten op een luchtwassysteem.

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze beschikking:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu, 26 augustus 2020;
- Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, FarmConsult, 22 juli 2020, met uitzondering van:
 - bijlage 4: Dimensioneringsplan*
 - bijlage 5: Geurberekeningen voorgrondbelasting (V-stacks vergunningen)*
 - bijlage 6: Fijnstof berekeningen (ISL3A)*
 - bijlage 7: Akoestisch rapport*
 - bijlage 9: Plattegrondtekeningen milieu*
- tekening, Van den Schoor bouwkundig ontwerpburo BV, werknr. 5022-1, 7 augustus 2019 V1, laatst gewijzigd 12 november 2020 V7;
- tekening, Van den Schoor bouwkundig ontwerpburo BV, werknr 5022-2, 28 augustus 2019 V1, laatst gewijzigd 12 november 2020 V5;

zaaknummer

20081145
Olo nr.5406307

uw kenmerk

Ons kenmerk
D2020-12-032945

onderwerp
Beschikking Wabo

behandeld door
Susan van der Riet
s.vanderriet@omwb.nl

plaats / datum
Tilburg,
30 juni 2021

bijlage(n)
1

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 10 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

- rapportage akoestisch onderzoek, Geurts Technisch Adviseurs, projectnummer 8.5391, 3 november 2020;
- v-stacks vergund 2011, 5 november 2020;
- v-stacks aanvraag situatie 1, 5 november 2020;
- v-stacks aanvraag situatie 2, 5 november 2020;
- v-stacks besparend situatie 1, 5 november 2020;
- v-stacks besparend situatie 2, 5 november 2020;
- 50-50 regeling situatie 1, geen datum;
- 50-50 regeling situatie 2, geen datum;
- PM10 situatie 1, 5 november 2020;
- PM 2,5 situatie 1, 5 november 2020;
- PM 10 situatie 2, 5 november 2020;
- PM 2,5, situatie 2, 5 november 2020;
- detail kanaal gebouw 9, ingekomen 5 oktober 2020;
- Aerius verschilberekening vergund Wnb vs aanvraag, 5 november 2020;
- Aerius projecteffect, 5 november 2020;
- Besluit op de mer-beoordeling, 22 juli 2020;
- Vragenformulier Handreiking veehouderij en volksgezondheid, 17 december 2019.

dat de bijlage met vergunde en aangevraagde dieren deel uitmaakt van deze beschikking;

dat het onderzoek GGD deel uitmaakt van deze beschikking;

aan deze beschikking voorschriften te verbinden;

dat de definitieve beschikking afwijkt van het ontwerp van de beschikking omdat de gewijzigde fijn stofberekeningen van 5 november 2020 aan de beschikking zijn toegevoegd.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Namens burgemeester en wethouders van Breda,

Rienk Kessenich
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens verv. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale onder- met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handte op betrouwbaarheid verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar dan digitaal inzien

De volgende instantie heeft een kopie van deze beschikking gekregen:

- gemeente Oosterhout, buurgemeente.

Rechtsmiddelen

Bekendmaking van deze beschikking gebeurt door publicatie op www.overheid.nl. Tegen de beschikking kan tot en met zes weken na de terinzagelegging beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90.006, 4800 PA Breda, of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/> (DigiD noodzakelijk). Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Alle onderliggende stukken zijn digitaal op te vragen via contact@breda.nl.

Inhoudsopgave

Voorschriften

1. Algemeen.....	pag. 5
2. Water.....	pag. 5
3. Afval.....	pag. 5
4. Geluid en trillingen.....	pag. 6
5. Houden van dieren.....	pag. 7
6. Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassystemen....	pag. 7
7. Spuiwater luchtwassystemen.....	pag. 11
8. Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking.....	pag. 12
9. Energiebesparing.....	pag. 12
10. Gezondheid.....	pag. 13
Procedurele overwegingen.....	pag. 14
Inhoudelijke overwegingen.....	pag. 24
Best Beschikbare Technieken.....	pag. 25
Ammoniak.....	pag. 27
Geur.....	pag. 29
Geluid.....	pag. 30
Luchtkwaliteit.....	pag. 31
Endotoxinen.....	pag. 32
Volksgezondheid.....	pag. 33
Verruimde reikwijdte.....	pag. 34
Energiebesparing.....	pag. 35
Afvalpreventie.....	pag. 35
Water.....	pag. 35
Bodem.....	pag. 36
Veiligheid.....	pag. 37
Conclusie.....	pag. 38

Voorschriften

1. Algemeen

- 1.1. De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.
- 1.2. Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan gemeente Breda. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.
- 1.3. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen voor de activiteit milieu;
 - Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste een keer per maand geregistreerd. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende vijf jaar bewaard.
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoudsbeurten en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik en van de vanuit de inrichting afgevoerde afvalstoffen;
 - de afleverbonnen van de bijproducten.De documenten moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

2. Water

- 2.1. Het waterverbruik moet worden beperkt. Hiertoe moet, tenzij dit om technische of organisatorische redenen niet mogelijk is, bij schoonmaakwerkzaamheden gebruik worden gemaakt van een hogedrukreiniger.
- 2.2. Alle rendabele waterbesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder moeten worden uitgevoerd.

3. Afval

- 3.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
 - de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - huishoudelijke afvalstoffen;
 - metaal;
 - landbouwplastic;

- kadavers.

Gevaarlijke afvalstoffen moeten aan een erkende verwerkingsinstantie worden afgegeven.

3.2 Van de uit de inrichting afgevoerde afvalstoffen moet een registratie worden bijgehouden. Deze registratie moet ten minste bevatten:

- de aard van alle vrijkomende bedrijfsafvalstoffen;
- de vrijkomende hoeveelheden per bedrijfsafvalstof (in kg of ton);
- de inzamelaar of verwerker van de bedrijfsafvalstoffen;
- de afvoerdatum;
- de afgiftebewijzen van gevaarlijk afval.

4. Geluid en trillingen

4.1 Algemeen

4.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999'. Metingen bij woningen dienen in de dagperiode plaats te vinden op een hoogte van 1,5 meter maaiveld. Metingen bij woningen in de avond- en nachtperiode dienen plaats te vinden op een hoogte van 5 m.

4.1.2 Binnen 3 maanden nadat stal 10 is opgericht en in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd. Bij dit onderzoek dient voor wat betreft de luchtwassers te worden uitgegaan van metingen ter plaatse.

4.2 Representatieve bedrijfssituatie

4.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar},L_T veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, ter plaatse van de gevel van enige woning van derden niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 35 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 30 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.2.2 In afwijking van het gestelde in voorschrift 4.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting ter plaatse van de gevel van woning Meerberg 12, niet meer bedragen dan:

- 44 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur.

4.2.3 Het maximale geluidsniveau $L_{A,max}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van enige woning van derden niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur;
- 65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur;
- 60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

4.3 Incidentele bedrijfssituaties

4.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 mag, ten hoogste 6 maal per kalenderjaar, op die dagen dat er een piek is in de afvoer van mest, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting:

woning	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ [dB(A)]	
	dag	nacht
	07.00 -19.00 uur	23.00 -07.00 uur
Meerberg 33	40	38
Meerberg 12	47	43
Meerberg 8	41	35
Meerberg 10	40	32

4.3.2 In afwijking van wat is gesteld in voorschriften 4.2.1 mag, ten hoogste 6 maal per kalenderjaar, op die dagen dat er in de nachtperiode biggen worden afgevoerd, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting:

woning	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,F,LT}$ [dB(A)]
	nacht
	23.00 -07.00 uur
Meerberg 33	34
Meerberg 12	43
Meerberg 8	34
Meerberg 10	34

- 4.3.3 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.2.3 mag, ten hoogste twaalfmaal per kalenderjaar, op die nachten dat er in de nachtperiode biggen worden afgevoerd (6 maal) dan wel een piek is in de afvoer van mest (6 maal), het maximale geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, en ook door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting plaatse van de woning Meerberg 12 niet meer bedragen dan:
- 68 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.

5. Houden van dieren

- 5.1. In de inrichting mogen per gekozen variant ten hoogste de aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn zoals opgenomen in de aanvraag en in de bijlage bij deze vergunning.

6. Opslag en gebruik zwavelzuur luchtwassysteem

6.1 Algemeen

- 6.1.1 De voorraad zwavelzuur moet worden bewaard in een opslag- en/of aftapvoorziening, welke is vervaardigd van roestvast staal of een kunststof die bestand is tegen de invloeden van zwavelzuur.
- 6.1.2. De opslag- en/of aftapvoorziening dient geplaatst te zijn in/boven een vloeistofkerende lekbak met een capaciteit van tenminste 110% van de inhoud van de emballage. De wanden en vloer van deze vloeistofkerende bak dienen bestand te zijn tegen de invloed van zwavelzuur. In of nabij deze lekbak mogen geen andere stoffen worden opgeslagen.
- 6.1.3 Indien opslag- en/of aftapvoorzieningen is voorzien van een aansluiting beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een afsluiter zijn geplaatst. De afsluiter is zodanig uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend dan wel gesloten.
- 6.1.4 Eventueel gelekt product dat in de vloeistofkerende bak is opgevangen moet direct op milieuverantwoorde wijze worden verwijderd.
- 6.1.5 De opslagplaats met toebehoren moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.
- 6.1.6 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een opschrift waarop duidelijk staat vermeld: 'ZWAVELZUUR'.
- 6.1.7 De opslag- en/of aftapvoorziening moet zo zijn uitgevoerd, dat daarin geen overdruk kan ontstaan.
- 6.1.8 Bij de opslag- en/of aftapvoorziening moet adequate noodverlichting en vluchtwegverlichting conform NEN-EN 1838 zijn aangebracht.
- 6.1.9 Het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening moet geschieden met zodanige voorzorgen, dat lekken en morsen van zwavelzuur wordt voorkomen.

- 6.1.10 De opslag- en/of aftapvoorziening mag voor ten hoogste 80 % met zwavelzuur zijn gevuld.
- 6.1.11 De inhoud van de opslag- en/of aftapvoorziening moet snel en accuraat zijn af te lezen.
- 6.1.12 Lek- en morsvloeistof dient zo snel mogelijk te worden afgevoerd naar de opslag- en/of aftapvoorziening of afsluitbare vaten. In de inrichting moeten voldoende absorberende en neutraliserende middelen voor het immobiliseren van gemorste vloeistoffen aanwezig zijn.
- 6.1.13 Nabij de opslag- en/of aftapvoorziening met zwavelzuur moet een slanghaspel, welke is aangesloten op het waterleidingnet, aanwezig zijn. De slanghaspel dient te zijn voorzien van een 30 meter rubberslang met een binnendiameter van 25 mm en een afsluitbaar straalpijpje met een doorlaat van 8 mm (uitvoering en wateropbrengst conform NEN-EN 671 deel 1).
- 6.1.14 Nabij de slanghaspel moet op een duidelijk zichtbare plaats een waarschuwingsbord worden geplaatst, waarop duidelijk is vermeld dat: 'DE SLANGHASPEL ALLEEN MAG WORDEN TOEGEPAST OM, OM IN GEVAL VAN LEKKAGE, MORSEN OF ANDERSZINS, VLOEREN EN APPARATUUR MET OVERMAAT AAN WATER SCHOON TE SPOELEN'.

6.2 Opslag en aftappen van zwavelzuur in stationaire tanks

- 6.2.1 Een opslag- en/of aftapvoorziening die vanuit een transportreservoir wordt gevuld, dient gesloten te worden uitgevoerd. Losse deksels zijn hiervoor niet toegestaan.
- 6.2.2 Een opslag- en/of aftapvoorziening moet aan de bovenzijde zijn voorzien van een vulleiding, een ontluchtingsleiding en een overloopleiding. De ontluchtings- en de overloopleiding moeten ten minste dezelfde diameter bezitten als de vulleiding. De ontluchtingsleiding en de overloopleiding moeten in de opvangbak circa 0,1 m boven de bodem uitmonden. De overloopleiding moet zijn voorzien van een hevelbreker. De ontluchtingsleiding en de overloopleiding dienen binnen de opvangbak uit te monden.
- 6.2.3 De overloopleiding mag nergens hoger zijn gelegen dan de uitmonding van de ontluchtingsleiding.
- 6.2.4 Indien een opslag- en/of aftapvoorziening is voorzien van een onderaansluiting moet hierop zo dicht mogelijk bij de aftapvoorziening een afsluiter zijn geplaatst.
- 6.2.5 Een opslag- en/of aftapvoorziening moet zijn voorzien van een niveaumeetinstallatie. Peilglazen zijn niet toegestaan.
- 6.2.6 In de zuigleiding moet een doelmatige afsluiter van tegen de inwerking van de opgeslagen vloeistof bestand materiaal aanwezig zijn.
- 6.2.7 Indien de opslag- en/of aftapvoorziening wordt gevuld uit een tankwagen, dient dit te geschieden door een zowel aan de aanvoerende tankwagen als aan de vulleiding gekoppelde loslang. De tankwagen moet tijdens het vullen in de open lucht zijn opgesteld.
- 6.2.8 De plaats waar de tankwagen op de vulleiding moet worden aangesloten moet duidelijk zijn gekenmerkt met de aanduiding "VULPUNT ZWAVELZUUR".

- 6.2.9 Alvorens met het vullen van de opslag- en/of aftapvoorziening wordt begonnen moet door vaststelling van de vloeistofstand in het reservoir de mate van vulling nauwkeurig worden vastgesteld.
- 6.2.10 Indien het vulpunt buiten een gebouw is gelegen moet een geheel afsluitbare vloeistofkerende en productbestendige opvangbak zijn aangebracht met een voldoende groot oppervlak en die tenminste de inhoud van de vulslang kan bevatten of een tenminste even effectieve voorziening om gemorst product op te vangen. Eventuele doorvoeringen dienen eveneens productbestendig en vloeistofkerend te zijn uitgevoerd.

6.3 Het zurencirculatiesysteem

- 6.3.1 De pompen voor het transport van zwavelzuur van de opslag- en/of aftapvoorziening naar de luchtwasinstallatie(s) dient in de ruimte voor de opslag te worden geplaatst.
- Toelichting: Indien de opslag buiten is mag de pomp onder het afdak worden geplaatst.
- 6.3.2 In de transportleidingen voor zwavelzuur dienen voorzieningen te zijn aangebracht waardoor wordt voorkomen dat in de leidingen een te hoge druk wordt opgebouwd.
- 6.3.3 Alle leidingen en appendages moeten bestand zijn tegen de inwerking van zwavelzuur.
- 6.3.4 Alle leidingen en appendages moeten bovengronds zijn gelegen.
- 6.3.5 Bij bestaande stallen waar leidingen gelegd moeten worden dient men rekening te houden dat deze leidingen buiten de stal worden aangebracht. Deze leidingen dienen tegen de buitenmuur op maaiveldhoogte te worden aangebracht.
- 6.3.6 De leidingen en appendages dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.
- 6.3.7 De leidingen dienen jaarlijks op vloeistofdichtheid gecontroleerd te worden. De vergunninghouder dient deze controlegegevens 5 jaar binnen de inrichting te bewaren.
- 6.3.8 De toevoerleiding vanaf de opslagtank/ of container tot aan de luchtwasser moet zo kort mogelijk worden uitgevoerd doch niet langer dan 15 meter. De leiding dient dubbelwandig te zijn uitgevoerd.
- 6.3.9 Op alle leidingen waar geconcentreerd zwavelzuur door getransporteerd wordt dienen duidelijk leesbare stickers in de kleur "geel" te zijn aangebracht met het woord "ZWAVELZUUR". Deze letters dienen minimaal 20 millimeter hoog te zijn. De stickers dienen om de meter zichtbaar op de leiding te zijn aangebracht.
- 6.3.10 De doseerpompen voor het verpompen van zwavelzuur moeten in of boven een vloeistofkerende opvangbak zijn geplaatst.
- 6.3.11 De doseerpompen mogen alleen worden gebruikt voor het verpompen van zwavelzuur.
- 6.3.12 Doseerleidingen moeten bestaan uit een vast leidingwerk van hogedruk polyethyleen. Verbindingen en koppelingen dienen te worden uitgevoerd als flens- of lasverbinding.

- 6.3.13 De plaats waar zwavelzuur aan de wasvloeistof in de luchtwasser wordt toegevoegd, moet gemakkelijk bereikbaar zijn.
- 6.3.14 Het zwavelzuur dient direct na toevoeging intensief met de wasvloeistof te worden gemengd.
- 6.3.15 Om een zo effectief mogelijke beheersing van de pH te verkrijgen moet de dosering van zwavelzuur automatisch plaatsvinden. Dit moet geschieden door het koppelen van de doseerpomp aan een continue pH meting van de wasvloeistof.

6.4 Incidenten en onregelmatigheden

- 6.4.1 Personen die toegang hebben tot de opslagplaats voor zwavelzuur moeten deskundig zijn met betrekking tot de aard en de gevaarsaspecten van de opgeslagen stof en de te nemen maatregelen bij onregelmatigheden. Deze personen moeten daartoe een schriftelijk instructie of opleiding hebben ontvangen. Hiervan moet een bewijs aanwezig zijn.
- 6.4.2 Bij een opslagplaats voor zwavelzuur moet een bedrijfsnoodplan aanwezig zijn, waarin onder ander is omschreven hoe de inspectie van de vloeistofkerende vloer en het opruimen van gelekte of gemorste stoffen wordt gewaarborgd. Hierbij moet aandacht zijn besteed aan instructies van het personeel, aanwezigheid van absorptiematerialen, overzicht van uitgevoerde en uit te voeren periodieke visuele inspecties en de te treffen handelingen indien een vloer of een lekbak niet meer vloeistofkerend is.
- 6.4.3 In het bedrijfsnoodplan moet een duidelijke leesbare instructie zijn aangebracht over de te nemen maatregelen in het geval van incidenten of calamiteiten. Deze instructie moet de namen, telefoonnummers en faxnummers bevatten van onder andere verschillende nood- en hulpdiensten en van andere instanties en personen waarmee in het geval van incidenten of calamiteiten contact moet worden opgenomen. Tevens moeten in deze instructie de benodigde gegevens zijn vermeld van een erkend bedrijf voor verwerking.

7. Spuiwater luchtwassysteem

- 7.1 Het spuiwater van de luchtwassers dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.
- 7.2 De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.
- 7.3 De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.
- 7.4 De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder / mestopslagruimte is niet toegestaan.
- 7.5 De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

- 7.6 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden 'OPSLAG SPUIWATER'. Indien het spuiwater wordt opgeslagen in een opslagkelder, dient bij de putopening een bord te worden gehangen met de woorden 'OPSLAG SPUIWATER'.
- 7.7 Indien een vloeistofstandaanwijzer of peilinrichting is aangebracht, moet deze zodanig zijn ingericht dat het uitstromen van vloeistof uit de spuiwateropslag, ook door verkeerde werking of door breuk, wordt voorkomen.
- 7.8 De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm.
- 7.9 In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig zijn uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.
- 7.10 Het laadpunt van de spuiwateropslag moet zich boven een vloeistofkerende vloer bevinden met een oppervlakte van tenminste 3 x 3 meter.
- 7.11 De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.
- 7.12 Bij het vullen of leegmaken van de opslagruimte mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.
- 7.13 Bij het afvoeren van spuiwater/percolaat mag de omgeving niet worden verontreinigd. Transport moet plaatsvinden in gesloten tankwagens.
- 7.14 Gemorst product moet met behulp van absorptiemateriaal zo spoedig mogelijk worden verwijderd.

8. Opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking

- 8.1 De binnen de inrichting aanwezige verpakte gevaarlijke stoffen dienen te worden opgeslagen volgens de PGS 15.
- 8.2 Lege, ongereinigde verpakkingen van gevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle verpakkingen van gevaarlijke stoffen van deze vergunning.

9 Energiebesparing

- 9.1 Alle rendabele energiemaatregelen op het bedrijf worden getroffen.
- 9.2 Een half jaar nadat op deze vergunning in werking is getreden, moet een energie-uitvoeringsplan bij het bevoegde gezag worden ingediend. In het energie-uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) – zoals opgenomen in de aanvraag - aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele

maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

10 Gezondheid

- 10.1 Om zoönosen te weren om zo ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:
- strikte hygiëne, wat betekent: afgesloten terrein, geen toegang voor bezoekers in de stallen, bedrijfseigen kleding en schoeisel, wasgelegenheid om daarmee ziekte insleep te voorkomen;
 - grondige reiniging en ontsmetting van de stallen na de ronde.

Procedurele overwegingen

Omgevingsvergunning op aanvraag

Gegevens aanvrager

Op 25 augustus 2020 is een aanvraag om omgevingsvergunning milieu ontvangen, met kenmerk OLO 5406307. Het betreft een verzoek van: Liema BV, Meerberg 31, 4847 NA in Teteringen, voor de bestaande varkenshouderij op de percelen A 1016, 1017, 0033 en 0032.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het veranderen van een bestaande varkenshouderij. Ondernemer gaat zich toeleggen op het houden van zeugen en het fokken van bijbehorende biggen en daarom worden de vleesvarkens in stal 9 omgewisseld voor opfokzeugen. In stal 3 worden in de beoogde situatie 460 gespeende biggen meer gehouden op hetzelfde oppervlak maar door het lichter afvoeren van deze dieren is dit praktisch uitvoerbaar. De biggen worden als speenbig afgevoerd en zijn maximaal 8 kg als ze het bedrijf verlaten.

Twee bestaande biggenstallen 7 en 8 worden gesloopt. Stal 6 wordt hygiënesluis, kantoor, kantine en opslagruimte. Stal 9 wordt aangesloten op een luchtwasser van het type BWL 2007.05.V7 en stal 11 wordt volledig aangesloten op de luchtwasser van het type BWL 2009.12.V4 voor dat gedeelte dat nog niet hierop aangesloten was. De nog niet gebouwde maar wel vergunde stal 10 wordt in de aanvraag aangepast naar 2624 gespeende biggen, wat 960 biggen minder is dan vergund. De uitgaande lucht van deze stal wordt gezuiverd middels een nieuwe luchtwasser van het type BWL 2009.12.V4.

Stal 10 is al eerder vergund maar nog niet gerealiseerd. Daardoor worden er op dit moment 3.584 minder gespeende biggen gehouden dan vergund. Er is op 23 april 2013 een omgevingsvergunning bouwen verleend voor stal 10.

In de aanvraag zijn twee varianten uitgewerkt.

Variant 1

Het totaal aantal dieren bij variant 1 bestaat uit:

- 3.584 gespeende biggen;
- 786 opfokzeugen;
- 1.317 guste- en dragende zeugen;
- 312 kraamzeugen;
- 2 dekberen.

De verdeling over de stallen is:

- stal 3: 960 gespeende biggen
- stal 9: 786 opfokzeugen
- stal 10: 2624 gespeende biggen
- stal 11: 312 kraamzeugen
- stal 12: 2 dekberen en 1011 guste- en dragende zeugen
- stal 13: 306 guste- en dragende zeugen.

Variant 2:

Het totaal aantal dieren bij variant 2 bestaat uit:

- 4.544 gespeende biggen;
- 786 opfokzeugen;
- 1.317 guste- en dragende zeugen;
- 312 kraamzeugen;
- 2 dekberen.

Verder wijzigt in deze variant dat:

- 3584 gespeende biggen blijven aanwezig blijven in stal 10,
- 750 opfokzeugen in het voorste gedeelte van stal 9.

Deze 750 opfokzeugen worden – in verband met de oppervlakte norm – opgefokt tot 50 kg levend gewicht en gehouden op 0,5 m² waardoor deze op lagere gewichten als opfokzeug doorschuiven naar de dekstallen.

In de bijlage bij deze beschikking is het totaaloverzicht weergegeven van het vergunde en aangevraagde aantal dieren met huisvestingssystemen en emissies.

Huidige vergunningssituatie

Op 8 november 2011 hebben wij een revisievergunning Wet milieubeheer verleend voor:

- 5.927 gespeende biggen
- 384 vleesvarkens
- 43 opfokzeugen
- 4 dekberen
- 312 kraamzeugen
- 1.278 guste en dragende zeugen

Zie in de bijlage het overzicht vergunde dieren met bijbehorende emissies.

Deze vergunning is volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

Bevoegd gezag

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht, in samenhang met categorie 8.3 van bijlage 1 bij het Besluit omgevingsrecht, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- zijn in zowel in variant 1 als 2 meer dan 750 plaatsen voor zeugen;
- zijn in variant 2 meer dan 3.750 plaatsen voor gespeende biggen.

De aanvraag gaat over een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort, omdat meer dan 750 plaatsen voor zeugen aanwezig zijn in beide varianten.

Wij zijn het bevoegd gezag dat bevoegd is om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning, wat volgt uit artikel 2.1 2^e lid van het Besluit omgevingsrecht.

Volledigheid aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

De aanvraag met diverse aanvullingen bestaat uit de volgende onderdelen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning milieu, 26 augustus 2020;
- Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, FarmConsult, 22 juli 2020;
- bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, 22 juli 2020;
- v-stacks vergund 2011, 5 november 2020;
- v-stacks aanvraag situatie 1, 5 november 2020;
- v-stacks aanvraag situatie 2, 5 november 2020;
- v-stacks besparend situatie 1, 5 november 2020;
- v-stacks besparend situatie 2, 5 november 2020;
- 50-50 regeling situatie 1, geen datum;
- 50-50 regeling situatie 2, geen datum;
- PM10 situatie 1, 5 november 2020;
- PM 2,5 situatie 1, 5 november 2020;
- PM 10 situatie 2, 5 november 2020;
- PM 2,5, situatie 2, 5 november 2020;
- tekening, Van den Schoor bouwkundig ontwerp bureau BV, werknr. 5022-1, 7 augustus 2019 V1, laatst gewijzigd 12 november 2020 V7;
- tekening, Van den Schoor bouwkundig ontwerp bureau BV, werknr 5022-2, 28 augustus 2019 V1, laatst gewijzigd 12 november 2020 V5;
- detail kanaal gebouw 9, ingekomen 5 oktober 2020;
- rapportage akoestisch onderzoek, Geurts Technisch Adviseurs, projectnummer 8.5391, 3 november 2020;
- ontvangstbewijs aanvraag Wet natuurbescherming ingediend op 25 augustus 2020 bij Omgevingsdienst Brabant Noord, kenmerk Z/128496;
- Aerius verschilberekening vergund Wnb vs aanvraag, 5 november 2020;
- Aerius projecteffect, 5 november 2020;
- Besluit op de mer-beoordeling, 22 juli 2020;
- Vragenformulier Handreiking veehouderij en volksgezondheid, 17 december 2019.

Uitgebreide procedure en zienswijze

Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Oosterhout gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben geen adviezen ontvangen.

Zienswijze

Milieuvereniging De Groene Koepel, Sophiastraat 25, 4811EH in Breda, diende op 14 april 2021 een zienswijze in op de ontwerpvergunning. Op 14 april 2021 diende Milieuvereniging Oosterhout eveneens een zienswijze in op de ontwerpvergunning, waarbij inhoudelijk wordt verwezen naar de zienswijze van De Groene Koepel. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en inhoudelijk gemotiveerd, waardoor ze ontvankelijk zijn.

Hierna hebben wij de zienswijzen samengevat weergegeven en per zienswijze onze reactie gegeven.

1)

Reclamanten geven aan dat volgens hen de ontwerpvergunning in strijd is met het bestemmingsplan 2004 en het concept-bestemmingsplan van 2019 vanwege de ligging van de locatie in een gebied met landschappelijke, cultuurhistorische, archeologische waarden en dat in het attentiegebied Lage Vuchtpolder op nog geen 200 m van het Natuur Netwerk Brabant ligt.

Reactie ad 1:

Het bestemmingsplan vormt geen toetsingskader van de aanvraag op grond van art. 2.14 van de Wabo. De vergunning is aangevraagd op grond van art. 2.1, eerst lid, onder e van de Wabo. Art. 2.14 van de Wabo bepaalt aan welke wet- en regelgeving een dergelijke aanvraag dient te worden getoetst. Hieronder valt niet het bestemmingsplan. In verband met de onlosmakelijkheid die geregeld is in art. 2.7 Wabo hebben wij wel getoetst of er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan. Daarbij is geconstateerd dat er geen sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan. Bij het verlenen van de bouwvergunning op 23 april 2013 is ook reeds getoetst aan het wijzigingsplan 'Buitengebied Teteringen, wijzigingsplan Meerburg 31' en hier geen strijd mee gevonden waardoor de vergunning is afgegeven. In het conceptbestemmingsplan 'Buitengebied Noordoost' is Meerberg 31 opgenomen als intensieve veehouderij met een bouwvlak van 1,5 ha, conform de huidige bestemming. Verder is de locatie bestemd als agrarisch met landschapswaarden waarbinnen de aangevraagde activiteit past. Voor zover er verwezen wordt naar de archeologische en cultuurhistorische waarden en het attentiegebied Lage Vuchtpolder willen wij nog opmerken dat dit regels betreffen voor de activiteiten bouwen, het uitvoeren van werken en sloop. De aanvraag ziet niet toe op die activiteiten. Wij zien geen aanleiding om de ontwerpbeslissing op basis van deze zienswijze aan te passen.

2)

Reclamanten maken zich zorgen over de gevolgen van de vergunning voor natuur- en landschap en de gezondheid van recreanten en omwonenden gezien de ontwikkelingen van de laatste jaren op het grondgebied van Oosterhout zoals de golfbaan, de nieuwe 80 Bergvlietvilla's en de permanent bewoonde recreatiewoningen.

Reactie ad 2:

De aspecten natuur en volksgezondheid worden meegenomen in de beslissing op deze aanvraag. Het aspect landschap is geen toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu.

De dichtstbijzijnde golfbaan aan de Salesweg ligt op een afstand van ruim 365 meter. Overigens wordt een golfbaan onder de Wet geurhinder en veehouderij niet (meer) als geurgevoelig object beschouwd.

De nieuwe en al bestaande 80 Bergvlietvilla's liggen op ruim 240 m van de varkenshouderij. In het gebied rondom Meerberg 31 komen naast reguliere woningen geen legale of gedoogde woonvormen voor, zoals permanent bewoonde recreatiewoningen. De Bergvlietse Bossen (oude deel van de camping) waar mogelijk wel bewoning van recreatiewoningen plaatsvindt, ligt op ruim 300 meter van dit bedrijf.

In deze beschikking is te lezen dat alle relevante emissies – zoals geur, ammoniak en fijn stof – afnemen. Daarom is er een vermindering van de belasting op deze objecten.

Aan de overzijde bij Meerberg 10 is voor het bestaande kleinschalige kampeerterrein met ondergeschikte horeca op 21 april 2020 een bestemmingsplan vastgesteld om het kampeerterrein uit te breiden naar 40 plaatsen. De uitbreiding vindt echter plaats aan de noordoostzijde van het terrein. Volgens artikel 3.2.3 van dit bestemmingsplan zijn vaste standplaatsen niet toegestaan. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 13 februari 2013, ECLI:NL:RVS:2013:BZ1290) is voor de kwalificatie van een gebouw als geurgevoelig object bepalend of sprake is van langdurige blootstelling van personen in dat gebouw aan geurhinder. Uit een latere uitspraak blijkt dat een recreatiewoning niet wordt beschouwd als geurgevoelig object wanneer deze niet langer dan 3 weken aaneengesloten door dezelfde personen wordt gebruikt 201801643/1/R1, ECLI:NL:RVS:2019:1431.

Ten aanzien van de volksgezondheid willen wij opmerken dat dit op zichzelf geen afwijzingsgrond vormt voor de aanvraag. Wel toetsen wij op emissies die van invloed zijn op de volksgezondheid zoals ammoniak, fijn stof, geur en endotoxinen. Mede gelet op wat hiervoor gezegd is over de recreanten en omwonenden zijn wij van mening dat de aanvraag voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de emissies ten aanzien van de omgeving.

Wij zien geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

3)

Reclamanten geven aan dat het bedrijf zou moeten worden opgekocht gezien de hoge stikstofdeposities op natuurgebieden.

Reactie ad 3:

Op dit moment stelt het Rijk budget aan de provincies beschikbaar om piekbelasters van stikstof op basis van vrijwilligheid op te kopen. Een piekbelaster is volgens deze definitie een veehouderijlocatie waarvan de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, in het afgelopen jaar, meer bedroeg dan 2 mol stikstof gemiddeld per hectare per jaar. De bedrijfslocatie aan Meerberg 31 voldoet niet aan deze definitie omdat de depositie op het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied het Ulvenhoutse bos 0,25 mol/ha/jaar bedraagt.

Overigens is om de verandering te mogen realiseren het voornemen voor dit onderdeel getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij en de depositie op zeer kwetsbare gebieden en aan het Besluit emissiearme huisvesting. Daarnaast is er een aanvraag in procedure op grond van de Wet natuurbescherming bij de provincie Noord-Brabant.

Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

4)

Reclamanten geven aan dat de ontwerpvergunning niet voldoet aan het ruimtelijke beleid.

Reactie ad 4:

Idem als bij 1. De Interim omgevingsverordening (Iov) van de provincie Noord-Brabant vormt op zichzelf geen toetsingskader van de aanvraag op grond van art. 2.14 van de Wabo. Wel dient er op basis van art. 2.7 Wabo te worden nagegaan of er strijd is met regels van ruimtelijke ordening. Art. 3.9 van de Iov is echter geschreven als opdracht bij het maken van bestemmingsplannen aan de gemeenteraad; dit artikel heeft geen rechtstreekse invloed op het verlenen van de huidige vergunning. Mochten reclamanten van mening zijn dat het bestemmingsplan in strijd is met de normen uit de Iov, dan dienen zij dit kenbaar te maken in de procedure van het bestemmingplan. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

5)

Reclamanten geven aan dat niet gesteld kan worden dat wanneer de ontwerpvergunning niet wordt verleend, de milieubelasting niet zal afnemen gelet op de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland van 11 maart 2021 (ECLI:NL:RBNNE:2021:810). Daarom zou de emissie door een onafhankelijke organisatie vastgesteld moeten worden. Verder zou volgens reclamanten handhavend opgetreden kunnen worden tegen de inrichting op basis van de vigerend vergunning om ervoor te zorgen dat de best beschikbare technieken worden toegepast in het bedrijf ten behoeve van de emissie van ammoniak, geur en fijnstof.

Reactie ad 5:

De uitspraak waar door reclamanten naar verwezen wordt heeft betrekking op een aanvraag volgens de Wet natuurbescherming. Deze is niet aan de orde in de onderhavige procedure omdat de aanvrager een aparte aanvraag heeft gedaan voor de Wet natuurbescherming bij de provincie. Verder is tegen deze uitspraak hoger beroep ingesteld en dat betekent dat de uitkomst van de uitspraak in dit hoger beroep nog niet bekend is. Daarnaast heeft de aanvrager er zelf voor gekozen om een nieuwe vergunning Wet natuurbescherming aan te vragen. Het is aan ons als bevoegd gezag de opdracht om een aanvraag te toetsen aan de relevante wet- en regelgeving en de vergunning te verlenen indien de aanvraag voldoet. Reclamanten hebben gelijk dat er een actualisatieplicht bestaat ten aanzien van de vergunningen, waarbij aandacht wordt besteed aan de best beschikbare technieken binnen de inrichting. Binnen deze beoordeling besteden wij echter ook aandacht aan de kwestie best beschikbare technieken. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

6)

Volgens reclamanten is de Aerius-berekening op het punt verkeer niet correct uitgevoerd en niet duidelijk is of de juiste versie van Aerius is gebruikt.

Reactie ad 6:

De Aerius-calculator wordt gebruikt om de stikstofdepositie te berekenen. Dit instrument wordt jaarlijks geactualiseerd. De Aeriusberekeningen die onderdeel uitmaken van deze beschikking zijn op 5 november 2020 als aanvulling op de

aanvraag ingediend en zijn uitgevoerd met de Aerius 2020 calculator. Op dit moment is dit de meest actuele versie van Aerius.

In de berekeningen zijn de interne en externe vervoersbewegingen opgenomen. Reclamanten onderbouwen niet waarom het onderdeel 'verkeer' niet correct is uitgevoerd. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

7)

Volgens reclamanten zijn de berekende emissiewaarden, op basis van de Wet natuurbeschermingsvergunning van 16 maart 2015, niet gerealiseerd en dus in strijd zijn met de Beleidsregel natuurbescherming (art. 2.6 lid 1, 5) omdat de niet gebouwde stal 10 in de ontwerpbeschikking is opgenomen. Daardoor zijn de uitgangspunten van de ontwerpbeschikking onjuist.

Reactie ad 7:

Op 30 april 2021 is de Beleidsregel natuurbescherming gewijzigd en artikel 2.6, dat betrekking had op intern salderen, is vervallen. Het gevolg hiervan is dat bij de voorgenomen verandering, die onder de depositie van de vergunning Wnb van 16 maart 2015 blijft, er sprake is van intern salderen.

Daarnaast haakt het onderdeel natuur in de onderhavige procedure niet aan omdat er op 25 augustus 2020 door de aanvrager een aparte vergunning voor de Wnb is aangevraagd. Voor de ontwerpbeschikking is het door reclamanten aangevoerde daarom niet relevant. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

8)

De conclusie dat de aangevraagde activiteit geen significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden is volgens reclamanten onjuist.

Reactie ad 8:

De aanvraag Wnb is op 25 augustus 2020 ingediend bij de Omgevingsdienst Brabant Noord. De procedure voor deze vergunning wordt los van deze Wabo-procedure om een omgevingsvergunning milieu behandeld, en haakt dus niet aan. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

9)

Volgens reclamanten ontbreken de gezondheidkundige beoordeling van het team Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant en het advies van de GGD waardoor niet beoordeeld kan worden of er sprake is van een toe- of afname van de fijnstofconcentratie op leefniveau.

Reactie ad 9:

De fijn-stofberekeningen PM10 en PM2,5 maken onderdeel uit van de aanvraag. Deze zijn tijdens de procedure gewijzigd, maar per abuis niet vermeld in het dictum van het besluit. Het dictum is hierop gecorrigeerd. De fijnstofberekeningen zijn door ons gecontroleerd op juistheid. De te beschermen objecten in de omgeving zijn in de berekeningen opgenomen. In de considerans onder 'Inhoudelijke overwegingen – Luchtkwaliteit' wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Overigens zijn de betreffende gewijzigde berekeningen op verzoek van reclamanten tijdens de ter-inzage-termijn toegezonden als onderdeel van de aanvraag. Wij zien geen reden om de beschikking op basis van deze zienswijze nog verder aan te passen.

Op 14 april 2020 ontvingen wij op ons verzoek een gezondheidskundige beoordeling van het team Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant (GMV). Dit advies hebben wij meegenomen in onze afwegingen. Het advies is na de ter-inzage-termijn nog toegezonden naar reclamanten.

10)

Reclamanten geven aan dat in de ontwerpvergunning geen klimaatmaatregelen zijn opgenomen terwijl zij dit wel verwachten. Reclamanten vragen zich af hoe het kan zijn dat het bedrijf door mag gaan met aardgasverbruik van 75.000m³/jaar en 200.000kWh elektriciteitsverbruik en dieselolie.

Reactie ad 10:

Voor de bedrijfsvoering van een dergelijk bedrijf is een bepaalde hoeveelheid energie nodig. Dit bedrijf wordt gezien als een grootverbruiker. In de aanvraag, die onderdeel uitmaakt van deze vergunning, is uitvoerig ingegaan op de maatregelen die binnen het bedrijf worden getroffen. Daarnaast hebben wij in de voorschriften opgenomen dat een binnen een half jaar na inwerkingtreding van deze vergunning een energie-uitvoeringsplan bij ons moet worden ingediend. In het energie-uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) – zoals opgenomen in de aanvraag - aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

Het is inherent aan agrarische bedrijfsvoering om tractoren met diesel als brandstof te gebruiken. Wij dienen te beslissen op de aanvraag, en kunnen nu niet verder gaan dan de geldende wet- en regelgeving.

Wij zien geen reden om de beschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

11)

Reclamanten vragen zich af of voor het grondwaterverbruik en het lozen van vervuild water de best beschikbare technieken worden gebruikt.

Reactie ad 11:

Op 21 februari 2017 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor intensieve veehouderijen gepubliceerd.

BBT 5 gaat over efficiënt gebruik van water.

BBT 6 gaat over productie van afvalwater.

BBT 7 gaat over emissies via afvalwater.

Om efficiënt om te gaan met water, de productie van afvalwater te verminderen het verminderen van emissies in het afvalwater moet een combinatie van technieken worden gebruikt. Voor de activiteiten die zijn geregeld in het Activiteitenbesluit geven de eisen in combinatie met de zorgplicht invulling aan deze BBT-conclusie.

De meeste technieken zijn onderdeel van een goede landbouwpraktijk en vallen, voor zover de activiteiten in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, onder de eisen en de zorgplicht van het Activiteitenbesluit. Ook gelden voor de meeste agrarische activiteiten voor het verminderen van emissies van afvalwater in het

oppervlaktewater en grondwater regels op grond van het Activiteitenbesluit. Aanvullend is in deze vergunning in voorschrift 2.1 een registratieverplichting opgenomen, en is in voorschrift 2.2 opgenomen dat alle rendabele maatregelen moeten worden getroffen. Om die reden zien wij geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

12)

Volgens reclamanten zullen de transportbewegingen voor het op grote schaal afvoeren van drijfmest (6 keer per jaar) en het laden van biggen in de nachtperiode (6 keer per jaar) ook tot overlast leiden en tot een verhoging van de geluidbelasting ter plaatse van de woningen en recreanten op de campings.

Reactie ad 12:

De vergunninghouder vraagt twee incidentele bedrijfssituaties aan voor in totaal maximaal 12 maal per jaar. Het betreft 6 maal per jaar piekafvoer van mest in de dag- en nachtperiode en 6 maal per jaar afvoer van biggen in de nachtperiode. Het is in de jurisprudentie en ook volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geaccepteerd dat ontheffing kan worden verleend om maximaal 12 maal per jaar (uitgangspunt is dat het per keer steeds gaat om één, aaneengesloten, periode van maximaal een etmaal) activiteiten uit te voeren die meer geluid veroorzaken dan de geluidgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie uit de vergunning. Het gaat dan om bijzondere activiteiten (incidentele bedrijfssituaties), welke niet worden gerekend tot de representatieve bedrijfssituatie. Het gaat hier om voor de bedrijfsvoering noodzakelijke activiteiten.

Betreffende de recreanten op campings wordt opgemerkt dat deze feitelijk niet worden beschermd tegen geluid. Uit de rapportage van het akoestisch onderzoek dat deel uitmaakt van de aanvraag kan worden afgeleid dat bij de dichtstbijzijnde verblijfsrecreatie, de camping achter de woning Meerberg 10, steeds wordt voldaan aan de richt- en grenswaarden die zouden gelden voor woningen. Wij zien geen aanleiding om de ontwerpbeschikking op basis van deze zienswijze aan te passen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- het in werking hebben van een stookinstallatie
- het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen en werktuigen;
- opslag van mengvoer in silo's;
- opslag van kuilvoer;
- opslag van drijfmest;
- opslag van dieselolie in een bovengrondse tank;
- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven;
- monitoring, registratie en werking van emissiearme stalsystemen.

Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Er is daarom geen coördinatie op basis van deze wet nodig.

M.e.r. beoordelingsplicht

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd leidt tot niet tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Wel moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd.

Op 17 september 2019 werd een aanmeldnotitie mer-beoordeling voor de voorgenomen ontwikkeling ingediend. Op 22 juli 2020 besloten wij dat hiervoor geen MER hoeft te worden opgesteld.

Wijziging v-stacks vergunning

Tijdens deze procedure werd duidelijk dat een nieuw model v-stacks 2020 zou worden vastgesteld voordat het definitieve besluit zou worden genomen. Het nieuwe model heeft nadelige gevolgen voor de uitkomst van de geurberekening. Daarom zijn parameters als diameter en snelheid veranderd van de emissiepunten A bij stal 3, C bij stal 9 en F bij stal 11, 12 en 13. Tijdens deze procedure zijn daarom de geurberekening, de AERIUS-berekeningen, de fijn stofberekeningen, de dimensioneringsplannen en de tekeningen aangepast en toegevoegd aan de aanvraag.

Inhoudelijke overwegingen

Omgeving van de varkenshouderij

De bestaande varkenshouderij aan Meerberg 31 te Teteringen ligt in het buitengebied van de gemeente Breda. De Meerberg vormt de gemeentegrens tussen Breda en Oosterhout. In de directe omgeving zijn agrarische bedrijven, burgerwoningen, een eetcafé en twee minicampings aanwezig. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object is de woning aan Meerberg 12 en de afstand tussen de inrit van het bedrijf tot de woning bedraagt ca. 34 meter. Op ruim 2 km zijn de bebouwde kommen van Teteringen, Breda, Terheijden en Oosterhout aanwezig. Op ca. 1,9 km ligt vakantiepark 'Katjeskelder'.

Toetsing revisie

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo (revisie). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;

de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Dieren en huisvestingssystemen

In de bijlage bij deze beschikking is zijn overzichten opgenomen van de vergunde situatie en de aangevraagde situatie volgens de twee varianten.

In alle stallen worden luchtwassystemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze luchtwassystemen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,

meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of

meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een inrichting meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Daarom moet de

installatie worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht waarin de RIE is geïmplementeerd.

Best beschikbare technieken

BBT-intensieve veehouderij

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Op 21 februari 2017 heeft de Europese Commissie de BBT-conclusies voor intensieve veehouderij gepubliceerd. Deze BBT-conclusies moeten worden toegepast bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een IPPC-installatie.

BBT 1 Milieubeheerssystemen

Voor de activiteiten die zijn geregeld in het Activiteitenbesluit geven de eisen in combinatie met de zorgplicht invulling aan onderdelen van het milieubeheersysteem. Daarnaast zijn aan deze vergunning voorschriften verbonden voor de registratie van energie, water en afval. De registratie van het aantal dieren per diercategorie is opgenomen in artikel 3.120 Activiteitenbesluit. Voor luchtwassers zijn gedragsvoorschriften verplicht op grond van artikel 3.125 Activiteitenbesluit.

BBT 2 Goede bedrijfspraktijken

Hier is een overlap met BBT 1. BBT 2 gaat over noodplannen, voorlichting personeel, controle van installaties, opslaan van dode dieren. In artikel 2.1 Activiteitenbesluit is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt alleen voor zover de activiteiten zijn geregeld in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit en is ook van toepassing op IPPC-bedrijven. Voor het opslaan van dode dieren is paragraaf 3 van de Regeling dierlijke producten van toepassing.

BBT 3 en BBT 4 gaan over voedingsbeheer. In de omgevingsvergunning hoeven geen eisen te worden opgenomen voor invulling van deze BBT-conclusies.

BBT 5, BBT 6 en BBT 7: water

Er is in deze beschikking een registratieverplichting opgenomen voor het waterverbruik en ondernemer neemt zelf ook waterbesparende maatregelen. De meeste technieken vallen onder de eisen en de zorgplicht van het Activiteitenbesluit.

BBT 8 Energiebesparing

In de voorschriften in deze beschikking is opgenomen dat een energie-uitvoeringsplan moet worden opgesteld.

BBT 9 en BBT 10 geluid

In de voorschriften in deze beschikking is opgenomen dat een geluidonderzoek moet plaatsvinden of aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan.

BBT 11 stofemissies

Alle stallen worden aangesloten op luchtwassystemen. De emissie van fijn stof vermindert ten opzichte van de vergunde situatie.

BBT 12 geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring BBT 26
Volgens deze BBT is in deze situatie een geurbeheersplan verplicht. In gevallen waar geurhinder bij geurgevoelige objecten wordt verwacht en/of is onderbouwd, is ook monitoring verplicht. Op basis van jurisprudentie en het gegeven dat er een klachtensituatie ontbreekt, schrijven wij geen geurbeheersplan voor.

BBT 13 geuremissies voorkomen
Binnen de inrichting worden alle dieren gehouden in emissiearme huisvestingssystemen. Details over de voorgestelde toepassing als uittreesnelheden zijn door ons uitvoerig beoordeeld en waar nodig aangepast door de aanvrager.

BBT 14 en BBT 15 opslag van vaste mest
Niet van toepassing op dit bedrijf.

BBT 16, 17 en BBT 18 opslag van drijfmest
Om emissie van ammoniak te voorkomen, zijn er eisen gesteld in het Activiteitenbesluit in combinatie met de zorgplicht.

BBT 19 toepassen mestverwerkingstechnieken
Niet van toepassing op dit bedrijf.

BBT 20, 21 en 22 mest uitrijden
Het uitrijden van mest is geen onderdeel van de inrichting.

BBT 23 berekenen ammoniakemissie
Deze BBT-conclusie vereist dat de vermindering van de ammoniakemissies van de gehele veehouderij die door het toepassen van BBT wordt bereikt, berekend of geraamd moet worden. In de omgevingsvergunning hoeven geen eisen te worden opgenomen voor invulling van deze BBT-conclusie.

BBT 24 monitoring voedingsbeheer
Zie BBT 3 en BBT 4.

BBT 25 monitoring ammoniak
Het is BBT om de emissie van ammoniak in de lucht te monitoren. Dit kan met meten of met een raming op basis van emissiefactoren. In de omgevingsvergunning hoeven geen eisen te worden opgenomen voor invulling van deze BBT-conclusie omdat op basis van het aantal dieren en de emissiefactoren op elk moment de emissie van ammoniak kan worden berekend

BBT 26 geur monitoren
Zie BBT 12.

BBT 27 stof monitoren
De BBT is om (fijn) stofemissies in de lucht te monitoren. Dit kan met meten of met een raming op basis van emissiefactoren. In de omgevingsvergunning hoeven geen eisen te worden opgenomen voor invulling van deze BBT-conclusie omdat op basis van het aantal dieren en de emissiefactoren op elk moment de emissie van fijn stof kan worden berekend.

BBT 28 monitoren van ammoniak en fijn stof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties

Het is BBT om een luchtzuiveringsinstallatie te bemeten volgens een protocol en daarnaast de werking van het systeem te monitoren. Omdat de werking van luchtzuiveringssystemen in praktijksituaties wordt gemeten voordat ze in de Rav worden opgenomen, is de eerste beschreven techniek niet van toepassing voor de individuele veehouder en hoeft niet elke veehouder het luchtzuiveringssysteem te bemeten. De controle van luchtzuiveringsinstallaties volgt uit de eisen in het Activiteitenbesluit, waaronder monitoring.

BBT 29 monitoren overige parameters

Zie BBT 1 en BBT 2.

BBT 30 ammoniakemissie varkens

Stallen die voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting voldoen aan deze BBT-conclusies.

BBT-documenten

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;

Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011;

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30: Vloeibare brandstoffen – bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Ammoniak

Toetsingskader

Voor wat betreft het aspect ammoniak dient de voorgenomen activiteit getoetst te worden aan de Wet ammoniak en veehouderij (verder: Wav), het Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (verder: Beh), de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij (verder Beleidslijn IPPC omgevingstoets) en aan de Wet natuurbescherming. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan. Het vergunde aantal dieren zorgt voor een ammoniakuitstoot van 2.196 kg NH₃ per jaar. De ammoniakemissie van variant 1 bedraagt 1.640,67 kg NH₃/jaar. De ammoniakemissie van variant 2 bedraagt 1736,67 kg NH₃/jaar. Bij de twee voorgestelde opties neemt in beide situaties de ammoniakuitstoot af.

Wet ammoniak en veehouderij

Binnen 250 meter van de inrichting ligt geen kwetsbaar gebied in de zin van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Op grond van het toetsingskader, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van de Wav, vormt deze wet in die zin geen belemmering.

Directe ammoniakschade

Gezien de ammoniakemissie die afneemt ten opzichte van de vergunde situatie en omdat er binnen 50/25 meter geen gevoelige gewasgroepen aanwezig zijn, zal er geen directe schade als gevolg van de uitstoot van ammoniak optreden.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) en artikel 1, derde lid van de Wav, moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen c.q. stalsystemen de beste beschikbare technieken (verder: BBT) worden toegepast en of daarmee tevens wordt voldaan aan de ammoniakemissie, die op grond van de toegekende maximale ammoniakemissie per stalstelsel theoretisch kan worden berekend. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. Zowel in variant 1 als in variant 2 wordt met de voorgestelde huisvestingssystemen voldaan aan het Beh, en daarmee aan de BBT-norm.

IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij

In de Wav is ook een verplichting opgenomen om ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit de inrichting een omgevingstoets uit te voeren. De 'beleidslijn IPPC-omgevings-toets ammoniak en veehouderij' is daarbij de handreiking om deze toets uit te voeren. De beleidslijn heeft betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn, na implementatie in het RIE ook wel gpbv-installatie genoemd.

Getoetst wordt of in de omgevingsvergunning voorschriften nodig zijn die verder gaan dan BBT. Centraal in de Beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak een strengere emissie-eis dan BBT geldt. In zowel optie 1 als optie 2 blijft de emissie van ammoniak ver onder de 5.000 kg. Er wordt voldaan aan de IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij.

Wet natuurbescherming

Soortenbescherming

In beide varianten worden stal 7 en 8 gesloopt. Het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde dier- of plantensoorten is mogelijk aan de orde. Bij de aanvraag omgevingsvergunning sloop moet een ecologisch onderzoek gevoegd worden waarna wij zullen bepalen of een ontheffing Wet natuurbescherming nodig is.

Gebiedsbescherming

Op ruim 8 km liggen de twee dichtbijzijnde Natura 2000-gebieden: het Ulvenhoutse Bos en de Biesbosch.

Op 16 maart 2015 is door de provincie Noord-Brabant een vergunning Natuurbeschermingswet verleend. De vergunde situatie in het kader van de Wet natuurbescherming betreft 2.251,32 kg NH₃/jaar. Variant 1 leidt tot een afname van 610,65 kg NH₃/jaar en variant 2 leidt tot een afname van 514,65 kg NH₃/jaar. Uit de aeriusberekeningen die bij de aanvraag zijn gevoegd blijkt dat het verschil in depositie 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. De depositie op het Ulvenhoutse bos bedraagt 0,25 mol/ha/jaar.

Ondanks de afname van ammoniakemissie moet er een nieuwe vergunning Wnb worden aangevraagd. Op 25 augustus 2020 diende de ondernemer een aanvraag Wnb in bij de ODBN. Tijdens deze procedure wordt de ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden beoordeeld.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting en de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Geur

Toetsingskader geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

De gemeenten Breda en Oosterhout hebben beiden een geurverordening op basis van de Wgv vastgesteld. Er moet getoetst worden aan de geurnormen zoals opgenomen in deze geurverordeningen.

De geurbelasting van een inrichting is vooral afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden minimaal aan te houden afstanden. Daarnaast gelden minimale afstanden van de stalgevel tot een woning.

Binnen de inrichting worden alleen dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is bij de aanvraag gevoegd. De opsteller van de aanvraag heeft de geurimmissieconcentraties berekend met behulp van het daarvoor aangewezen programma V-stacks-vergunning. Wij hebben de berekening met de invoergegevens, de resultaten en de conclusie gecontroleerd en deze is juist uitgevoerd.

In de directe omgeving van de varkenshouderij liggen agrarische en burgerwoningen. Het meest dichtbij ligt de woning aan Meerberg 12. De afstand tussen de gevel van de woning en de gevel van de dichtstbijzijnde stal is ca. 53 meter. De afstand vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt en de woning is ca. 85 meter.

De emissies veroorzaken een overbelasting van geur op omliggende woningen. Het bedrijf mag alleen uitbreiden met toepassing van de 50/50 regel uit de Wgv (art 3 lid 4). Dit betekent dat op grond van het aantal vergunde dieren het effect van een geurreducerende maatregel wordt berekend. Maximaal de helft van dit effect mag de ondernemer gebruiken voor uitbreiding van het aantal dieren, de andere helft komt ten goede aan het hoogst belaste geurgevoelige object.

Aan de hand van een V-stacks geurberekening is voor de twee varianten de geurbelasting op de omliggende geurgevoelige objecten berekend met het nieuwe v-stacks model 2020. De vergunde geuremissie bedraagt 64.042 OUE/sec. De geuremissie van variant 1 bedraagt 46.997,5 OUE/sec, maar door de besparende maatregelen wordt dit 42.450 OUE/sec. De geuremissie van variant 2 bedraagt 51.125,5 OUE/sec, maar door de besparende maatregelen wordt dit 46.578 OUE/sec.

Als gevolg van de beoogde wijzigingen vindt er in beide varianten een afname plaats van de geuremissie ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt ook voldaan aan de 50/50-regel uit de Wgv.

Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt. De afstand tussen de buitenzijde van een

dierenverblijf tot de buitenzijde van woning behorende bij een andere veehouderij moet 50 meter bedragen. Aan deze afstandsnormen wordt voldaan.

Ondanks bovenstaande is er nog steeds sprake van een forse geurbelasting op omliggende woningen. Nu ook de geurrendementen van combiwassers ter discussie staan, schrijven wij conform BBT 26 in de voorschriften verplichte geurrendementsmetingen voor. Als de reductie tegenvalt, moet de ondernemer met een plan van aanpak komen om de extra belasting op te heffen.

Conclusie

De aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv en de geurverordeningen van de gemeenten Oosterhout en Breda, en wordt beschouwd als BBT.

Geluid

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door ventilatie (luchtwassers) en laden en lossen van voertuigen. De veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in de rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld door Geurts Technisch Adviseurs (3 november 2020 met projectnummer 8.5391).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweeg brengt is gebruik gemaakt van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998'. Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld toetsen wij het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de handreiking. De inrichting ligt in het buitengebied van de kern Teteringen. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode. Deze omgeving kan overeenkomstig de handreiking gekarakteriseerd worden als een landelijk gebied waar een richtwaarde geldt van 40 dB(A) etmaalwaarde.

Uit de rapportage blijkt dat, met uitzondering ter plaatse van woning Meerberg 12 in de dagperiode, kan worden voldaan aan de richtwaarde van LAr,LT 40 dB(A) etmaalwaarde. Bij de woning Meerberg 12 bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de dagperiode LAr,LT 44 dB(A). In de vigerende vergunning van 8 november 2011 was voor deze woning in de dagperiode een grenswaarde van LAr,LT 45 dB(A) opgenomen. De overschrijding van de richtwaarde wordt veroorzaakt door reeds bestaande en vergunde activiteiten. De bij de woning Meerberg 12 berekende overschrijding van de richtwaarden achten wij daarom vergunbaar.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' bedragen de grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Uit de rapportage blijkt dat aan deze grenswaarden kan worden voldaan; deze worden in de voorschriften opgenomen als grenswaarden.

Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Uit de rapportage bij de aanvraag blijkt dat de geluidbelasting vanwege indirecte hinder LAr,LT 45 dB(A) bedraagt. Dit betekent dat wordt voldaan aan het gestelde in de circulaire.

Bijzondere situaties: incidentele bedrijfssituaties

Voor incidentele bedrijfssituaties, situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' ruimere grenswaarden worden gesteld.

De vergunninghouder vraagt twee incidentele bedrijfssituaties aan; de incidentele bedrijfssituaties samen doen zich in totaal maximaal 12 maal per jaar voor. Het betreft zes maal per jaar een piekafvoer van mest en 6 maal per jaar afvoer van biggen in de nachtperiode.

Bij de piekafvoer van mest bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de maatgevende woning Meerberg 12 LAr,LT 47 dB(A) in de dagperiode en 43 dB(A) in de nachtperiode. Het maximale geluidniveau bedraagt hierbij LAm_{ax} 68 dB(A) in de nachtperiode. Bij de afvoer van biggen in de nachtperiode bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de maatgevende woning Meerberg 12 LAr,LT 43 dB(A). Het maximale geluidniveau bedraagt ook hierbij LAm_{ax} 68 dB(A).

Aangezien het gaat om noodzakelijke activiteiten worden deze vergunbaar geacht. De afwijkende grenswaarden worden opgenomen in de voorschriften.

Conclusies

De optredende geluidsniveaus in de aangevraagde situatie zijn milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Bij woningen van derden wordt de richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde opgenomen als grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Er wordt een uitzondering opgenomen voor woning Meerberg 12 in de dagperiode.

Voor het maximale geluidniveau worden grenswaarden van LAm_{ax} 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode opgenomen.

De geluidsniveaus zoals berekend in de incidentele bedrijfssituatie worden hiertoe als grenswaarden opgenomen.

De inrichting betreft een IPPC-installatie als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarom is het op grond van artikel 5.5. lid 4 van het Bor in deze situatie noodzakelijk, nu de ventilatiesystemen worden gewijzigd, om een controlevoorschrift voor de geluidgrenswaarden op te nemen.

Luchtkwaliteit

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer). De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀).

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀;
- jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/Nm³ voor PM_{2,5}.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Op dit moment wordt er vanuit gegaan dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor PM_{2,5}.

Door het toepassen van chemische en gecombineerde luchtwasininstallaties worden maatregelen getroffen die een gunstige invloed hebben op het beperken van de emissie van fijn stof vanwege het houden van dieren. Uit toetsing van deze aanvraag blijkt dat ten aanzien van de vergunde emissie fijn stof in beide varianten is sprake van een afname van PM₁₀. De grenswaarden van PM₁₀ en PM_{2,5} worden niet overschreden.

De bijdrage van voertuigbewegingen van en naar de inrichting in het kader van de luchtkwaliteit beschouwd kan worden als Niet In Betekende Mate (NIBM).

Conclusie Luchtkwaliteitseisen

De uitbreiding van het bedrijf draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Endotoxinen

Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. De emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwassers. Alle stallen worden aangesloten op een luchtwassysteem, waardoor de emissie van stofdeeltjes beperkt wordt.

In variant 1 is er een afname van 128 kg fijnstof/jaar en in variant 2 is er een afname van 113 kg fijnstof/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

	PM ₁₀ invullen (kg/jaar)	berekende afstand (m)	Werkelijke afstand (m)
Vergund	347	120	130
Variant 1	219	92	130
Variant 2	234	96	130

Uit de tabel is op te maken dat bij de twee varianten een minimale afstand tot woningen van 92 en 96 meter moet worden aangehouden om aan de adviesgrenswaarde van 30 EU/m³ endotoxinen te voldoen. Dit is berekend aan de hand van de fijn stof emissie per emissiepunt. Bij de omliggende woningen wordt voldaan aan de gezondheidskundige adviesgrenswaarde van 30 EU/m³.

Volksgezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning volgens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Inmiddels is er een aantal rapporten over gezondheidsrisico's rond veehouderijen uitgebracht, zoals:

- 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO-onderzoek)
- 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij' (fase 3a)
- 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden'.

Op dit moment wordt het VGO-3 onderzoek uitgevoerd.

De VGO-onderzoeken en het endotoxinen-onderzoek laten zien dat er mogelijke verbanden zijn gevonden tussen het wonen in de omgeving van een veehouderij en de gezondheid van omwonenden.

Op 3 april 2018 stuurde de staatssecretaris het rapport 'Evaluatie geurverwijdering door luchtwassystemen bij stallen' naar de Tweede Kamer. Uit dit rapport blijkt dat bij combiluchtwassers het rendement voor geur fors tegenvalt. In april 2019 bracht de commissie Biesheuvel een rapport met aanbevelingen uit. Concrete aanbevelingen over het repareren van geurrendement van combiluchtwassers ontbraken. De WUR kreeg van de staatssecretaris opdracht om onderzoek te doen naar de wijze waarop het rendement van combiluchtwassers te verbeteren is. Het onderzoek is nog steeds niet afgerond. Daarom zond de provincie Noord-Brabant 16 november 2020 een oproep richting de staatssecretaris om snel met een oplossing te komen: zowel in het belang van omwonenden als voor de ondernemers.

Toetsing

Het initiatief is getoetst aan de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (2018). Onderdeel hiervan is het stappenplan waarmee beoordeeld kan worden of er een dusdanig verhoogd risico voor de volksgezondheid bestaat dat advisering van de GGD wenselijk is. Op basis van dit stappenplan hebben wij geconcludeerd dat advisering van de GGD in dit geval noodzakelijk is omdat er nog steeds een overbelaste situatie van geur resteert.

Op 14 april 2020 ontvingen wij de gezondheidskundige beoordeling van het team Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant (GMV) over dit voornemen.

Wat uit dit advies naar voren komt, is dat de afname in emissies en concentraties ten opzichte van de vergunde situatie ontoereikend is voor een gezonde leefomgeving. De geurbelasting neemt weliswaar wat af, maar de fors overbelaste situatie blijft bestaan waarin niet aan de gezondheidskundige uitgangspunten van de GGD wordt voldaan. Verder verwijzen wij voor de inhoud naar het advies dat onderdeel uitmaakt van deze beschikking. In de overwegingen hierna gaan wij nog in op het advies.

Gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Voor de nog niet gerealiseerde stal 10 is al op 8 november 2011 een omgevingsvergunning milieu verleend. Ten opzichte van deze vergunning verbetert de situatie voor het milieu en de volksgezondheid. Voor de omwonenden wordt dit waarschijnlijk niet zo ervaren: er wordt in de praktijk een nieuwe stal opgericht en er komen meer dieren op het bedrijf.

Via het treffen van maatregelen wordt ten opzichte van de vergunde situatie de geur gereduceerd.

Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn de bepalingen volgens de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens. Bij de aanvraag is een gezondheidsmotivering gevoegd. Hierin staat opgesomd welke maatregelen het betreft treft om gezondheidsrisico's richting de omgeving te voorkomen.

Alle stallen worden aangesloten op een luchtwassysteem. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit de stallen gereduceerd.

Beoordeling en conclusie

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissie, zijn voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar waar aan wordt voldaan (zie ook de overwegingen elders in deze beschikking). De emissies van geur, fijn stof en ammoniak nemen af, waardoor ook de emissie van endotoxinen beperkt zal worden.

In artikel 5.5 lid 4a Bor is het stellen van monitoringsvoorschriften bij een IPPC-installatie verplicht gesteld. Voor het aspect geur is dit op grond van recente jurisprudentie niet mogelijk, omdat de Wgv het exclusieve toetsingskader voor geur is en bij het opnemen van de luchtwassystemen in de Rav, de systemen vooraf uitvoerig zijn bemeten. In hoofdstuk 4 schrijven wij wel voor dat een onderzoek moet worden uitgevoerd of voldaan wordt aan de gestelde geluidnormen.

In navolging van het advies van het team Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant (GMV) adviseren wij de ondernemer om regelmatig te communiceren met de omwonenden over ontwikkelingen en activiteiten binnen de inrichting. Ook adviseren wij op basis van het advies de ondernemer en zijn medewerkers zich jaarlijks te laten vaccineren tegen griep.

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Verruimde reikwijdte

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer worden betrokken in de omgevingsvergunning. Deze aspecten vallen onder de term 'verruimde reikwijdte'.

Energiebesparing

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. In de aanvraag is het jaarlijkse elektriciteits- en aardgasverbruik opgenomen. Hieruit blijkt dat het bedrijf een grootverbruiker van energie is.

BBT8 gaat over het efficiënt gebruik van energie. Voor de agrarische sector zijn vanaf 1 april 2019 erkende maatregelen opgenomen in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

In de aanvraag is in tabelvorm een overzicht opgenomen van de erkende maatregelen volgens bijlage 10 met daarbij vermeld of de maatregel binnen de inrichting is of zal worden toegepast. In deze beschikking is een voorschrift opgenomen dat een energie-uitvoeringsplan moet worden opgesteld.

Afvalpreventie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect afvalpreventie. De Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De grootste afvalstroom bestaat uit kadavers.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoogte is onder andere afhankelijk van het optreden van gezondheidsproblemen. De hoeveelheid kadavers is inherent aan de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen.

Het in de vergunning voorschrijven van een afvalpreventieonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Water

Waterbesparing

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met water. Waterbesparing wordt in belangrijke mate gerealiseerd door toepassing van de stand der techniek. Waterbesparende voorzieningen zijn in ruime mate beschikbaar en nauwelijks duurder dan de klassieke niet-waterbesparende alternatieven. Bij nieuwbouw en ingrijpende renovatie dienen dan ook altijd de waterbesparende voorzieningen, conform de stand der techniek, te worden toegepast.

Uit de aanvraag blijkt dat er op het bedrijf drie waterstromen te onderscheiden zijn: drinkwater, water dat nodig is voor de luchtwassystemen en ten derde het schoonmaakwater. In hoofdzaak wordt op het bedrijf gebruik gemaakt van grondwater.

Naast het drinkwater zorgen de luchtwassers zorgen voor een belangrijk deel van het waterverbruik. Er worden waterbesparende maatregelen genomen.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen. Hierin is bepaald dat registratie van het waterverbruik moet plaatsvinden en dat rendabele maatregelen moeten worden getroffen. Een rendabele maatregel is een maatregel met een terugverdientijd van ten hoogste 5 jaar.

Afvalwater

Gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Tijdens het reinigen van de stallen komt een afvalwaterstroom vrij.

Bij het schoonmaken van veewagens komt afvalwater vrij dat is verontreinigd met ontsmettingsmiddelen en/of mestresten.

Daarnaast ontstaat spuiwater bij het wassen van de ventilatielucht in de luchtwassers.

De biologische luchtwasser verbruikt meer water dan de chemische wasser.

Er wordt geen bedrijfsafvalwater geloosd op de gemeentelijke riolering.

Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Activiteitenbesluit milieubeheer in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

het lozen van het spuiwater uit een luchtwassysteem, artikel 3.126;

het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 3.127.

Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het spuiwater van de luchtwassers wordt afgevoerd naar daarvoor bestemde putten en tanks. Voor de opslag van dit spuiwater bij inrichtingen type C gelden geen eisen uit het Activiteitenbesluit. Daarom zijn hiervoor voorschriften in de vergunning opgenomen.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het nationale preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB). In de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht is de NRB opgenomen als BBT-document. Uitgangspunt van de NRB is dat door een doelmatige combinatie van bodembeschermende maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Voor die activiteiten, die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn aangegeven, zijn de artikelen van afdeling 2.4 Bodem uit dit besluit ook van toepassing.

o

De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden onder andere de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- opslag zwavelzuur
- opslag spuiwater
- transport zwavelzuur en spuiwater door leidingen
- opslag agrarische bedrijfsstoffen
- houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven
- opslag dieselolie
- opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen
- opslag diergeneesmiddelen

- opslag kadavers
- spoelplaats
- werkzaamheden in werkplaats.

o

Beoordeling en conclusie verwaarloosbaar bodemrisico

Uit de aanvraag om vergunning blijkt dat bij de bedrijfsactiviteiten de aangebrachte voorzieningen een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) opleveren zoals bedoeld in de NRB. De voorschriften van afdeling 2.4 uit het Activiteitenbesluit zijn rechtstreeks werkend. Daarnaast zijn er in deze vergunning toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Veiligheid

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 1 april 2012 trad het Bouwbesluit 2012 in werking. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit.

In de inrichting zijn risico's aanwezig welke kunnen leiden tot brand, dan wel explosies. Om de risico's voor de veiligheid als gevolg van deze activiteiten te beperken zijn diverse richtlijnen van toepassing.

Chemische luchtwassers vangen ammoniak uit de lucht van de stallen door de vrijkomende lucht te wassen met water waaraan zwavelzuur is toegevoegd. Tussen zwavelzuur en ammoniak vindt een chemische reactie plaats waarbij ammoniumsulfaat ontstaat. Hierdoor wordt de uit de lucht gewassen ammoniak vastgehouden in het waswater. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden die een oordeelkundig gebruik afdwingen en aldus waarborg bieden dat de chemische luchtwasser waarin het zwavelzuur zich bevindt, geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt. Bij het opstellen van deze voorschriften is aangesloten bij hoofdstuk 4 van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften worden beschouwd als de meest recente milieutechnische inzichten.

Voordat aan het spuiwater een nuttige bestemming wordt gegeven wordt dit tijdelijk opgeslagen op het bedrijf. Het ammoniumsulfaat in het spuiwater heeft een corrosieve werking. Daarnaast gaat het om een stof met een bijtend karakter. In verband met de veiligheid zijn daarom speciale eisen gesteld aan de opslag van spuiwater.

De dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden eisen gesteld aan de

opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze paragraaf een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

De processen, de aard en hoeveelheid van de overige gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen, PGS 15 en PGS 30.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting niet relevant.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de varkenshouderij zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Bijlage: vergunde en aangevraagde dieraantallen met bijbehorende emissies

Bijlage: vergunde en aangevraagde dieraantallen met bijbehorende emissies

Vigerende vergunning 8 november 2011:

Stal nummer	Diersoort (Rav maart 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor		Vergunnings situatie				
		oue / dier / jaar	kg NH ₃ / g / dier / jaar	aantal	oue / sec	kg NH ₃ / g / jaar		
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem,	5,5	0,21	48	500	2.750,0	105,0	24.000
6	Gespeende biggen, mestopvang in water in	5,4	0,15	56	566	3.056,4	84,9	31.696
7	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem,	5,5	0,03	48	432	2.376,0	13,0	20.736
8	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem,	5,5	0,03	48	845	4.647,5	25,4	40.560
9	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer,	16,1	0,15	99	384	6.182,4	57,6	38.016
9	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer,	16,1	0,15	99	43	692,3	6,5	4.257
9	Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch	13,1	0,28	117	2	26,2	0,6	234
11	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan	27,9	2,9	160	130	3.627,0	377,0	20.800
11	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), mestpan	27,9	2,9	160	78	2.176,2	226,2	12.480
12	Guste en dragende zeugen, gecombineerd	13,1	0,63	35	972	12.733,2	612,4	34.020
12	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen),	19,5	1,3	32	104	2.028,0	135,2	3.328
12	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd	13,1	0,83	36	2	26,2	1,7	72
13	Guste en dragende zeugen, gecombineerd	13,1	0,63	35	306	4.008,6	192,8	10.710
10	Gespeende biggen, gecombineerd	5,5	0,1	15	3.584	19.712,0	358,4	53.760
	Totaal					64.042,0	2.196,4	294.669

Aanvraag variant 1 en 2:

Stal nummer	Diersoort (Rav maart 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor		Aanvraag variant 1		Aanvraag variant 2						
		oue / dier / jaar	kg NH ₃ / g / dier / jaar	aantal	oue / sec	kg NH ₃ / g / jaar	oue / sec	kg NH ₃ / g / jaar				
3	Gespeende biggen, chemisch luchtwassysteem,	5,5	0,03	48	960	5.280,0	28,8	46.080	28,8	46.080		
7												
8												
9	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer,	16,1	0,15	99	750	12.075,0	112,5	74.250	112,5	74.250		
9	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer,	16,1	0,15	99		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
10	Geste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.1.15.4)	4,3	0,1	15	2.624	11.283,2	262,4	39.360	3.584	15.411,2	358,4	53.760
11	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.2.17.4)	15,3	1,3	32	312	4.773,6	405,6	9.984	312	4.773,6	405,6	9.984
12	Dekberen, 7 maanden en ouder, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 2.4.4)	10,3	0,83	36	2	20,6	1,7	72	2	20,6	1,7	72
12	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	1.011	10.413,3	636,9	35.385	1.011	10.413,3	636,9	35.385
13	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V4 (D 1.3.12.4)	10,3	0,63	35	306	3.151,8	192,8	10.710	306	3.151,8	192,8	10.710
	Totaal					46.997,5	1.640,7	215.841		51.125,5	1.736,7	230.241

