

Evaluatierapport IVO-P

Spoorstraat 17 Prinsenbeek

Gemeente Breda

Datum

06-01-2021

Auteur

Naam

J. Nollen

Handtekening



Vrijgave 12-01-21

Naam

E. de Nes

Handtekening



Goedkeuring Bevoegd gezag
(vaststellen of het selecteren leidt tot
voldoende materiaal ter beantwoording
van onderzoeksvraag)

Naam

F.J.C. Peters

Handtekening



Goedkeuring depothouder
(komt de selectie overeen met beleid
en wordt de noodzaak van dat naar het
depot komt)

Naam

F.J.C. Peters

Handtekening



Gemeente Breda

Bijlage bij besluit

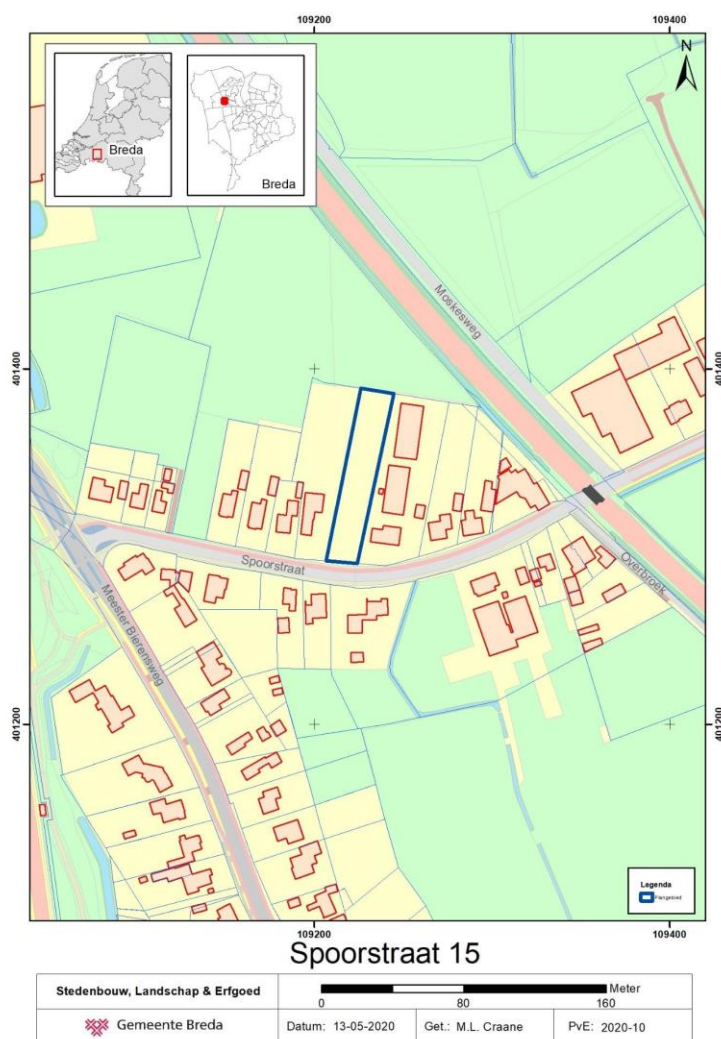
Z2020-007014-V01

Ven L

Administratieve gegevens

Toponiem	Spoorstraat 17
Plaats	Prinsenbeek
Gemeente	Breda
Provincie	Noord-Brabant
Opdrachtgever	Livingstone Welkom Thuis BV t.a.v. dhr. J. Lambregts
Uitvoerder	Gemeente Breda, Team Erfgoed
Bevoegde overheid	Gemeente Breda, Dhr. Peters
OM-nummer	4923889100
BR-code	BR-594-20
x,y-coördinaten	116.681 / 396.927
	117.031 / 397.131
	116.827 / 396.729
	117.122 / 396.696
Periode waarin het onderzoek werd uitgevoerd	04-01-2021
Projectteam (incl actorstatus)	J. Nollen Senior KNA-archeoloog John Harmanus (veldtechnicus) Ton van Hees (vrijwilliger gemeente Breda) Patrick Mackenbach (vrijwilliger gemeente Breda)
Beheer en plaats documentatie	Gemeente Breda Depot Archeologie

Topografische kaartuitsnede plangebied



1 Inleiding

In het kader van de splitsing van het huidige perceel en de toekomstige bouw van een woning én geplande natuurontwikkeling, waarbij bodemverstorende werkzaamheden zullen plaatsvinden, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De grondwerkzaamheden gaan dieper dan 0,30 m – mv.

In het vigerende bestemmingsplan ‘Steenakker’ uit 2014 is voor het gehele plangebied de ‘dubbelbestemming waarde archeologie’ opgenomen. Daarbij geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte van 100 m² of meer die de bodem dieper dan 30 cm beneden maaiveld gaan verstoren. Deze verplichting volgt uit de hoge archeologische verwachting die het plangebied heeft op de Archeologische Beleidskaart Breda. Door de herontwikkeling wordt de ondergrond geroerd. Het is dan ook van belang de archeologische verwachting nader te toetsen en eventueel aan te treffen archeologische sporen en vondsten in kaart te brengen.

In het plangebied dienen 2 proefsleuven te worden aangelegd. Dit zijn 1 proefsleuf van 25 m lang bij 4 m breed en 1 proefsleuf 20 m lang bij 4 m breed. Het veldwerk is uitgevoerd op 04-01-2021 in opdracht van Livingstone Welkom Thuis BV, J. Lambregts. Tijdens het onderzoek is gewerkt conform het Programma van Eisen (PvE) 2020-10 Spoorstraat 15 Prinsenbeek.

De proefsleuven worden aangelegd om te komen tot een toetsing van de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Middels deze onderzoeksstrategie wordt in totaal circa 180 m² onderzocht (circa 10% van het plangebied). Dit wordt voldoende geacht om de archeologische verwachting te kunnen toetsen en een besluit te kunnen nemen of er in het plangebied sprake is van een behoudenswaardige archeologische vindplaats en of het plangebied kan worden vrijgegeven voor wat betreft archeologie, er vervolgonderzoek noodzakelijk is of dat er behoud in situ noodzakelijk is. Verder wordt de mogelijkheid open gehouden om 100 m² extra proefsleuf aan te leggen indien (beperkte) clusters van archeologische sporen worden aangetroffen.

Het doel van dit evaluatierapport is een inventarisatie van de tijdens het veldwerk aangetroffen sporen en vondsten en genomen monsters. Op basis van de aard, hoeveelheid en mate van conservering zullen de aangetroffen sporen, vondsten en monsters worden beoordeeld op de potentie voor het beantwoorden van de in het PvE opgenomen onderzoeksvragen.

Eerst wordt kort ingegaan op de gehanteerde werkwijze en de afwijkingen daarin ten opzichte van het PvE (zie hoofdstuk 2). Daarna wordt kort ingegaan op de eerste resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 3). Vervolgens zal worden bekeken of de in het PvE opgenomen onderzoeksvragen kunnen worden beantwoord aan de hand van de resultaten. Tot slot zal een voorstel worden gedaan voor de uitwerking en rapportage, en welke specialistische onderzoeken en monsteranalyses daarvoor nodig zijn (hoofdstuk 4).

2 Veldwerk

2.1 Gehanteerde strategie

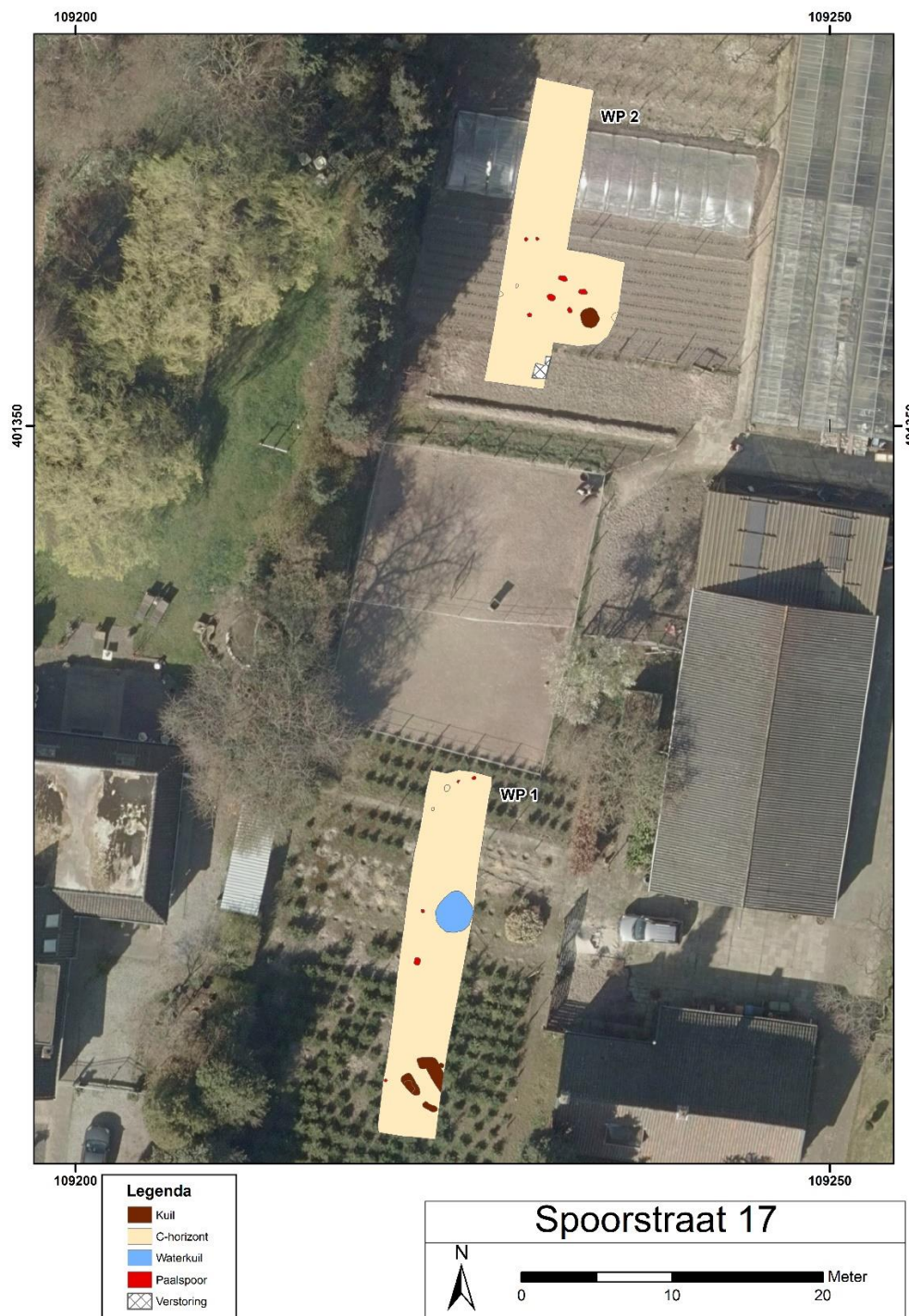
Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de strategie en de planning in het PvE en het Plan van Aanpak (PvA). Ten oosten van werkput 2 is een stukje uitgebreid ter hoogte van twee paalsporen. De totale uitbreiding beslaat 22 m². De uitbreiding valt binnen de toegestane 100 m² extra uitbreiding die in het PvE is opgenomen. Het archeologisch vlak is aangelegd in de top van de C-horizont. Het archeologisch niveau lag in het noorden van het plangebied ongeveer 30 centimeter onder maaiveld (2.67 + nap) en in het zuiden van het plangebied op ongeveer 50 centimeter onder maaiveld (2.90 + nap). In het zuiden van het plangebied is een waterkuil gevonden met onderin twee houten planken. Bij het opgraven van de waterkuil is ter hoogte van deze kuil op ongeveer 90 centimeter onder het eerste vlak een tweede vlak gedocumenteerd. Verder zijn er kuilen en paalsporen aangetroffen. Alle sporen zijn gecoupeerd en afgewerkt.

2.2 Afwijkingen t.o.v. het PvE / PvA

Er waren geen afwijkingen t.o.v het PvE en het PvA.

3 Eerste onderzoeksresultaten

Er zijn in totaal 2 proefsleuven aangelegd. In werkput 1, in het zuiden, zijn enkele (recente) paalsporen, enkele kuilen en een grote waterkuil met onderin twee planken (beschoeiing?) gevonden. Van de planken kon er 1 worden gelicht en verzameld. In werkput 2, in het noorden, hebben we enkele goede paalsporen gevonden. Omdat we wilden zien of deze paalsporen tot een structuur behoorden is ter hoogte van deze sporen uitgebreid. De uitbreiding besloeg ongeveer 22 m². In de uitbreiding werden enkele paalsporen en een kuil gevonden. Uiteindelijk bleken er 4 paalsporen tot 1 spieker (hooimijt) te behoren. De vulling van de palen is zeer uitgeloozd en de aftekening was wat vaag maar in de coupes tekenden ze duidelijker af. Er is geen vondstmateriaal aangetroffen in de paalsporen waardoor een datering lastig is, maar waarschijnlijk zijn de paalsporen behorende tot de spieker en ook de kuilen en waterkuil prehistorisch.



3.1 Sporen

In totaal zijn er 26 spoornummers uitgedeeld, 22 aan sporen en vier aan verschillende lagen en een verstoring. Vier spoornummers zijn komen te vervallen omdat ze na couperen natuurlijk bleken te zijn. Verder zijn er 12 paalsporen, vier kuilen en één waterkuil gevonden. Vier paalsporen behoorden tot één vierpalige-spieker (S 014, 015, 019, 020). De sporen zijn redelijk geconserveerd, ze zijn flink uitgeloofd maar nog wel zichtbaar in het vlak en de coupes. Het archeologisch niveau is nauwelijks verstoord. Door het ontbreken van vondstmateriaal is een datering van de sporen niet te geven maar de vulling van de sporen en de mate van uitloging doet vermoeden dat deze in de prehistorie dateren.

3.2 Vondstmateriaal

Er zijn 5 vondstnummers uitgedeeld, twee aan vondsten en drie aan monsters. Één vondstnummer (V001) is gegeven aan een houten plank die gevonden is onderin de waterkuil. V002 is gegeven aan enkele metalen voorwerpen uit een (recent) paalspoor. En drie nummers zijn gegeven aan kleine houtskoolfragmenten uit verschillende kuilen in werkput 1.

3.3 Monstername

Drie nummers zijn gegeven aan kleine houtskoolfragmenten uit verschillende kuilen in werkput 1. Omdat er nauwelijks vondstmateriaal aanwezig was en we willen weten in welke periode we de sporen kunnen plaatsen is besloten houtskoolfragmenten te verzamelen wanneer deze aanwezig waren in de sporen. Alleen in drie kuilen in werkput 1 was dat mogelijk. Het houtskool uit de kuilen is niet ideaal om te laten dateren omdat de interpretatie van de kuilen lastig is.

De houten plank die onderin de waterkuil is gevonden is vermoedelijk de enige vondst die gedateerd kan worden. Een C-14 datering van deze plank kan uitsluitend geven over de datering van de waterkuil en waarschijnlijk ook van de overige (paalsporen) met een vergelijkbare vulling en uitloging.

3.4 Recapitulatie doel- en vraagstelling

De volgende onderzoeksvragen kunnen naar aanleiding van dit IVO-P worden beantwoord:

- Zijn er sporen in het plangebied aanwezig die kunnen worden gerelateerd aan de onderzoeken van Breda-West en/of de HSL?
- Wat is de aard, datering, omvang en kwaliteit van de aangetroffen vindplaats(en)?
- Wat is de locatie van de aangetroffen vindplaats(en), zowel horizontaal als verticaal?
- Kunnen de aangetroffen sporen in een groter kader worden geplaatst (zie ook de vragen hieronder die zijn voortgekomen uit de onderzoeken van Breda-West)?
- Wat is de synergie met eerder onderzoek?
- Wat kan er gezegd worden over de bodemkundige gaafheid van de bodem in het plangebied?
- Hoe is de bodemopbouw en de fysische geografie in het gebied (tevens eventueel door middel van boringen in kaart te brengen)?
- Zijn er sporen uit het paleolithicum of mesolithicum aanwezig?
- Zijn er sporen uit het neolithicum, de bronstijd, ijzertijd of Romeinse tijd aanwezig?
- Zijn er sporen van ontginning aanwezig?
- Is er sprake van een esdek en wat is de ontwikkeling en datering hiervan?
- Zijn er sporen die wijzen op middeleeuwse oorsprong van de bewoning?
- Zijn er sporen van oudere infrastructuur aanwezig?
- Is er bebouwing aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor activiteiten uit de Tachtigjarige oorlog? Zijn er sporen van een legerkamp, of omwalling?
- Zijn er nog andere (bewonings)sporen?
- Wat is de waarde van de aangetroffen sporen?

4 Advies voor (de)selectie

4.1 *Vondsten*

Er wordt geadviseerd de houten plank te bemonsteren voor C-14 datering.

De metaalvondsten V002 lijken recent, er wordt geadviseerd ze schoon te maken en te kijken of ze daadwerkelijk recent zijn, is dat het geval dan adviseren we deze af te stoten.

4.2 *Monsters*

De genomen houtskoolmonsters komen uit kuilen waarvan de interpretatie nu nog onzeker is, mogelijk zal bij vervolgonderzoek uit de context de spoorraad duidelijker worden, waardoor duidelijk zal worden of het uitvoeren van een eventuele datering zinvol is. Tot die tijd adviseer ik de monsters te bewaren en na uitvoering van het vervolgonderzoek opnieuw een afweging te maken of de monsters onderzocht moeten worden.

5 Advies voor vervolg

In het hele plangebied wordt een vervolgonderzoek geadviseerd op omdat in beide werkputten (prehistorische) vindplaatsen zijn aangetroffen. De spieker in het noorden van het plangebied en de waterkuil in het zuiden duiden op menselijke activiteiten en waarschijnlijk ook bewoning in -of in de directe omgeving van- het plangebied. Het plangebied ligt tussen de vindplaatsen van Breda-West en de HSL in. Breda-West heeft een rijke bewoningsgeschiedenis gekend. Het gebied blijkt vooral vanaf de Brons- en IJzertijd tot en met de Middeleeuwen vrij intensief en mogelijk vrij continu bewoond te zijn geweest. De door ons aangetroffen vindplaats kan dan ook in verband worden gebracht met de bevindingen uit de onderzoeken Breda-West en of de HSL.

De aangetroffen spieker ligt circa 250 meter ten zuidoosten van vindplaats 23 Prinsenbeek in het HSL onderzoek. Binnen deze vindplaats zijn diverse spiekers en bijgebouwen aangetroffen, maar waarvan slechts een klein deel van de structuren op basis van het aardewerk gedateerd kon worden, allen in de IJzertijd-Romeinse tijd (een zeer brede datering). Zowel in het HSL-onderzoek als in het Breda West onderzoek is een van de grote openstaande vragen hoe alle structuren zoals spiekers dateren. Door het gebrek aan vondstmateriaal is datering vaak geschat (bijv. o.b.v. oriëntatie of nabijgelegen structuren). Ook deze structuur, in werkput 2, kan op het dit moment niet gedateerd worden. Er wordt daarom geadviseerd het hele te verstoren vlak rondom de spieker op te graven om meer van de context, en daarmee hopelijk een datering, te weten te komen.

Beide structuren, de waterkuil en spieker, liggen zo'n 40 meter uit elkaar. Het is mogelijk dat de structuren tot dezelfde vindplaats behoren. Vervolgonderzoek kan hier mogelijk meer duidelijkheid over geven.

Op basis van de resultaten adviseer ik het plangebied niet vrij te geven voor wat betreft archeologie en de hoge archeologische verwachting voor het plangebied te behouden.

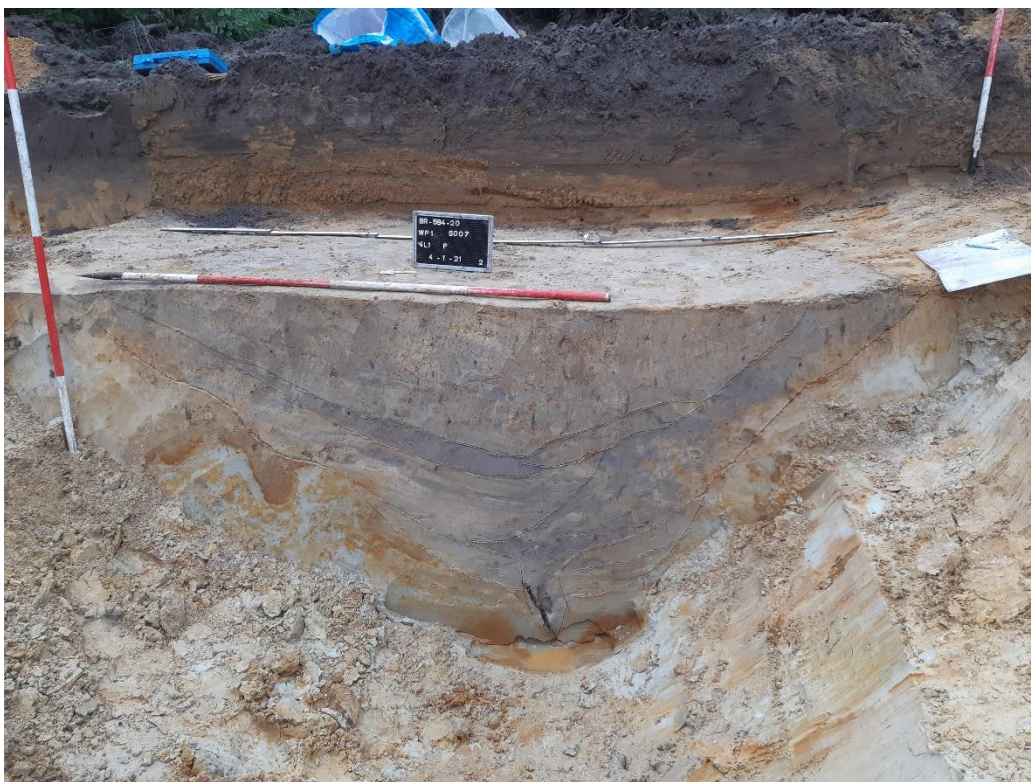
Vervolgonderzoek draagt bij aan de beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

Zijn er sporen in het plangebied aanwezig die kunnen worden gerelateerd aan de onderzoeken van Breda-West en/of de HSL?

- Wat is de aard, datering, omvang en kwaliteit van de aangetroffen vindplaats(en)? ?
- Kunnen de aangetroffen sporen in een groter kader worden geplaatst (zie ook de vragen hieronder die zijn voortgekomen uit de onderzoeken van Breda-West)?
- Zijn er sporen uit het paleolithicum of mesolithicum aanwezig?
- Zijn er sporen uit het neolithicum, de bronstijd, ijzertijd of Romeinse tijd aanwezig?

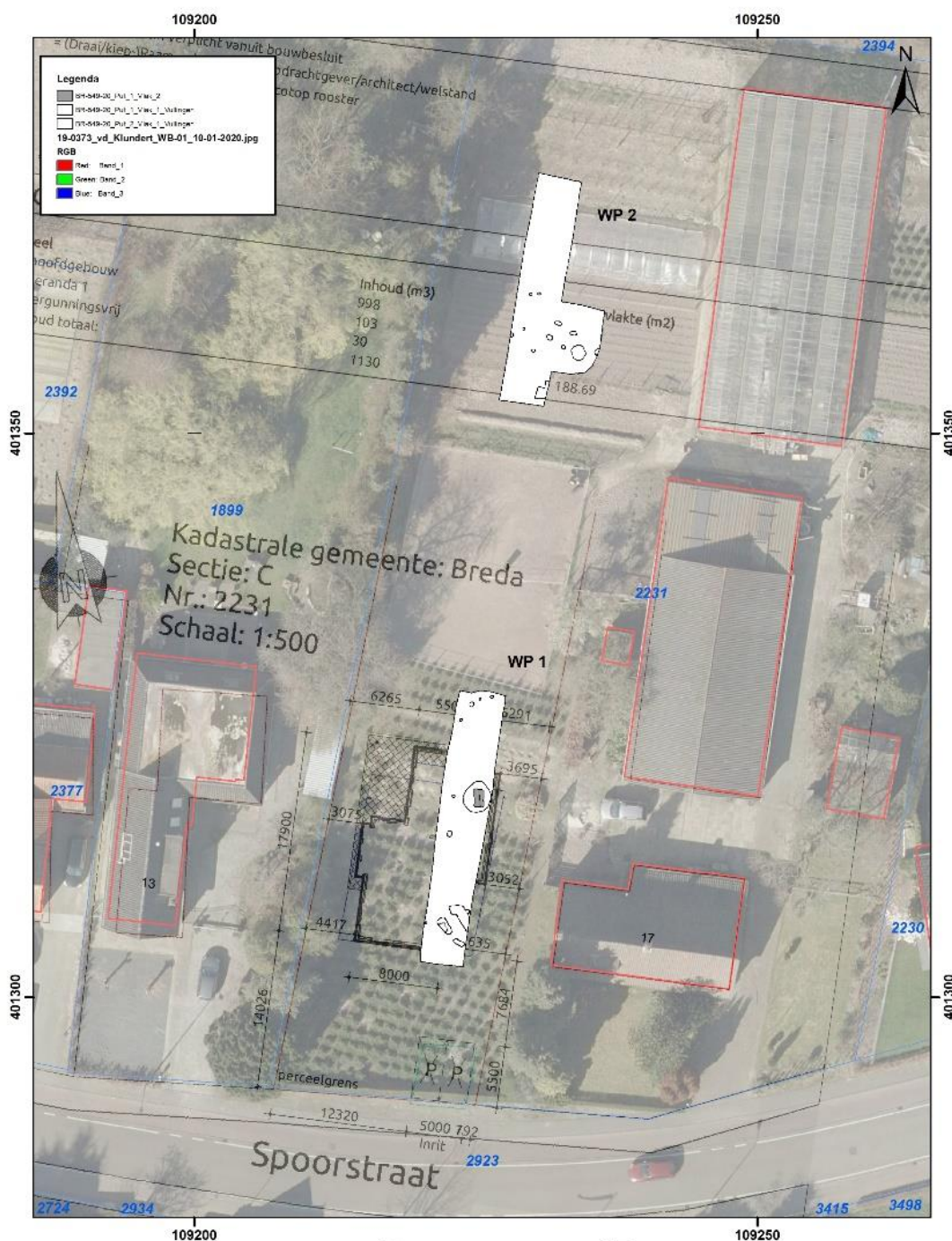


Noordelijke vindplaats: vermoedelijk laat-prehistorische spieker



Waterkuil in zuidelijke vindplaats

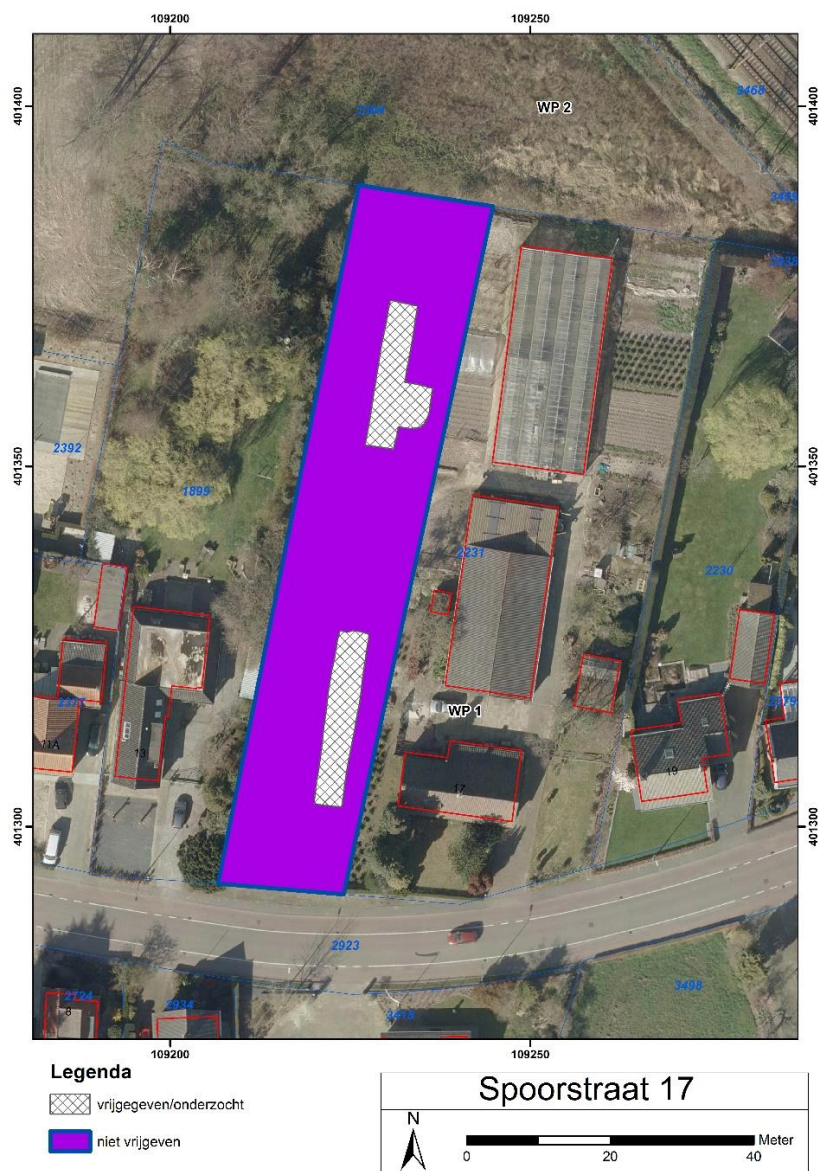
Hieronder een kaartje met de ligging van de sleuven geprojecteerd op het bouwplan en een luchtfoto. Voor vrijgave van het bouwvlak in het zuiden zal nog ongeveer 90 m² moeten worden gegraven, het uitgraven van het bouwvlak kan archeologisch worden begeleid. Dat is het gedeelte van het bouwvlak ten westen van werkput 1. Ter hoogte van de noordelijke vindplaats is de verstoringsgrootte nog niet exact bekend. De exacte invulling van het noordelijk deel van het plangebied (bijv. WADI of paddenpoel) is bepalend voor de grootte van het opgravingsvlak. Het archeologisch niveau ligt hier dicht onder het huidige maaiveld, hierdoor is behoud in situ niet mogelijk bij de ontwikkeling van het plangebied, ook niet bij ecologische invulling.



Spoorstraat 15

Stedenbouw, Landschap & Erfgoed	0 20 40 Meter		
 Gemeente Breda	Datum: 05-01-2021	Get.: E. de Nes	PvE:

Hieronder een kaartje met in paars het gedeelte waarvoor geadviseerd wordt de hoge archeologische verwachting te behouden en dus niet vrij te geven voor wat betreft archeologie. Gearceerd zijn de delen die tijdens het IVO-P zijn opgegraven.



6 Uitwerkingsplan

6.1 Planning

Wij adviseren dit IVO-P samen met het vervolgonderzoek te rapporteren en te deponeren. Dit heeft dan directe gevolgen voor de planning. De planning van de uitwerking tot en met de deponering gaat in dat geval van start na uitvoering van het veldwerk behorende tot de opgraving.

weeknummer	48								
	2020	1	1-2	?	?+8	?+9	? + 11	?+13	?+ 15
Voorbereiding	x								
Veldwerk		x		x					
Evaluatierapport			x						
Uitwerking					x				
Oplevering conceptrapport						x			
Beoordeling Conceptrapport door BG							x		
Oplevering definitief rapport								x	
Deponering									

6.2 Opgave te deponeren vondsten, monsters en documentatie

Vondstcategorie	Aantal	Gewicht
Hout	1	-
Metaal	2	-
Monsters niet uitgezocht	3	-

De standaard velddocumentatie zal worden aangeleverd. Er zullen 2 veldtekeningen op A3 formaat worden aangeleverd.

6.3 (Aangepaste) begroting

Er wordt geadviseerd één C-14 datering van **BR-549-20.001** (houten plank) te laten doen (€ 495,00 euro excl btw).

De extra kosten voor onderzoek van de houten plank komen hiermee op een totaalbedrag van € 495,00 euro excl btw.

De archeologische begeleiding van het uitgraven van de bouwput wordt vooralsnog geschat op een extra halve dag veldwerk. Voor de uitwerking is dan geen extra tijd nodig, dit kan binnen de huidige uren uitgevoerd worden.

Gemeente Breda
Ruimtelijk Economisch Domein
Afdeling Ruimte en Vastgoedontwikkeling

ErfgoedBesluit 2021-05

Selectiebesluit archeologie

Spoorstraat 15

Prinsenbeek

	Naam	Afdeling/bedrijf	Datum	Paraaf
Aanvrager		Livingstone Welkom thuis bv		
Opsteller(s)	Marlous Craane	Afdeling Ruimte & VO Ruimtelijk Economisch Domein	20-01-2021	
Controle BCE	Erik Peters	Afdeling Ruimte & VO Ruimtelijk Economisch Domein	20-01-2021	

1. Inleiding

In het kader van de splitsing van het huidige perceel en de toekomstige bouw van een woning en geplande natuurontwikkeling waarbij bodemverstorende werkzaamheden zullen plaatsvinden, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. In januari 2021 is door Team Erfgoed van de gemeente Breda een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

1.1 Het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van de kern van Prinsenbeek en wordt begrensd door Spoorstraat in het zuiden. De overige grenzen zijn perceelsgrenzen (kaartbijlage 1 en 2).

1.2 Aard van de bedreiging

In het vigerende bestemmingsplan 'Steenakker' uit 2014 is voor het gehele plangebied de 'dubbelbestemming waarde archeologie' opgenomen. Daarbij geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte van 100 m² of meer die de bodem dieper dan 30 cm beneden maaiveld gaan verstoren. Deze verplichting volgt uit de hoge archeologische verwachting die het plangebied heeft op de Archeologische Beleidskaart Breda (kaartbijlage 3). Door de herontwikkeling wordt de ondergrond geroerd. Het is dan ook van belang de archeologische verwachting nader te toetsen en eventueel aan te treffen archeologische sporen en vondsten in kaart te brengen.

2. Archeologisch onderzoek

Door Team Erfgoed van de gemeente Breda is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid en aard van eventuele archeologische relictten. Op basis van dit onderzoek wordt door het bevoegd gezag, de gemeente Breda, besloten of verder (voor)onderzoek op de onderzoekslocatie noodzakelijk en verantwoord is. Dit zogenaamde selectiebesluit wordt hier nader beschreven.

2.1 Vooronderzoek

Doel van het archeologisch onderzoek is om op een snelle en betrouwbare wijze inzicht te krijgen in de aanwezigheid van archeologische relictten in het plangebied. Het onderzoek is verder uitgevoerd volgens de uitgangspunten en randvoorwaarden zoals vastgelegd in het PvE. Wel is een deel van de al in het PvE voorziene uitbreiding aangelegd. In totaal is circa 200 m² proefsleuf aangelegd.

2.2 Resultaten onderzoek

In werkput 1, in het zuiden, zijn enkele (recente) paalsporen, enkele kuilen en een grote waterkuil met onderin twee planken (beschoeiing?) gevonden. Van de planken kon er 1 worden gelicht en verzameld. In werkput 2, in het noorden, zijn oudere paalsporen aangetroffen. Om te zien of er sprake was van een structuur is er ter hoogte van de paalsporen uitgebreid. In de uitbreiding werden enkele paalsporen en een kuil gevonden. Uiteindelijk bleken 4 paalsporen tot 1 spieker (hooimijt) te behoren. De vulling van de palen is zeer uitgeloogd. Er is geen vondstmateriaal aangetroffen in de paalsporen, maar waarschijnlijk zijn de paalsporen behorende tot de spieker en ook de kuilen en waterkuil prehistorisch.

2.3 Waardering van de aangetroffen vindplaatsen

Archeologische waarderingstabel Spoorstraat 15 te Prinsenbeek; Gemeente Breda				
Waarden	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	nee		
	Herinneringswaarde	nee		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid		2	
	Conservering		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid		2	
	Informatiewaarde		2	
	Ensemblewaarde	3		
	Representativiteit		n.v.t.	

1. De criteria schoonheid en herinneringswaarde zijn alleen van toepassing op archeologische vindplaatsen die nog zichtbaar zijn in het landschap. Hier is dat niet het geval daarom is de belevingswaarde niet van toepassing op het onderzochte terrein.

2. De criteria gaafheid en conservering krijgen een middelhoge score. De sporen waren goed over het algemeen goed geconserveerd.

3. De criteria zeldzaamheid en informatiewaarde krijgen een middelhoge score, het criterium ensemblewaarde krijgt een hoge score. De sporen zijn niet zozeer heel zeldzaam want ze zijn in het onderzoeksgebied van Breda-west vaker aangetroffen, en er is ook geen vondstmateriaal aangetroffen waardoor de informatiewaarde hoger zou zijn, maar ze hebben daarom wel een hoge ensemblewaarde omdat ze daarmee in verband kunnen worden gebracht.

3. Besluit gemeente Breda

Op basis van bovenstaande resultaten wordt het plangebied niet geheel vrijgegeven voor wat betreft archeologie. Het gehele plangebied, behalve de locatie van de al aangelegde proefsleuven die zijn vrijgegeven, heeft een behoudenswaardige archeologische waarde gekregen op de archeologische beleidskaart van de gemeente Breda. Dit betekent dat **alle bodemversturende werkzaamheden onder archeologische begeleiding dienen te worden uitgevoerd**. Dit geldt bijvoorbeeld voor het uitgraven van de bouwput ter behoeve van de nieuwe bewoning maar bijvoorbeeld ook voor graafwerkzaamheden ten behoeve van de natuurontwikkeling op het achterste gedeelte van het plangebied als die niet beperkt kunnen blijven tot de locatie van de al gegraven proefsleuf.

In kaartbijlage 4 is, de naar aanleiding van dit archeologische onderzoek geactualiseerde, archeologische beleidskaart van de gemeente Breda weergegeven zodat voor het plangebied en de directe omgeving duidelijk is wat de archeologische waardes en verwachtingen zijn.

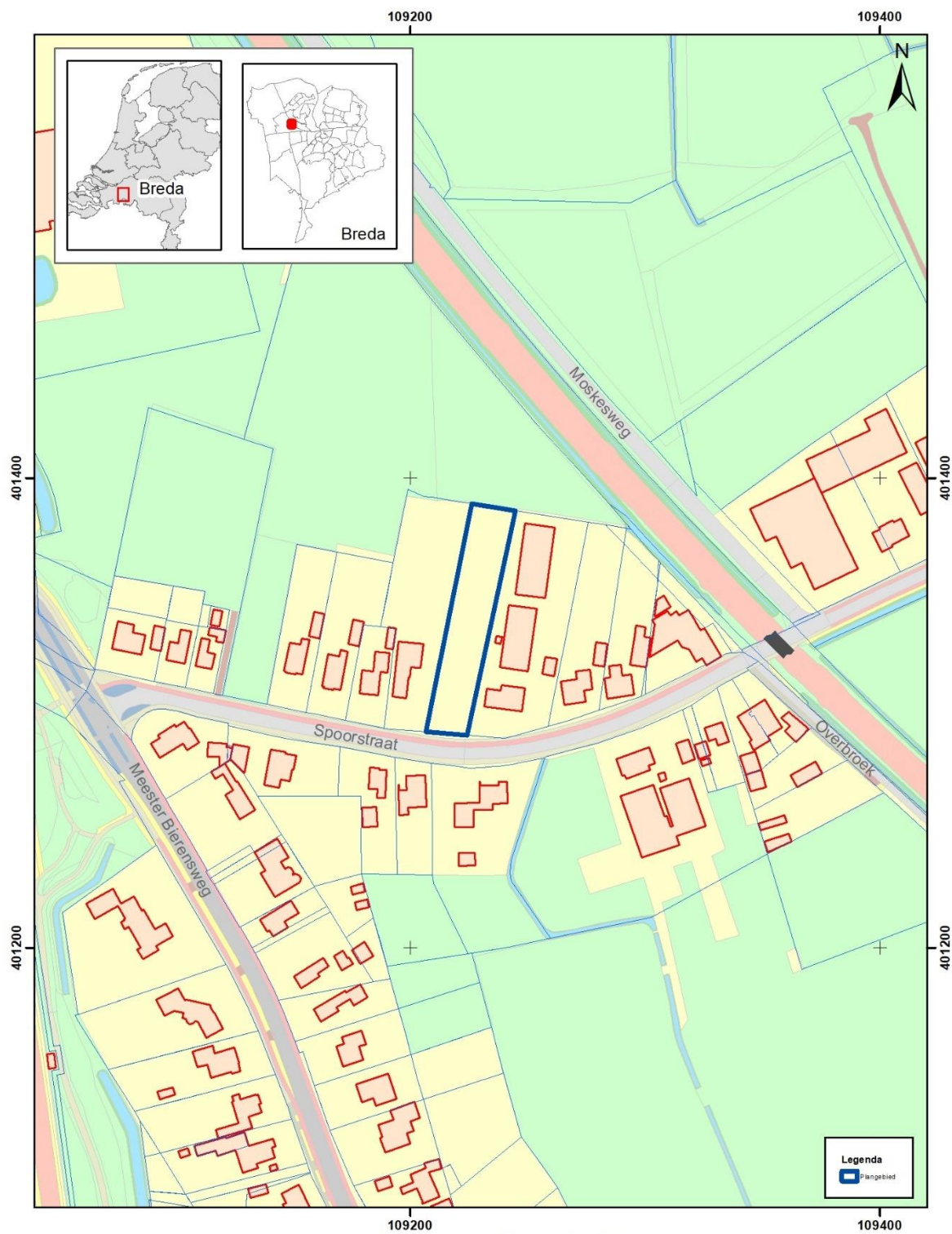
Tot slot merken we op dat dit archeologisch onderzoek geen 100% garantie geeft dat er geen archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Wanneer er bij het ontgraven van het terrein toch nog archeologische sporen aan het licht komen, dienen deze volgens de Erfgoedwet 2016 binnen drie dagen te worden gemeld bij de afdeling ruimte van de gemeente Breda.

Literatuur

Craane, M.L. & Jonge, L. de 2020: *PvE 2020-10 Spoorstraat 15 Prinsenbeek..* Breda: gemeente Breda.

Nollen, J. 2021: *Evaluatierapport IVO-P; Spoorstraat 17, Prinsenbeek, gemeente Breda.* Breda: gemeente Breda.

Kaartbijlage 1: Topografische kaartuitsnede met de locatie van het plangebied



Spoorstraat 15

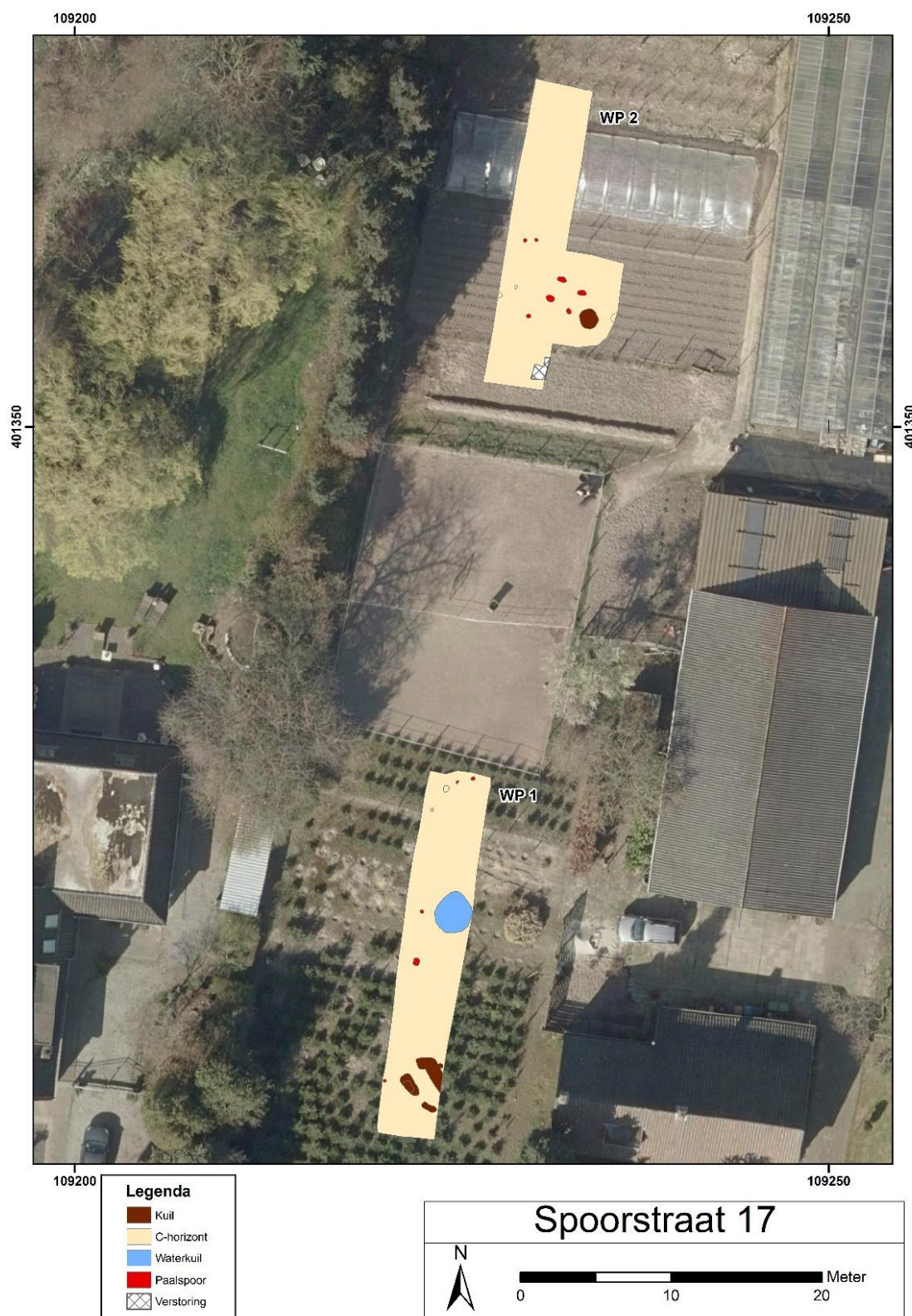
Stedenbouw, Landschap & Erfgoed	Meter 080160		
 Gemeente Breda	Datum: 13-05-2020	Get.: M.L. Craane	PvE: 2020-10

Kaartbijlage 2: Luchtfoto van het plangebied

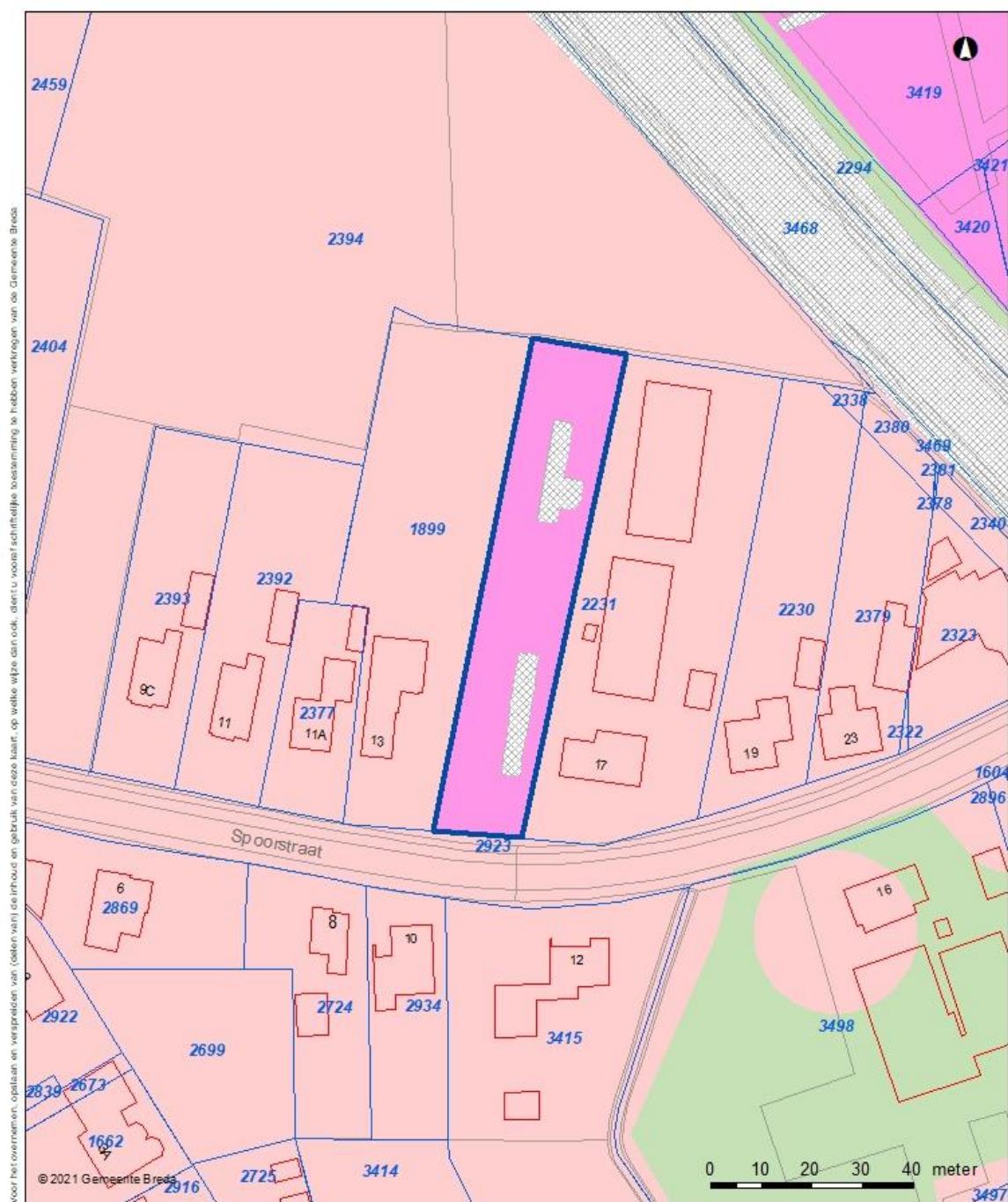


Stedenbouw, Landschap & Erfgoed	 0 100 200 Meter		
Gemeente Breda	Datum: 13-05-2020	Get.: M.L. Craane	PvE: 2020-10

Kaartbijlage 3 : Allesporenkaart en aanduiding vindplaatsen



Kaartbijlage 4: Selectiebesluit



Plangebied - Gebied met een specifieke bepaling: neem contact op met erfgoed@breda.nl t 076-5299468 - Bechermd archeologisch monument: geen bodemingrepen toegestaan - Gebied met te behouden archeologische waarde: in principe geen bodemingrepen toegestaan: iedere bodemingreep dieper dan 30 cm onderzoek verplicht - Gebied met hoge archeologische verwachting: bij bodemingrepen vanaf 100 m² en dieper dan 30 cm onderzoek verplicht - Gebied met middelhoge archeologische verwachting: bij bodemingrepen vanaf 100 m² en dieper dan 30 cm onderzoek verplicht - Gebied met lage archeologische verwachting: bij bodemingrepen vanaf 5 ha en/of mer-prijstige projecten onderzoek verplicht - Vrijgegeven na archeologisch onderzoek, ontgraving of bekende verstoring: geen onderzoek verplicht		Gemeente Breda Selectiebesluit Spoorstraat 15 Auteur: M.L. Craane Datum: 20-1-2021 Kaart: Selectiebesluit Referentie: 2021-05 Schaal: 1:1.000
--	--	---

J:\ONTW\Algemeen\Selectie\2. Beleid en uitvoering\2.2 Archeologie\2.2.09 Adviesring, Erfgoedbesluit\GIS\Selectiebesluit.mxd; Afdrukdatum: 20-1-2021; Door: mra