

**BESLUIT van GS van Utrecht**

DATUM	1 juli 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-0529	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82279C8C	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	15 december 2020	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Voorschriften 2: Kaart plangebied 3: Kaart aangetroffen verblijfplaats 4: Voorgestelde maatregelen	ONDERWERP	Ontheffing Wnb ruimtelijke ingrepen Zegheweg 8 in Woudenberg

Op 15 december 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Ecoresult B.V. namens [REDACTED] voor de locatie Zegheweg 8 in Woudenberg (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-0529.

I. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017¹:

ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het verstoren en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis

voor de periode van 1 juli 2021 tot en met 1 juli 2023.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op de sloop van een voormalig boerenbedrijf. Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Woudenberg, in het buitengebied. Op het perceel staan verschillende gebouwen, namelijk een boerderij en diverse opstallen voor bedrijfsgebruik. U heeft aangegeven dat u de aanvraag heeft ingediend voor het adres Zegheweg 8 in Woudenberg, maar ons is gebleken dat het perceel van Zegheweg 8a ook valt binnen het door u aangegeven plangebied. Een kaart van het plangebied is opgenomen in bijlage 2. Alle bestaande bebouwing binnen het plangebied wordt gesloopt. Na de sloop wordt, in het zuidelijk deel van het plangebied, een complex van zeven seniorenwoningen gerealiseerd. U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, tweede en vierde lid, van de wet, voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 1 juli 2021 tot en met 1 juli 2023.

III. Procedure

Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens het bepaalde in hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Op 19 mei en 11 juni 2021 heeft u deze aanvraag aangevuld.

¹ https://www.provincie-utrecht.nl/sites/default/files/2020-03/beleidsnota_wet_natuurbescherming.pdf

IV. Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

V. Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Afweging van andere bevredigende oplossingen

Omschrijving van alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep.

Alternatieve werkwijze

In het activiteitenplan van 11 juni 2021 geeft u het volgende aan:

“6.2 Alternatieve werkwijzen

De bebouwing in het plangebied zal gesloopt worden. Dat de aangetroffen paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis hiermee, ondanks alternatieve werkwijzen, verloren zal gaan is niet te voorkomen. Ter compensatie hiervan zullen voorafgaand aan de werkzaamheden zijn alle mitigerende maatregelen functioneel zijn. De aanwezige paarverblijfplaats wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt waardoor doden of verwonden van individuen is uitgesloten. Door het treffen van deze maatregelen wordt voorkomen dat er schadelijke effecten ontstaan op (individuen van) de aangetroffen beschermde soorten.”

Alternatieve planning

In het activiteitenplan van 11 juni 2021 geeft u het volgende aan:

“6.3 Alternatieve planning

Er wordt in de planning specifiek rekening gehouden met de voorwaarden gesteld door het de gestelde ecologische timeframes. Een alternatieve, nog gunstigere planning is derhalve niet van toepassing.”

Alternatieve locatie

Verder heeft u in uw aanvullende stukken van 11 juni 2021 nader onderbouwd waarom er geen redelijke alternatieve locatie voor de ingreep bestaat. U voert aan dat het plangebied door recente woningbouwontwikkelingen een geïsoleerde bedrijfslocatie te midden van woningen is geworden en dat dit vanuit ruimtelijk perspectief ongewenst is. Bij het raadplegen van recente luchtfoto's constateren wij dat er inderdaad sprake is van gerealiseerde woningbouw ten westen, in aanbouw zijnde woningbouw ten oosten en bestaande bebouwing op enige afstand ten zuiden van het plangebied, hoewel dit het plangebied nog geen “geïsoleerde bedrijfslocatie te midden van woningen” maakt. Verder geeft u aan dat de gemeente Woudenberg in 2013 al een wijzigingsbevoegdheid heeft opgenomen binnen het bestemmingsplan, waarmee de bestemming kon worden gewijzigd van “bedrijf” naar “wonen”. Deze bestemmingswijziging is passend in de nieuwe woonwijk en is zeer gewenst, omdat de woonbestemming een positieve invloed op de woonwijk heeft. U heeft de geschiktheid van de locatie verder onderbouwd door het bijvoegen van en verwijzen naar relevante stukken. Uit de gemeentelijke “Structuurvisie Woudenberg 2013 – 2030”, vastgesteld in juni 2013 en de bijbehorende “Oplegger Structuurvisie Woudenberg 2030”, vastgesteld op 24 januari 2019, blijkt dat het plangebied behoort tot de aangewezen uitbreidingslocatie voor woningbouw in Woudenberg-Oost. Ook heeft u aangetoond dat het plangebied valt binnen de aangewezen gebieden voor “artikel 3.19 Toekomstige woonlocatie” binnen de “Provinciale Ruimtelijke Verordening (Herijking 2016)”. In de “Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht”, vastgesteld op 10 maart 2021, valt het plangebied zelfs al binnen de aanwijzing “Stedelijk gebied”, zoals aangegeven op “Wonen, werken en recreëren, kaart 2”. Hieruit blijkt dat deze locatie aangewezen is om de ruimtelijke ingreep, het realiseren van seniorenwoningen, uit te voeren. Een redelijke alternatieve locatie voor de ingreep is daarom niet aan de orde.

Alternatieve inrichting

In uw aanvullende stukken van 11 juni 2021, “Notitie Reactie Verzoek Aanvullingen”, heeft u ook aangevoerd dat er geen betere alternatieve inrichting van het plangebied bestaat. Het behouden van het bedrijfspand waarin de beschermde verblijfplaats zich bevindt is geen redelijk alternatief. Het gebouw is namelijk niet geschikt om de zeven seniorenwoningen te realiseren, en kan vanwege de positie op het perceel niet worden ingepast in de beoogde inrichting. Bovendien zouden de benodigde verbouwingen de verblijfplaats in elk geval aantasten. Door het realiseren van voldoende permanente compensatie voor de aan te tasten verblijfplaats, is er geen redelijk alternatief voor de inrichting van het plangebied na afloop van de werkzaamheden.

Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redelijke alternatieven waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is hiermee dan ook voldoende onderbouwd.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten". In uw aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft hierover aan dat de ingreep voorziet in het invullen van de woningbehoefte binnen de gemeente, in het bijzonder voor de vergrijzende populatie. Er is gekozen voor zeven compacte seniorenwoningen, in plaats van vier grote grondgebonden woningen, om in de specifieke woningbehoefte te voorzien. Bovendien zal door het realiseren van zeven seniorenwoningen een cluster ontstaan met het nabijgelegen geplande zorgcomplex.

Hierbij verwijst u naar de volgende relevante passages uit het door u op 11 juni 2021 bijgeleverde "Woningbehoefte-onderzoek Woudenberg 2020" van 20 mei 2020, waaruit inderdaad blijkt dat de ingreep voorziet in een woningbehoefte:

"In de komende jaren groeit het aantal inwoners in Woudenberg van 13.170 in 2019, naar circa 16.200 inwoners in 2040.

Het aantal huishoudens groeit onder invloed van de huishoudensverdunding en een relatief sterke toename van het aantal eenpersoonshuishoudens sneller dan het aantal inwoners. In 2019 waren er in totaal 5.050 huishoudens in Woudenberg. Dit aantal groeit in 2030 naar 6.420 en in 2040 naar 7.430 huishoudens. Daarbij is er sprake van een vergrijzing van de Woudenbergse bevolking. Dit zien we aan de sterke groei van het aantal oudere huishoudens tot 2040.

Doordat de betaalbaarheid van koopwoningen onder druk staat is op de korte termijn vooral vraag naar betaalbare woningen voor middeninkomens. Het zal niet alleen gaan om compacte en daardoor betaalbare koopwoningen, maar in mindere mate ook om passende (midden)huurwoningen voor zowel jong als oud.

Op basis van deze ontwikkelingen voorzien wij een additionele woningvraag van in totaal 2.245 woningen tot 2040, waarvan circa 1.115 (reguliere) grondgebonden en circa 1.130 levensloopbestendige woningen (zoals patiowoningen, benedenwoningen of appartementen met lift). Belangrijk is niet alleen de toegankelijkheid van woningen, maar ook de omgevingskwaliteit en daarmee de locatie van de woningen. De jaarlijkse behoefte komt de komende twintig uit op 50 tot 60 grondgebonden woningen en 50 tot 60 levensloopbestendige woningen. De vraag naar grondgebonden koopwoningen blijft tot 2040 dominant. Ten aanzien van levensloopbestendige woningen is er een forse behoefte in alle segmenten.

Nieuwbouw moet bijdragen aan de doorstroming in de woningmarkt en inwoners van Woudenberg de mogelijkheid bieden wooncarrière te maken. Maak verhuisketens daarbij zo lang mogelijk door aan het eind van de keten woningen toe te voegen. Door woningen toe te voegen die aansluiten bij de voorkeuren van oudere huishoudens komen elders in de voorraad woningen vrij voor jongere huishoudens."

Conclusie

Hiermee is sprake van een wettelijk belang van de ingreep, namelijk een dwingende reden van openbaar belang. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling

Onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3.2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Aanwezige beschermde soort

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er is één paarverblijfplaats vastgesteld. Deze bevindt zich in de richel boven een roldeur aan de achterzijde (oostzijde) van een zuidelijk op het erf gelegen pand. U voert aan dat deze verblijfplaats volledig visueel inspecteerbaar is. Een kaart met de locatie van de aangetroffen verblijfplaats is opgenomen in bijlage 3 van dit besluit.

Staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuissoort in Woudenberg en omgeving. De soort wordt door het hele land heen waargenomen en is een algemeen voorkomende soort, zeker in stedelijk gebied. De landelijke populatie wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren. De huidige landelijke staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis wordt dan ook beoordeeld als gunstig. De regionale staat van instandhouding is vergelijkbaar met de landelijke. De soort komt wijdverspreid in de provincie voor. Het is zeer onwaarschijnlijk dat er geïsoleerde vleermuispopulaties zijn, en de vleermuisen die aangetroffen zijn in het plangebied in Woudenberg zijn onderdeel van een groter netwerk van populaties gewone dwergvleermuisen in de provincie Utrecht. In de afgelopen vijf jaar zijn verspreid door Woudenberg en de directe omgeving waarnemingen van gewone dwergvleermuis gedaan. Er is dus een grotere lokale populatie gewone dwergvleermuis aanwezig dan enkel de dieren die waargenomen zijn binnen het plangebied. De staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in Woudenberg wordt beoordeeld als gunstig.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de werkzaamheden zal één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis worden vernield en wordt de gewone dwergvleermuis verstoord. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet. Ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld. Deze maatregelen zijn opgenomen in bijlage 4 van dit besluit. In bijlage 1 hebben wij extra maatregelen voorgeschreven om de negatieve effecten van de werkzaamheden verder te verzachten. Door de uitvoering van de maatregelen zijn voorafgaand aan de werkzaamheden voldoende tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen geplaatst op hiervoor geschikte locaties. In dit geval is gekozen voor kasten aan bomen. Dit is bij uitzondering geschikt als compensatie van een paarverblijfplaats. De kasten zijn geplaatst aan bomen die een onderdeel zijn van vastgestelde vliegroutes en niet binnen het territorium van een ander mannetje gewone dwergvleermuis vallen. Ook hebben wij een jaarlijkse controle op de functionaliteit van de kasten voorgeschreven in bijlage 1, waardoor de kans op effectiviteit van de tijdelijke kasten in dit geval voldoende is. De vastgestelde en potentiële verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten de meest kwetsbare periode ongeschikt gemaakt. Er worden voldoende geschikte alternatieve verblijfplaatsen geplaatst als permanente compensatie van de aangetaste verblijfplaatsen. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen blijven lang genoeg gehandhaafd om de gewinningsperiode voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen te overbruggen.

Gevolgen van de ingreep voor de staat van instandhouding

Door het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

VI. Conclusie

Aangezien aan de voorwaarden voor een ontheffing wordt voldaan, verlenen wij u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

IX. Overige informatie

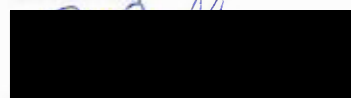
Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

X. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Ecoresult BV;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Woudenberg.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen



Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemeen

1. De ontheffing wordt alleen verleend voor de in dit besluit genoemde soorten en beschreven verboden handelingen.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met het Servicebureau van de provincie Utrecht (Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht of servicebureau@provincie-utrecht.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Deze ontheffing kan, conform artikel 5.4 van de wet, worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

6. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het werkprotocol dient aanvullend de volgende aspecten te omschrijven:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog zijn/worden begeleid;
 - f. De manier waarop is/wordt omgegaan met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
7. Minimaal twee weken voorafgaand aan de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten, moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'aanvang werkzaamheden' volledig invullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/startwerkzaamhedenwnb>. Bij de melding dient het werkprotocol zoals omschreven in de voorschriften bijgevoegd te zijn.

Tijdens de werkzaamheden

8. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige² op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing is verleend. Deze dient in ieder geval aanwezig te zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
9. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
10. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek worden bijgehouden. In het logboek worden gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals goedkeuren / vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten van de uitgevoerde handelingen, omschreven in de voorschriften bij dit besluit geregistreerd.

² Onder deskundige verstaan wij: een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet/Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De Landschappen) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

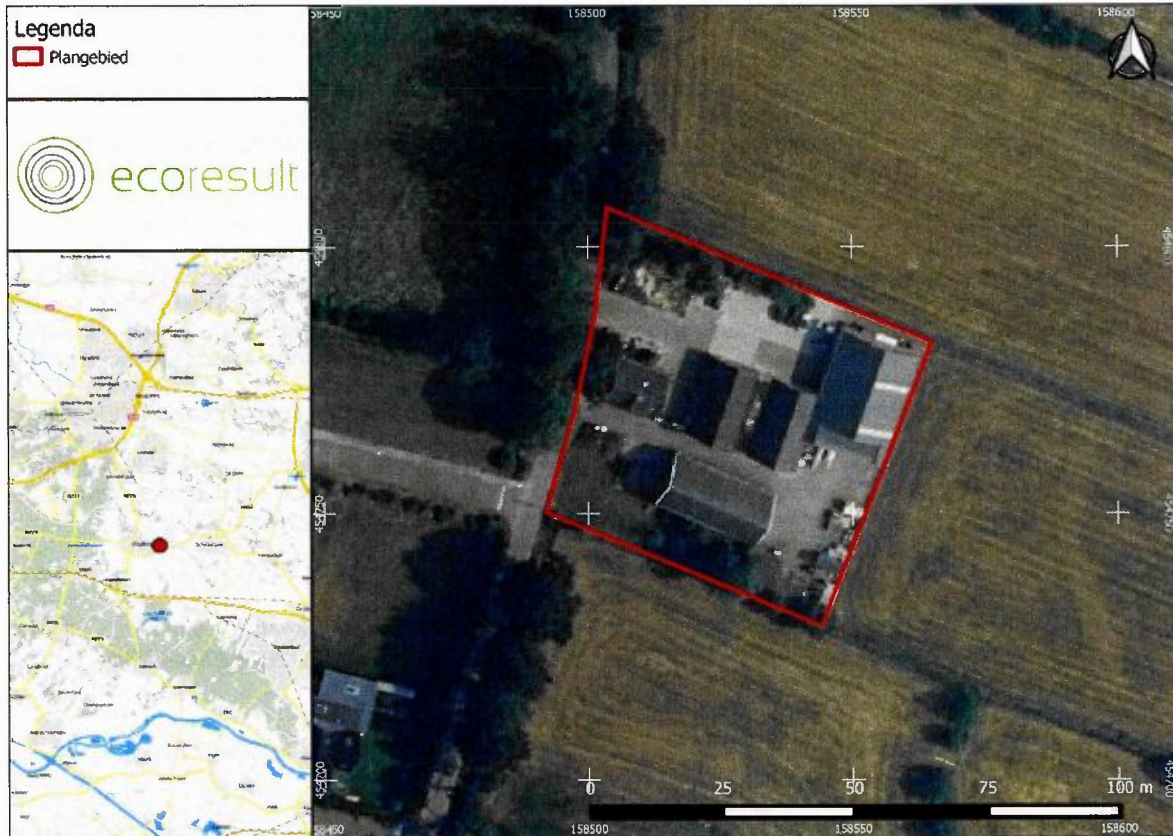
11. De maatregelen, voor zover genoemd in hoofdstuk 5 van het activiteitenplan van 11 juni 2021 en in bijlage 4 van dit besluit, moeten worden opgevolgd.
12. De methode van het ongeschikt maken van de vastgestelde verblijfplaats is afhankelijk van de inspecteerbaarheid van de verblijfplaats (dit ter beoordeling van een deskundige ter plaatse):
 - a. Indien de gewone dwergvleermuis met zekerheid niet kan wegkruipen in holtes of kieren achter de richel boven de roldeur en de verblijfplaats daardoor met volledige zekerheid volledig visueel inspecteerbaar is, dient het ongeschikt maken hiervan plaats te vinden na het uitvliegen van het dier in de schemering. Nadat de deskundige zich ervan heeft verzekerd dat er geen vleermuizen meer in de verblijfplaats aanwezig zijn, kan deze ontoegankelijk worden gemaakt.
 - b. Indien de verblijfplaats niet met volledige zekerheid volledig visueel inspecteerbaar is, dient deze ongeschikt te worden gemaakt op de voorgestelde manier met exclusion flaps (zie bijlage 4).
13. Gelijkijdig met het ongeschikt maken van de vastgestelde verblijfplaats dienen alle andere potentiële verblijfplaatsen binnen het plangebied ook ongeschikt te worden gemaakt met exclusion flaps, om te voorkomen dat dieren elders in het plangebied een verblijfplaats in gebruik nemen.
14. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen dienen jaarlijks, voorafgaand aan het parseizoen van de gewone dwergvleermuis, te worden schoongemaakt en gecontroleerd op functionaliteit. Hierbij dient in ieder geval te worden gecontroleerd of het materiaal nog voldoende duurzaam is en of gebruik van de kasten niet wordt belemmerd door bijvoorbeeld rupsen(nesten) of andere dieren. De kasten moeten met zekerheid in gebruik kunnen worden genomen door vleermuizen.
15. De permanente alternatieve verblijfplaatsen (inbouwkasten) moeten worden geplaatst op verschillende windrichtingen, om variatie in microklimaat aan te bieden.
16. De tijdelijke alternatieve kasten mogen pas worden verwijderd wanneer de permanente verblijfplaatsen gerealiseerd zijn en wanneer de tijdelijke voorzieningen niet in gebruik genomen zijn door beschermde soorten. Hierbij dient de gewenningsperiode, zoals genoemd in het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (Bij12), te worden gehanteerd.

Na afloop van de werkzaamheden

17. Na afronding van de werkzaamheden dient de ontheffinghouder het meldingsformulier 'einde werkzaamheden' volledig in te vullen op <https://rudutrecht.formulierenserver.nl/eindwerkzaamhedenwnb>. Het logboek zoals omschreven in de voorschriften moet bijgevoegd worden.

Bijlage 2: Kaart plangebied

(bron: Ecologisch Werkprotocol van 9 maart 2021)

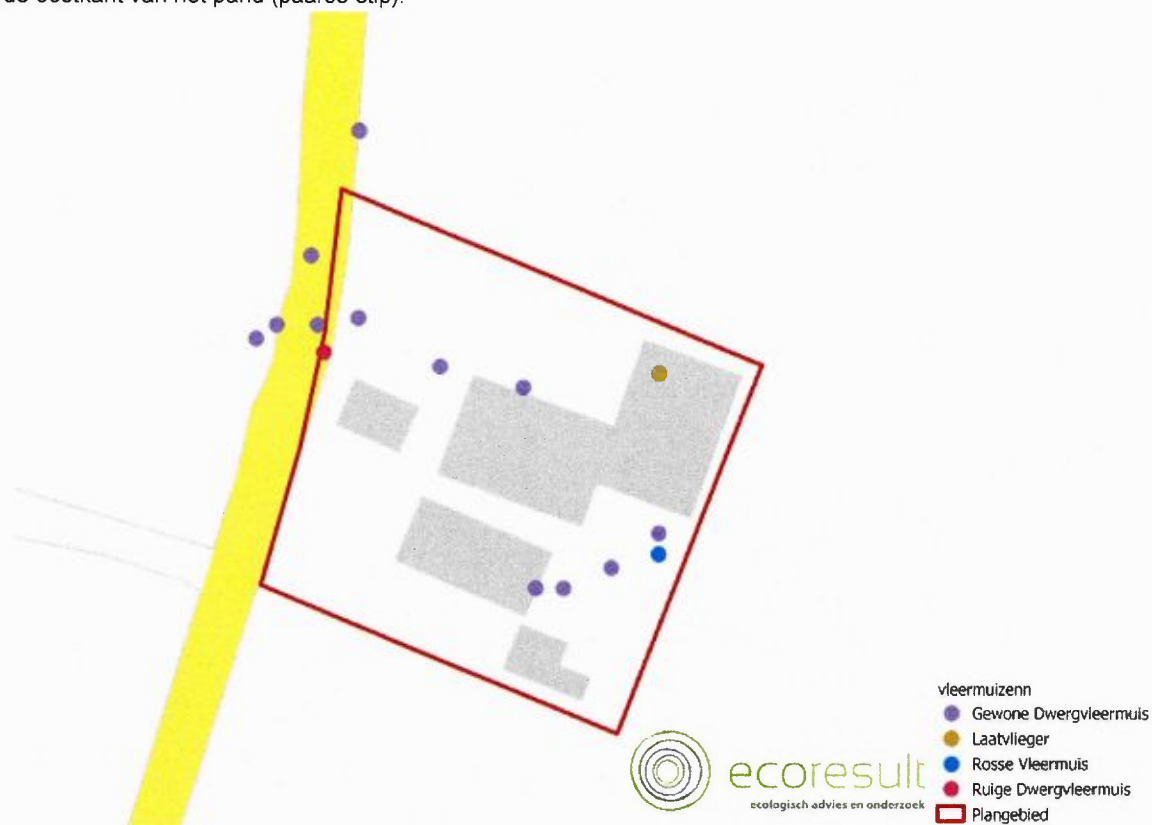


Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet linksonder (plangebied rode stip). Bron: PDOK

Bijlage 3: Kaart aangetroffen verblijfplaats

(bron: Activiteitenplan van 11 juni 2021)

De paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis bevindt zich in het tweede gebouw vanaf het zuiden gezien, aan de oostkant van het pand (paarse stip).



Afbeelding 3: In en in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen soorten vleermuizen. Kaartbron: PDOK.

Bijlage 4: Voorgestelde maatregelen

(bron: Activiteitenplan van 11 juni 2021)

Ongeschikt maken van het plangebied

5.2.1.2 Ongeschikt maken van verblijfplaatsen

- *Ongeschikt maken van de bebouwing*
 - Ongeschikt maken van de bebouwing vindt plaats in de periode 1 april tot en met 15 juli óf 1 oktober- 15 oktober, onder begeleiding van een ecologisch deskundige.
 - Ongeschikt maken van de gevels wordt gedaan door:
 - Richel/spleet boven de roldeur: De spleet boven de roldeur worden dicht gemaakt met schuimrollen of vergelijkbaar materiaal. Op een viertal plaatsen worden uitvliegopeningen behouden en daaroverheen wordt een exclusionflap¹ geplaatst.
 - De voorzieningen voor het ongeschikt maken worden ingezet voor ten minste 5 dagen. De weersomstandigheden dienen op deze dagen gunstig te zijn (minimaal 8 graden en windstil).
 - Ten minste 5 dagen na het ongeschikt maken, en voor de start van de werkzaamheden vindt er een controle door een deskundig ecooloog plaats:
 - Wanneer er wel nog vleurmuizen worden aangetroffen dient de bebouwing verder ongeschikt gemaakt te worden op aanwijzing van de begeleidend ecooloog.
 - Als verblijfplaatsen van vleurmuizen afwezig zijn, dan kan er gestart worden met de werkzaamheden.
 - Verwijderen van voorzieningen om ongeschikt te maken:
 - Na de controle mogen exclusion flaps (wanneer deze storend zijn gedurende de werkzaamheden) verwijderd worden op voorwaarde dat de openingen direct worden dicht gemaakt met glaswol of compriband.
 - Voorzieningen voor het ongeschikt maken (Exclusionflaps, glaswol en compriband) moeten worden verwijderd als de werkzaamheden zijn afgerond.
 - De begeleidend ecooloog doet de verslaglegging van de uitgevoerde begeleidingswerkzaamheden in het ecologisch logboek. Hierin dienen minimaal de volgende gegevens te worden opgenomen:
 - Datum, tijdstip en locatie van controle ronde(s).
 - Aantal waargenomen exemplaren per soort in en in de omgeving van het project gebied,
 - Namen van de betrokken deskundigen,
 - Foto's van het werkgebied en ongeschikt gemaakte delen,
 - Klimatologische omstandigheden.

Tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen

5.2.1.1 Tijdelijke verblijfplaatsen

- Er zijn 4 vleermuiskasten van type 1FF geplaatst:
 - Kasten zijn op 3 februari 2021 geplaatst.
 - Kasten hangen aan twee paardenkastanjes langs de Zegheweg ter hoogte van het plangebied. Er zijn aan beide bomen twee kasten geplaatst. Voor de exacte locaties, zie 4. Voor een foto-impressie, zie 5.
 - Kasten zijn opgehangen conform de richtlijnen in de kennisdocumenten van vleermuizen:
 - Kasten hangen op 4-5 meter hoogte aan bomen.
 - Kasten hangen binnen 200 meter van de oorspronkelijke verblijfplaatsen.
 - Kasten hangen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.



Afbeelding 8: Locaties van de tijdelijke verblijfplaatsen.

- Kasten zijn vrij van verstoring, hebben een vrije uitvliegroute en worden niet verlicht.



Afbeelding 9: Locaties alternatieve kasten (1FF). Er zijn in totaal 4 vleermuiskasten geplaatst.
Kaartbron: OpenTopo



Afbeelding 10: Geplaatste vleermuiskasten (type 1FF). Foto's: F. van der Lans | Ecoresult B.V.

Permanente alternatieve verblijfplaatsen

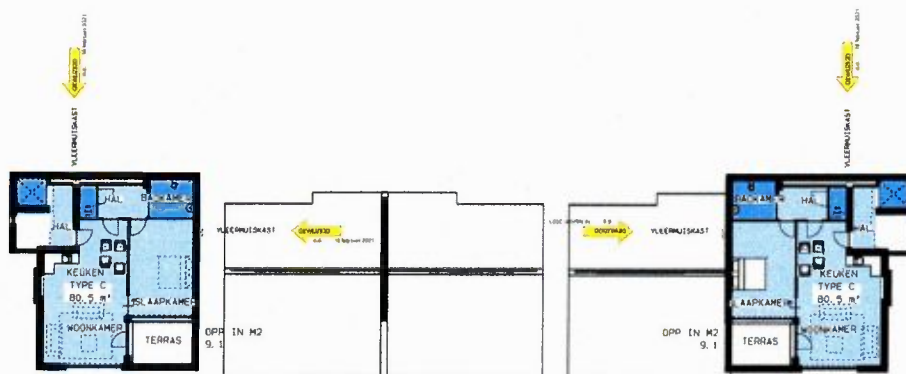
5.2.2 Permanente verblijfplaatsen

- Er worden ten minste 4 permanente verblijfplaatsen gerealiseerd door:
 - Inbouwkasten te plaatsen voor vleermuizen.
 - Er worden in totaal 4 vleermuiskasten ingebouwd (2 per hoekwoning), zie 11.
 - Het type vleermuiskast wat zal worden gebruikt is het type IB VL 01 of IB VL 04 inbouwsteen.
 - Kasten worden in de gevels op de bovenste verdieping ingebouwd.
 - Kasten komen op ca. 5 meter hoogte te hangen.
- De permanente verblijfplaatsen dienen na afronding van de werkzaamheden te alle tijden

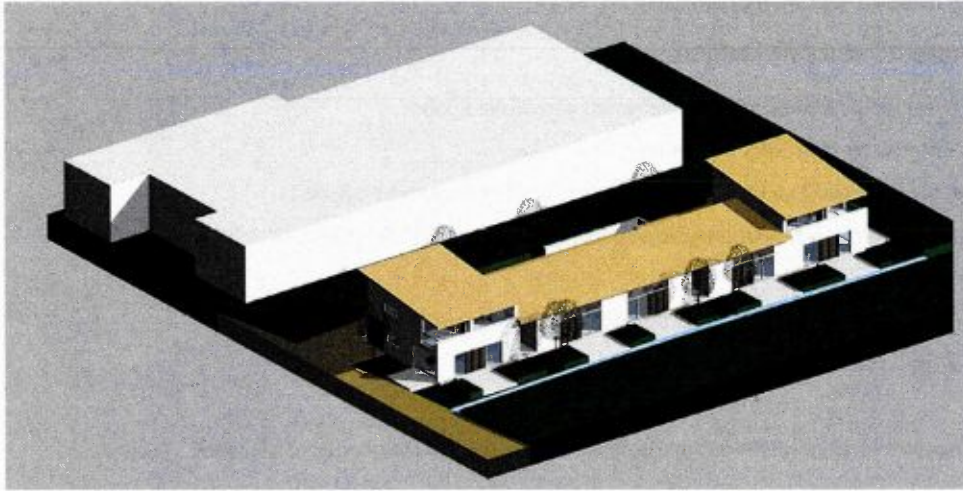
beschikbaar te zijn, moeten een vrije aanliegroute hebben en mogen niet verlicht worden. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde onder de betrokken bekend te zijn en op het werk aanwezig te zijn.

5.3 Maatregelen na afronding van de werkzaamheden

- De functionaliteit van de permanente verblijfplaatsen (toegankelijkheid en voorkomen van verstoring) dient over de lange termijn geborgd te worden. Wanneer de functionaliteit verminderd is dient deze zo spoedig mogelijk hersteld te worden.



Afbeelding 11: Locaties permanente voorzieningen (aangegeven met gele pijl). Er zullen twee kasten per hoekwoning worden geplaatst. De oriëntatie is noord boven.



Afbeelding 2: Tekening seniorenwoningen. Bron: Ooms Architecten