



Besluit Weigeren vergunning

Meneer R.W.G. Dusseldorp
Van Haersma de Withlaan 25
7316 CZ APELDOORN

Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Locatie

Wieselseweg 56, 7345 CE Wenum-Wiesel

Gemeente

Apeldoorn

Activiteit

De sloop, bouw en gebruik van een woning

Beste meneer Van Dusseldorp,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat een project vergunningvrij is als op voorhand vaststaat dat de effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie, ten opzichte van de referentiesituatie niet toenemen².

Wij weigeren deze vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Het gaat er om dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Onze beoordeling is op grond van de huidige plannen, het huidige recht (de huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de plannen in vorm of omvang veranderen of het recht of beleid wijzigt dan kan dat tot gevolg hebben dat er geen sprake meer is van een vergunningvrij project.

Datum

30 juni 2021

Zaaknummer

2020-008997

Blad

2 van 9

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 3 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

- 03287393; 03287397; 03403958; 03422587

Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Blad
3 van 9

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RiFvHHLPxTR d.d. 17 december 2020, kenmerk RponS3fFWeXt d.d. 17 december 2020, kenmerk RmwefS65h2Sq d.d. 17 december 2020, RwEgAPpqB4S9 d.d. 17 december 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- dan volgt de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Op 30 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Wieselseweg 56 te Wenum-Wiesel.

De aanvraag gaat om sloop, nieuwbouw en gebruik van een woning.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is enkele tientallen meters.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 30 juni 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

3.2 Beoordelingscriteria

Om te bepalen of er in uw aanvraag sprake is van intern salderen moeten wij nagaan of de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in de beoogde situatie hoger is dan in de referentiesituatie. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Bij het vergelijken van de depositie in de referentiesituatie en de beoogde situatie maken wij gebruik van de meest recente versie van Aerius.

4 Beoordeling

4.1 Effecten stikstof

Bepalen vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

Richtlijn

Uw aanvraag betreft een situatie met intern salderen. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Blad
6 van 9

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Gasverbruik voor verwarming woning	Onderzoek stikstofdepositie	Per jaar 4500 m3 gasverbruik 8,5 NOx per jaar

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 en 3 komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 2 aangevraagde tijdelijke situatie in de bouwfase

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Emissie mobiele werktuigen	-	2,5 kg/j
2	Bouwverkeer	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Tabel 3 aangevraagde situatie in de gebruiksfase

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Verkeer gebruik	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Cv ketel	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie van de uitvoeringsfase en de gebruiksfase uit op 0,00 mol/ha/jr of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

6 Conclusie

Wij stellen vast dat er geen vergunning voor de beoogde situatie nodig is en weigeren de vergunning daarom. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Blad
7 van 9

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland;
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71).

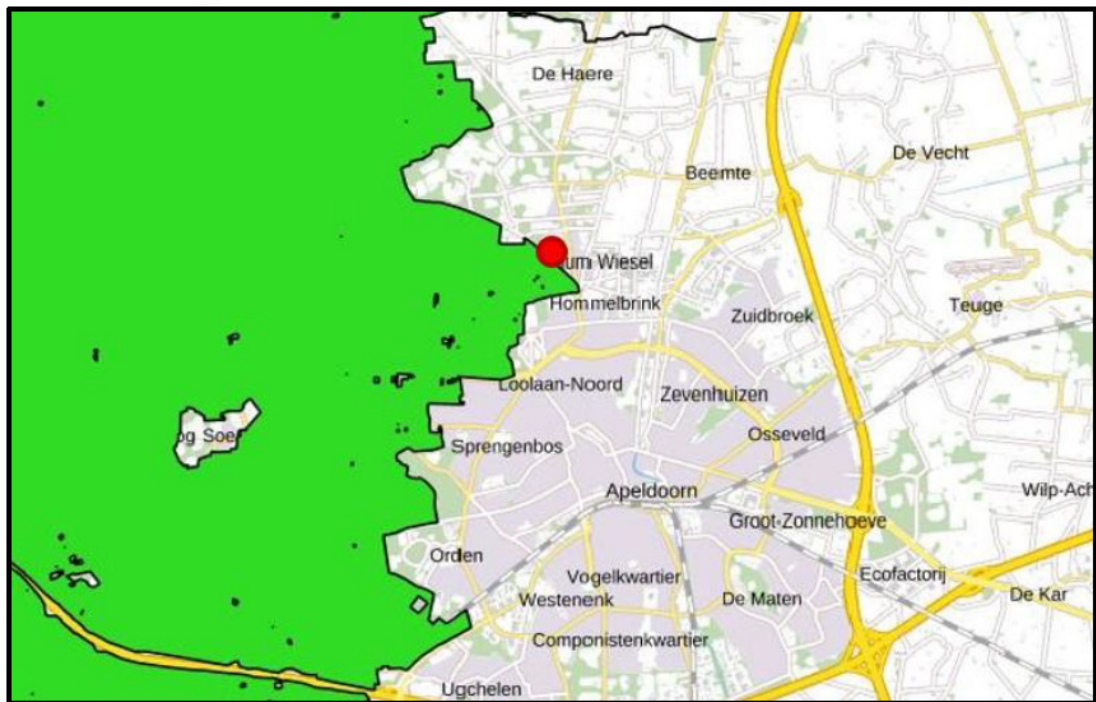
Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Blad
8 van 9

BIJLAGE 2

Ligging projectlocatie



Datum
30 juni 2021

Zaaknummer
2020-008997

Blad
9 van 9

BIJLAGE 3

AERIUS-berekeningen met:

- kenmerk RiFvHHLPxbTR d.d. 17 december 2020;
- kenmerk RponS3fFWeXt d.d. 17 december 2020;
- kenmerk RmwefS65h2Sq d.d. 17 december 2020;
- kenmerk RwEgAPpqB4S9 d.d. 17 december 2020.