

Nota van zienswijzen



Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088-8890100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

titel Nota van zienswijzen Schelkensbeek fase 2
subtitel
datum 5 januari 2021
versie 0.1
status Definitief
zaaknr. 2020-Z8654
documentnr. 2020-D114702

vrijgave Dit document is tot stand gekomen onder verantwoordelijkheid van A.M.C. Dewitte
in samenwerking met:

naam
Martijn Schraven

functie
Projectmanager

rol

Dit document is vrijgegeven door

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Ontvankelijkheid	4
1.2	Indeling van deze nota	4
2	Zienswijzen tegen het ontwerp projectplan	5
2.1	Reclamant 1	5
2.1.1	Samenvatting zienswijze	5
2.1.2	Reactie	5
2.1.3	Conclusie	6
2.2	Ambtshalve wijzigingen	6

1 Inleiding

Van 13 oktober 2020 tot en met 23 november 2020 lag het Ontwerp Projectplan Waterwet “Schelkensbeek fase 2” ter inzage. Uitvoering van dit projectplan leidt tot een dienovereenkomstige wijziging van de Legger Waterschap Limburg 2020. Het ontwerpbesluit tot wijziging van de legger lag eveneens tijdens voornoemde termijn ter inzage.

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het Ontwerp Projectplan Waterwet “Schelkensbeek fase 2” is 1 zienswijze bij het waterschap binnen gekomen. Deze zienswijze is ingediend door:

	naam	Adres	ontvangst	Zienswijze n.a.v.	ZGW-nummer zienswijze
1	Reclamant 1		20-11-2020	Projectplan	2020-D128495

1.1 Ontvankelijkheid

De reclamant is direct belanghebbende bij dit ontwerp projectplan.

1.2 Indeling van deze nota

Voor de ingediende zienswijze tegen het ontwerp projectplan Waterwet is een samenvatting, een reactie en een conclusie vermeld. Ook zijn de consequenties voor het ontwerp projectplan Waterwet aangegeven en waar deze wijzigingen in het projectplan terug zijn te vinden. In hoofdstuk 2 is de zienswijze, voor zover noodzakelijk verder toegelicht.

2 Zienswijzen tegen het ontwerp projectplan

2.1 Reclamant 1

2.1.1 Samenvatting zienswijze

Reclamant 1 dankt het waterschap voor de intensieve afstemming via de projectgroep Gebiedspilot Schelkensbeek. Voorafgaande aan de definitieve vaststelling willen ze echter nog graag 4 aspecten onder de aandacht brengen:

1. Het verwijderen van toegangsduikers in het terrein van reclamant. Reclamant is akkoord met het verwijderen van de 5 toegangsduikers volgens bijlage 1-9. Wel verzoeken zij een definitieve beslissing hierover pas te nemen na afstemming hierover met de boswachter beheer van reclamant.
2. Mogelijke maatregelen voor een verbeterde waterhuishouding op of nabij terrein van reclamant. In bijlage 1-9 worden op een hoek van een (oppervlakte)waterplas van reclamant enkele “mogelijke maatregelen voor een verbeterde waterhuishouding” genoemd ter voorkomen dat water uit deze plas over agrarisch maaiveld stroomt. Reclamant wil graag samen met het waterschap deze keuze maken en stelt voor dat het waterschap samen met de boswachter beheer de evt. op te hogen locaties in het terrein definitief vaststelt.
3. Het vaststellen van Reclamant als onderhoudsplichtige van een tertiaire watergang. In tabel 2-17 van het ontwerp-projectplan waterwet is aangegeven dat Reclamant/Belanghebbende onderhoudsplichtige is voor de op te schonen niet legger watergang. Reclamant verzoekt dit te wijzigen in de aanliggende eigenaar.
4. Het al dan niet bijplaatsen van een eenvoudige stuw in de Vuilbeek. Reclamant verzoekt om vanwege de afgelopen drie droge zomers een eenvoudige droogtestuw in de Vuilbeek te plaatsen, bijvoorbeeld ter hoogte van de Muiderdijk. Daarnaast stelt zij voor de opening van de nieuwe enveloppe stuw in de 1^e Zijtak Schelkensbeek in hoogte instelbaar te maken, om zo ook in de benedenloop van de Vuilbeek beter op extreme droogte in te kunnen spelen.

2.1.2 Reactie

1. Het waterschap zal met de boswachter beheer van reclamant afstemmen over het verwijderen van de 5 toegangsduikers.
2. Tijdens de zienswijze periode heeft er nog overleg plaatsgevonden van het waterschap met de aangrenzende agrariër en met reclamant. Hieruit is gebleken dat het herprofilen van de tertiaire watergang tussen de bestaande overstortdrempel en de Vuilbeek voor beide partijen voldoende is om te voorkomen dat het water vanuit de plas over maaiveld richting aanliggende agrarische percelen stroomt. Dit zal aangepast worden op bijlage 1-9.
3. Tijdens de zienswijze periode heeft er nog overleg plaatsgevonden met de aangrenzende eigenaar en deze zal het onderhoud van deze tertiaire watergang op zich nemen.

4. Het waterschap zal met de boswachter beheer van reclamant in overleg gaan over het plaatsen van een eenvoudige droogtestuw in de Vuilbeek. De realisatie daarvan zal dan meegenomen worden in een ander project genaamd “extra stuwen tegen de droogte”, om daarmee droogte tegen te kunnen gaan.

Een in hoogte verstelbare enveloppe stuw in de 1^e Zijtak Schelkensbeek, zoals reclamant voorstelt, is dan overbodig.

Door deze aanpak is een herziening en een nieuwe streekconsultatie in het kader van voorliggend projectplan niet nodig en kan het projectplan door voor vaststelling door het dagelijks bestuur. Het project “extra stuwen tegen droogte” is op de hoogte van dit voorstel.

2.1.3 Conclusie

Naar aanleiding van de door reclamant ingediende zienswijze wordt bijlage 1-9 van het (ontwerp) projectplan aangepast en wordt in tabel 2-17 de aangrenzende eigenaar opgenomen als onderhoudsplichtige voor de op te schonen niet legger watergang.

2.2 Ambtshalve wijzigingen

1. Het deel van de watergang Broekweglossing evenwijdig aan de A73 tussen de Broeklaan en de 1^e zijtak Schelkensbeek stond nog niet op de legger. Gedurende de zienswijze periode is de afvoer op deze watergang nogmaals doorgerekend. Deze afvoer blijkt meer dan 25 l/s te zijn bij MA, waardoor deze watergang primair wordt. Deze watergang wordt daarom toegevoegd aan de legger.
2. Gedurende de zienswijze periode is nog naar voren gekomen dat er ter hoogte van de Patersweg twee bomen gekapt moeten worden om het talud te kunnen verstevigen langs een watergang.
3. Gedurende de zienswijze periode is nog naar voren gekomen dat benedenstrooms de Krommenhoekerweg een boom gekapt moet worden om een watergang goed te kunnen herprofilieren
4. Gedurende de zienswijze periode is vanuit Areaalbeheer nog naar voren gekomen dat een bestaande stuw in de Gansbeek wordt voorzien van een bredere klep i.v.m. het voorkomen van verstopping door afdrijvend vuil/blad, etc.