

## **Beoordeling werkzaamheden Schelkensbeek in relatie tot Besluit milieueffectrapportage**

Voor de MER-beoordeling moet naar het hele project Schelkensbeek gekeken worden, vandaar dat in deze rapportage niet alleen gekeken is naar de fase 1 maatregelen, maar ook al gekeken is naar de maatregelen voor fase 2.

### §1 Wat is een milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage (mer) is het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit, voordat het besluit wordt genomen. Zo kan het bevoegde gezag de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken.

Het centrale doel van de mer: het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Nevendoelstellingen van de mer:

- Het stroomlijnen van besluitvorming:  
de mer stroomlijnt de verschillende procedures die nodig zijn voor het al dan niet toestaan van die activiteit.
- Het verbeteren van de milieuattitude:  
doordat de mer de gevolgen voor het milieu systematisch in kaart brengt, is de houding van betrokkenen ten opzichte van milieubelangen in positieve zin te beïnvloeden.

Een mer is gebaseerd op Europese regelgeving die in de Nederlandse regelgeving is geïmplementeerd. Er is een richtlijn voor project-mer en een richtlijn voor plan-mer. In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een amvb (het Besluit mer).

Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op de mer, zoals de Crisis- en herstelwet (Chw).

### §2 Mer-plicht en mer-beoordelingsplicht

Het Besluit mer is een algemene maatregel van bestuur om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een mer-(beoordelings)-procedure moet worden doorlopen. Ook geeft het besluit voorwaarden met betrekking tot de inhoud en procedure.

Het Besluit mer bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen waarvan de onderdelen C en D de belangrijkste zijn:

- onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een mer verplicht is.
- onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een mer-beoordeling verplicht is.

Bij toetsing aan het Besluit mer zijn er vier mogelijkheden:

1. Het plan of besluit is direct mer-plichtig op grond van een wettelijke verplichting (zie onderdeel C).
2. Het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit of plan moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van mer-plicht: het besluit of plan is dan mer-beoordelingsplichtig.
3. Het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. In zo' geval dient er, in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit, beoordeeld te worden of er aanleiding is voor

het uitvoeren van een mer-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een mer (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd.

4. De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Besluit mer: er geldt geen mer-(beoordelings)plicht.

Uitzondering:

indien de activiteit samenhangt met een mer in verband met de Natuurbeschermingswet 1998 dan moet altijd de uitgebreide procedure mer-plicht-procedure worden gevolgd.

Voor activiteiten die beneden de indicatieve drempelwaarden van onderdeel D vallen dient een vormvrije mer-beoordeling uitgevoerd te worden aan de hand van de criteria uit Bijlage III van de Europese richtlijn mer (zie bijlage), om te bepalen of (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats waar de activiteit wordt uitgevoerd;
3. de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse; en
4. de kenmerken van de significante gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Als uit deze vormvrije mer-beoordeling blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen mogelijk zijn geldt voor plannen, die deze activiteiten mogelijk maken, geen directe (plan-)mer-plicht.

### §3 Activiteiten projectplan waarvoor het opstellen van een mer verplicht is

Zie onderdeel C zoals opgenomen in de bijlage van het Besluit MER 1994. De geplande activiteiten die zijn opgenomen in dit projectplan hebben geen betrekking op activiteiten die vallen onder onderdeel C.

### §4 Activiteiten projectplan waarvoor het opstellen van een mer-beoordelingsrapport verplicht is

Zie onderdeel D zoals opgenomen in de bijlage van het Besluit MER 1994. De geplande activiteiten die zijn opgenomen in dit projectplan hebben betrekking op de volgende onderdelen van onderdeel D.

#### *D3.2*

*De aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken*

Er is geen drempel voor werkzaamheden die vallen onder deze werkzaamheden. Voor werkzaamheden die vallen onder D3.2 moet altijd een mer-beoordelingsrapportage worden opgesteld. Daarom is het belangrijk om te bepalen of de in dit projectplan opgenomen werkzaamheden hieronder vallen.

De werkzaamheden bestaan uit het herprofiëren van de bestaande watergangen (3,5 kilometer). Hiervoor wordt 1,5 cm grond weggehaald. Ook worden er in totaal 22 duikers herlegd, weggehaald of vergroot. Daarnaast worden er 2 nieuwe sloten aangelegd. Het doel is de Schelkensbeek klimaatproof te maken voor de toekomst om onder andere wateroverlast te voorkomen.

Het begrip overstromingen is niet hetzelfde als het begrip wateroverlast. Het is allebei niet wenselijk maar er zit verschil in de schaal van de effecten.

Overstromingen zijn gerelateerd aan grote wateren en rivieren. Daarom wordt bij D3.2. ook verwezen naar primaire waterkeringen en rivierdijken. Het overgrote deel van de primaire waterkeringen in het beheersgebied van Waterschap Limburg ligt langs de Maas. De Schelkensbeek is geen grote rivier zoals de Maas.

Er zijn meer aanwijzingen dat het moet gaan om projecten met een grotere schaal. Bij D3.2 is aangegeven dat het gaat om projectplannen die vanwege de impact moeten worden goedgekeurd door de provincie. Hiervan is in casu geen sprake. De plannen die in D3.2 worden genoemd zijn het Nationaal Waterplan of een regionaal waterplan waarvoor de provincie bevoegd is. Hiervan is in casu ook geen sprake.

Het projectplan ziet toe op het aanpassen van de Schelkensbeek zodat deze meer klimaatproof wordt. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan het voorkomen van wateroverlast.

#### *Conclusie*

D3.2 is niet van toepassing.

#### §5 Relatie met andere gelijksoortige projecten van het waterschap

In het kader van 'Water in balans' voert het waterschap meerdere projecten uit ter verbetering van de waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast. Tussen deze projecten zit geen technische of functionele binding. Ze worden uitgevoerd op verschillende locaties, in verschillende stroomgebieden en worden los van elkaar uitgevoerd. De effecten van deze projecten worden daarom apart beoordeeld.

#### §6 Vormvrije mer-beoordelingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(-beoordelingsplicht) niet over het hoofd wordt gezien. Dit is bij activiteiten die vallen onder de drempelwaarden van de bijlage behorende bij het Besluit Milieueffectrapportage 1994.

De aanpassingen van de Schelkensbeek om deze klimaatproof te maken, levert een bijdrage aan het voorkomen van wateroverlast in deze omgeving. In hoofdstuk 4 is geconcludeerd dat de geplande activiteiten niet vallen onder een activiteit die wordt genoemd in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Het opstellen van een vormvrije mer-beoordelingsnotitie is in casu niet noodzakelijk. De effecten op de omgeving van de geplande werkzaamheden zijn beschreven in het onderliggende projectplan.