

NOTITIE

Onderwerp	Voorstel aanpassing voorschriften
Project	Vergunning DuPont
Opdrachtgever	DuPont de Nemours (Nederland) B.V.
Projectcode	119007
Status	Definitief
Datum	22 december 2020
Referentie	119007/20-019.673
Auteur(s)	ir. L.F.C. Steens / W. Stok

Gecontroleerd door	ing. A.M.P.T. Davidse-Demmers
Goedgekeurd door	ir. L.F.C. Steens
Paraaf	



Bijlage(n)	-
------------	---

Aan	DuPont	W. Stok
-----	--------	---------

Diffuse emissies methanol verlading. Vraag van DCMR is of er maatregelen mogelijk zijn. Voorgestelde aanvullende tekst voor de in de aanvraag, paragraaf 3.5.3 (luchtemissies forma fabriek)

DuPont heeft gekeken naar de mogelijkheden om de losemisatie van methanol verder te beperken. Maatregelen aan de bron kunnen niet meer worden getroffen; de emissie komt vrij bij het openen van de ontluchting en dat is nodig om de lossing te kunnen laten plaatsvinden. Een eventuele aanvullende nageschakelde techniek zou op basis van de kosteneffectiviteit kentallen uit voorschrift 2.7 van het Activiteitenbesluit maximaal EUR 3.000, -- per jaar¹ mogen kosten. Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 10 jaar en geen rekening houdend met rente en jaarlijkse kosten als onderhoud en bediening, zou dit een maximale investering van EUR 30.000, -- mogen zijn. Met een dergelijke kleine investering zijn geen kosteneffectieve maatregelen te treffen om de acht emissiepunten te reduceren. DuPont is dan ook van mening dat de huidige wijze van werken voldoet aan BBT.

Voorstellen voor voorschriften naar aanleiding van besprekingen met DCMR

Voorschrift 1.1.1

Voorstel voor stukken die geen onderdeel uitmaken van vergunningen:

- Bijlage II: BBT onderzoek. DuPont werkt conform BBT en dat is aangetoond middels dit document. Als er specifieke BBT maatregelen zijn die van belang zijn voor het bevoegd gezag, stellen we voor dat daar een voorschrift voor wordt opgenomen, of zijn reeds voorschriften voor opgenomen (denk aan diffuse emissies, luchtemissies fornuis, wateremissies);

¹ 200 kg/jaar en EUR 15,-- per kg.

- bijlage III: VR en QRA: VR wordt separaat geregeld via het BRZO, daarin is de verplichting opgenomen dat het VR regelmatig/eenmaal per 5 jaar moet worden herzien. Als VR aan vergunning is verbonden zou dan ook de vergunning moeten worden gewijzigd. Voor QRA geldt dat ook dit document in het kader van BRZO moet worden aangepast en dat de contouren zijn vastgelegd in het Bestemmingsplan;
- bijlage IVc: emissiepunten lucht HPC: hier worden voorschriften voor opgesteld;
- bijlage Ivc: methanol emissie berekening: niet nodig voor handhaving of controle;
- Bijlage IVf: geen toegevoegde waarde, voor de luchtemissies en meetverplichtingen zijn voorschriften opgenomen;
- bijlage VI: PGS 29 review: geen toegevoegde waarde, er moet aan de voorschriften van vergunning (PGS29) worden voldaan;
- bijlage VIa: PGS 31: geen toegevoegde waarde, er moet aan voorschriften van vergunning (PGS31) worden voldaan, waarbij rekening wordt gehouden met gevraagde afwijkingen;
- bijlage VII: luchtkwaliteit: geen toegevoegde waarde, is alleen een toetsingsdocument;
- bijlage VIII en VIIIa: idem, veel details;
- bijlage IX c meetrapport metingen DFA: alleen ter info bij aanvraag gevoegd. Heeft geen nut bij handhaving of iets dergelijks. Bijlage IX a/ b geeft voldoende info over emissiepunten en emissies. Bovendien is Activiteitenbesluit (AB) van toepassing op alle emissiepunten;
- bijlage X: geuronderzoek. Aangetoond is dat wordt voldaan aan aanvaardbaar geurhinderniveau, verder zijn voorschriften van toepassing;
- bijlage XIII ZZS onderzoek forma: moet iedere 5 jaar worden herhaald, niet zinnig om aan vergunning te verbinden. Maatregelen die er in staan zijn of al genomen, of worden in voorschriften vastgelegd
- bijlage XV: NRB inventarisatie: voorschrift uit AB (verwaarloosbaar bodemrisico) is van toepassing. Als DuPont een eventuele andere maatregel wil treffen die dit doel bereikt moet dit kunnen zonder dat rapport en dus vergunning moet worden aangepast;
- bijlage XVIII, XIX, XX: info over stoffen, ABM en immissietoetsen;
- bijlage XXI: verkeer en vervoer: heeft geen waarde bij controles en handhaving;
- bijlage XXII GRO bestemmingsplan: is ter onderbouwing van ggvb van gemeente en besluit. Heeft in uitvoering, controles en handhaving geen aanvullende toegevoegde waarde op bijvoorbeeld geluid en externe veiligheid;
- bijlage XIV: energiebijlagen: indien er belangrijke zaken instaan voor controles daar dan graag voorschriften voor opnemen in plaats van al deze details (en deels vertrouwelijk) aan de vergunning te verbinden.

Voorschrift 8.1.1

DuPont wil graag de wekelijkse meting voor CO laten vervallen. In het hoofddocument van de aanvraag zal de volgende cursieve tekst worden toegevoegd in paragraaf 3.5.3 (luchtemissies forma fabriek) aanvullend op hetgeen al vermeld is over de meetfrequentie van CO (maandelijks conform BREF BBT en alleen als emissie hoger is dan 50 mg/Nm^3). De daaropvolgende voorschriften hebben de oorsprong in de BREF, waar een norm van 90 mg/Nm^3 is aangegeven. Bij een meting van 50 mg/Nm^3 dienen volgens de BREF maatregelen te worden getroffen. Nu DuPont een norm heeft van 10 mg/Nm^3 , zijn de voorschriften 8.1.2 -8.1.4 niet nodig.

De katalysator heeft een lange standtijd van circa 5 jaar voordat de werking minder wordt. Dit is bekend uit literatuur en ervaringen van DuPont (de fabriek is reeds sinds de jaren '90 van de vorige eeuw in gebruik), zodat de katalysator ieder 5 jaar standaard wordt gewisseld. De katalysator verwerkt methanol en formaldehyde tot CO_2 en water. Zodra de katalysatorwerking minder wordt zal als eerste de methanol emissie hoger worden en vervolgens de formaldehyde emissie. Dit wordt vastgesteld bij de jaarlijkse emissiemetingen waarbij in het laatste jaar vaak een (lichte) verhoging van formaldehyde wordt waargenomen (bijvoorbeeld van circa 1 mg/Nm^3 naar ca $2-3 \text{ mg/Nm}^3$). De ervaring van de afgelopen 25 jaar leert dat de CO-emissie niet hoger wordt dan 10 mg/Nm^3 . Het zeer regelmatig monitoren van de CO emissie wordt om die reden dan ook niet zinnig geacht en daarom is een frequentie van eenmaal per jaar aangevraagd.

Voorschrift 8.2.1

Ten aanzien van de aangepast emissiegrenswaarden voor het fornuis (ten opzichte van de standaarden uit het AB), geldt dat deze niet allemaal haalbaar zijn. De reden hiervoor ligt niet in het getal zelf, maar in de

aantoonbaarheid ervan en de resultaten van de afgelopen twee maanden met de continue meetapparatuur. De instellingen van de continue meetapparatuur is nog bezig en voor twee parameters moet de QAL2 nog worden herzien (SO₂) We stellen de volgende waarden voor (vetgedrukt wijkt van voorstel van DCMR):

Tabel 1. Voorgestelde waarden

Component	EGW uit concept vergunning mg/Nm ³ bij 11 %O ₂	Monitoring	AB-EGW	Voorstel	Reden/toelichting
Totaal Stof	5*	Continu**	5	5	Geen wijziging
VOS (C _x H _y)	3	Continu**	10	10	Er zijn waarden van rond de 4 mg/Nm ³ aangetroffen in de continue metingen eenmalig rond de 8 waarvoor nog geen verklaring is gevonden. We stellen voor om vooralsnog 10 aan te houden.
Zoutzuur (HCL)	0,5	Continu**	8	8	Er zijn waarden tot 2-3 mg/Nm ³ aangetroffen in de continue metingen. We stellen voor om vooralsnog 8 aan te houden.
Zwavedioxide (SO ₂)	30	Continu**	40	30	QAL2 nog niet afgerond maar 30 lijkt wel haalbaar.
Stikstofoxiden (NO _x)	50	Continu**	180	50	Maandgemiddelde AB nvt.
Koolmonoxide (CO)	10	Continu**	30	10	Dit betreft een daggemiddelde. Op basis van cijfers is dat haalbaar. Ook 10 min gemiddelde van 150 is haalbaar.
Som van Cadmium en Thallium	0,005	2x/jaar**	0,05	0,01	Detectiegrens is 0,003 op basis van laatste metingen. We stellen voor om toch iets hoger te gaan zitten, omdat de detectiegrens soms kan wijzigen.
Zware metalen	0,3	2x/jaar**	0,5	0,3	Detectiegrens is 0,02 op basis van laatste metingen. Norm van 0,3 is akkoord.
Waterstof-fluoride (HF)	0,1	2x/jaar**	1	1	Niet haalbaar op basis van resultaten van continue metingen van de afgelopen maanden (deze wijken van periodieke metingen van Tauw) QAL2 nog niet afgerond voor continue meting. We stellen voor om vooralsnog de norm van Ab aan te houden.
Kwik (Hg)	0,005	2x/jaar**	0,05	0,01	Detectiegrens is 0,003 op basis van laatste metingen. We stellen voor om toch iets hoger te gaan zitten, omdat de detectiegrens soms kan wijzigen.
ySom van PCDD/F	0,01 ng/Nm ³	2x/jaar**	0,1	0,01	Detectiegrens is 0,01 en deze is al jaren hetzelfde. Norm is akkoord.

Omdat de toetsingswijze bij AVI's anders is dan van andere emissies (namelijk halfuur, daggemiddeld en voor CO 10 minuten gemiddeld) stellen we voor om voor de toetsing aan te sluiten bij de gemiddelden zoals

genoemd in het AB. In het voorschrift moet dan duidelijk zijn dat alleen het **getal** gewijzigd is ten opzichte artikel 5.19 AB en de andere parameters dus niet. Daarvoor graag nog aandacht in de voorschriften.

Verder is verzocht **om het roetblazen** uit de sluiten van de metingen, dit dient nog te worden toegevoegd aan de voorschriften.

Voorschrift 8.3.3

De termijn van 1 januari 2022 is niet haalbaar. Het voorstel van DuPont is 1 januari 2024. In de aanvraag zal in paragraaf 3.6.4 (waar deze datum nu is opgenomen) de tekst worden aangepast met een toelichting. De toelichting heeft betrekking op het feit dat een project opstarten, budget aanvragen en uitvoeren vastligt in een cyclus waarbij de kalenderjaren van belang zijn voor het budget en de uitvoering in principe alleen tijdens de eenjarige TAR (rond mei) kan plaatsvinden. De volgende toelichting zal worden opgenomen:

Deze vier emissiepunten voldoen op dit moment niet aan de emissiegrenswaarde die sinds juli 2019 van kracht is. De emissiewaarden zijn vastgesteld tijdens metingen. DuPont zal voor de emissiepunten maatregelen gaan uitvoeren waarvoor het volgende plan van aanpak van toepassing is:

- *aanvullende metingen uitvoeren in 2020 en eventuele kleine procesaanpassingen uitvoeren in 2020;*
- *nagaan of procesaanpassingen gewenst resultaat hebben middels metingen 2020/2021;*
- *indien nodig grote procesaanpassingen uitvoeren tijdens TAR 2021 en effect daarvan meten;*
- *indien procesaanpassingen niet tot gewenst resultaat leiden project starten voor nageschakelde techniek eind 2021;*
- *projectvoorbereiding en techniek keuze, budgetraming en budget aanvragen in 2022;*
- *uitvoering project tijdens TAR 2023, daarna instellen en regelen;*
- *voldoen aan eisen per 1 januari 2024.*

Voorschriften 8.3.6, 8.3.7 en 8.3.8

Uit bijlage XII (monitoring) van de aanvraag blijkt dat de ERP die worden toegepast bestaan uit drukverschilmeters en temperatuurinstelling in relatie tot stof- en formaldehyde emissie. Receptsamenvatting heeft alleen invloed op de IPA-emissie. De drukverschilmeters worden niet gelogd maar éénmaal per shift handmatig gecontroleerd. We stellen voor om deze 3 voorschriften te vervangen door het volgende voorschrift:

Voorschrift 8.3.6

Binnen 6 maanden na in werking treden van het voorschrift dient DuPont ter goedkeuring een meet- en controleplan in voor de emissiepunten van DFA. Per (set van) emissiepunt(en) wordt minimaal het volgende in het plan vastgelegd:

- *stoffen die worden geëmitteerd;*
- *aanwezig nageschakelde techniek;*
- *toegepaste ERP bestaande uit minimaal een drukverschilmeter voor stoffilters en temperatuurregeling op de extruders voor formaldehyde;*
- *toegestane bandbreedtes van de ERP's;*
- *maatregelen die worden getroffen als de parameter van de ERP niet binnen de bandbreedtes functioneert;*
- *meetregime waarbij frequentie, parameter, meetrange, meetmethode en huidige detectiegrens is opgenomen, waarbij ieder jaar minimaal één productielijn wordt gemeten.*