

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
1	Algemeen	Ib/c/d	Uit de bij de aanvraag gevoegde tekeningen blijkt niet duidelijk de verdeling tussen DuPont en Chemours van de kantoor- en bedrijfsruimten (kadastraal bekend gemeente Dordrecht, sectie R, nummer 6722). De aanvraag dient aangevuld te worden met kaartmateriaal waaruit deze verdeling duidelijk blijkt	Tekeningen zijn aangepast en toegevoegd. Nieuwe Bijlage Ib vervangt de bijlagen 1 b/c/d.
2	Algemeen	Hoofddoc	Is er sprake van open koelsystemen. Zo ja, wordt dan voldaan een de bepalingen uit paragraaf, 3.2.5 van het Activiteitenbesluit (legionella-beheersplan)?	Als toelichting is een tekst toegevoegd in paragraaf 1.4 van het hoofddocument.
3	Algemeen	Hoofddoc	Op blz. 30 wat is de hoogte van de emergency schoorsteen?	De hoogte van 44 meter is toegevoegd op pagina 30 van het hoofddocument
4	Algemeen	Hoofddoc	Op blz. 45 wordt gesproken over Chemours i.p.v. Dupont.	Chemours vervangen door DuPont
5	Algemeen	Hoofddoc	Op blz. 69 wordt het schoonspuiten van een rioolstreng vermeld die nog niet is aangelegd. Is dit aangevraagd? Welke lozingen worden aangevraagd?	Door de splitsing van Chemours en DuPont wordt ook de lozing op het riool gesplitst. Chemours zal een nieuwe leiding aanleggen die rechtstreeks loost op het gemeentelijk riool. DuPont zal via de bestaande leiding en aansluitpunt blijven lozen. Er is een toelichting over deze wijziging opgenomen in de tekst van het document. Daarnaast is afbeelding 8.3 gewijzigd door meetput 82 expliciet op te nemen in het schema. Verder zijn twee nieuw schemas toegevoegd (afbeelding 8.1 en 8.2 voor een duidelijker beeld van de lozingsituatie en behandeling van afvalwater
6	Algemeen	Hoofddoc	In de Toelichting op de aanvraag gaat paragraaf 4.2 (introductie nieuwe of vervangende stoffen) helemaal over Chemours. Deze beschrijving hoort dus niet thuis in de aanvraag van DuPont.	Chemours vervangen door DuPont
7	Algemeen	Hoofddoc	Is er sprake van waterverbruik binnen de inrichting?	Ja, we hebben in de nieuwe paragraaf 7.7 een toelichting opgenomen met betrekking tot het waterverbruik
8	Stoffen	XVIII en XX	De stoffenlijst is niet volledig ingevuld en is niet compleet. De ontbrekende gegevens volgen niet uit de bijlage met vertrouwelijke gegevens en ook niet uit de MSDS-en. Ze moet worden aangevuld.	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
9	Stoffen	XVIII en XX	De H-zinnen op de stoffenlijst zijn niet altijd volledig leesbaar. Zie bijvoorbeeld de H zinnen bij IHT of bij polyethyleen NOVAPOL. Om de informatie duidelijk weer te geven, moet de lijst in de afdruktand "liggend" worden uitgegeven en moeten de H-zinnen volledig worden weergegeven	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
10	Stoffen	XVIII en XX	mengsel Corrhshield MD4100 bevat natriumnitriet met MSDS 7632-00-0. Volgens het RIVM is voor deze stof een zelfclassificatie ingediend bij het ECHA waaruit blijkt dat deze stof een ZZS is. Onderschrijft DuPont deze zelfclassificatie en moet het bestanddeel als een ZZS worden beschouwd? Zo ja, kan het vrijkomen uit de inrichting en zo ja op welke manier?	Door de contractor die de middelen gebruikt (Suez) is dit mengsel gekwalificeerd als ABM categorie A (1). De stof wordt gebruikt in een gesloten systeem en komt in principe niet vrij. Zie de ABM beoordeling voor meer details
11	Stoffen	XVIII en XX	Het mengsel Corrhshield NT4293 bevat boraxpentrahydraat met CAS nummer 12179-04-3. Volgens het RIVM is voor deze stof een zelfclassificatie ingediend bij het ECHA waaruit blijkt dat deze stof een ZZS is. Onderschrijft DuPont deze zelfclassificatie en moet het bestanddeel als een ZZS worden beschouwd? Zo ja, kan het vrijkomen uit de inrichting en zo ja op welke manier?	Deze stof is door de contractor als een ZZS stof beoordeeld (Z(2) conform ABM), maar wordt in een gesloten systeem gebruikt en komt niet in het milieu terecht. Zie de ABM beoordeling voor meer details.
12	Stoffen	XVIII en XX	Er ontbreekt een relatie met de stoffenlijst en/of met andere delen van de aanvraag. Onduidelijk is waarvoor welke stof wordt gebruikt. Er lijken meer MSDS-en geleverd dan er grond- en hulpstoffen zijn aangevraagd. Voor sommige grondstoffen zoals "foam trol" en "CF 2240" is niet duidelijk welke MSDS bij deze stoffen hoort. Er moet een duidelijke relatie worden aangebracht (bijvoorbeeld door de MSDS'en en de stoffen/mengsels op de stoffenlijst te nummeren).	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
13	Stoffen	Hoofddoc	In de Toelichting op de aanvraag worden bij de inleiding van hoofdstuk 5 (over ZZS) de te behandelen stoffen genoemd. Zo ook vinylacetaat (kandidaat ZZS), maar deze wordt vervolgens in de rest van het hoofdstuk niet meer behandeld. De aanvraag dient aangevuld te worden met een behandeling van deze stof in hoofdstuk 5.	Informatie over vinylacetaat toegevoegd in paragraaf 5.5
14	Lucht	Hoofddoc	In het hoofddocument van de aanvraag wordt in paragraaf 8.1.1 aangegeven, dat biogas dat wordt gevormd in de anaerobe waterzuivering wordt afgevoerd naar het Delrin procesformis als brandstof. Volgens paragraaf 8.1.1 bestaat het biogas uit methaan, koolstofdioxide en sporen waterstofsulfide. In tabel 3.6 in paragraaf 3.6.4 worden de emissies van het Delrin procesformis aangegeven. Bij deze tabel wordt aangegeven dat SO2 niet meer is opgenomen in de lijst van emissies, omdat er geen zwavelhoudende stoffen worden verbrand. Paragraaf 3.6.4 en 8.1.1 zijn op dit punt met elkaar in tegenspraak. De aanvraag dient aangevuld te worden met de emissie van SO2 uit het Delrin procesformis (emissiepunt DCA_H).	Uit metingen uit het verleden is gebleken dat in de afvoergassen geen SO2 hoger dan de detectiegrens is aangetroffen. Daarmee is niet per definitie aangetoond dat er geen H2S in het biogas aanwezig kan zijn, maar de concentratie zal alleen heel laag zijn. De tekst in paragraaf 3.6.4 is aangepast door te verwijzen naar de metingen.
15	Lucht	IV	Het overzicht bevat niet alle emissiepunten naar de lucht; alleen van de fabrieken DFA en ECP. De benodigde gegevens staan wel her en der in het hoofddocument, maar het geheel is hierdoor onoverzichtelijk. Er moet alsnog een volledig overzicht worden opgesteld. Ook de debieten, waarmee de jaarvrachten berekend zijn, moeten hierbij vermeld worden (of er moet verwezen worden naar de betreffende bijlage waarin de debieten zijn vermeld)	De debieten en details van de emissiepunten van DFA zijn opgenomen in bijlage IX. De debieten en kenmerken van de andere emissiepunten zijn opgenomen in bijlage IV. In het hoofddocument wordt verwezen naar deze bijlagen.
16	Lucht	IX	De bijlage IX "Overzicht emissiepunten DFA en ECP" is vergeleken met de bijlagen IVb en IVc "Emissie punten DFA" en "Emissie punten ECP". Hieruit blijkt dat emissiepunten DFA_DE1, DE2, E1, E2, E3, R10 en R13 ontbreken in bijlage IX. Dit wordt niet gemotiveerd. Emissiepunt E1LMP18 ontbreekt ook, maar dit is toegelicht. Geadviseerd wordt om na te gaan of uit deze emissiepunten nog stoffen vrijkomen. Zo ja dan moeten ze worden opgenomen in bijlage IX met opgave van de massaflow die vrijkomt	De emissiepunten DE1, DE2, E1, E2 en E3 zijn niet meer in gebruik en worden ook niet meer in gebruik genomen. Opgemerkt wordt dat de gegevens van de DFA emissiepunten nu niet meer in bijlage IV zijn opgenomen, maar in bijlage IX, zodat voor deze emissiepunten alle gegevens bij elkaar staan. Emissiepunt R10 is een roffaan (20 m3/uur) boven lijn D/E. Deze is alsnog toegevoegd aan de emissielijst in bijlage IX. Emissiepunt R13 is inderdaad een in gebruik zijnde emissiepunt en is weer toegevoegd in bijlage IX.
17	Lucht	Hoofddoc	Bijzonder veel emissiepunten vallen onder de vrijstellingsgrens. Toch wordt wel wit poeder op de bodem waargenomen in de directe omgeving van de installatie. Overigens nog op het terrein van de inrichting. Weet DuPont zeker dat deze waarden nog steeds juist zijn?	Dit betreft Delrin en wordt veroorzaakt door sporadische foute aansluitingen bij het verladen van Delrin. Er is een project uitgevoerd om dit te voorkomen. De aanvraag is naar aanleiding van deze vraag niet aangepast.
18	Lucht	Hoofddoc	Wat is de chemische samenstelling van het witte poeder dat vrijkomt? Is dit polyformaldehyde? Delrinpoeder? Kan deze stof na vrijkomen uiteenvallen of afbreken in formaldehyde?	Er is geen tekst toegevoegd aan de aanvraag. Het witte poeder betreft het Delrin fluff afkomstig uit de DCA fabriek. Dit is de grondstof voor de extruder afdeling DFA
19	Stoffen	Bijlage XVIII en XX	Dimethylammoniumacetaat. We hebben voor deze stof nog geen duidelijkheid over de identiteit. We vermoeden dat dimethylamine (CAS nr. 124-40-3) wordt bedoeld. Klopt dit? De aanvraag moet duidelijk zijn over de toegepaste grond- en hulpstoffen en de emissies die bij het gebruik ervan optreden	De melding van deze stof kunnen we niet terugvinden in de aanvraag. We hebben deze vraag dan ook niet beantwoord.
20	Monitoring	XIII	In de aanvraag ontbreekt detailinformatie over de formaldehydedetectoren. Detailgegevens zoals het aantal, de locaties, het meetprincipe, het meetbereik, de gevoeligheid, de nauwkeurigheid etc. ontbreken in de aanvraag	In paragraaf 3.2.3 van het monitoringsvoorstel (Bijlage XII) is deze informatie toegevoegd.
21	Monitoring	XIII	Over het fornuis bij de DCA afdeling is opgemerkt dat deze koolwaterstoffen" emitteert, waarbij in een voetnoot ook over benzeen wordt gesproken. Dit vanwege aardgasverbranding. Wat is de samenstelling van deze koolwaterstoffen? Worden deze allen geclassificeerd als gO.2? of ook gO.1? Bevat deze "koolwaterstoffen" behalve benzeen nog andere ZZS?	Uit metingen van augustus 2018 blijkt dat de emissie van benzeen zeer beperkt is en onder detectiegrens is gelegen. Gezien de soort stoffen die worden verbrand en de hoge temperatuur van de verbranding is niet de verwachting dat andere ZZS stoffen vrijkomen. Bij de meting van augustus 2018 is tevens geanalyseerd op formaldehyde; deze stof is niet hoger dan de detectiegrens aangetroffen in de afvoergassen van het fornuis. De samenstelling van de koolwaterstoffen is niet bekend. In het monitoringsrapport is aangehouden dat het allemaal gO.1 stoffen zullen zijn; dit is aangepast in het rapport.
22	Monitoring	XIII	Waarom zijn benzeen en eventuele overige ZZS niet meegenomen in hoofdstuk 5 over ZZS van de "toelichting op de aanvraag"? Dit moet alsnog gebeuren.	In hoofdstuk 5 van het hoofddocument is benzeen met een toelichting toegevoegd.
23	Monitoring	XIII	Tabel 3.3: de grensmassaflow voor gO.2 is gebruikt, maar er zit ook benzeen in de emissie. Zie de vorige opmerking. Graag bij de monitoringsverplichting rekening houden met de emissie van benzeen (en mogelijke andere ZZS)	Benzeen is alleen rekenkundig aanwezig, maar in de metingen van augustus 2018 is benzeen niet aangetroffen (lager dan detectiegrens). Voor het bepalen van de F-factor is nu aangehouden dat alle koolwatersoffen gO.1 zijn, waarmee een hogere F-factor is vastgesteld.

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
24	Monitoring	XIII	Graag motiveren waarom het fornuis van de DCA-afdeling geen afval(mee)verbrandingsinstallatie is. Het lijkt erop alsof er ook verontreinigd afvalwater en/of aanverwante afvalstoffen worden verbrand. Het gaat dan bijvoorbeeld om de waterige reststromen met azijnzuuranhydride en de vloeibare afbraakproducten" van bladzijde 26. Als er vaste of vloeibare afvalstoffen worden verbrandt, dan valt het fornuis onder de regelgeving voor afvalverbrandingsinstallaties in het Activiteitenbesluit (H5).	Na studie hebben we vastgesteld dat het fornuis inderdaad als een afvalverbrandingsinstallatie moet worden beoordeeld. We hebben in het hoofddocument in paragraaf 3.6.4 een toelichting voor opgenomen. Ten aanzien van monitoring gelden dan de monitoringsverplichtingen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Vanwege de specifieke stoffen die worden verbrand en de meetresultaten uit het verleden is vastgesteld dat een groot aantal stoffen die in deze algemene regels genoemd worden niet vrijkomen. Ook de afwezigheid van een rookgasreinigingsinstallatie maakt dat de monitoring niet in alle gevallen relevant is. In bijlage XII hebben we op basis van de maatwerkmogelijkheden van de algemene regels een monitoringsplan opgenomen dat voldoet aan de eisen van de algemene regels en recht doet aan de specifieke installatie en situatie bij DuPont. Daarnaast is het BBT document (Bijlage II van de aanvraag) aangevuld met een BBT toets voor de afvalverbrandingsinstallatie
25	Monitoring	XIII	Komen er ook H2S of dioxines vrij?	Nee, tijdens de metingen in het verleden is nauwelijks SO ₂ aangetroffen. Dioxines zijn in het verleden nooit geanalyseerd. In het najaar van 2019 zal een aanvullende meting op dioxines en SO ₂ plaatsvinden. Op basis van de ingevoerde stoffen (geen gechloreerde koolwaterstoffen, is de vorming van dioxines ook niet te verwachten en daarom ook niet eerder gemeten.
26	Monitoring	XIII	Hoeveel SO2 komt er vrij?	Minder dan de detectiegrens, zodat SO ₂ niet meer is opgenomen in de aanvraag.
27	Monitoring	XIII	Op welke manier worden de emissies afkomstig van het fornuis gemonitord? Graag kort toelichten met verwijzing naar het monitoringsplan	Zie monitoringsplan, dit is aangepast naar aanleiding van de vaststelling dat het fornuis als afvalverbrandingsinstallatie moet worden gekwalificeerd.
28	ZZS	Hoofddoc	Als vinylacetaat een ZZS is volgens DuPont, dan moet deze stof ook worden opgenomen in dit hoofdstuk. Voor deze stof moet dan ook een minimalisatieonderzoek worden uitgevoerd en een blootstellingsonderzoek. Overigens is de stof door het RIVM niet als ZZS geduid. Waarom meent DuPont dat de stof een ZZS is? Mocht DuPont dit standpunt innemen, dan graag onderbouwen met een verwijzing naar de zelfclassificatie	In hoofdstuk 5 van het hoofddocument is vinylacetaat toegevoegd met een toelichting. Vinylacetaat is een potentiële ZZS stof die op de kandidaatlijst van het RIVM is geplaatst. Overigens is de stof mierenzuur weer verwijderd uit hoofdstuk 5, omdat deze stof op de "potentiële ZZS lijst" van 11 september 2018 weer is verwijderd.
29	ZZS	Hoofddoc	De immissies van ZZS stoffen moeten ook getoetst worden aan het verwaarloosbaar risiconiveau (VR-waarde).	Zie hoofdstuk 5 van het hoofddocument. Beoordeling van de verschillende stoffen heeft geleid tot de conclusie dat nadere immissieberekeningen niet nodig zijn. De aanvraag is op dit punt niet aangepast.
30	ZZS	Hoofddoc	Tabel 5.1 (reductieprogramma formaldehyde) moet worden geactualiseerd: er staan streefdata in uit 2017	Teksten en tabel in hoofdstuk 5 zijn geupdate waarbij de resultaten van de onderzoeken zijn verwerkt.
31	Geluid	VIII	Op 11 juli 2017 heeft het college van B&W van de gemeente Dordrecht besloten het geluidbudget voor het perceel aan de Baanhoekweg 22 in Dordrecht gewijzigd vast te stellen. In dit besluit zijn, op grond van het zonebeheerplan De Staart, immissiebudgetten opgenomen voor de activiteiten op het perceel aan de Baanhoekweg 22 ter plaatse van de toetspunten rondom het industrieterrein. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat aan deze immissiebudgetten moet worden voldaan. In het onderzoek ontbreekt een toets aan deze immissiebudgetten	Dit betreft geen verzoek tot aanvullingen
32	Geluid	VIII	Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidimmissie vanwege Dupont en Chemours tezamen het geluidbudget uit het zonebeheerplan De Staart (dat is opgenomen in het B&W-besluit van 11 juli 2017) wordt overschreden. De hoogste overschrijding bedraagt op de zonebepaalkingspunten 13 en 14 circa 0,6 dB. Door de OZHZ is het rekenmodel, waaraan de beoordeelde rapportage van het akoestisch onderzoek ten grondslag heeft gelegen, getoetst aan de op het industrieterrein beschikbare geluidruimte (zonetoets). Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidimmissie van Dupont en Chemours, gecumuleerd met de overige bedrijven op het industrieterrein, op toetspunt S47 de vastgestelde grenswaarde van 55 dB(A) met 0,6 dB overschrijdt. In de aanvraag dient aangegeven te worden welke maatregelen worden getroffen om de berekende overschrijding teniet te doen en op welke termijn deze maatregelen genomen worden. Er moet naar gestreefd worden, dat er geen toename van het geluid van Chemours en DuPont is op punt S47	Naar aanleiding van deze vraag is een maatregelenonderzoek uitgevoerd om zowel de overschrijding op S47 als de budgetoverschrijdingen te reduceren. In het onderzoek dat uiterlijk op 1 februari 2019 wordt aangeleverd zal worden aangegeven in hoeverre het geluk is om de overschrijdingen volledig te reduceren.
33	Geluid	VIII	In het model zijn enkele puntbronnen opgenomen zonder bedrijfsduur. Zijn deze bronnen niet meer in bedrijf? Dit dient te worden toegelicht. Wanneer de bronnen niet langer actief of relevant zijn dan dienen deze uit het rekenmodel te verwijderd te worden	In het akoestisch onderzoek dat uiterlijk op 1 februari 2019 wordt aangeleverd zal die worden toegelicht
34	Geluid	VIII	De mobiele bronnen M021D, M022D, M031D en M041D lopen aan de zuidzijde van de inrichting van Dupont nog een tiental meters door op het perceel van Chemours. Dit dient aangepast te worden in overeenstemming met de door DuPont en Chemours aangegeven inrichtingsgrenzen	Dit is aangepast in het model en wordt uiterlijk 1 februari 2019 aangeleverd.
35	Geluid	VIII	De begrenzing van de inrichting van DuPont dient in het rekenmodel op te worden genomen met het modelitem 'bedrijf'. In het huidige model is de begrenzing aangegeven met het modelitem 'hulplijn'. Omdat ook andere aspecten in het model met een hulplijn worden verduidelijkt (ligging spoorlijn, bovengrondse stoomleiding) werkt dit erg verwarrend	Dit is aangepast in het model en dat wordt uiterlijk 1 februari 2019 aangeleverd.
36	Geluid	VIII	Het akoestisch rapport dient getalsmatig aan te sluiten op het in 2017 verleend geluidbudget, dat wil zeggen met een nauwkeurigheid van 1 decimaal	Dit is aangepast in het model en dat wordt uiterlijk 1 februari 2019 aangeleverd.
37	Bodem	XV	De basis voor het vaststellen van de CVM's (combinaties van voorzieningen en maatregelen) bestaat uit een uitputtende inventarisatie van stap 1 (inventarisatie activiteiten en daarbij aanwezige stoffen) en 2 (vaststellen bodembedreigendheid van stoffen) van de NRB. Van stappen 1 en 2 dient een rapportage opgesteld te worden, met deugdelijk tekenwerk waaruit duidelijk blijkt waar de activiteit zich bevindt. Deze gegevens ontbreken en dienen aangevuld te worden	In hoofdstuk 1 van bijlage XV is een paragraaf toegevoegd over de invulling van stap 1 en 2 van de NRB. Doordat sprake is van een groot aantal stoffen en processen is het uitgangspunt dat alle stoffen bodembedreigend zijn. Voor de keuze in de beschermingsmaatregel is de soort stof geen uitgangspunt, zodat het geen toegevoegde waarde heeft om per bodembeschermende voorziening exact aan te geven welke stof daar wordt toegepast. Ten aanzien van het tekenwerk wordt opgemerkt dat hier niet in is voorzien, omdat daarmee de afspraken die tijdens het vooroverleg zijn gemaakt ten aanzien van clustering teniet worden gedaan. Verder is deze detailinformatie ons inziens niet nodig om een besluit te nemen, hetgeen alleen maar betrekking kan hebben op het Activiteitenbesluit. Immers, het indienen van de Bodemrisico inventarisatie is geen verplichting voor het indienen van de melding in het kader van het Activiteitenbesluit (bodembescherming valt volledig onder het Activiteitenbesluit).
38	Bodem	XV	De stoffenlijst (bijlage XVIII) verwijst voor meerdere geanonimiseerde (hulp)stoffen naar de vertrouwelijke bijlage. Van de vertrouwelijke stoffen" bestaat geen inzicht bij welke activiteit deze worden toegepast. Echter, ook deze stoffen kunnen in potentie bodemverontreiniging veroorzaken. De "vertrouwelijke stoffen" dienen ook meegenomen te worden bij de inventarisatie van de hierboven genoemde stap 1	De stoffenlijst is bijgewerkt en volledig herzien. Verder wordt opgemerkt dat bij het vaststellen van de soort bodembeschermende voorziening de eigenschappen van een stof moet worden betrokken. Het uitgangspunt van de Bodemrisico inventarisatie is dat alle gebruikte chemicaliën als bodembedreigend worden beoordeeld en de specifieke eigenschappen daarbij geen rol spelen. Ten aanzien van dit punt is bijlage XV niet aangevuld.
39	Bodem	XV	Het is belangrijk dat duidelijk is welke stoffen waar gebruikt worden en welke eigenschappen deze stoffen hebben. Hoofdstuk 3 in het hoofddocument noemt naast expliciete stofnamen ook productnamen of mengsels. Als deze worden vergeleken met de stoffenlijst (bijlage XVIII) dan geeft dat de volgende opmerkingen	Zoals eerder gemeld, maakt de vaststellen van een bodembeschermende voorziening geen gebruik van de stoffeigenschappen.

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
40	Bodem	XV	Bijlage XVIII bevat niet alle in hoofdstuk 3 van het hoofddocument genoemde stoffen/producten	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
41	Bodem	XV	Bijlage XVIII spreekt van mengsels, waarbij veelal geen CAS-nummer wordt vermeld, of 'waarbij het gesommeerde percentage van aanwezige stoffen onder 100 % blijft	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
43	Bodem	XV	Voor meerdere stoffen ontbreekt een CAS-nummer en/of MSDS (in bijlage XX);	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
44	Bodem	XV	Voor verschillende stoffen wordt eenzelfde CAS-nummer gebruikt	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
45	Bodem	XV	De stoffenlijst (bijlage XVIII) dient aangevuld op de hierboven genoemd punten. De stoffenlijst (bijlage XVIII) dient uitputtend te zijn voor alle aanwezige stoffen en bij mengsels inzicht te geven in alle in dat mengsel aanwezige stoffen (ook bijv. bij oplosmiddelen). Als geen CAS-nummer kan worden vermeld, dan moet een MSDS van de stof worden toegevoegd.	De stoffenlijst is volledig herzien en aangepast, zodat aan deze vraag wordt voldaan.
46	Bodem	XV	Bij verschillende CVMs wordt het onderhoudsprogramma genoemd als maatregel. Deze onderhoudsplannen dienen expliciet benoemd te worden (zoals naam, kenmerk, datum, versie etc.).	Het benoemen van de onderhoudsprogramma's is ons inziens niet nodig om een besluit te kunnen nemen ten aanzien van de bodembescherming dat volledig onder het activiteitenbesluit valt. De onderhoudsprogramma's kunnen door het bevoegd gezag worden ingezien bij DuPont.
47	Bodem	XI	In het plan voor de actualisering van de nulsituatie zijn zeven clusters met primaire bedrijfsprocessen genoemd, met inbegrip van nevenactiviteiten. Aangegeven is dat de indeling in clusters is gemaakt op basis van de bodemrisico inventarisatie. In de bodemrisico inventarisatie is echter geen clustering van bodembedreigende activiteiten gemaakt dan wel een (samenhangende) gebiedsindeling. Als DuPont wil werken op basis van een gebiedsindeling op basis van samenhangende clustering van bodembedreigende activiteiten, dan dienen bijlagen XI en XV hiervoor op elkaar te worden afgestemd	Deze vraag is niet duidelijk. In de bodemrisicoinventarisatie is wel degelijk een onderscheid in clusters gemaakt, waarbij in de rapportage nul situatie op is aangesloten. Bijlage XV en XI zijn met betrekking tot de clustering dan ook niet aangepast.
48	Bodem	XI	Bij clustering van bodembedreigende activiteiten moet inzicht worden gegeven in de begrenzing van een cluster en op grond van welke gelijksoortige eigenschappen de activiteiten geclusterd zijn. Daarnaast wordt aanbevolen om de bodembedreigende activiteiten (hoofd-, sub- en hulp-) waar mogelijk per cluster te rapporteren. Dit heeft als voordeel dat bij eventuele veranderingen in de inrichting kan worden uitgegaan van de informatie over het cluster, waarbinnen de verandering plaatsvindt (in plaats van in alle gegevens te moeten zoeken	In het 'Plan van aanpak, locatiespecifiek nulsituatie onderzoek' wordt een toelichting opgenomen over de keuze van de begrenzing. De resultaten van het nulsituatie Bodemonderzoek worden uiteindelijk per area gerapporteerd. De onderdelen die de DCMR verwacht terug te vinden in een areaspecifieke rapportage zal de punten zoals opgesomd door de DCMR bevatten
49	Bodem	XI	Onderdelen die in een 'clusterrapportage' onder andere worden verwacht zijn:	Dit is geen vraag
50	Bodem	XI	een opsomming van bodembedreigende activiteiten en de daarbij aanwezige stoffen;	In ieder rapport worden de bodembedreigende activiteiten en -stoffen opgesomd
51	Bodem	XI	een tekening die weergeeft waar de gekozen clusters binnen de bedrijfslocatie zijn gelegen;	Wordt opgenomen in iedere afzonderlijke rapportage
52	Bodem	XI	een per cluster goed leesbare tekening waarop de genoemde bodembedreigende activiteiten zijn weergegeven;	Wordt opgenomen in iedere afzonderlijke rapportage
53	Bodem	XI	een motivering / onderbouwing, waarom ogenschijnlijk afwijkende activiteiten toch onderdeel uitmaken van een cluster van bodembedreigende activiteiten;	Wordt opgenomen in iedere afzonderlijke rapportage
54	Bodem	XI	tekenwerk dat inzicht geeft in welk type voorziening (kerend, vloeistofdicht of anders) bij welke bodembedreigende activiteit aanwezig is;	Wordt opgenomen in iedere afzonderlijke rapportage
55	Bodem	XI	voor vloeistofdichte voorzieningen een geldig certificaat van vloeistofdichtheid	Wordt opgenomen in iedere afzonderlijke rapportage
56	Bodem	XI	De basis voor een nulsituatie-onderzoek bestaat uit een uitputtende inventarisatie van stap 1 (inventarisatie activiteiten en daarbij aanwezige stoffen) en 2 (vaststellen bodem bedreigheid van stoffen) van de NRB. Van stappen 1 en 2 dient een rapportage opgesteld te worden, met deugdelijk tekenwerk en een vertaalslag naar analyseerbare parameters van de bij (clusters van) activiteiten aanwezige stoffen. Deze gegevens ontbreken. Het Plan van aanpak, locatiespecifiek nulsituatie onderzoek, DuPont de Nemours (Bijlage XI) dient aangevuld te worden met deze gegevens	Zie nummer 37
57	Bodem	XI	De tabellen met stoffen in het hoofddocument verwijzen voor meerdere geanonimiseerde (hulp)stoffen naar de vertrouwelijke bijlage. Van de "vertrouwelijke stoffen" bestaat op basis van het hoofddocument een globaal inzicht bij welke activiteit deze worden opgeslagen. Aanwezigheid bij andere (sub)activiteiten is veelal niet in beeld. Echter, ook deze stoffen kunnen waarschijnlijk in potentie bodemverontreiniging veroorzaken. Dat betekent dat in het plan voor nulsituatie-onderzoek dient te worden opgenomen hoe met "vertrouwelijke stoffen" wordt omgegaan bij het vastleggen van de actualisatie van de nulsituatie	Zie nummer 38 In het plan van aanpak wordt opgenomen hoe met de vertrouwelijke stoffen omgegaan wordt.
58	Bodem	XI	Van de gegevens van de eerder uitgevoerde onderzoeken (ouder dan 10 jaar) is niet belicht, hoe deze bruikbaar zijn als dit wordt vertaald naar de actuele bedrijfssituatie. Als DuPont gebruik wil maken van de eerder uitgevoerde onderzoeken dan dient aangetoond te worden op welke wijze deze gegevens nog bruikbaar zijn bij de actuele bedrijfssituatie	In het 'Plan van aanpak, locatiespecifiek nulsituatie onderzoek' wordt in hoofdstuk 3 nader toegelicht welke informatie uit oudere onderzoeken gebruikt wordt indien dit van toepassing is
59	Bodem	XI	De gap-analyse bestaat nu uit een opsomming van aantallen analyses in grond en grondwater op van het standaard NEN-pakket afwijkende parameters. Analyse-diepte en voor welke activiteit een analyse representatief is, wordt niet inzichtelijk gemaakt. Dit gecombineerd met het ontbreken van de eerder genoemde inventarisatie stap 1 en 2 maakt een volledige GAP analyse onmogelijk. Daardoor is het niet mogelijk om inzicht te krijgen in waar en waarop nog onderzocht moet worden. Er is een vertaalslag nodig van per (cluster van) bodembedreigende activiteiten bekende onderzoeksgegevens naar nog te vergaren informatie. De GAP-analyse dient hierop aangepast te worden.	De GAP analyse wordt voor de primaire en secundaire bedrijfsprocessen uitgewerkt waardoor duidelijk wordt welke stoffen waar (nog) onderzocht moeten worden
60	Bodem	XI	Op basis van de gap-analyse wordt duidelijk welke informatie nog vergaard moet worden. Gecombineerd met de gegevens over vloeistofdichte voorzieningen maakt dit het opstellen van een boor- en analyseplan mogelijk. Dit boor- en analyseplan dient in het Plan van aanpak, locatiespecifiek nulsituatie onderzoek, DuPont (Bijlage XI) opgenomen te worden	De boorplannen, waarbij rekening gehouden is met de vloeistofdichte voorzieningen en belemmeringen agv bijvoorbeeld veiligheid, worden opgenomen in de bijlage van het Plan van aanpak, locatiespecifiek nulsituatie onderzoek.
61	EV	IIIe	De QRA en de PSU-file zijn niet in overeenstemming met elkaar. De PSU-file levert een PR 10-6 contour op die ver buiten de inrichtingsgrenzen ligt, terwijl de PR 10-6 contour volgens de afbeelding uit de QRA binnen de inrichtingsgrenzen van Chemours ligt. Het groepsrisico ligt volgens de PSU-file ruim boven de oriëntatiewaarde ten opzichte van het GR in de QRA. De juiste PSU-file, die hoort bij de ingediende QRA, moet aangeleverd worden	De actuele PSU file van de laatste QRA is gemailed naar het bevoegd gezag
62	EV	IIIe	Er dient een nadere toelichting gegeven te worden van de gebruikte methodiek m.b.t. de initiële luchtinmenging	Naar aanleiding van overleg met de DCMR is besloten dat de aanpassingen in het QRA worden uitgevoerd voor 1 februari 2019 en dan ook uiterlijk op 1 februari 2019 de rapportage wordt aangeleverd
63	EV	IIIe	Bij de plasverdamping van formaldehyde (user defined scenario in Safeti) geeft de QRA aan dat de initiële luchtinmenging is berekend volgens de vergelijking: diameter x 1 meter hoogte x windsnelheid x dichtheid lucht. Niet duidelijk is waar deze vergelijking vandaan komt en waarop de 1 m hoogte is gebaseerd. Indien uitgegaan wordt van de bronterm en de dampspanning is de hoogte van de menglaag aanzienlijk kleiner. Dit leidt tot minder luchtinmenging en daarmee een hogere initiële concentratie en grotere effectafstand	Naar aanleiding van overleg met de DCMR is besloten dat de aanpassingen in het QRA worden uitgevoerd voor 1 februari 2019 en dan ook uiterlijk op 1 februari 2019 de rapportage wordt aangeleverd
64	EV	IIIe	Er is een verschil geconstateerd tussen aangevraagde hoeveelheid methanol en de hoeveelheid die is genoemd in de QRA. De QRA en de PSU-file dienen op dit punt aangepast te worden	De hoeveelheid van 60 ton per wagon is correct is aangepast in de QRA. Het aantal wagons per jaar bedraagt 2.750 en is zowel de aanvraag als de QRA gewijzigd.

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont
Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
65	EV	IIIe	Uit de vergelijking van de PSU file en de QRA valt op dat de scenario's met betrekking tot het locwisselen van methanolwagons niet in de QRA is beschreven, maar wel in de PSU-file opgenomen. De QRA dient op dit punt aangepast te worden	De locwisseling is toegevoegd in de tekst van de QRA; het QRA wordt uiterlijk op 1 februari 2019 aangeleverd.
66	EV	IIIe	Natura 2000 gebied "de Biesbosch" bevindt zich in de nabijheid en het beïnvloedsgebied van DuPont. Wat mist is de afstand tot het gebied en een korte beschrijving van het gebied met de aanwezige Flora & Fauna. Dit dient aangevuld te worden	Dit is aangevuld in de QRA en wordt uiterlijk op 1 februari 2019 aangeleverd
67	EV	IIIe	In hoeverre is de methanol aanvoer gebaseerd op de werkelijke hoeveelheid gebruikte methanol? De aanvraag dient aangevuld te worden met het antwoord op deze vraag, alsmede met de werkelijke hoeveelheid gebruikte methanol	Het QRA is hierop niet aangepast: de aangevraagde hoeveelheid methanol is gebaseerd op een maximale productiecapaciteit van 140.000 ton formaldehyde per jaar. Tot op heden is deze maximale productie nog niet gerealiseerd, zodat de aangevraagde hoeveelheid methanol hoger is dan de werkelijk gebruikte hoeveelheid in het verleden.
68	EV	IIIe	De realisatiecijfers spoor laten zien dat er vanaf 2002 geen enkel jaar is geweest dat er meer dan 2650 wagons met stofcategorie C3 zijn aangevoerd (stofcategorie-indeling conform het Basisnet). De laatste 10 jaar is de maximum aanvoer 1650 wagons geweest. Het Basisnet, dat in april 2015 van kracht is geworden, heeft voor het spoor Dordrecht - Dordrecht industrieterrein (Staart) risicoruimte gereserveerd gebaseerd op een aanvoer van stofcategorie C3 van 2.000 ketelwagenequivalenten (kwe) per jaar.	Er is geen tekst toegevoegd aan de aanvraag. Het aantal transporten over het spoor mag op dit moment inderdaad maximaal 2.000 wagons per jaar bedragen. De werkelijke aantallen liggen lager omdat de maximale productiecapaciteit van de formaldehydefabriek nog niet is bereikt, maar daar is wel de aanvraag voor ingediend. Er vindt overleg plaats met de vervoerder over het aantal wagons die in overleg zal treden met de verantwoordelijke spoorbeheerders.
	EV	IIIe	Het groepsrisico wordt gepresenteerd met een grafiek. Het aflezen van een dubbel logaritmische schaal is, gezien de schaalgrote van de gepresenteerde grafiek niet goed mogelijk. Graag zien wij naast de grafiek ook een getalmatige presentatie van de maximum onderschrijding/overschrijding van het groepsrisico en bij welk aantal slachtoffers dit maximum zich bevindt. De aanvraag dient aangevuld te worden met deze informatie	Dit is aangepast en zal in de rapportage die uiterlijk op 1 februari 2019 wordt ingediend zijn verwerkt
70	EV	IIIe	De conclusie groepsrisico (hoofdstuk 7) is niet gelukkig geformuleerd. Moet die niet luiden: "Het groepsrisico overschrijdt de oriëntatiewaarde niet. Het maximum slachtoffer aantal is berekend op 100"? De aanvraag dient aangepast te worden op dit punt of er dient een toelichting op de formulering gegeven te worden.	Dit is aangepast en zal in de rapportage die uiterlijk op 1 februari 2019 wordt ingediend zijn verwerkt
71	EV	IIIe	De aanvraag dient aangevuld te worden met de domino-effecten van DuPont op andere bedrijven.	In de QRA is een toelichting hierop opgenomen en de QRA zal uiterlijk op 1 februari 2019 zijn ingediend
72	IPB	XVI	Hoofdstuk 7.1 gaat in op de brandbeveiligingsmaatregelen, waaronder de bluswatervoorziening. Voor de voorziening van bluswater is DuPont afhankelijk van Chemours. Er moet beschreven worden hoe de levering van bluswater geregeld is en van continuïteit verzekerd is. De aanvraag dient op dit punt aangevuld te worden	In de SSA overeenkomst tussen Chemours en DuPont zijn hier bindende afspraken over gemaakt. Beide bedrijven hebben de verplichting elkaar te helpen bij o.a. calamiteiten, bescherming van het milieu en veiligheid. In de SLA is vervolgens expliciet opgenomen dat Chemours zorg draagt voor algemene respons services, waaronder bluswatersystemen, alarmsystemen en communicatielijnen. DuPont is verplicht de eigen brandveiligheidsinstallaties te onderhouden. De aanvraag is naar aanleiding van deze vraag niet aangepast.
73	IPB	XVI	De toegang tot het terrein bij incidenten loopt via de hoofdwacht, maar deze valt onder Chemours. Hoe is geregeld dat DuPont de juiste zaken via de hoofdwacht bij de hulpdiensten krijgt, zoals het moeten kiezen van een andere toegangspoor? En wie is verantwoordelijk voor deze keuze? De aanvraag dient aangevuld te worden met antwoorden op deze vragen	Zie vraag 72, waarin via de SLA de verantwoordelijkheid voor het onderhouden van de communicatielijnen volledig bij Chemours is neergelegd. De aanvraag is naar aanleiding van deze vraag niet aangepast.
74	IPB	XVI	Alarmering van de hulpdiensten loopt via de hoofdwacht, maar deze valt onder Chemours. Op basis daarvan beschikt de hoofdwacht over een OMS-drukknop (OMS = Openbaar Meld Systeem) met directe doormelding naar de brandweer. Hoe gaat DuPont om met deze alarmeringsmogelijkheid? Verwacht DuPont ook een tweede OMS-drukknop bij de hoofdwacht of elders? De aanvraag dient aangevuld te worden met een 'alarmeringsfilosofie' en antwoorden op deze vragen	Nee, via de SLA is geregeld dat Chemours deze faciliteiten beschikbaar stelt en onderhoudt, ook ten behoeve van DuPont. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld de faciliteiten voor een crisis team.
75	IPB	XVI	Hoe wordt er omgegaan met het certificeren van brandbeveiligingsinstallaties? Wordt er enkel overgegaan tot certificering als er een eis vanuit de overheid wordt opgelegd, of is er ook sprake van eigen initiatief? De aanvraag dient aangevuld te worden met antwoorden op deze vragen	Deze vraag is beantwoord in het IPB, waarin is opgenomen dat de huidige gecertificeerde installaties gecertificeerd zullen blijven. Ook voor nieuwe installaties is een verklaring opgenomen in het IPB.
76	IPB	XVI	Hoe wordt om gegaan met niet gecertificeerde brandbeveiligingsinstallaties? Hoe wordt de integriteit en bedrijfszekerheid van deze installaties geborgd? De aanvraag dient aangevuld te worden met antwoorden op deze vragen	Sprinklersystemen e.d. worden geïnspecteerd, getest en onderhouden conform NFPA 25. De brandmeldinstallaties conform NEN 2654. Dit is opgenomen in het IPB.
77	BP	XXII	In de Structuurvisie Dordrecht 2040 is aangegeven dat nieuwvestiging van risicorelevante bedrijven op de Staart-Oost niet mogelijk is vanwege de ligging tegenover de woonwijk en dat uitbreiding van bestaande vestiging slechts onder voorwaarden mogelijk is, waaronder dat het groepsrisico in de woonwijk niet toeneemt. Voor de woonwijk Staart-Oost geeft de Structuurvisie een streefwaarde van het groepsrisico van 0,75 maal de oriëntatiewaarde. Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geeft de Structuurvisie de algemene lijn aan dat de ligging van de PR 10-6 contour binnen het eigen terrein blijft. Uit de onderzoeken behorende bij het vigerende bestemmingsplan De Staart (2013) blijkt dat zowel ten aanzien van de ligging van de PR 10-6 als van de hoogte van het groepsrisico van Chemours niet wordt voldaan aan hetgeen de Structuurvisie stelt. Er is dus een knelpunt met externe veiligheid rond Chemours	Deze vraag kan pas beantwoord worden als het QRA gereed is. Dat betekent dan ook dat deze vragen ook pas na 1 februari kunnen worden beantwoord en uiterlijk op 15 februari 2019 worden aangeleverd.
78	BP	XXII	Op grond van het bovenstaande zal een afwijking van het bestemmingsplan op het onderdeel risicovolle bedrijven goed gemotiveerd moeten worden. Daarbij dient de aangevraagde situatie goed in beeld te worden gebracht, ook voor het totaal van beide bedrijven, om een vergelijking te kunnen maken tussen wat wordt aangevraagd en wat nu is vastgelegd in het bestemmingsplan	Zie antwoord onder vraag 77
79	BP	XXII	Plaatsgebonden risico. Naast de PR-contouren per bedrijf afzonderlijk dient ook het totaal van beide bedrijven inzichtelijk te worden gemaakt teneinde een vergelijking te kunnen maken tussen het huidige bestemmingsplan en de aangevraagde situatie	Zie antwoord onder vraag 77
80	BP	XXII	Groepsrisico. Naast de QRA per bedrijf dient ook het totaal van beide bedrijven inzichtelijk te worden gemaakt teneinde een vergelijking te kunnen maken tussen het huidige bestemmingsplan en de aangevraagde situatie. Voor een gemeentelijk toets is daarbij ook het aandeel Dordrecht van belang. De groepsrisicoberekeningen dienen gebaseerd te zijn op de plancapaciteiten, niet op de huidige bezetting	Zie antwoord onder vraag 77
81	BP	XXII	Zelfredzaamheid. Om het totaal te kunnen beoordelen dient van beide bedrijven inzichtelijk gemaakt te worden welke effecten kunnen optreden en wat het daarbij behorende handelingsperspectief is voor omwonenden en werknemers van naastgelegen bedrijven. Beschouw daarbij de relevante incident scenario's (worst case, meest waarschijnlijk).	Zie antwoord onder vraag 77
82	BP	XXII	Beheersbaarheid. Van beide bedrijven dient inzichtelijk te worden gemaakt welke maatregelen getroffen zijn of worden om de beheersbaarheid van incidenten te vergroten	Zie antwoord onder vraag 77

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
83	BP	XXII	Resteffecten. Van beide bedrijven dienen in overleg met de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid de resteffecten te worden beschrijven (waaronder de capaciteit van de hulpverleningsorganisaties). DuPont wordt dringend geadviseerd om de gevraagde informatie en motivering af te stemmen met de gemeente Dordrecht en de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid.	Zie antwoord onder vraag 77
84	PGS31		Inmiddels is de PGS 31 gepubliceerd. U geeft in de aanvraag aan dat u binnen 12 maanden na het verschijnen een volledige gapanalyse gaat uitvoeren. Deze is termijn is te lang. U moet een globale gapanalyse per tank uitvoeren, waarbij u kunt volstaan met uitsluiten het noemen van de afwijkingen en een globale termijn waarop de afwijking is opgelost, dan wel een gelijkwaardige oplossing is gerealiseerd.	De globale analyse is uitgevoerd en daar zijn vooraansnog geen afwijkingen in geconstateerd. Om definitief vast te stellen of er geen afwijkingen zijn wordt de PGS 31 analyse in detail uitgevoerd en deze actie is op dit moment gaande. De resultaten van de gedetailleerde PGS 31 GAP analyse zullen uiterlijk voor 1 februari 2019 worden ingediend. De analyse betreft dan een volledige analyse met eventueel verzoeken tot gelijkwaardigheid en afwijking.
85	PGS31		Voor de tanks met brandgevaarlijke stoffen (zoals azijnzuuranhydride, IHT en methanol) moet tevens rekening worden gehouden met de bestaande brandbeveiligingsmaatregelen, die conform PGS 29 zijn geïmplementeerd	Zie vraag 84
86	PGS29	VI	In de gapanalyse wordt naar diverse achtergronddocumenten verwezen (bv. UPD, aanvalsplannen, inzetplannen). Niet in alle gevallen is duidelijk of deze documenten bij het bevoegd gezag bekend zijn en in eerdere procedures beoordeeld en akkoord bevonden zijn. Dit moet voor alle achtergronddocumenten expliciet aangegeven worden	Al deze documenten zijn bekend bij het bevoegd gezag. Daar waar nodig is dit expliciet in het document toegelicht.
87	PGS29	VI	Bij een aantal gaps wordt gelijkwaardigheid toegepast. De gelijkwaardige maatregel moet expliciet benoemd worden. Tevens moet de gelijkwaardigheid van de maatregel onderbouwd worden	De onderbouwing van de gelijkwaardigheid is in het verleden al aangetoond. Deze onderbouwing is goedgekeurd door het bevoegd gezag per brief van 2 april 2015 van de OZHZ (kenmerk 2015024405 / MWA).
88	PGS29	VI	Er is sprake van 4 gaps. Voor de oplossing van één ervan (voorschrift 3.3.12) vindt al een project plaats. Voor de andere drie (voorschriften 3.4.2, 5.8.1 en 5.9.1) is nog onduidelijk of en zo ja op welke termijn er een oplossing beschikbaar zal zijn. De aanvraag dient aangevuld te worden met een plan en een termijn voor het oplossen van deze gaps	Voor voorschrift 3.4.2 geldt dat deze is afgerond in september 2018. Voor 5.8.1 en 5.9.1 geldt dat de procedures gereed zijn en in januari 2019 als procedure in SAP worden opgenomen, waarna conform de procedures kan worden gehandeld. Aangezien deze GAP vrijwel zijn opgelost is in de aanvraag geen planning meer opgenomen en is de aanvraag dan ook niet aangepast.
89	PGS15	Hoofddoc	Uit paragraaf 6.2 "opslagvoorzieningen PGS 15" wordt niet duidelijk of bij de vaststelling van de omvang en soort opslag rekening is gehouden met Stoffen die alleen CMR zijn geïnclassificeerd; Koopmansgoederen opgeslagen in combinatie met ADR en/of CMR-stoffen	In paragraaf 6.2 is deze informatie toegevoegd.
90	PGS15	Hoofddoc	Voor verpakte gevaarlijke stoffen dient naast de ADR ook de verpakkingsklasse vermeld te worden	Verpakkingsklassen zijn toegevoegd in de tabel
91	PGS15	Hoofddoc	Uit paragraaf 6.2 wordt niet duidelijk of bijvoorbeeld bij de aan- en afvoer van grondstoffen en producten, sprake is van tijdelijk opslag	In de tekst is toegevoegd dat er geen sprake is van tijdelijke opslagen zoals bedoeld in de PGS 15.
92	PGS15	Hoofddoc	Het is niet (altijd) duidelijk of de PGS 15 opslag inpassing of uitpassing is	Deze informatie is per opslagvoorziening toegevoegd in de tabel
93	PGS15	Hoofddoc	Bij de omschrijving van de installaties worden ook tabellen met opslagvoorzieningen voor grond- en hulpstoffen genoemd. Hierin zijn onder andere werkvoorraden conform de PGS 15 opgenomen. Voor de grote werkvoorraden de volgende informatie toevoegen: -grootte werkvoorraad, -doorzet per dag en -grootte van de toegepaste emballage	De werkvoorraad en de soort emballage is aangegeven, de dagdoorzet is niet aangegeven.
94	PGS15	Hoofddoc	Opslag van gasflessen en gasen in mobiele reservoirs uitwerken volgens het aanvraagformulier (naam gas, soort gas, maximale hoeveelheid, etc.)	Deze detailinformatie is voor de besluitvorming niet nodig en is dan ook niet aangevuld.
95	PGS15	Hoofddoc	In het aanvraagformulier is aangegeven dat er sprake is van meer dan 2 opslagkasten per brandcompartiment. Niet duidelijk wordt om welke opslag dit gaat en wat de getroffen brandveiligheidsmaatregelen zijn	Dit betreft de twee opslagkasten met boorzuur in de ECP afdeling. De opslagkasten voldaan aan de eisen van PGS 15.
96	Afvalwater	Hoofddoc	Alle stoffen die geloosd kunnen worden, moeten individueel worden benoemd en aangevraagd. Dit zijn stoffen die bij reguliere bedrijfsvoering en bijzondere bedrijfsvoering kunnen vrijkomen. De aanvraag moet op dit punt duidelijk zijn (concentraties, vracht, debiet, karakter lozing, plaats lozing wijze van bewaking, etc.).	De te lozen stoffen zijn opgenomen in paragraaf 8.1.1 (onder tabel 8.1) van het hoofddocument. Het betreffen allemaal biologisch afbreekbare stoffen die in de anaerobe zuivering zoveel mogelijk worden verwijderd. Op dit moment worden metingen uitgevoerd naar het rendement van de zuivering per individuele stof; zodra de resultaten daarvan bekend zijn worden deze naar het bevoegd gezag gestuurd.
97	Afvalwater	Hoofddoc	De aangevraagde stoffen moeten geïnclassificeerd worden met behulp van de ABM methodiek. De ABM (Algemene beoordelingsmethodiek) moet goed worden uitgewerkt. Hierbij moet voldoende invulling gegeven worden aan de saneringsinspanning volgens de ABM methodiek voor de diverse categorieën	De ABM beoordelingen zijn opnieuw uitgevoerd en opgenomen in bijlage XIX voor de stoffen die (kunnen) worden geloosd op de riolering van DuPont.
98	Afvalwater	Hoofddoc	In principe is er altijd sprake van een saneringsverplichting maar met name voor de Z klasse en A klasse zal uitgebreid onderbouwd moeten worden dat BBT wordt toegepast en zal middels een planmatige aanpak een blijvende inspanning voor minimalisatie / uitfasering van de stof moeten worden gedaan. Hierbij wordt opgemerkt dat een potentiële ZS stof dient te worden behandeld als zijnde Z klasse, met dien verstande dat uitfasering hierbij niet betrokken hoeft te worden	In hoofdstuk 5 van de aanvraag is voor de ZS stoffen aangetoond dat aan BBT wordt voldaan Ten aanzien van formaldehyde blijkt uit de aanvraag dat dit biologisch ordt afgebroken en dat door de plaatsing van een anaerobe zuivering en aansluiting op een rwzi aan BBT wordt voldaan. Voor A stoffen dat per stof in de ABM beoordeling (bijlage XIX) een saneringsinspanning is opgenomen.
99	Afvalwater	Hoofddoc	Indien het lozen van stoffen in het water onvermijdelijk is, moet een immissietoets worden uitgevoerd worden. Dit geldt voor alle stoffen	Dit is opgenomen in paragraaf 8.2 van het hoofddocument
100	Afvalwater	Hoofddoc	De omschrijving van de afvalwaterstromen van de verschillende productieonderdelen is onvoldoende helder. De relatie tussen tekst en afbeeldingen (en gehanteerde codes) is niet duidelijk. Daarnaast ontbreekt het totaaloverzicht van de afvalwaterstromen van de gehele plant. Tekeningen en tekst moeten corresponderen qua naamgeving codering en aansluiten op het totaaloverzicht. De aanvraag dient op dit punt aangevuld te worden.	In hoofdstuk 3 van de aanvraag is een uitgebreidere beschrijving van de afvalwaterstromen gegeven, Daarbij is per afvalwaterstroom conform de processchema's een toelichting opgenomen. In hoofdstuk 8 van de aanvraag worden deze zelfde stromen weer benoemd, waarbij dan een meer gedetailleerde beschrijving van de lozing wordt beschreven. Verder is in hoofdstuk 8 een schema toegevoegd waarbij de lozingen van de processen zijn weergegeven per lozingspunt.
101	Afvalwater	Hoofddoc	Bij de omschrijving van de afvalwaterstromen moet duidelijk worden aangegeven wat de vervuiling inhoudt.	In hoofdstuk 3 per afvalwaterstroom aangegeven welke stoffen in de afvalwaterstroom aanwezig zijn, waarbij is aangegeven wat de vervuiling per stroom is.
102	Afvalwater	Hoofddoc	De lozingen op het oppervlaktewater via het riool van Chemours worden aangeduid als directe lozingen terwijl het indirecte lozingen betreft.	De titel van paragraaf 8.1.4 is aangepast naar Indirecte lozing op riool Chemours.
103	Afvalwater	Hoofddoc	Alle stoffen die (mogelijk) worden geloosd, dus ook additieven voor koelwater, dienen te worden aangevraagd. Het leveren van een indicatieve lijst zoals genoemd op pagina 34 van de toelichting op de aanvraag, is niet voldoende. De aanvraag dient op dit punt aangevuld te worden	In de stoffenlijst (bijlage XVII) zijn alle gebruikte stoffen opgenomen
104	Afvalwater	Hoofddoc	Paragraaf 8.1.4 inzake directe lozingen is niet compleet, de paragraaf stopt abrupt en wordt niet voltooid. Het ontbrekende deel met de inhoudelijke informatie dient aangevuld te worden. Verder ontbreekt een overzicht van de bijlagen. De aanvraag dient hiermee aangevuld te worden	Dit is aangepast en aangevuld. De vraag met betrekking tot de bijlagen is niet duidelijk.

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
105	Afvalwater	Hoofddoc	In de ABM toetsing worden 27 stoffen genoemd die grotendeels niet duidelijk zijn aangevraagd. Van deze stoffen is onder andere niet bekend waar ze worden gebruikt; waar en in welke omvang ze in het riool worden gebracht; of ze in een nageschakelde reductietechniek wordt behandeld en waar ze uiteindelijk worden geloosd, e.d. De aanvraag dient op dit punt aangevuld en verduidelijkt te worden	De ABM toets is volledig herzien op basis van de nieuwe stoffenlijst.
106	Afvalwater	Hoofddoc	De waarden/data gebruikt voor de AMB toetsing ontbreken. De aanvraag dient op dit punt aangevuld te worden	De ABM toets is volledig herzien op basis van de nieuwe stoffenlijst.
107	Afvalwater	Hoofddoc	Er wordt niet / onvoldoende toegelicht hoe de bescherming van het riool is vormgegeven (bewaking lozingen, onderhoud en inspectie).	Dit is opgenomen in bijlage XV (bodemerisico inventarisatie), omdat het hier over de bescherming van de bodem gaat. Deze beschrijving stonden al in bijlage XV, zodat de aanvraag op dit punt niet is aangepast.
108	Afvalwater	Hoofddoc	In paragraaf 8.1.1 van het hoofddocument van de aanvraag staat een paragraaf getiteld "Bijzondere omstandigheden". Hierin wordt aangegeven dat de lozing tijdens de turnarounds anders is dan tijdens reguliere omstandigheden. Tevens is aangegeven dat een goede inschatting van de lozingssituatie tijdens deze omstandigheden mogelijk is. De turnarounds vinden regelmatig plaats (elk half jaar). De lozing tijdens de turnarounds dient aangevraagd te worden. De aanvraag dient aangevuld te worden met de gegevens van de lozing tijdens de turnarounds.	De TAR lozing is aangevraagd.
109	Energie	Hoofddoc	De basisgegevens uit artikel 4.1 van het Mor dienen opgenomen te worden in de energieparagraaf. Op energiegebied gaat dit in ieder geval om de gegevens genoemd in lid 1 sub a, c, e en g. Daarbij moet specifiek verduidelijkt worden op welke wijze energie van HVC betrokken wordt	De aanvraag bevat door de hele tekst (met name hoofdstuk) een beschrijving van de wijze van energievoorziening (elektra van externen, stoom van HVC via Chemours en levering van stoom vanuit het fornuis), zodat voldaan wordt aan onderdeel a. De aanvraag is hier niet op aangevuld. De opgave van het opgestel motorisch vermogen is toegevoegd aan paragraaf 7.6 van de aanvraag. Het thermische vermogen betreft allen het fornuis en het vermogen daarvan is eveneens opgenomen in paragraaf 7.6. Hiermee wordt voldaan aan onderdeel c. De volledige aanvraag bevat informatie over de milieubelasting zodat de aanvraag reeds voldoet aan onderdeel e. Voor eventuele andere maatregelen die kunnen worden getroffen verwijzen we met name naar de BBT waarin maatregelen met elkaar kunnen worden vergeleken en waarmee is aangetoond dat de inrichting aan BBT voldoet. Hiermee is invulling gegeven aan onderdeel g. De aanvraag is voor de onderdelen e en g niet aangevuld. Verder wordt opgemerkt dat de tekst van bijlage XXIV is ingevoegd in paragraaf 7.6 zodat bijlage XXIV als separaat document komt te vervallen.
110	Energie	Hoofddoc	In de energieparagraaf dient expliciet aangegeven te worden of DuPont ETS deelnemer is en blijft	In paragraaf 1.7.2 van het hoofddocument was en is aangegeven dat DuPont ETS deelnemers is (gezamenlijk met Chemours) en na de splitsing separaat ETS deelnemer wordt/blijft als warmteafnemer. Deze separate deelneming kan pas plaatsvinden nadat de Wabo-vergunning is gesplitst. Die is tevens in paragraaf 7.6 toegelicht.
111	Energie	Hoofddoc	In paragraaf 7.6 van de aanvraag staat dat DuPont deelneemt aan de MJA3. Dit is waarschijnlijk een vergissing. Er dient verduidelijkt te worden of DuPont deelneemt aan het MJA3	DuPont neemt nu samen met Chemours (als 1 bedrijf) deel aan het MJA3. Met RVO worden al separate gesprekken gevoerd over de maatregelen in het energie efficiencyplan. De ondertekening van het convenant is door zowel Chemours als DuPont gedaan (in 1 document). Zodra sprake is van twee inrichtingen zoals DuPont het convenant ook als zelfstandig bedrijf ondertekenen en als zelfstandig bedrijf toe treden. Feitelijk is DuPont als toetredende door de ondertekening samen met Chemours. DuPont is op dit moment feitelijk als verantwoordelijk voor de uitvoering van de eigen energierefficiency maatregelen. Dit is beschreven in paragraaf 7.6 van het hoofddocument.
112	Energie	Hoofddoc	Er dient aangegeven te worden of DuPont deelneemt aan het MEE-convenant en dit ook blijft doen. Bewijs hiervan dient aan de aanvraag toegevoegd te worden	Ook hiervoor geldt dat nu gezamenlijk met Chemours aan MEE wordt meegedaan en gezamenlijk een EEP is opgesteld. Het bewijs is toegevoegd als bijlage XXVI. Een bewijs van de deelname in de toekomst is niet te leveren, behoudens door dit in de aanvraag expliciet te opte nemen, zoals in paragraaf 7.6 van het hoofddocument nu is gedaan.
113	Energie	Hoofddoc	De uitgaande kant van de energiebalans dient aangeleverd te worden en op basis daarvan dient nader aangegeven (en berekend) te worden welke potentie er bestaat voor het uitkoppelen van restwarmte en het inkoppelen van meer restenergie.	Warmteterugwinning en hergebruik is onderdeel van het EEP en daarmee reeds integraal beoordeeld bij de goedkeuring van het EEP. Bij DuPont is de situatie zo dat er alleen warmte wordt ingekocht (bij Chemours) die nodig is/ gevraagd wordt door de installaties en voor zover dit niet zelf wordt opgewekt. Aangezien de eigen opwekking in het fornuis te weinig is om in de warmtebehoefte van de productie te voorzien, wordt er altijd warmte ingekocht en is er dus nooit een relevante hoeveelheid restwarmte beschikbaar. De gevraagde analyse is dan ook niet uitgevoerd. Met betrekking tot inkoop kan worden gemeld dat DuPont warmte (stoom) inkoopt bij Chemours dat op haar beurt stoom inkoopt bij HVC (restwarmte van afvalverbranding). Dit was reeds in bijlage XXIV beschreven en is nu in paragraaf 7.6 van het hoofddocument opgenomen
114	Energie	Hoofddoc	Er dient aangegeven te worden op welke manieren het inzetten van zo laagwaardig mogelijke vormen van energie wordt bevorderd (minimaliseren van energieverbruik) en welke potentie er is om dit te verbeteren, in ieder geval kwalitatief.	Onduidelijk is wat er precies bedoeld wordt met deze vraag, maar warmteterugwinning is een integraal onderdeel van het goedgekeurde EEP. Deze vraag is dan ook niet verder aangevuld in de aanvraag.
115	Energie	Hoofddoc	Er dient aangegeven te worden of DuPont auditplichtig is onder de tijdelijke regeling EED	DuPont is niet auditplichtig, omdat DuPont meedoet aan het MEE convenant. De aanvraag is hier niet op aangevuld (zie artikel 3 a van de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie)
116	Energie	BBT Energie	BBT 2: Er moet worden aangegeven op welke wijze DuPont voldoet aan BBT 2. Als daarbij verwezen wordt naar de energiereductiedoelstellingen en / of het EEP, moeten deze stukken bij de aanvraag worden gevoegd	Het EEP is goedgekeurd en de Voortgangsverklaring is als bijlage XXVI aan de aanvraag toegevoegd.
117	Energie	BBT Energie	BBT 5: Er moet worden aangegeven welke technieken toegepast zijn (al dan niet specifiek in het kader van BBT 5) om mogelijke energie-optimalisaties te identificeren en tot welke uitkomsten dit heeft geleid	Een nadere toelichting is opgenomen in het BBT onderzoek.
118	Energie	BBT Energie	BBT 6: Voor alle vrijkomende warmtestromen, zowel de huidige stromen als de stromen die vrijgemaakt kunnen worden op basis van de analyses uit BBT 5, dient in kaart te worden gebracht welke kansen er zijn om die warmte nuttig te gebruiken. Daarbij moet gekeken worden naar andere delen van de inrichting, maar ook naar het leveren aan derden (dus het warmtenet).	Warmteterugwinning en hergebruik is onderdeel van het EEP en daarmee reeds integraal beoordeeld bij de goedkeuring van het EEP. Bij DuPont is de situatie zo dat er alleen warmte wordt ingekocht (bij Chemours) die nodig is/ gevraagd wordt door de installaties en voor zover dit niet zelf wordt opgewekt. Aangezien de eigen opwekking in het fornuis te weinig is om in de warmtebehoefte van de productie te voorzien, wordt er altijd warmte ingekocht en is er dus nooit een relevante hoeveelheid restwarmte beschikbaar. De gevraagde analyse is dan ook niet uitgevoerd. Dit is ook in de BBT toets opgenomen.

Vragen en antwoorden naar aanleiding aanvraag revisievergunning DuPont

Datum 19-dec-18

Nr	Indeling	Bijlage	Tekst opmerking	Antwoord voor Bevoegd gezag
119	Energie	BBT Energie	BBT 21: De toetsing van BBT21 heeft geen verband met de genoemde technieken in BBT21. Er dient aangegeven te worden welke van de in BBT21 genoemde technieken worden toegepast en waar / op welke wijze.	In de BBT toets is een aanvullende motivatie opgenomen.
120	Energie	BBT Energie	BBT 22: Er moet worden aangegeven of is gezocht naar harmonische spanningstrillingen en of deze zijn gevonden. Zo ja, moet worden aangegeven of het toepassen van filters daarbij noodzakelijk is	In de BBT toets is een aanvullende motivatie opgenomen.
121	Energie	BBT Energie	BBT 24: BBT24 is slechts in zeer beperkte mate getoetst aan hetgeen genoemd is in deze BBT. Er dient aangegeven te worden op welke wijze invulling is gegeven aan de 3 in BBT24 genoemde punten en welke van de in BBT24 genoemde technieken worden toegepast en waar / op welke wijze	In de BBT toets is een aanvullende motivatie opgenomen.
122	Energie	BBT Energie	BBT 29: De toetsing van BBT29 heeft geen verband met de genoemde technieken in BBT29. Er dient aangegeven te worden welke van de in BBT29 genoemde technieken worden toegepast en waar / op welke wijze	In de BBT toets is een aanvullende motivatie opgenomen.
123	Lucht	IX	Wijzing doorgevoerd door DuPont: In bijlage XI zijn emissiepunten toegevoegd in DFA	Tijdens emissieonderzoek in augustus 2018 is gebleken dat DFA nieuwe emissiepunten heeft. Deze zijn nu toegevoegd aan bijlage IX.
124	Afvalwater	Hoofddoc	Wijzing doorgevoerd door DuPont : er worden extra emissiemetingen uitgevoerd in de DFA sumppit naar de aanwezigheid van formaldehyde	In de DFA sumppit worden extra emissiemetingen uitgevoerd naar de aanwezigheid van formaldehyde. De resultaten zijn verwerkt in hoofdstuk 8 van de aanvraag van Chemours (het betreft de lozing vanuit DFA naar LP5 van Chemours).
125	Lucht	Hoofddoc	Hemiformal is een potentieel ZZS stof. Minimalisatie onderzoek toevoegen aan hoofdstuk 5. Dit is een vraag die per email gesteld aan DuPont en niet in het verzoek voor aanvullende gegevens is opgenomen.	Deze stof komt niet voor op de potentieel ZZS lijst van RIVM van augustus 2018. Het is dan ook onduidelijk waarop gebaseerd wordt dat dit een ZZS stof zou kunnen zijn. Deze stof wordt overigens alleen naar de lucht geëmitteerd.
126	Afvalwater	Hoofddoc	Wijzing doorgevoerd door DuPont: uit metingen is gebleken dat door historische deposities PFOA wordt geloosd via de waterzuivering. Tevens is gebleken dat FRD (afkomstig via depositie van Chemours) wordt geloosd	Deze emissies worden niet veroorzaakt door productieprocessen van DuPont en DuPont kan daar dan ook geen maatregelen voor treffen. Het gaat om zeer kleine hoeveelheden, waarvan de verwachting is dat deze, door de maatregelen bij Chemours, in de komende jaren zullen verminderen. De lozing is beschreven in hoofdstuk 8 van de aanvraag.
127	Lucht	Hoofddoc	Wijzing doorgevoerd door DuPont: toevoeging emissiepunt lucht in DCA	Door aanpassingen van een aantal kleine diffuse emissies zijn deze aangesloten op de emergency schoorsteen. Daarmee is een nieuwe emissiepunt ontstaat in de DCA fabriek. Dit emissiepunt is toegevoegd in tabel 3.8 van het hoofddocument.