



D200839886

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager	:	JCL Logistics Benelux B.V.
Datum besluit	:	30 december 2020
Onderwerpen	:	Oprichtingsvergunning voor de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten met een nieuw magazijn met een opslagcapaciteit van 14.400 ton verpakte gevaarlijke stoffen
Gemeente / locatie	:	Montferland/ Distributiestraat 5 te 's-Heerenberg
OLO-nummer	:	4601947
Zaaknummer	:	W.Z19.107115.03
Activiteit	:	Milieu

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 13 december 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van JCL Logistics Benelux B.V. Het betreft de aanvraag voor een oprichtingsvergunning in verband met het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten met een nieuw magazijn voor met een opslagcapaciteit van 14.400 ton voor hoofdzakelijk verpakte gevaarlijke stoffen. De aanvraag heeft betrekking op de Distributiestraat 5 te 's-Heerenberg. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z19.107115.03.

Op 13 december 2019 is ook (bij de aanvraag) een m.e.r.-aanmeldingsnotitie ingediend. Ons besluit daarop is op 25 juni 2020 vastgesteld. Conclusie is dat geen MER nodig is voor de in deze notitie vermelde activiteiten.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan JCL Logistics Benelux B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (1° oprichten van een inrichting en/of 2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor de uitbreiding bedrijfsactiviteiten met een nieuw magazijn met een opslagcapaciteit van 14.400 ton verpakte gevaarlijke stoffen. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het onderdeel "Voorschriften" van dit besluit;
- het maatwerkbesluit van Burgemeester en wethouders van Montferland van 17 februari 2012 (over geluidvoorschriften) met kenmerk 11ink5087 in te trekken.

en tevens:

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- Publiceerbare aanvraag (aanvraagformulier);
- 1-Situatietekening JCL;
- 9-QRA bijlage 1b-jcl01.

INWERKING TREDEN BESLUIT

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via www.gelderland.nl/bekendmakingen, via de link Zoeken in bekendmakingen

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 5 januari 2021.

BEROEP EN MOGELIJKHEID VAN VOORLOPIGE VOORZIENING

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Alleen wanneer binnen de beroepstermijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening moet griffierecht worden betaald aan de Rechtbank. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	- 7 -
1.1	ALGEMEEN	- 7 -
1.2	TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID.....	- 7 -
1.3	INSTRUCTIES	- 7 -
1.4	MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER	- 8 -
1.5	REGISTRATIE	- 8 -
1.6	BEDRIJFSBEËINDIGING.....	- 8 -
2	AFVALWATER EN WATERBESPARING	- 9 -
2.1	SOORTEN (AFVAL)WATER	- 9 -
2.2	CONTROLE- EN ZUIVERINGSTECHNISCHE VOORZIENINGEN	- 9 -
2.3	LOZINGSEISEN	- 9 -
2.4	MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN.....	- 10 -
2.5	CALAMITEITEN EN ONGEWONE VOORVALLEN.....	- 11 -
2.6	RIOLERINGSTEKENING, ZUIVERINGSTECHNISCHE VOORZIENINGEN	- 12 -
3	AFVALSTOFFEN	- 12 -
3.1	AFVALSCHEIDING	- 12 -
3.2	OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	- 12 -
4	BODEM	- 13 -
4.1	DOELVOORSCHRIFTEN.....	- 13 -
4.2	BEHEERMAATREGELEN	- 13 -
4.3	BODEMONDERZOEK	- 13 -
5	ENERGIE.....	- 14 -
5.1	ONDERZOEK EN MAATREGELEN.....	- 14 -
6	EXTERNE VEILIGHEID	- 15 -
6.1	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN): MEER DAN 10.000 KG	- 15 -
6.2	OPSLAG VAN VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN): MINDER DAN 10.000 KG	- 16 -
6.3	CONTROLE EN GEBRUIK	- 17 -
6.4	OPSLAG VAN CO ₂ IN EEN TANK BUITEN EEN GEBOUW EN OVERSLAG VAN CO ₂	- 17 -
6.5	TIJDELIJKE OPSLAG	- 17 -
7	GELUID EN TRILLINGEN	- 18 -
7.1	ALGEMEEN	- 18 -
7.2	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE.....	- 18 -
7.3	SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN	- 19 -

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	- 20 -
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	- 20 -
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	- 20 -
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	- 20 -
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	- 21 -
1.5. VERGUNNINGPLICHT.....	- 21 -
1.6. BEVOEGD GEZAG	- 21 -
1.7. WET NATUURBESCHERMING	- 21 -
1.8. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	- 22 -
1.9. PROCEDURE.....	- 22 -
1.10. ADVIES	- 22 -
1.11. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	- 22 -
1.12. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING.....	- 23 -
2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT	- 23 -
3. TOETSINGSKADER MILIEU.....	- 24 -
3.1. INLEIDING.....	- 24 -
3.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	- 24 -
3.3. ACTIVITEITENBESLUIT.....	- 24 -
4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	- 25 -
4.1. TOETSINGSKADER	- 25 -
4.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	- 26 -
4.3. CONCLUSIES BBT	- 26 -
5. AFVALSTOFFEN	- 26 -
5.1. ALGEMEEN	- 26 -
5.2. OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN	- 27 -
5.3. MENGEN VAN AFVALSTOFFEN ONTSTAAN BINNEN DE INRICHTING	- 27 -
6. AFVALWATER EN WATERBESPARING.....	- 28 -
6.1. TOETSINGSKADER	- 28 -
6.2. WATERBESPARING	- 30 -
7. BODEM.....	- 31 -
7.1. ACTIVITEITENBESLUIT.....	- 31 -
7.2. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM.....	- 31 -
7.3. BEOORDELING EN CONCLUSIE	- 31 -
7.4. NULSITUATIEONDERZOEK	- 32 -
7.5. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPLICHT BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING	- 32 -
8. ENERGIE.....	- 33 -
8.1. TOETSINGSKADER	- 33 -
8.2. TOETSING.....	- 33 -
9. EXTERNE VEILIGHEID	- 34 -
9.1. ALGEMEEN	- 34 -

9.2.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN EN GROEPSRISICO	- 35 -
9.3.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen	- 38 -
9.4.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN: PGS 15	- 39 -
9.5.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN IN EEN CO ₂ - TANK: PGS 9	- 41 -
9.6.	BEOORDELING AFSTAND TOT BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	- 41 -
10.	GELUID.....	- 41 -
10.1.	ALGEMEEN	- 41 -
10.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELIONGSNIVEAU	- 42 -
10.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L _{AMAX}).....	- 42 -
10.4.	INDIRECTE HINDER	- 42 -
10.5.	CONCLUSIES	- 43 -
11.	LUCHT	- 43 -
11.1.	TOETSINGSKADER	- 43 -
11.2.	BEPERKEN VAN DE UITSTOOT VAN SCHADELIJKE STOFFEN	- 44 -
11.3.	PUNTBRONEMISSIONS VAN PROCESINSTALLATIES	- 44 -
11.4.	PUNTBRONEMISSIONS VAN VERBRANDINGSINSTALLATIES.....	- 45 -
11.5.	DIFFUSE EMISSIONS	- 45 -
11.6.	NIET-REGULIERE EMISSIONS/STORINGEN	- 45 -
11.7.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS).....	- 46 -
11.8.	LUCHTKWALITEIT	- 46 -
11.9.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT.....	- 47 -
12.	OVERIGE ASPECTEN	- 47 -
12.1.	OVERIGE VOORSCHRIFTEN	- 47 -
13.	CONCLUSIE.....	- 47 -

Voorschriften

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Alle voorschriften in deze beschikking zijn van toepassing op de gehele inrichting (dus op ten minste het eerder gemelde deel en de gevraagde uitbreiding), tenzij anders is vermeld.
- 1.1.2 Een ongewoon voorval als bedoeld in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer moet zo spoedig mogelijk telefonisch worden gemeld aan: 026 - 359 99 99 (provincieloket Gelderland).

1.2 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.2.1 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 1.2.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - a. alle gebouwen en de installaties (beide: waarin zich gevaarlijke stoffen bevinden) met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2.3 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.2.4 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.2.5 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.3 Instructies

- 1.3.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

- 1.3.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.4 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.4.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 1.4.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste tien werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.
- 1.4.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt en/of het gevaar voor het ontstaan van een onveilige situatie, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.5 Registratie

- 1.5.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - b. de actuele veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteits-, water- en gasverbruik;
 - e. datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak en plaats) van voorgevallen incidenten en storingen die van invloed zijn op het milieu of specifiek van invloed zijn op de lozing van afvalwater en de werking van de zuiveringstechnische voorzieningen, met vermelding van de genomen maatregelen.
- c. De documenten genoemd onder c, d en e moeten ten minste vijf jaar worden bewaard. De overige documenten voor zover ze van toepassing zijn op de inrichting.
- 1.5.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.6 Bedrijfsbeëindiging

- 1.6.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege

de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

- 1.6.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALWATER EN WATERBESPARING

2.1 Soorten (afval)water

- 2.1.1 De vergunninghouder loost uitsluitend het in de tabel genoemde (afval)water op het openbare rioolstelsel van de gemeente Montferland via onderstaande meet- en lozingspunt:

Soort afvalwater	Meetpunt	Lozingspunt
Afstromend regenwater uit de laad- en loskuilen	MP-1 (olieafscheider met coalescentiefilter)	LP-1 (gemeentelijk vuilwaterriool)

- 2.1.2 De locatie van het meet- en lozingspunt staat vermeld op een actuele rioleringstekening (zie ook het schema in Bijlage 2 Lozings- en controlepunten).

2.2 Controle- en zuiveringstechnische voorzieningen

- 2.2.1 Het te lozen afvalwater als bedoeld in voorschrift 2.1.1 moet op elk moment kunnen worden bemonsterd middels steekbemonstering.
- 2.2.2 De afmeting van een bij voorkeur ronde controlevoorziening dient een diameter van tenminste 30 cm te hebben. Bij toepassing van een rechthoekige controlevoorziening dient de afmeting tenminste 30 x 30 cm te zijn. In de voorziening dient minimaal 20 cm water te blijven staan. De instroomopening dient tenminste 10 cm hoger te liggen dan de uitstroomopening.
- 2.2.3 Het afvalwater als bedoeld in voorschrift 2.1.1 dient, alvorens te worden geloosd op het openbare vuilwaterriool, via een doelmatig functionerende olieafscheider met coalescentiefilter van voldoende capaciteit te worden geleid.
- 2.2.4 De voorziening waardoor het afvalwater als bedoeld in voorschrift 2.1.1 wordt geleid dient te voldoen aan het gestelde in de NEN-EN 858-1:2002 of NEN-EN 858-1:2002/A1:2004 en NEN-EN 858-2:2003.

2.3 Lozingseisen

- 2.3.1 Het bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een zuiveringstechnisch werk;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.
- 2.3.2 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:
- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
 - b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
 - c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 2.3.3 Afvalwater waarvan in enig steekmonster:
- a. de concentratie aan sulfaat, hoger is dan 300 mg/l, of
 - b. de zuurgraad, en uitgedrukt in pH-eenheden, lager is dan 6,5 of hoger is dan 10, of
 - c. de temperatuur hoger is dan 30 °C,
- mag niet op de riolering worden geloosd.
- 2.3.4 De afvalwaterbemonstering moet worden uitgevoerd volgens de NEN 6600-1 (2009) en het conserveren van de watermonsters volgens de NEN-EN-ISO 5667-3.
- 2.3.5 De vergunninghouder zorgt ervoor dat het in voorschrift 2.1.1 omschreven afvalwater alleen op het openbare vuilwaterriool wordt geloosd, als de volgende per parameter aangegeven grenswaarde op de betreffende meetpunten of lozingspunten niet wordt overschreden:

Parameters	Grenswaarde (in enig steekmonster)	Meetpunt
Minerale olie	5 mg/l	MP-1
Onopgeloste bestanddelen	300 mg/l	MP-1

- 2.3.6 De in deze vergunning genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor de analyse voor afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI). Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm. Een vervanging of een wijziging in een normblad wordt automatisch van kracht zes weken nadat de wijziging door het NNI op gebruikelijke wijze is gepubliceerd.

2.4 Maatregelen en voorzieningen

- 2.4.1 Er dient invulling te worden gegeven aan voorschrift 3.10.1 uit de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016) voor wat betreft het afstromend regenwater uit de laadkuilen.

- 2.4.2 Ingeval van brandmelding/-detectie wordt de pomp voor afvoer van afvalwater uit de laadkuilen automatisch afgeschakeld.
- 2.4.3 Bij een lekkende verpakking op de laad- en losplaats dienen handelingen te worden verricht ter voorkoming van verspreiding van verontreiniging.
- 2.4.4 Voor de in het vorige voorschrift bedoelde handmatige handelingen zijn (operationele) werkinstructies opgesteld. Hierin zijn de volgende elementen opgenomen:
- (handmatig) afschakelen van de pomp ingeval van lekkage;
 - het opruimen van lekkages (spills);
 - extra handelingen ingeval van neerslag bij voorkomende situatie.
- 2.4.5 De zuiveringstechnische voorzieningen, controle- en noodvoorzieningen moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren, deskundig en met zorg worden bediend en op elk moment goed en veilig bereikbaar zijn.
- 2.4.6 De lozing van hemelwater en bedrijfsafvalwater vanuit de gehele inrichting op het gemeenteriool en afvoer van afvalwater vanuit de laadkuilen op het gemeenteriool dient in geval van calamiteiten altijd beëindigd te kunnen worden middels (een) afsluiter(s). Ingeval van brandmelding/-detectie worden afsluiters automatisch afgeschakeld.

2.5 Calamiteiten en ongewone voorvallen

- 2.5.1 Indien als gevolg van een gebeurtenis, ongeacht de oorzaak van deze gebeurtenis, de vergunninghouder van de vergunde situatie afwijkt en als gevolg van deze gebeurtenis,
- a. niet aan de in de vergunning opgenomen voorschriften wordt voldaan en/of;
 - b. naar verwachting niet aan de in de vergunning opgenomen voorschriften kan worden voldaan en/of;
 - c. nadelige gevolgen voor het ontvangende oppervlaktewaterlichaam, ontstonden of dreigen te ontstaan en/of;
 - d. nadelige gevolgen voor de zuiverings-technische werken ontstonden of dreigen te ontstaan,
- treft de vergunninghouder zo spoedig mogelijk maatregelen,
1. om een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewaterlichaam, te beperken.
 2. de doelmatige werking van de betrokken zuiverings-technische werken zoveel mogelijk te behouden.
- 2.5.2 Van een dergelijk ongewoon voorval stelt de vergunninghouder onmiddellijk telefonisch het bevoegd gezag in kennis (Meldpunt provincie Gelderland, telefoonnummer: 026 359 99 99) en het waterschap Rijn en IJssel (telefoonnummer: 0314 36 93 69).
- De informatie bevat:
- a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;

- b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
- c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en de ernst van de gevolgen van het voorval voor het oppervlaktewaterlichaam en de doelmatige werking van de betrokken zuiveringstechnische werken van het waterschap te beoordelen;
- d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

2.5.3 Binnen 14 dagen na het ongewoon voorval rapporteert de vergunninghouder schriftelijk over de punten onder a. tot en met d. van het vorige voorschrift.

2.6 Rioleringskening, zuiveringstechnische voorzieningen

2.6.1

Uiterlijk 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet de vergunninghouder het volgende ter beoordeling bij het bevoegd gezag indienen:

- a. een rioleringskening met daarop aangegeven een legenda, afvoer vuilwater- en regenwaterriool, met onderscheidenlijk huishoudelijk afvalwater, mogelijk verontreinigd regenwater en schoon regenwater, stromingsrichtingen, aansluitpunten op het gemeentelijk riool (met aanduiding vuil- of schoonwaterriool), lozingspunten op oppervlaktewater, locatie (zuiverings)technische voorzieningen, (nood)afsluiters en de first-flush-voorziening.
- b. een beschrijving en dimensioneringsberekening van de zuiveringstechnische voorzieningen (OBAS/coalescentiefilter) en werking van de first-flush-voorziening.
- d. Het bevoegd gezag zal beoordelen of bovenvermelde ingediende informatie goedgekeurd kan worden. Zij laat dat aan de vergunninghouder schriftelijk weten.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Afvalscheiding

- 3.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- a. papier en karton;
 - b. elektrische en elektronische apparatuur;
 - c. kunststoffolie;
 - d. hout en pallets.

3.2 Opslag van afvalstoffen

- 3.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 3.2.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar

bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

4 BODEM

Het voorschrift in dit hoofdstuk is alleen van toepassing op de activiteiten, waarop de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing zijn.

4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico van een bodembedreigende activiteit moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

4.2 Beheermaatregelen

- 4.2.1 Binnen drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen ter instemming aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
 - d. waaruit het onderhoud bestaat;
 - e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - f. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud.

4.3 Bodemonderzoek

Eindonderzoek

- 4.3.1 Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.
- 4.3.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.

Herstelplicht (bodemsanering)

Indien uit het onderzoek, bedoeld in de voorschriften 4.3.1 en 4.3.2 blijkt, dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met het bevoegd gezag nader

overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Uitzondering hierop is het volgende voor uitsluitend de navolgende stoffen: de bodemkwaliteit wordt hersteld tot de analysewaarden van stoffen in een nulsituatieonderzoek in plaats van tot de achtergrondwaarden als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit, voor stoffen die geanalyseerd zijn in een nulsituatiebodemonderzoek.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

5 ENERGIE

5.1 Onderzoek en maatregelen

- 5.1.1 Binnen vier maanden nadat de vergunning in werking is getreden, moet de vergunninghouder de rapportage van een energie onderzoek aan het bevoegd gezag aanbieden. Het energieonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren. Het energie efficiëntie plan moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening): 1. de jaarlijkse energiebesparing | 2. de (meer) investeringskosten | 3. de verwachte economische levensduur | 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden | 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing | 6. de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing.
 - e. een energie uitvoeringsplan voor de energiebesparende maatregelen. In het energie uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.
 - g. Het energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energie onderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.
- 5.1.2 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energie uitvoeringsplan uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energie uitvoeringsplan is aangegeven.
- 5.1.3 Vergunninghouder mag een maatregel uit energie uitvoeringsplan vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt

gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.

- 5.1.4 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het energie onderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, en e uit het energie onderzoek.
Het geactualiseerde energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen): meer dan 10.000 kg

6.1.1

In hallen B en C mogen, per genoemde klasse, en per opslaglocatie, maximaal de hoeveelheden (gevaarlijke) stoffen worden opgeslagen, zoals vermeld in tabel 1 van de aanvraag omgevingsvergunning (projectnummer 2019010, documentnummer R01-2019010-JCL-aanvraag omgevingsvergunning – 06-2020-v1.0 van 25 juni 2020). In de hallen B en C moet een beschermingsniveau, zoals beschreven in PGS 15: 2016, zijn gerealiseerd dat voldoet aan niveau 1.

6.1.2

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen 3, 4.1, 6.1, 8 en 9 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van voornoemde richtlijn:

- a. 3.1.1 tot en met 3.1.5;
- b. 3.2.2, 3.2.5 tot en met 3.2.10 en 3.2.13;
- c. 3.4.1 tot en met 3.4.7;
- d. 3.4.8;
- e. 3.4.9 tot en met 3.4.11;
- f. 3.5.1 tot en met 3.5.3;
- g. 3.7.1 tot en met 3.7.8;
- h. 3.11.1 tot en met 3.11.3;
- i. 3.13.1 tot en met 3.13.3;

- j. 3.15.1;
- k. 3.16.1;
- l. 3.18.1.
- m. 3.19.1 tot en met 3.19.2;
- n. 4.2.1 en 4.1.3
- h.
- o. 4.3.1
- i.
- p. 4.4.1;
- j.
- q. 4.5.2 tot en met 4.5.4;
- k.
- r. 4.7.1;
- l.
- s. 4.8.1 en 4.8.7 tot en met 4.8.11 en
- m.
- t. 4.9.1 en 4.9.2.

6.1.3

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen 4.1 zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten (Hal B en Hal C) plaatsvinden en moet ook voldoen aan de voorschriften 8.5.2 en 8.5.3 van voornoemde richtlijn.

6.2 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen): minder dan 10.000 kg

6.2.1

- n. De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die plaatsvinden in het warehouse (zie aanvraag: situatietekening-1), moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)):
 - o.
 - a. 3.1.1 tot en met 3.1.5;
 - b. 3.2.1 tot en met 3.2.13;
 - c. 3.4.1 tot en met 3.4.7;
 - d. 3.4.8;
 - e. 3.4.9 tot en met 3.4.11;
 - f. 3.5.1 tot en met 3.5.3;
 - g. 3.6.1;
 - h. 3.7.1 tot en met 3.7.8;
 - i. 3.10.1;
 - j. 3.11.1 tot en met 3.11.3;
 - k. 3.12.1;
 - l. 3.13.1 tot en met 3.13.3;

- m. 3.15.1 en
- n. 3.18.1.

6.3 Controle en gebruik

6.3.1

Voorafgaand aan ingebruikname en daarop volgend tenminste eenmaal per 36 maanden moet een controle van de constructiesterkte en gasdichtheid van de brandcompartimenten (hal A-B-C en expeditie ruimte) uitgevoerd worden overeenkomstig de voorschriften van de NFPA 12 (National Fire Protection Association: NFPA 12 Standard on Carbon Dioxide Extinguishing Systems, 2018 edition).

6.3.2

De gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen 3, 4.1, 6.1, 8 en 9 dienen binnen vier uur in de daarvoor bestemde opslag geplaatst te worden, tenzij er binnen een (ploegen)shift van acht uur direct weer verzending plaatsvindt.

6.3.3

Er moet een warehousemanagementsysteem in werking zijn, dat continu inzicht geeft in de doorlooptijd en de locatie van alle opgeslagen gevaarlijke stoffen.

6.3.4

De opslag van kunststof IBC's met brandbare vloeistoffen mogen vanaf de begane grond niet hoger dan 3 lagen of tot hooguit 4,0 meter opgestapeld worden.

6.4 Opslag van CO₂ in een tank buiten een gebouw en overslag van CO₂

6.4.1

De opslag van vloeibare kooldioxide in een tank moet in de buitenlucht plaatsvinden, mag niet meer dan 100 m³ bedragen en moet voldoen aan de hierna genoemde voorschriften van PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014): 3.2.3, 3.2.4, 3.2.9, 3.3.1, 3.3.4 t/m 3.3.16, 3.4.1, 3.4.3 t/m 3.4.7, 3.5.1, 3.5.2, 3.6.1, 3.8.1 t/m 3.8.4, 3.10.1, 3.10.2, 3.11.1 t/m 3.11.6, 3.12.1, 3.12.3, 3.12.6, 4.6.1 t/m 4.6.3 en 7.4.1 t/m 7.4.6.

6.5 Tijdelijke opslag

6.5.1

Voorzieningen voor de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in tabel 4.1 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" moeten voldoen aan alle voorschriften van hoofdstuk 5 met uitzondering van:

- paragrafen 5.5 en 5.7 en
 - voorschriften 5.4.2, 5.4.9 en 5.4.10
- van vorengenoemde richtlijn.

6.5.2

Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in de gehele expeditieruimte mag nooit meer dan (gezamenlijk) 10.000 kg bedragen.

7 GELUID EN TRILLINGEN

7.1 Algemeen

7.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

7.1.2

Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat het bronvermogen van de luchtbehandelingsinstallatie (bron 19) maximaal 75 dB(A) bedraagt.

7.2 Representatieve bedrijfssituatie

7.2.1

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Rijksdriehoekcoördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
Winca 01, controlepunt west	216132,49 432178,95	50	48	45
Winca 02, controlepunt noord	216200,59 432405,28	47	51	48
Winca 03, controlepunt oost	216506,72 432219,67	48	53	49
191, Grens met Duitsland	216418,15 432113,25	51	55	52
53	216200,88 432158,04	50	53	50
57	216103,14 432148,81	44	45	42
81, Woning Meilandsedijk 4	215888,05 432684,00	32	36	33

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op Figuur 1: ligging rekenpunten in genoemd Akoestisch rapport behorende bij aanvraag (projectnr. en versie: Shee201950 versie 1.5, 30 oktober 2020). De beoordelingshoogte is 5 meter.

7.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevels van woningen niet meer bedragen dan:

Maximale geluidsniveau L_{Amax} in dB(A)		
Dag	Avond	Nacht
07.00 - 19.00 uur	19.00 - 23.00 uur	23.00 - 07.00 uur
70	65	60

7.3 Specifieke voorschriften

- 7.3.1 Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.
- 7.3.2 Het laden en lossen van goederen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 13 december 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van JCL Logistics Benelux B.V. (hierna: JCL).

Op 6 maart 2020 zijn 6 aanvullende/vervangende documenten ingediend.

Op 27 mei 2020 is een akoestisch onderzoeksrapport ingediend ter vervanging van een rapport ingediend op 13 december 2019.

Op 26 juni 2020 zijn twee vervangende documenten ingediend:

- R01 hoofddoc aanvraag JCL jun 2020 v1.0 van 25 juni 2020 (Toelichting op de aanvraag) en
- Gekenmerkte Rioleringsstekening 25-06-2020.

Op 23 november 2020 is een vervangend document ingediend:

- Onderzoek stikstofdepositie JCL Logistics Benelux BV, projectnummer Shee201981 v1/2, 23 november 2020.

De op 13 december 2019 ingediende Toelichting op de aanvraag en het akoestisch onderzoeksrapport en de op 6 maart ingediende Rioleringsstekening zijn daarmee komen te vervallen.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

JCL is voornemens de huidige bedrijfsactiviteiten uit te breiden met een nieuw magazijn met een opslagcapaciteit van circa 14.400 ton voor hoofdzakelijk verpakte gevaarlijke stoffen. De inrichting is op dit moment niet vergunningsplichtig, maar wordt dit door deze uitbreiding wel.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de activiteit Milieu, zoals in de Wabo omschreven.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De uiteindelijke aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- 1-Situatietekening JCL;
- 2-Plattegrond nieuw magazijn JCL;
- 3-Vormvrije mer JCL nov 2019-v1;
- 4-PGS15-GAP analyse JCL versie 1.1;
- 5a-bodemonderzoek bestaande deel-2011;
- R06-2019010-MRA JCL – v1;
- 7-kennisgeving BRZO JCL-v02;
- 8-VR ster bijlage 1 basisrioleringsplan;
- 8-VR ster bijlage 2 – topografische kaart 25000;
- 8-VR ster dec 2019-v02;
- 9-QRA JCL dec 2019-v02;
- 9-QRA bijlage 1 plattegrond;
- 9-QRA bijlage 1a overzichtstekening;
- 9-QRA bijlage 1b-jcl01;
- 9-QRA bijlage 2-Max effect Zones;
- 9-QRA bijlage 3- individualrrp;

- 9-QRA bijlage 4-societalrrp;
- Publiceerbare aanvraag;
- GAP-analyse JCL s heerenberg 03-03-2020;
- Toetsing PGS 15 – JCL;
- R06-2019010-MRA JCL – v1;
- 5b Rapport D2020-033V1;
- UPD blusgasinstallatie JCL 03-03-2020;
- Akoestisch rapport JCL – Sound Force One – 27 mei 2020.
- R01 hoofddoc aanvraag JCL jun 2020 v1.0 van 25 juni 2020;
- Gekenmerkte Riolerings-tekening 25-06-2020;
- Onderzoek stikstofdepositie JCL Logistics Benelux BV, projectnummer Shee201981 v1/2, 23 november 2020.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten is JCL een type B inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit. Voor deze activiteiten is op 2 maart 2009 een melding Activiteitenbesluit ingediend bij de gemeente Montferland. Aan deze melding zijn door de gemeente Montferland vervolgens maatwerkvoorschriften (geluid) verbonden (besluit van 26 mei 2009 met kenmerk: 09ink2626 en besluit van 14 februari 2012 met kenmerk: 11ink5087).

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
4.4, onder j	Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten waar in een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen, anders dan kunstmeststoffen van meststoffengroep 1 of 2, of CMR-stoffen meer dan 10.000 kg van deze stoffen wordt opgeslagen.

Op grond van genoemde categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is. Om die reden is ook sprake van een vergunningplichtige inrichting, volgens het bepaalde in Bijlage I onderdeel B artikel 1, onderdeel a van het Bor.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid onder a van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.7. Wet natuurbescherming

De aanvrager beschikt nog niet over een vergunning op grond van artikel 2.7 in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Voor de omgevingsvergunning is het voor de toetsing aan de Wnb noodzakelijk dat we de gehele inrichting beoordelen.

1.7.1. Toetsing

Met de Aeries Calculator is de stikstofdepositie van de verschillende bronnen, van waaruit reactief stikstof wordt geëmitteerd, berekend. Het plangebied ligt op een afstand van circa 8 km van het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied Rijntakken, dat in westelijke richting ten opzichte van het plangebied ligt. De resultaten zijn opgenomen in de aanvraag in het rapport

"Onderzoek stikstofdepositie JCL Logistics Benelux BV ten behoeve van nieuwbouwplan tegen over Distributiestraat 5 's-Heerenberg"; Sound Force One; projectnr. en versie: Shee201981 v1.2 d.d. 23 november 2020.

Vanwege een nieuwe versie van Aeries calculator van 15 oktober 2020, heeft de aanvrager dit aangepaste onderzoek ingediend.

Uit de berekeningen voor de feitelijke en beoogde bouw- en gebruiksfases tezamen, is gebleken dat de maximale stikstofdepositie niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar.

Ter plaatse van de Duitse Natura2000-gebieden worden de daar geldende grenswaarden evenmin overschreden, waardoor ook voor deze gebieden geen vergunningplicht aanwezig is. Aanvullend ecologisch onderzoek is niet nodig gebleken.

1.7.2. Conclusie

Omdat de maximale stikstofbijdrage niet hoger is dan 0,00 mol/ha/j. is er geen vergunningplicht voor de aangevraagde activiteiten geldt. Er is dan ook geen sprake van een aanhaakplicht.

1.8. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.9. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.10. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Montferland;
- Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Waterschap Rijn en IJssel op 19 mei 2020, zaaknummer WRIJVERG-2-122185 (hierna: waterschap);

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland op 20 juni 2020, kenmerk 19-48307/20-72265 (hierna: veiligheidsregio).

Wij behandelen deze adviezen in de hoofdstukken over Afvalwater en waterbesparing en Externe Veiligheid.

1.11. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.overheid.nl op 2 juli 2020.

Tussen 3 juli en 13 augustus 2020 heeft het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Zienswijzen zijn ontvangen van:

- Inspectie Leefomgeving en Transport, gevestigd te Den Haag (hierna: ILT) ontvangen op 9 juli 2020 (kenmerk: 379621);
- Waterschap Rijn en IJssel, gevestigd te Doetinchem (hierna: waterschap) op 10 augustus 2020; met als bijlage het eerder ingediende advies van 29 juni 2020, met zaaknummer: WRIJVERG-2-129060
- Veiligheidsregio Noord- en -Oost Gelderland, gevestigd te Apeldoorn (hierna: VNOG) ontvangen op 10 augustus 2020; met als bijlage het eerder ingediende advies van 20 juni 2020 met kenmerk 19-48307/20-72265.1.

Bij de behandeling van de zienswijzen hebben wij de hierboven genoemde eerder ingediende adviezen van het waterschap Rijn en IJssel en de VNOG betrokken.

In de bijlage Nota Zienswijzen zijn alle zienswijzen beantwoord en is aangegeven welke wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen zijn opgenomen in de definitieve beschikking

1.12. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Hieronder staan de wijzigingen in de definitieve beschikking vanwege de ingediende zienswijzen en eerder ingediende adviezen.

In onze overwegingen hebben wij het toetsingskader over de lozing van afvalwater (paragraaf 6.1 van het besluit) aangepast.

In paragraaf 9.2 van het besluit (Beoordeling plaatsgebonden en groepsrisico) hebben wij de volgende zin verwijderd:

“Verder zijn er goede mogelijkheden om brandrepressieve maatregelen te nemen.”

Alle voorschriften van hoofdstuk 2 Afvalwater en waterbesparing, te weten nummers 2.1.1 tot en met 2.1.11 zijn verwijderd en vervangen door de voorschriften met nummers 2.1.1 tot en met 2.7.1.

Voorschrift 6.1.2 is gewijzigd: voorschrift 4.3.1 van de PGS 15 is hieraan toegevoegd.

Voorschriften 6.5.1 en 6.5.2 zijn toegevoegd (expeditieruimte).

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 25.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wm heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 13 december 2019 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, artikel 7.16).

Daarop hebben wij op 25 juni 2020 het besluit nummer W.Z19.107115.04 genomen, dat voor deze voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 25 juni 2020 bekendgemaakt en hebben wij bij de aanvraag gevoegd.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Op- en overslaan van bulk- en stukgoederen, voor zover het inerte goederen betreft;
- Lozen van zowel hemelwater van dakoppervlak van de bedrijfsgebouwen en het verhard oppervlak van het terrein van de inrichting, als bedrijfsafvalwater van huishoudelijk aard;
- In werking hebben van een stookinstallatie voor de verwarming van de kantoorruimte;
- In werking hebben van een koelinstallatie;
- Bodembedreigende activiteiten.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof;
- Paragraaf 3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie;
- Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.3.1. *Melding Activiteitenbesluit*

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld.

De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

4. **BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN**

4.1. **Toetsingskader**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet het bevoegd gezag de BBT zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening(nr. 1272/2008) indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;

- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

4.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- PGS 9: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014);
- PGS 15: Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (09-2016);
- NRB 2012: Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (maart 2012);
- Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen (februari 2000);
- Algemene BeoordelingsMethodiek 2016 (maart 2016).
-

4.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5. AFVALSTOFFEN

5.1. Algemeen

5.1.1. Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de

hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Hout en pallets;
- Papier en karton;
- Plastic (meestal folie);
- Restafval.

Omdat de afvalstromen, met uitzondering van de reststroom, voornamelijk verpakkingsmateriaal betreffen, die worden hergebruikt of gerecycled, concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

5.1.2. Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Voor een aantal die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP (paragraaf B.3.5.2) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden. Voor de overwegingen met betrekking tot het gescheiden houden/niet mengen van deze categorieën van afvalstoffen wordt verwezen naar de paragraaf 'mengen'.

Wij achten het in de voorliggende situatie redelijk om afvalscheiding voor te schrijven voor de volgende afvalstoffen:

- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie;
- hout en pallets.

5.2. Opslaan van afvalstoffen

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

5.3. Mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting

Voor het mengen van afvalstoffen ontstaan binnen de inrichting zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en daarbij behorende regeling van toepassing.

6. AFVALWATER EN WATERBESPARING

6.1. Toetsingskader

Aanvraag lozingssituatie

De aanvraag heeft betrekking op het lozen van afstromend hemelwater afkomstig van de laad- en loskuilen (bodembeschermende voorziening) op het openbare vuilwaterriool van de gemeente Montferland.

Dit (afval)water is in principe niet bedrijfsmatig verontreinigd. Als gevolg van de vele transportbewegingen met vrachtwagens kunnen wel sporen minerale olie en dergelijke afstromen.

Bij calamiteiten kunnen de laad- en loskuilen worden gebruikt voor product- en bluswateropvang en wordt de afvoer afgesloten.

Het afstromende hemelwater uit de laad- en loskuilen wordt via een first flush voorziening en via een olieafscheider geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Het openbare vuilwaterriool voert het afvalwater af naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi) die in beheer is bij waterschap Rijn en IJssel.

Kader beoordeling lozing

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiverings-technisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, eigenschappen en hoeveelheden ervan:

- de doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;
- de doelmatige werking van een zuiverings-technisch werk niet wordt belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool - en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

Het begrip 'doelmatige werking' kan betrekking hebben op zowel technologische aspecten als op doelmatige exploitatie.

Bronaangepak

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de van toepassingen zijnde BBT-documenten.

Emissieaangepak

Het beleidskader voor het emissiebeleid voor lozingen is opgenomen in het Nationaal Waterplan 2016 – 2021 en het gaat, net als de Wet milieubeheer, uit van preventie, hergebruik en de toepassing van de beste beschikbare techniek. Aanvullend wordt de restlozing beoordeeld.

In het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Rijn en IJssel is bovengenoemd beleidskader overgenomen en geconcretiseerd. Hier is ook het toetsingskader voor de restlozing opgenomen met milieukwaliteitseisen voor prioritaire stoffen, overige specifiek verontreinigende stoffen en stoffen die de ecologie ondersteunen.

Instructieregeling lozingsvoorschriften

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de kwaliteit en kwantiteit van het te lozen bedrijfsafvalwater. Op grond van de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" kunnen voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur. Verder kunnen voorschriften worden opgenomen, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat

de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd.

Beoordeling en conclusie (toetsing aan kader)

De lozing is getoetst aan het bestaande kader en beleid zoals hierboven aangegeven.

BBT

Voor de lozing van stoffen via afvalwater geldt dat vergunninghouder de emissie dient te voorkomen door toepassing van de beste beschikbare technieken conform het brongerichte spoor zoals genoemd in het Nationaal waterplan. Bij het bepalen van de beste beschikbare techniek voor JCL hebben wij met name gebruik gemaakt van de volgende documenten, opgenomen in bijlage 1 van de Mor (aanwijzing BBT-documenten):

- handboek Wvo-vergunningverlening, CIW, mei 1999;
- het rapport “Integrale aanpak van risico’s van onvoorziene lozingen” CIW; feb. 2000.

De in de aanvraag en/of deze vergunning opgenomen maatregelen en voorzieningen ter beperking van verontreinigingen door lozing van afvalwater zijn als volgt:

- de lozing vindt plaats via een olieafscheider en coalescentiefilter;
- ingeval van brand wordt de lozing van bluswater dat wordt opgevangen in de laadkuil voorkomen door het automatisch afschakelen van de pomp voor afvoer uit de laadkuil;
- bij lekkages/spills bij de laadkuil is er een werkinstructie om de pomp handmatig af te schakelen en de verontreiniging op te ruimen.

Het op het openbaar vuilwaterriool te lozen afvalwater is getoetst aan de van toepassing zijnde BBT-documenten. Uit de toetsing blijkt dat de maatregelen en voorzieningen om de lozing te beperken voldoen aan de voornoemde beleidsuitgangspunten en aan de afzonderlijke BBT-documenten.

De lozing zal dan ook naar verwachting niet leiden tot een ondoelmatige werking van de openbare riolering en/of zuiverings-technische werken, inclusief verwerking van het zuiveringsslib en/of een onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater mits JCL zich houdt aan:

- de in de aanvraag beschreven wijze van lozing en/of uitvoering van de activiteiten;
- de aan de vergunning verbonden voorschriften.

Ter bescherming van de doelmatige werking van de rwzi zijn er in de beschikking voorschriften opgenomen. Onderstaand per onderdeel de onderbouwing voor het opnemen van de afzonderlijke voorschriften.

Zuurgraad, temperatuur en sulfaat

Ter bescherming van de doelmatige werking van de riolering zijn de voorschriften uit de “instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer” voor zuurgraad, temperatuur en sulfaat opgenomen.

Onopgeloste bestanddelen

Onopgeloste bestanddelen kunnen leiden tot ondoelmatige werking van de openbare riolering en/of zuiverings-technische werken, inclusief verwerking van het zuiveringsslib en/of een onaanvaardbare verontreiniging van het oppervlaktewater. Er kan vuilafzetting plaatsvinden in de riolering, waardoor:

- het riool kan dichtslibben;
- er een verminderde hydraulische capaciteit in het riool kan ontstaan
- de gemalen worden meer blootgesteld aan slijtage
- het kan resulteren in meer ongewenst zuiveringsslib.

Voor de BBT beoordeling is naast "instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" rekening gehouden met het Activiteitenbesluit aangezien in de toelichting van het Activiteitenbesluit voorschriften zijn opgenomen die zijn gebaseerd op recente en algemeen aanvaarde milieu-hygiënische inzichten, vastgelegd als BBT. Zelfs voor het wassen van motorvoertuigen, waarbij relatief veel onopgeloste bestanddelen in het waswater kunnen komen is een emissiegrenswaarde van 300 mg/l onopgeloste bestanddelen opgenomen in het Activiteitenbesluit. In lijn met de BBT voor onopgeloste bestanddelen is een eis van 300 mg/l in de voorschriften opgenomen.

Minerale olie

De lozingseis voor minerale olie is opgenomen rekening houdend met de zuiveringstechnische voorzieningen (olieafscheider met coalescentiefilter) die noodzakelijk zijn, mede omdat het gedeelte hemelwater afkomstig van de laadkuilen dat niet wordt afgevoerd naar het vuilwaterriool (first-flush), wordt geloosd op oppervlaktewater.

Doelmatige bemonstering

Om de mogelijkheid voor doelmatige bemonstering te borgen zijn voorschriften opgenomen.

Melding calamiteiten en ongevallen voorvallen

De waterkwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam kan ernstig verstoord raken als gevolg van industriële onvoorziene lozingen. Ten einde onvoorziene lozingen te voorkomen dan wel te minimaliseren, heeft de CIW het rapport "Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen" opgesteld. Het rapport is in principe van toepassing op alle situaties die een risico voor het oppervlaktewaterlichaam kunnen vormen.

Het beleidskader kan zodoende worden toegepast in het kader van de Waterwet- en Omgevingsvergunningverlening en trajecten in het kader van het besluit risicos zware ongevallen (BRZO).

Primair moet voldaan worden aan de "stand der veiligheidstechniek". Dit beperkt de kans en/of de omvang van de negatieve effecten van onvoorziene lozingen.

Op grond van de Wet milieubeheer is het bedrijf verplicht calamiteiten en ongewone voorvallen te melden bij het bevoegd gezag. Ter bescherming van de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken en de oppervlaktewaterkwaliteit wordt in deze vergunning voor het melden van calamiteiten en ongewone voorvallen opgenomen dat deze, voor zover deze gevolgen (kunnen) hebben voor het afvalwateraspect, ook direct en rechtstreeks worden gemeld bij het waterschap.

Overig bedrijfsafvalwater

JCL wordt in het kader van het Activiteitenbesluit aangemerkt als een categorie C-bedrijf. Dit betekent dat voor een aantal veelvoorkomende lozingen de vergunningplicht komt te vervallen en de algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit gelden. Voor lozing van de volgende afvalwaterstromen zijn de algemene regels uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- huishoudelijk afvalwater;
- hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening.

Voor het lozen van het huishoudelijk afvalwater zien wij deze lozing uit de aanvraag voor de omgevingsvergunning als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit.

6.2. Waterbesparing

6.2.1. Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de WABO. Het gebruik

van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

6.2.2. *Drinkwaterverbruik*

Het totale drinkwaterverbruik van aanvrager zal beperkt zijn. De hoeveelheid is niet vermeld, maar zou minimaal zijn.

Drinkwater wordt hoofdzakelijk gebruikt door medewerkers (vergelijkbaar met huishoudelijk gebruik) en voor het reinigen van ruimten.

Wij nemen daarom uitsluitend voorschriften op voor registratie van het jaarlijks drinkwatergebruik.

7. **BODEM**

7.1. **Activiteitenbesluit**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

Deze activiteiten hoeven daarom in deze vergunning niet te worden beoordeeld. De volgende activiteiten die binnen de inrichting worden verricht zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:

- Opslag in PGS15 opslagplaatsen;
- Expeditieruimte;
- Laadkuil.

Voor deze activiteiten geldt het navolgende.

7.2. **Het kader voor de bescherming van de bodem**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

7.3. **Beoordeling en conclusie**

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen niet geheel in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Voor alle bovenvermelde drie ruimten wordt namelijk niet vermeld als maatregel: aandacht voor geschikte emballage. Bovendien worden voor de laadkuil geen maatregelen vermeld als bedoeld onder "algemene zorg" en "faciliteiten en personeel". Uit de combinatie van maatregelen en voorzieningen zoals vermeld in het document, aangevuld met de hierboven vermelde nog ontbrekende

maatregelen, moet voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

7.4. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Nulsituatie-bodemonderzoek Distributiestraat 5 te 's-Heerenberg gemeente Montferland; Econsultancy; kenmerk 11116263 MON.SCH.NEN d.d. 1 december 2011 (bestaande activiteiten).
- Verkennend bodemonderzoek Distributiestraat 's-Heerenberg; Diseo B.V; kenmerk D2020-033V1, versie 1.0 d.d. 6 februari 2020 (nieuwe activiteiten).

Zoals in de toelichting op de vergunningaanvraag is aangegeven, motiveert de aanvrager dat het niet mogelijk is om op alle stoffen te onderzoeken die in de inrichting zullen worden gebruikt of toegepast. De reden is dat het gaat om een grote diversiteit aan stoffen waarvan het niet waarschijnlijk is dat deze van nature in de Nederlandse bodem voorkomen. Als referentiekader voor het eindonderzoek bodem wordt daarom genomen de concentraties die in de twee hierboven genoemde rapporten zijn aangetroffen. Voor de stoffen waarop niet is onderzocht wordt de achtergrondwaarde genomen. Dat wil zeggen dat deze stoffen in het geheel niet in de bodem mogen voorkomen. Deze gedachte is overeenkomstig artikel 2.11 lid 5b van het Activiteitenbesluit.

7.5. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Indien blijkt uit dit eindsituatieonderzoek, dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Zoals hierboven ook

vermeld, zullen als referentiekader hierbij de resultaten uit het nulsituatieonderzoek worden gebruikt. Indien niet op deze stoffen is onderzocht, wordt de achtergrondwaarde als referentiekader gebruikt.

8. ENERGIE

8.1. Toetsingskader

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energieverbruik door de inrichting (volgens de aanvraag 75.000 aardgas/jaar en 50.000 kWh elektriciteit/jaar). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht kan bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.

Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Energierellevante bedrijven die vallen onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven onder het Activiteiten milieubeheer zijn verplicht vierjaarlijks een energie-onderzoek op te stellen. Voor de type C-inrichtingen (niet EED-inrichtingen, en niet MJA-deelnemers) geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Hiermee wordt aangesloten bij eenzelfde verplichting die van toepassing is voor de EED-ondernemingen, MJA-deelnemers en de type A-/B-inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Juridisch is dit goed verklaarbaar omdat de overige vergunningplichtige inrichtingen over het algemeen energie-relevant zijn en hier vaak evenveel of meer besparingspotentieel is als bij type A-/B-inrichtingen en EED-ondernemingen. Hiermee ontstaat een gelijk speelveld voor alle type energie-relevante inrichtingen.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht. In aansluiting op de bovenstaande genoemde wettelijke regelingen, schrijven wij bij vergunningplichtige bedrijven, die niet onder de ETS, EED of MJA3 vallen, een vierjaarlijks energie-onderzoek voor.

8.2. Toetsing

Vergunninghouder is aan te merken als een energierelevante inrichting.

In de aanvraag is vermeld dat het energieverbruik meer bedraagt dan 50.000 kWh aan elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgas(equivalenten).

Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting stand der techniek toepast om tot een verantwoord en zuinig energieverbruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

De aanvraag bevat geen rapportage van het energie-onderzoek. Met behulp van beschikbare maatregellijsten kan onvoldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat het een energie-onderzoek uitvoert en een energie uitvoeringsplan opstelt met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen. Het energie-onderzoek moet iedere vier jaar worden herhaald. In het vergunningvoorschrift is omschreven welke elementen het energie-onderzoek moet bevatten.

Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan de investeringsbeslissing worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn. Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringsbeslissingen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van verwarmingstoestellen, machines en apparaten, maar ook het vervangen van verlichting.

Omdat technieken, bedrijfsprocessen en inzichten in de tijd kunnen veranderen, is de mogelijkheid opgenomen om een energiemaatregel te vervangen door een andere maatregel die (achteraf) beter blijkt te passen in de bedrijfsvoering. Een randvoorwaarde is dan wel dat de vervangende maatregel minimaal hetzelfde energiebesparende effect heeft als de maatregel die niet wordt uitgevoerd. Hiervoor moet het bevoegd gezag vooraf om toestemming worden gevraagd.

9. EXTERNE VEILIGHEID

9.1. Algemeen

Toetsing bij externe veiligheid komt neer op toetsing aan het plaatsgebonden risico (PR) of geldende (vaste) veiligheidsafstanden en het verantwoorden van het groepsrisico (GR, dit is een oriënterende waarde).

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken moet rekening gehouden worden met BBT-conclusies en met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken. Dit staat in artikel 5.4 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (BOR). Het betreft hier in ieder geval de PGS-richtlijnen, en voor IPPC-inrichtingen ook de van toepassing zijnde BREF's.

Bij JCL kunnen diverse gevaarlijke stoffen en CMR-stoffen aanwezig zijn.

De aard en hoeveelheid van deze opgeslagen gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu).

Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico (hierna: PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de

kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico (hierna: GR) voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt, overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

9.2. Beoordeling plaatsgebonden en groepsrisico

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi).

Op grond van artikel 15, lid 1 onder a van het Bevi betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf.

Namens het bedrijf is door Oostkracht10 een kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) uitgevoerd
d.d. 13 december 2019 (Projectnummer: 2019010; Documentnummer: R01-2019010).

Toetsing Plaatsgebonden risico

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10^{-6} . De plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} is berekend maar nauwelijks aanwezig (zie figuur 3 in de QRA). De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt niet buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour komen geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten voor. In het bestemmingsplan is geborgd dat de 10^{-6} contour niet buiten de inrichtingsgrens mag zijn. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van het Bevi.

Conclusie plaatsgebonden risico

De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning.

Toetsing groepsrisico

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;
- maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 5 februari 2020 is aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland (hierna: veiligheidsregio) verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 20 juni 2020 is een advies van de Veiligheidsregio ontvangen. In onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is berekend in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 6 van de QRA (figuur 4). Het berekende groepsrisico ligt een factor 10 onder de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico is wel verantwoord maar overschrijdt de oriëntatiewaarde niet.

Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan de BAG-populatieservice.

We overwegen aangaande het groepsrisico het volgende:

- a) de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting

Voor deze situatie is het invloedsgebied circa 1.800 meter van de inrichting. Dit is een groot gebied waarin ook woningen aanwezig zijn.

- b) de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;

De waarde van het groepsrisico ligt ongeveer een factor 10 onder de oriëntatiewaarde.

- c) de verandering van het groepsrisico;

In de vigerende vergunde situatie was er geen sprake van een plaatsgebonden risico en groepsrisico, omdat er geen opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvond. De berekende risico's in de QRA zijn het gevolg van de gevraagde uitbreiding.

- d) maatregelen om het (groeps)risico te beperken;

Uit de opgestelde QRA blijkt dat het groepsrisico gering is, zowel qua berekende aantal slachtoffers als qua risico. De belangrijkste bijdrage aan het groepsrisico is het risico op het vrijkomen van toxische verbrandingsproducten bij brand in het magazijn.

Indien er invulling wordt gegeven aan de te nemen veiligheidsmaatregelen voor veilig werken, onderhoud blussysteem, aanwezigheid van goed blusmiddel, etc., zijn er redelijkerwijs geen maatregelen te treffen om het (groeps)risico verder te beperken.

- e) mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;

Belangrijke aspecten bij rampenbestrijding zijn:

- aanwezige voorzieningen (bijvoorbeeld blusinstallatie);
- kwetsbaarheid van "vitale" infrastructuur (elektriciteit, gas, drinkwater);
- rampenbestrijdingsplan;
- mogelijkheid tot beperking van de gevolgen van de ramp;
- communicatie over dreigende ramp en berichtgeving;
- ontruiming en evacuatie;
- afzetting rampgebied;
- aan- en afrijdroutes.

Door de aanwezigheid van blusinstallatie, de ligging, waardoor ontruiming en evacuatie, maar ook afzetting en bereikbaarheid voldoende mogelijk is, menen wij dat JCL in voldoende mate de externe veiligheidsrisico's kan beperken en dat deze risico's acceptabel zijn.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval zijn bij JCL niet wezenlijk anders dan de huidige situatie. Het scenario is een geëscaleerde brand. De kans op een brand en de snelheid van escalatie van brand is wel beduidend groter dan in de huidige situatie.

Over de bereikbaarheid en bluswatervoorziening is voor de bestaande locatie geadviseerd. Er ontstaan geen nieuwe knelpunten hierin door de uitbreiding van de locatie. De locatie is via verschillende aan- en afrijroutes bereikbaar

Tenslotte heeft de veiligheidsregio nog de mogelijkheid om op grond van artikel 31 Wet veiligheidsregio's een aanwijzing te doen aan JCL voor het hebben en in stand houden van een bedrijfsbrandweer, vanwege een bijzonder gevaar voor de openbare veiligheid. JCL zal nog in het kader van haar veiligheidsrapport een bedrijfsbrandweerrapportage opstellen. Na de beoordeling hiervan zal de noodzaak van een bedrijfsbrandweer door de veiligheidsregio beoordeeld worden.

f) de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

Zelfredzaamheid is het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij de dreiging van, of het bestaan van, een gevaarlijke situatie. Zelfredzaamheid is een factor om rekening mee te houden bij de weging van het groepsrisico. Er is echter geen normstelling vastgelegd.

Bij het bepalen van de zelfredzaamheid spelen de volgende afwegingscriteria een rol:

- fysieke gesteldheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zichzelf zelfstandig in veiligheid brengen?
- zelfstandigheid bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- alarmeringsmogelijkheden bewoners/mensen binnen invloedsgebied: kunnen personen tijdig worden gealarmeerd?
- vluchtmogelijkheden in gebouwen of omgeving: heeft het gebouw waarin de personen zich bevinden voldoende vluchtmogelijkheden en zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten (voldoende vluchtwegen en voldoende capaciteit van de vluchtwegen)?
- mogelijkheden tot gevaarinschatting van scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen? Is de dreiging van het gevaar duidelijk herkenbaar?

Van de mensen in de directe omgeving kan worden verondersteld dat deze voldoende zelfredzaam zijn.

In geval van ramp, te denken valt dan met name aan een giftige (toxische) wolk zal met name de communicatie naar de omgeving goed moeten zijn (goede alarmering).

De mogelijkheid tot alarmering is goed. Naast de risicocommunicatie vooraf, die personen alert kunnen maken, is alarmering daarom essentieel. Vooral nog is er het waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS) die de bevolking zal waarschuwen.

In de directe omgeving zijn werknemers uit de reguliere arbeidsmarkt werkzaam. Aangenomen kan worden dat deze voldoende zelfredzaam zijn. Zij zijn mentaal en fysiek in staat te vluchten of te schuilen.

De omliggende wegen bieden voldoende mogelijkheden om te vluchten in twee richtingen. De omgeving bestaat uit een industrieel en agrarisch gebied. Er zijn voldoende mogelijkheden om eventueel te schuilen.

Het bedrijventerrein biedt voldoende uitvalswegen. Het vluchten kan via verschillende kanten en mogelijkheden. Het gebied is snel te verlaten.

Ter voorbereiding van een calamiteit bij deze inrichting is vanuit de VEILIGHEIDSREGIO een preparatieniveau van een rampenbestrijdingsplan (RBP) van toepassing. In het RBP dient aandacht te zijn besteed aan risicocommunicatie en aan zelfredzaamheid. JCL zal het eigen personeel instrueren.

Eindconclusie Plaatsgebonden en Groepsrisico

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-" risico's in voldoende mate worden beheerst.

9.3. Besluit risico's zware ongevallen

Algemeen

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt, is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld. Een hogedrempelinrichting moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) maken.

Veiligheidsrapport

Voor de te realiseren oprichting van de inrichting is bij de aanvraag een beperkt veiligheidsrapport (*VR) gevoegd. Het beperkt veiligheidsrapport bevat nog niet voldoende beschrijvingen en voldoet nog niet aan de indieningsvereisten zoals vermeld in artikel 4.13 van de Regeling omgevingswet (Mor). Bij de aanvraag is een ilieu Risico Analyse (MRA) gevoegd. Deze MRA maakt onderdeel uit van het veiligheidsrapport (hierna: VR). Opgemerkt wordt dat op het moment dat de inrichting in werking is er een actueel en volledig VR aanwezig moet zijn. Het geactualiseerde VR moet vervolgens aan ons toegezonden worden.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo jo. Artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt

gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting. Hoewel een uniforme methode voor het beoordelen van de risico's voor natuurgebieden ontbreekt, sluiten we aan bij de risicocontour PR 10⁻⁶. Omdat deze niet buiten de inrichtingsgrenzen valt, is bescherming van natuurgebieden verder niet aan de orde.

Hoofdwegen en landelijke spoorwegen

Op basis van het Bevi, artikel 4, achtste lid dient het bevoegd gezag bij de beoordeling van de aanvraag van Brzo inrichtingen rekening te houden met de risico's voor personen die aanwezig zijn op hoofdwegen en landelijke spoorwegen als bedoeld in de tracéwet

Binnen de PR 10⁻⁶ contour van de inrichting liggen geen (spoor)wegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid van de Tracéwet.

Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie.

JCL valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling.

Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

Intern bedrijfsnoodplan

Op basis van artikel 2 van het "Besluit inzake rampen en crisis" (en artikel 2.5 c van het Arbobesluit) is een bedrijf dat onder de BRZO valt verplicht een noodplan te hebben. Gezien de rechtstreekse werking van genoemd besluit worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

9.4. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen: PGS 15

De opslag verpakte gevaarlijke stoffen in emballage moet voldoen aan de richtlijn PGS 15. Dit is van toepassing voor het bestaande warehouse waar minder dan 10 ton verpakte gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Dit geldt ook voor de nieuwe hal A-B-C en expeditieruimte waar meer dan 10 ton wordt opgeslagen. Voor deze opslag zijn verschillende voorschriften van hoofdstuk 3 van de PGS 15 van toepassing.

Bij de aanvraag is een gap analyse van PGS 15 gevoegd (opgesteld door Brand1heid, d.d. 12 december 2019). Hieruit blijkt dat voor het nieuwe gebouw (hal A-B-C) aan de PGS 15 kan worden voldaan. In dit nieuwe gebouw wordt onder andere meer dan 10 ton aan verpakte gevaarlijke stoffen opgeslagen.

In de voorschriften is opgenomen dat ook voor deze opslagen van gevaarlijke stoffen in emballage moet worden voldaan aan PGS 15. In de PGS 15 is hoofdstuk 4 specifiek bedoeld voor opslagen groter dan 10 ton.

De expeditieruimte is in de GAP-analyse niet getoetst aan de PGS 15. In een expeditieruimte worden altijd gedurende enige tijd gevaarlijke stoffen opgeslagen. Aan de tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen, die dit met zich meebrengt hebben wij voorschriften gesteld: nummers 6.5.1 en 6.5.2. De hoeveelheid aan tijdelijk (op enig moment) opgeslagen gevaarlijke stoffen mag nooit meer dan 10.000 kg bedragen.

Uitgangspuntendocument

In PGS 15 voorschrift 4.8.1 is voorgeschreven dat er een goedgekeurd UPD (uitgangspuntendocument) moet worden opgesteld. Namens aanvrager is door Brand1heid een UPD opgesteld (d.d. 3 maart 2020) en bij de aanvraag gevoegd.

Op 6 september 2020 is van de aanvrager een aangepast UPD ontvangen (referentie 19.80GBI versie 1.4, opgesteld door Brand1heid). Bij brief van 28 september 2020 (ons kenmerk: OD50/W.Z20.105234.02/D200730550) hebben wij dit UPD onder voorwaarden goedgekeurd. Dit UPD is niet bij deze aanvraag om vergunning gevoegd. Dat is ook niet noodzakelijk. Voor de beoordeling hiervan moeten wij een afzonderlijke goedkeuringsprocedure volgen, wat wij dan ook gedaan hebben.

De opslagruimten voor gevaarlijke stoffen, de expeditieruimte en de laadkuil mogen niet eerder in gebruik genomen worden, dan nadat het UPD door ons is beoordeeld en goedgekeurd. Het UPD is door ons goedgekeurd op 28 september 2020 (brief met kenmerk: W.Z20.105234.02/D200730550).

Algemeen

Om te voldoen aan de eisen uit de PGS 15 is beschermingsniveau 1 nodig. JCL heeft gekozen voor een automatisch CO₂ blusgasinstallatie. Deze installatie is ontworpen en wordt uitgevoerd volgens de NFPA 12 richtlijn (National Fire Protection Association). Omdat de werking van de installatie alleen maar naar behoren functioneert als de hallen gasdicht worden uitgevoerd en ook gasdicht blijven is een voorschrift voor de controle op de gasdichtheid van de brandcompartimenten (hal A-B-C en expeditie ruimte) opgenomen. Controle moet eens per 3 jaar plaatsvinden en begint op de dag dat de hal A-B-C en expeditieruimte in gebruik worden genomen. Controle vindt plaats volgens de richtlijnen genoemd in de NFPA 12.

In de hallen worden verschillende ADR klassen met verschillende verpakkingen opgeslagen. De combinatie van de grote(re) verpakkingen van vloeibare producten en hoge stellingen kan leiden tot een moeilijk beheersbaar scenario door de snelle escalatie. Een brandbare vloeistof kan buiten het brandcompartiment sproeien of vallen. Dit kan bijvoorbeeld doordat stellingen omvallen en het brandcompartiment verzwakken en/of de brandende vloeistofplas al tot buiten het brandcompartiment is gestroomd. Om dit soort incidenten te voorkomen is als voorschrift opgenomen dat kunststof IBC's met brandbare vloeistoffen niet hoger als 3 lagen of tot hooguit 4 meter vanaf de begane grond gestapeld mogen worden.'

Er moet een aantal handelingen worden verricht bij de overslag van de goederen. De handelingen zijn risicoverhogend. Om de risico's te beperken is het verstandig de gevaarlijke stoffen vrij snel op de juiste plaats in de opslag te brengen.

De PGS 15 laat ruimte voor de hoeveelheid tijd die mag verstrijken voordat gevaarlijke stoffen in een beveiligde opslag moet zijn geplaatst (voorschrift 5.2.2).

De expeditieruimte (en overige ruimten) zijn bedoeld voor kortstondige overslag van gevaarlijke stoffen. In de QRA is geen rekening gehouden met een langdurige hoeveelheid gevaarlijke stoffen in de overslag gedeelten van de inrichting.

Als voorschrift is daarom een tijdslimiet opgenomen voor, de tijd dat gevaarlijke stoffen zich buiten de daarvoor bestemde opslagruimten mogen bevinden. JCL moet zo snel als redelijkerwijs mag worden verwacht, maar ten hoogste binnen vier uur de gevaarlijke stoffen in de daarvoor bestemde opslag plaatsen, tenzij er binnen een (ploegen)shift van acht uur direct weer verzending plaatsvindt. Op deze wijze wordt het doel van de PGS 15 niet overschreden.

Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting de opslag conform de PGS 15 plaatsvindt en aan de overige opgenomen voorschriften voldaan wordt, wij van mening zijn dat de veiligheid voldoende is geborgd.

9.5. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen in een CO₂- tank: PGS 9

Een bovengrondse tank voor de opslag van kooldioxide in vloeibare vorm is aangevraagd. Kooldioxide wordt opgeslagen ten behoeve van de blusgasinstallatie. De PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014, hierna: PGS 9) is op de op- en overslag van toepassing.

9.5.1. Gelijkwaardigheid

Voor de toepassing van PGS 9 geldt het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat andere maatregelen kunnen worden getroffen dan in de eisen van de PGS 9 zijn opgenomen.

9.5.2.

Wij hebben aan de op- en overslag van kooldioxide voorschriften verbonden in deze beschikking.

9.6. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo jo. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van de QRA en de hierin berekende PR10⁻⁶ contour – die binnen de inrichting ligt – concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot een waardevol natuurgebied voldoende is.

10. GELUID

10.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door verkeersbewegingen en luchtbehandelingsinstallaties. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport "Akoestisch onderzoek JCL Logistics Benelux BV ten behoeve van nieuwbouwplan tegenover Distributiestraat 5 's-Heerenberg" van Sound for one, kenmerk Shee201950 versie 1.5 d.d. 30 oktober 2020.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

10.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De inrichting ligt op het gezoneerde industrieterrein 's-Heerenberg in de gemeente Montferland. De geluidszone van deelgebied 't Goor, Immenhorst en het Euregionaal Bedrijventerrein (EBT) is in het bestemmingsplan van 2012 vastgesteld door burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland. In het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Montferland' is daarnaast de akoestische verkaveling van het industrieterrein opgenomen. De verkaveling samen met de zonetoets vormen op basis van het bestemmingsplan het uitgangspunt voor het verlenen van milieuvergunningen voor bedrijven.

Bij de vergunningverlening op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour).

De zonebeheerder beoordeelt of na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (inpasbaarheid) en of voldaan wordt aan de verkavelingseis in het bestemmingsplan. De zonebeheerder hebben wij het onlangs aangepaste geluidsmodel voor een zonetoets voorgelegd.

Door de zonebeheerder is verklaard in een rapport van 1 december 2020, kenmerk M.2020.0516.00.N003, dat de berekende geluidimmissie van de inrichting, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

Aan JCL is een maatwerkbesluit kenmerk 11ink5087 d.d. 17 februari 2012 door burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland verleend. Omdat de inrichting vergunningsplichtig wordt en geluidvoorschriften aan de vergunning worden verbonden, wordt dit besluit ingetrokken.

10.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bij woningen bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aan de grenswaarden wordt voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

10.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de

inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezondeer industrieterrein mag bij vergunningverlening niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor inrichtingen op een gezondeer industrieterrein worden doorkruist.

Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel beperken.

Van en naar de inrichting vinden 70 verkeersbewegingen plaats in de dagperiode.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van de rotonde aan het begin van de Distributiestraat opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

10.5. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijnte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

Het maatwerkbesluit kenmerk 11ink5087 d.d. 17 februari 2012 van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland wordt ingetrokken.

11. LUCHT

11.1. Toetsingskader

Bij de toetsing van de gevolgen voor het milieu bij een omgevingsvergunning, is ook het landelijke beleid om tot een goede luchtkwaliteit te komen, kaderstellend. Dit beleid volgt twee sporen:

1. beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen en
2. voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Belangrijke instrumenten in het eerste spoor zijn de mogelijkheden tot bronbeleid, zoals de (direct werkende) eisen opgenomen in het Activiteitenbesluit of, wanneer het een IPPC bedrijf betreft, de in BREF's opgenomen (indirect werkende) BBT-maatregelen.

Dit beleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT).

Voor het tweede spoor is de relatie met toetsing aan de milieukwaliteitsnormen van belang. Om ongewenste effecten op de gezondheid en ecosystemen te voorkomen, heeft de EU in 1996 de kaderrichtlijn voor luchtkwaliteit vastgesteld. Deze kaderrichtlijn vormt de basis voor de bijbehorende dochterrichtlijnen, waarin voor de specifieke luchtverontreinigende stoffen grens- en richtwaarden zijn opgenomen. Deze Europese regels werken door in de Nederlandse regels voor luchtkwaliteit. Deze staan in de Wet milieubeheer (titel 5.2 Wm).

De hierin opgenomen grens- en richtwaarden zijn vastgesteld om inwoners te beschermen tegen blootstelling aan hoge concentraties stoffen die de gezondheid schaden.

Hoewel deze regels dus primair het doel hebben om (ruimtelijke) ontwikkelingen zó te laten plaatsvinden dat niemand wordt blootgesteld aan luchtverontreiniging boven de gestelde normen, betekent dit dat ook bij Wabo vergunningverlening moet worden getoetst aan deze regels.

Ten aanzien van de emissie van zeer zorgwekkende stoffen (verder: ZZS) geldt dat beide sporen worden gevolgd.

Eenzijds is bronbeleid vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Dit beleid verplicht bedrijven hun lozingen en uitstoot van ZZS naar lucht en water te voorkomen, dan wel moeten de emissies van ZZS zoveel mogelijk worden beperkt (minimalisatieverplichting).

Voor ZZS is er echter naast een emissietoets soms ook een immissie-toets nodig, waarin wordt beoordeeld hoe groot is de blootstelling aan een ZZS in de omgeving van een bedrijf is. Via een verspreidingsberekening kan dan worden beoordeeld hoe de emissies bijdragen aan de concentraties in de omgeving.

De inhoudelijke toetsing voor deze vergunningaanvraag wordt hieronder uitgewerkt.

11.2. Beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen

JCL beschikt niet over een IPPC installatie. Dit betekent dat de luchtemissies voor deze inrichting in beginsel wordt gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Het Activiteitenbesluit biedt echter de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Bij de beoordeling van de emissies van JCL wordt allereerst getoetst of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is, dan wel dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens vindt er een toetsing plaats aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben.

Besproken worden de volgende hoofdcategorieën:

- puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties;
- puntbronemissies afkomstig van verbrandingsinstallaties;
- diffuse emissies, en
- storingsemisies.

In het onderstaande worden deze verschillende emissies puntsgewijs besproken:

11.3. Puntbronemissies van procesinstallaties

Het hoofdproces is als volgt te beschrijven:

Zowel in het bestaande als in het nieuw te realiseren magazijn worden enkel gesloten verpakkingen op- en overgeslagen. Er zijn geen processen in de inrichting die zorgen voor

emissies van luchtverontreinigende stoffen. De inrichting kan dan ook voldoen aan de rechtstreeks werkende emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

11.4. Puntbronemissies van verbrandingsinstallaties

In een verbrandingsinstallatie wordt een brandstof verbrand en de vrijkomende warmte wordt vervolgens gebruikt voor verwarmingsdoeleinden, of om bijvoorbeeld warm water of stoom te maken. Bij motoren en turbines wordt de vrijkomende energie omgezet in mechanische arbeid.

Bij verbrandingsprocessen worden een groot aantal stoffen, afhankelijk van de gebruikte brandstoffen, geëmitteerd naar de lucht. Belangrijke emissies in relevante hoeveelheden kunnen vrijwel altijd worden verwacht van koolstofoxiden, stikstofoxiden, zwaveloxiden, niet volledig verbrande koolwaterstoffen, roet en totaal stof.

Uiteraard is dan de soort brandstof van belang. In de regelgeving wordt verschil gemaakt tussen standaard brandstof en alle overige brandstoffen. Het onderscheid tussen beide wordt gedefinieerd in het BOR (Bijlage I, onderdeel C, categorie 1.4 onder a). Standaard brandstoffen zijn: aardgas, propaan, butaan, vergistinggas, vloeibare brandstoffen en houtpellets verstoekt in een stookinstallatie met een thermisch vermogen kleiner dan 15 MW).

Nederland heeft ervoor gekozen om de emissies van vaste stookinstallaties door rechtstreeks werkende bepalingen, vrijwel in zijn geheel te reguleren in het Activiteitenbesluit (uitgezonderd de kleine installaties gestookt met een niet-standaard brandstof).

Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën stookinstallaties:

- Stookinstallaties tot 50 MW, gestookt op een standaard brandstof;
- Een grote stookinstallatie is een stookinstallatie met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer, ongeacht het toegepaste brandstoftype;
- Middelgrote stookinstallaties (1-50 MWth) gestookt op niet-standaard brandstof;
- Afvalverbrandingsinstallaties.

Voor de inrichting is het volgende van belang.

11.4.1. Emissies van stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Binnen de inrichting wordt het kantoor wordt verwarmd met een elektrische vloerverwarming. Hallen A, B en C zijn dusdanig geïsoleerd dat er geen extra verwarming nodig is.

Er is wel een al eerder gemelde stookinstallatie voor verwarming van de kantoorruimte. Er wordt minder dan 25.000 m³ gas per jaar verbruikt. De emissie van deze verwarming bedraagt 15,8 kg NO_x per jaar.

11.5. Diffuse emissies

Binnen de inrichting is geen sprake van diffuse emissies.

11.6. Niet-reguliere emissies/storingen

Niet reguliere emissies zijn incidentele emissies veroorzaakt door bijzondere omstandigheden, zoals:

- Onderhoud;
- Schoonmaak;
- Ongelukken;
- Start- en stopprocedures die weinig voorkomen (bijvoorbeeld voor continue processen);
- Storingen.

Emissies veroorzaakt door gebruikelijke start- en stopprocedures waarvoor het bedrijf de reguliere emissiebeperkende voorzieningen gebruiken kan, vallen onder de reguliere emissies.

Op basis van artikel 5.7, eerste lid, onder f, van het Bor kunnen voorschriften worden opgenomen met betrekking tot het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden.

Het bevoegd gezag kan ook maatwerkvoorschriften stellen om niet reguliere emissies te bepreken op grond van de technische kenmerken van de installatie. Dit op grond van artikel 2.7 eerste lid van het Activiteitenbesluit.

Gelet op de aard van de inrichting is er geen aanleiding om te komen tot aanvullende- of maatwerkvoorschriften.

11.7. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Er zijn geen proces- of diffuse emissies vanuit het bedrijf waarbij ZZS vrijkomen. De voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling zijn van toepassing, er is dan ook geen aanleiding om dienaangaande nadere eisen te stellen.

11.8. Luchtkwaliteit

11.8.1. Wettelijk kader

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

Op grond van artikel 5.16, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

11.8.2. Toetsing

De luchtkwaliteit wordt beïnvloed door het extra verkeer dat de nieuwe activiteit aantrekt. Ingeschat wordt dat de voorgenomen wijzigingen tot 35 extra vrachtwagen (70 vervoersbewegingen) per werkdag leidt.

Dit verkeer emitteert een aantal stoffen waarvoor grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen.

De inrichting heeft voor deze emissie een 'worst-case'-berekening uitgevoerd aan de hand van de NIBM-tool (Infomil). Uit deze berekening blijkt dat de toename aan NO₂ en PM₁₀ ver onder de grenswaarde van 1,2 µg/m³ blijft.

Het is hiermee aannemelijk dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan een toename van de concentratie van fijn stof en stikstofdioxide in de omgevingslucht.

11.8.3. Conclusie

De uitbreiding van de JCL zorgt voor niet voor een zodanige verslechtering van de luchtkwaliteit dat dit een reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

11.9. Eindconclusie aspect lucht

Ten aanzien van emissies vanuit de inrichting naar de omgeving blijkt dat wordt voldaan aan de eisen die volgen uit het Activiteitenbesluit.

Ten aanzien van de invloed van het bedrijf op de luchtkwaliteit van de omgeving blijkt dat wordt voldaan aan de landelijke regelgeving zoals opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

12. OVERIGE ASPECTEN

12.1. Overige voorschriften

12.1.1. Ongevallen

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de gevolgen van ongevallen, is het volgende voorschrift in deze vergunning opgenomen: 1.1.2.

12.1.2. Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie zijn in paragraaf 1.6 van deze vergunning voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op: het melden van bedrijfsbeëindiging en het verwijderen van materialen, installaties en dergelijke uit de inrichting.

13. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1. BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen etc.)

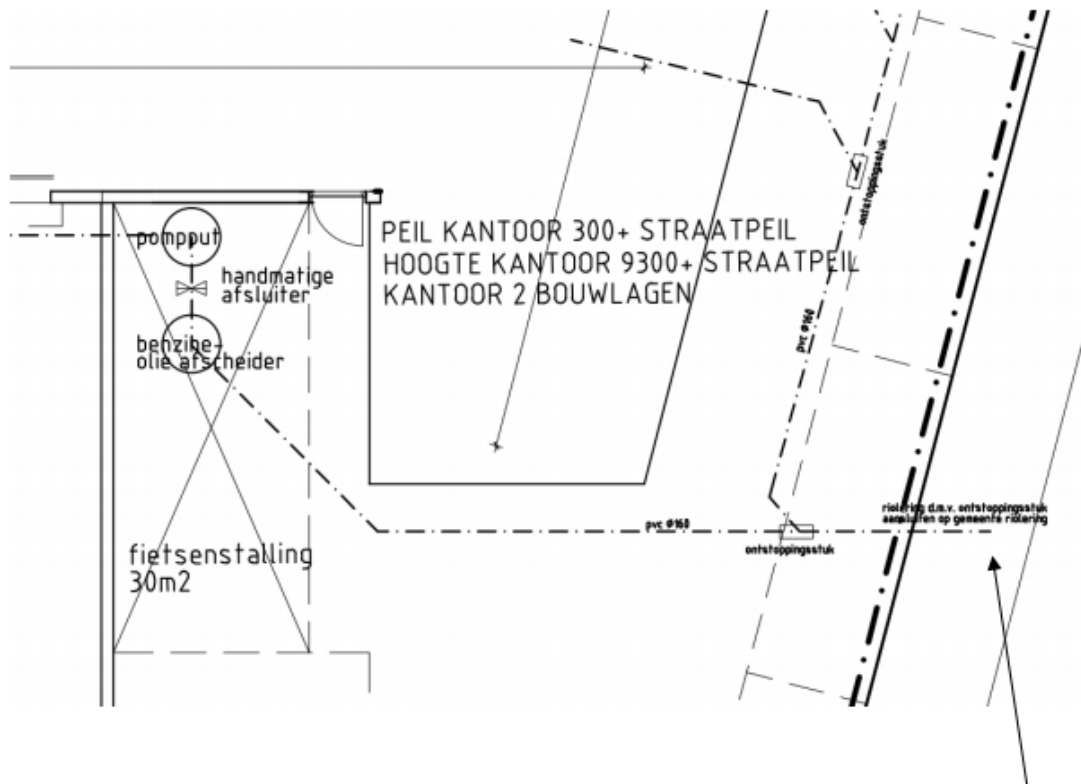
Begrip	Definitie
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
MER	Milieueffectrapport
MJV	Milieujaarverslag
Onderneming	Een bedrijfseconomische definitie van een of meerdere vestigingen behorende tot een en dezelfde onderneming. Hoeft niet plaatsgebonden te zijn bij bijvoorbeeld een concern met een hoofdvestiging en een of meerdere nevenvestigingen.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
Bodem	
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
NEN 5725	NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01; 13.080.05, oktober 2017.
Energie en vervoersmanagement	

Energiekosten	Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en btw. Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.
Energieuitvoeringsplan	Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarbinnen zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting.
Rendabele maatregelen	Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere kostenbesparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaal investeringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten vanwege het nemen van de maatregel moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten
Stand der techniek	Het hoogste niveau van technische ontwikkeling dat op een bepaald tijdstip is bereikt binnen een branche.
Externe Veiligheid	
Bedrijfsbrandweer	Een bedrijfsbrandweer conform de aanwijzingsbeschikking artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's dan wel een bedrijfsbrandweer welke is vastgesteld op basis van een goedgekeurd bedrijfsbrandweerrapport met daarin de informatie zoals gesteld onder artikel 7.2, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
CLP	De CLP-verordening is de Europese verordening over de indeling (Classification), etikettering (Labelling) en verpakking (Packaging) van chemische stoffen en mengsels.

Cryogene gassen	Tot vloeistof gecondenseerde gassen met zeer lage temperaturen
DIN	Een door het Deutsches Institut für Normung uitgegeven norm
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Giftige stoffen	Giftige stoffen geldt als bedoeld: voor het laden en lossen van tankwagens en ketelwagens het ADR; voor het laden en lossen alsmede de boord-boord verlading van schepen het ADN; voor opslagtanks en procesinstallaties de Wm.
Hari	Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3, 1 juli 2015 (RIVM)
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten - en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
PGS 9	Publicatiereek Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014) - Cryogene gassen: opslag van 0,125 m ³ - 100 m ³
PGS 15	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (09-2016) - Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
Toxisch	Toxische stoffen zijn in meer of mindere mate schadelijk voor organismen. Effecten kunnen optreden bij inademing, inslikken, contact met de huid, ogen of slijmvliezen. Een ander woord voor toxisch is giftig.
Uitgangspuntendocument (met betrekking tot brandrisico)	Een document waarin voor een specifiek bouwwerk beschreven is welk integrale bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen genomen worden ter afdekking van de brandrisico's.
UPD	Uitgangspuntendocument. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussysteem (VBB-systeem) en omvat de uitgangspunten daarvoor.
VBS	Veiligheidsbeheerssysteem. In het VBS moet dat gedeelte van het algemene managementsysteem zijn opgenomen waartoe behoren de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de werkwijzen, de procedures, de processen en de hulpmiddelen welke het mogelijk maken het preventiebeleid voor (zware) ongevallen te bepalen en uit te voeren.

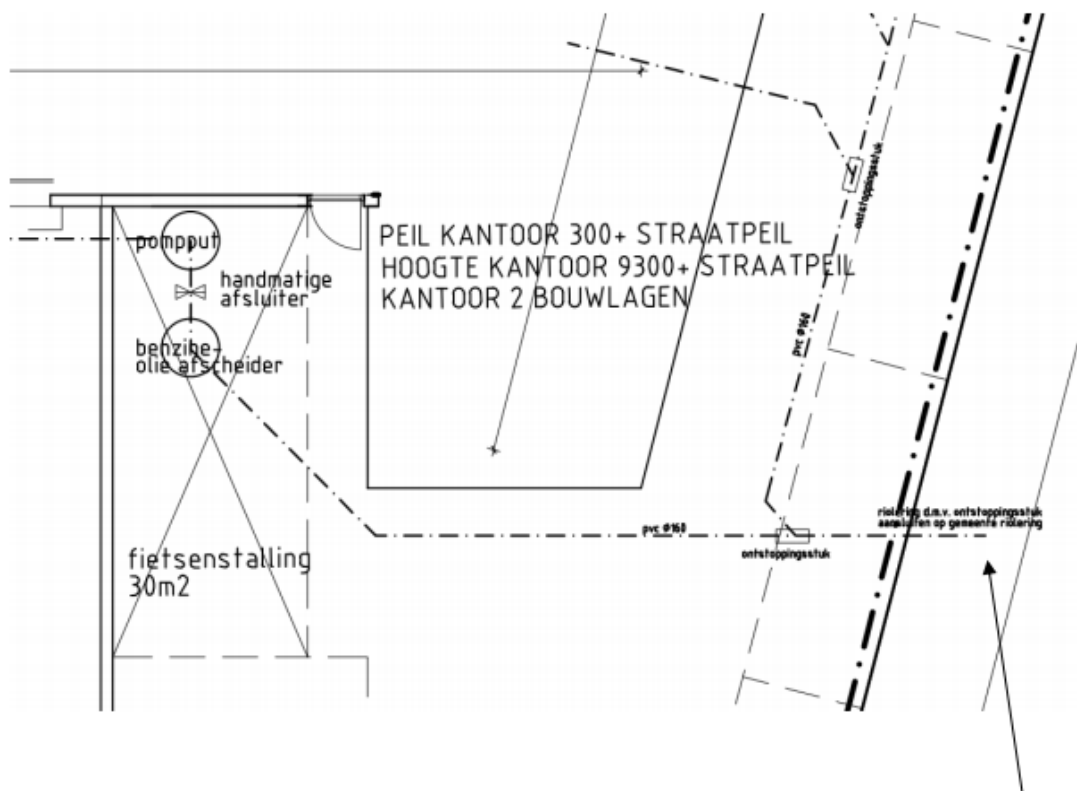
Veiligheidsstudie	Een systematische risicoanalyse om de relevante risico's van ongewenste situaties te kunnen identificeren en te beheersen
Verontreinigende stoffen	Stoffen die hinder of nadeel voor de gezondheid van de mens kunnen opleveren. Ook vallen hieronder stoffen die schade kunnen toebrengen aan dieren, planten of goederen. Dit kan gaan om op zichzelf staande stoffen, gezamenlijke stoffen of stoffen die in verbinding met elkaar staan.
Geluid	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbron staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

BIJLAGE 2 LOZINGS- EN CONTROLEPUNTEN



Lozingspunt LP-1

BIJLAGE 2 LOZINGS- EN CONTROLEPUNTEN



Lozingspunt LP-1

Bijlage 3. Zienswijzenota.

Ingekomen zienswijzen

In reactie op het ontwerpbesluit van JCL Logistics BV (hierna: JCL) van 30 juni 2020 en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

- Inspectie Leefomgeving en Transport, gevestigd te Den Haag (hierna: ILT) ontvangen op 9 juli 2020 (kenmerk: 379621);
- Waterschap Rijn en IJssel, gevestigd te Doetinchem (hierna: waterschap) op 10 augustus 2020; met als bijlage het eerder ingediende advies van 29 juni 2020, met zaaknummer: WRIJVERG-2-129060.
- Veiligheidsregio Noord- en -Oost Gelderland, gevestigd te Apeldoorn (hierna: VNOG) ontvangen op 10 augustus 2020; met als bijlage het eerder ingediende advies van 20 juni 2020 met kenmerk 19-48307/20-72265.1.

De zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. Met de in de zienswijzen van het waterschap en de VNOG vermelde eerdere adviezen houden wij bij de beoordeling van de zienswijzen en bij het opstellen van de definitieve beschikking rekening.

JCL is in de gelegenheid gesteld om op de zienswijzen te reageren.

Op 31 juli 2020 hebben wij de reactie van JCL op de zienswijzen van ILT ontvangen.

Op 10 september 2020 hebben wij de reactie van JCL ontvangen op de zienswijzen van VNOG.

De reacties van JCL hebben wij meegenomen in onze reactie op de zienswijzen.

Hieronder volgt een samenvatting van de zienswijzen, een reactie hierop van JCL en onze reactie.

Wij hebben de zienswijzen voor de overzichtelijkheid van een eigen nummering voorzien.

Samenvatting en reactie op de zienswijzen

Zienswijzen ILT

1. Zienswijze ILT

Ten aanzien van de expeditieruimte (oppervlakte 1090 m²) wordt in de aanvraag en de daarbij horende bijlagen de kwantitatieve risico-analyse (QRA) en GAP analyse PGS 15 (richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke, Publicatie Gevaarlijke Stoffen) gesteld dat deze expeditieruimte niet onder de werkingssfeer van de PGS 15 valt. Deze ruimte is daarom niet meegenomen in deze studies. Deze aanname is echter niet correct en daarmee is de aanvraag onvolledig.

Reactie van JCL

Zoals in de aanvraag is beschreven betreft de expeditiehal geen opslagvoorziening zoals bedoeld in de PGS 15. In deze hal kunnen gevaarlijke producten echter wel tijdelijk worden geplaatst t.b.v. de overslag voorafgaand of aansluitend op transport. Om de veiligheid te waarborgen heeft JCL aansluiting gezocht bij de PGS 15 als best beschikbare techniek (BBT). De expeditieruimte voldoet aan de eisen die worden gesteld in hoofdstuk 5 van de PGS 15. Zoals ook opgemerkt door ILT in de zienswijze, wordt in de aanvraag per abuis gesproken over hoofdstuk 10 de tijdelijke opslag. Dit moet uiteraard hoofdstuk 5 zijn. Daarnaast willen we benadrukken dat JCL verder gaat dan alleen de BBT zoals beschreven in hoofdstuk 5 van de PGS 15. In aanvulling op deze eisen is de expeditiehal ook uitgerust met CO₂-gasblusinstallatie. Doordat de expeditieruimte reeds voldoet aan de BBT, zoals beschreven in

hoofdstuk 5 van de PGS zien wij geen belemmering om hoofdstuk 5 van de PGS 15 van toepassing te laten verklaren voor de expeditiehal.

Onze reactie

Zoals blijkt uit de reactie van JCL gaat de aanvraag niet in op de tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in de expeditieruimte. Er is aangegeven dat het om overslag zou gaan. De producten worden uit de vrachtwagen gehaald en meteen in de juiste opslagvoorziening geplaatst. Daarmee is er geen sprake van tijdelijke opslag. In een later stadium bleek dat deze werkwijze voor JCL niet haalbaar is. JCL geeft in haar reactie ten aanzien van de zienswijze van ILT aan dat er onduidelijkheid is over het wel of niet meenemen van de 'tijdelijke opslag', zoals bedoeld in de expeditie hal. JCL is van mening dat de regelgeving niet eenduidig is en dat de huidige rekenmethodiek hierin niet voorziet. We zijn van mening dat de aanvraag voldoende informatie bevat om een tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen tot ten hoogste 10.000 kg in de expeditieruimte toe te staan.

Voorschrift 6.5.1 wordt toegevoegd. Dit voorschrift verwijst naar de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" (hierna: PGS 15) waarbij de voorschriften zijn opgenomen om tot ten hoogste 10.000 kg aan gevaarlijke stoffen tijdelijk te mogen opslaan in de expeditieruimte.

Voorschrift 6.5.1 komt als volgt te luiden:

"Voorzieningen voor de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in tabel 4.1 van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))" moeten voldoen aan alle voorschriften van hoofdstuk 5 van de PGS 15 met uitzondering van:

- paragrafen 5.5 en 5.7 en
 - voorschriften 5.4.2, 5.4.9 en 5.4.10
- van vorengenoemde richtlijn."

Voor de volledigheid en duidelijkheid voegen we ook voorschrift 6.5.2 toe, waarin de maximum hoeveelheid van 10.000 kg expliciet vermeld wordt:

6.5.2.

Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in de gehele expeditieruimte mag nooit meer dan (gezamenlijk) 10.000 kg bedragen.

2.Zienswijze ILT

Een expeditieruimte is per definitie een ruimte waar goederen tijdelijk worden nedergelegd in afwachting van transport. Een expeditieruimte valt daarom altijd onder de PGS 15 wanneer er op enig moment gevaarlijke stoffen, zoals bedoeld in de PGS 15, aanwezig zijn.

De aangevraagde expeditieruimte is daarbij groot genoeg om meer dan 30 000 kg gevaarlijke stoffen op te slaan.

Het gevolg is dat

- *Wanneer er altijd minder dan 30.000 kg gevaarlijke stoffen aanwezig zijn de expeditieruimte valt onder Hoofdstuk 5 van de PGS 15.*
- *Wanneer er op enig moment meer dan 30.000 kg gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in de vergunning voorschriften maatwerk opgenomen moeten worden.*
- *Wanneer in de deze ruimte op enig moment meer dan 10.000 ton gevaarlijke stoffen aanwezig zijn deze ruimte meegenomen moet worden in de QRA.*

Reactie van JCL

In de expeditiehal zullen op enig moment niet meer dan 30.000 kg aan gevaarlijke stoffen worden geplaatst. Hiermee kan worden voldaan aan de voorschriften van hoofdstuk 5 van de PGS 15 zoals toegelicht.

Over het wel of niet meenemen van 'tijdelijke opslag' van gevaarlijke stoffen in de QRA bestaat veel onduidelijkheid, wij zijn ons hiervan bewust. Wij hebben rondgevraagd of, en op welke wijze, tijdelijke opslag moet worden beschouwd in de QRA. Hieruit blijkt dat er geen eenduidige lijn bestaat en de regelgeving en de huidige rekenmethodiek hier niet in voorziet. Er bestaan dan ook verschillende opvattingen hierover.

•

Veel grote Bevi/BRZO bedrijven kiezen ervoor om de expeditieruimte uit te voeren met voorzieningen conform hoofdstuk 4 van de PGS 15 (>10.000 ton in opslag) en dit geeft ze de mogelijkheid om (veel) meer dan 30.000 kg in de ruimte aanwezig te hebben. Bovendien geeft ze dit de mogelijkheid om ook 's nachts, als er geen aanwezigheid van (deskundige) medewerkers is, de gevaarlijke stoffen op te slaan. In een dergelijke situatie is er feitelijk sprake van een reguliere opslagvoorziening. Deze opslagvoorzieningen vormen een gelijk risico met een reguliere opslagvoorziening en zouden dan ook meegenomen moeten worden in een QRA. JCL heeft ervoor gekozen om de expeditieruimte niet deze vrijheid te geven, om zodoende de risico's te kunnen beperken. Dat wil zeggen: beperkte opslagcapaciteit, beperkte gebruikstijden enkel overdag, snelle doorvoer van gevaarlijke stoffen, aanvullend een vast opgesteld brandbeheersingssysteem met zelfsluitende roldeuren (dockdeuren) en continu toezicht door deskundig personeel.

De huidige voorgeschreven rekenmethodiek zoals beschreven in de Handleiding risicoberekening BEVI (Hari) bevat geen methode/ model om de risico's van tijdelijke opslag te berekenen en te modelleren. De Hari gaat uitsluitend uit van opslag in een 'reguliere' opslagvoorziening.

Onze reactie

De aanvraag (waar de QRA deel van uitmaakt) vermeldt geen hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen in de expeditieruimte. We begrijpen uit de reactie van JCL, dat het logistiek onmogelijk is hier geen gevaarlijke stoffen te hebben staan. Er zal een bepaalde hoeveelheid gevaarlijke stoffen, op enig moment, in de expeditieruimte aanwezig zijn. Wij spreken dan van tijdelijke opslag zoals vermeld in de PGS 15. Wanneer de tijdelijke opslag niet onderbouwd wordt met een QRA, dan houdt dit expliciet in, dat de opslag van gevaarlijke stoffen ten hoogste 10.000 kg moet zijn. Zowel ILT alsook JCL vermelden per ongeluk de term "meer dan 10.000 ton" in plaats van "meer dan 10.000 kg".

We begrijpen dat een tijdelijke opslag van ten hoogste 10.000 kg gevaarlijke stoffen in de expeditieruimte een beperking kan en zal zijn, maar willen benadrukken dat in de aanvraag duidelijk een overslag van gevaarlijke stoffen is vermeld, maar geen tijdelijke opslag in de expeditieruimte. Uit de aanvraag is niet gebleken, dat het bedrijf met overslag, tijdelijke opslag tot 30.000 kg overeenkomstig de PGS 15, bedoelde.

In de vooroverleggen om te komen tot deze aanvraag om omgevingsvergunning, is dit overigens meerdere malen aangegeven en besproken, ook door ILT. Ook per e-mail is dit door ILT in het kader van vooroverleg aangegeven. De aanvraag is hierop niet aangepast ten opzichte van de conceptaanvraag. We delen daarom de mening van ILT. Omdat de aanvraag voldoende informatie bevat, kan een hoeveelheid van 10.000 kg in de expeditieruimte wel toegestaan worden.

Om deze reden zullen de voorschriften van hoofdstuk 5 van de PGS 15 toegevoegd worden. Dit doen we door voorschrift 6.5.1 toe te voegen aan ons besluit. Voor de letterlijke tekst van dit voorschrift verwijzen wij naar onze reactie op de voorgaande zienswijze.

Voorschrift 6.5.2 voegen wij ook toe, waarin de maximum hoeveelheid duidelijk is vermeld.

3.Zienswijze ILT

Zowel in de voorschriften horende bij de ontwerpbeschikking als in de aanvraag is geen limiet gesteld aan de hoeveelheid gevaarlijke stoffen in expeditieruimte. In de vergunning zijn ook geen voorschriften opgenomen uit Hoofdstuk 5 van de PGS 15.

De QRA horende bij de aanvraag neemt de expeditieruimte niet mee.

Reactie van JCL

Zie de eerdere reactie van JCL, die hier ook op ingaat.

Onze reactie

We zijn het eens met de conclusie van ILT. Zie ook onze eerdere reactie.

4.Zienswijze ILT

In de GAP analyse PGS 15 horende bij de aanvraag wordt de expeditieruimte niet getoetst.

Reactie van JCL

JCL heeft hier niet expliciet op gereageerd.

Onze reactie

De constatering van ILT is juist. Omdat er sprake is van tijdelijke opslag (onder toezicht van personeel) is het in de GAP analyse dan ook nodig om die op te nemen. In de GAP-analyse behorende bij de aanvraag is hoofdstuk 5 (tijdelijke opslag) van de PGS 15 ten onrechte niet van toepassing verklaard. Wij hebben alsnog voorschriften uit hoofdstuk 5 van de PGS 15 aan ons besluit verbonden. Zie ook onze reactie op zienswijze nummer 2.

5.Zienswijze ILT

In de aanvraag staat te weinig informatie over de expeditieruimte. De aanvraag vermeldt niet hoe de stoffen worden neergelegd, er wordt niet aangegeven om hoeveel gevaarlijke stoffen het gaat.

In de aanvraag staat:

"In de expeditie ruimte vindt geen opslag plaats van gevaarlijke stoffen, hier vindt alleen overslag plaats van gevaarlijke stoffen. Dit houdt in dat de gevaarlijke stoffen op het laatste moment in de expeditie ruimte worden klaargezet voor distributie. In de expeditie ruimte vindt dus alleen overslag van gevaarlijke stoffen plaats en geen opslag van gevaarlijke stoffen. Ondanks dat de PGS 15 geldt voor opslag, voldoet de overslag in de expeditie ruimte aan de eisen voor tijdelijke opslag uit de PGS 15, hoofdstuk 10, waarbij de gevaarlijke stoffen uitsluitend worden opgeslagen indien deskundig personeel aanwezig is (paragraaf 10.6). De expeditie ruimte is daarnaast voorzien van een automatische blusinstallatie. De expeditie ruimte wordt alleen overdag ingezet voor overslag van goederen. In de avond- en nachtperiode, wanneer er ook geen vrachtwagenverlading plaatsvindt, zullen in de expeditieruimte geen gevaarlijke stoffen aanwezig zijn." (aanvraag JCL Logistics Benelux bv. 25 juni 2020, pagina 11 van 20 d.d. 25 juni 2020).

Tijdelijke opslag en overslag is geregeld in hoofdstuk 5 van de PGS 15, Hoofdstuk 10 van de actuele PGS 15 gaat over tankcontainers. Volgens de PGS 15 vallen expeditieruimten zoals hierboven beschreven altijd onder Hoofdstuk 5, ongeacht hoe lang of kort de tijdelijke opslag ook duurt. Klaarzetten voor transport is een vorm van tijdelijke opslag blijkens de definitie van tijdelijke opslag uit de PGS 15 zelf en de intentie van de onderliggende wetgeving Besluit omgevingsrecht.

De definitie tijdelijke opslag in de PGS 15 is: "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die, voorafgaand aan of aansluitend op transport, buiten een opslagvoorziening conform hoofdstuk 3, 4 en 6 t/m 10 verblijven. De eisen aan de opslagvoorziening voor tijdelijke opslag zijn conform hoofdstuk 5 "PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) pagina 105 van 130.

Reactie van JCL

Zie eerdere reactie.

Onze reactie

De constatering van ILT is juist. Zie ook onze eerdere reactie. JCL heeft geen bezwaar om hoofdstuk 5 van de PGS 15 voor te schrijven. Daarom worden de voorschriften alsnog aan de vergunning verbonden.

6. Zienswijze ILT

Ik adviseer u om de aanvraag van JCL alsnog niet ontvankelijk te verklaren omdat er essentiële informatie ontbreekt en de uitgevoerde studies niet compleet zijn.

Als alternatief voor niet ontvankelijk verklaren kunt u overwegen in de voorschriften op te nemen dat de maximale hoeveelheid gevaarlijke stoffen in de expeditieruimte ten allen tijde onder de 10.000 kilogram moet blijven; hiermee vervalt de plicht om deze ruimte in de QRA studie mee te nemen. Tevens moeten in de voorschriften horende bij uw beschikking de voorschriften van Hoofdstuk 5, paragraaf 5.6 van de PGS 15 alsnog worden opgenomen.

Reactie van JCL

Zoals uit de eerdere reactie blijkt vindt JCL dat de genoemde argumenten onvoldoende grond bieden om de aanvraag van JCL niet ontvankelijk te laten verklaren, noch het limiteren van de mogelijke hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen in de expeditie tot 10.000 kilogram.

Onze reactie

Omdat de aanvraag voldoende informatie bevat en omdat het bedrijf kan voldoen aan de PGS 15 hoofdstuk 5 paragraaf 5.6 kunnen we 10.000 kg in de expeditieruimte toestaan. Deze constatering van ILT is juist.

ILT geeft aan om de aanvraag van JCL niet ontvankelijk te laten verklaren. Wij gaan daar niet in mee. JCL geeft aan te voldoen aan de vereisten. We nemen zoals eerder vermeld de voorschriften op van hoofdstuk 5 van de PGS 15 en een voorschrift waarin een hoeveelheid aan tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in de expeditieruimte wordt beperkt tot ten hoogste 10.000 kg.

7. Zienswijze ILT

Alleen al bij deze vorm van tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen is er sprake van vergunningplicht volgens bijlage I onderdeel C categorie 4.4 onder j van het Besluit omgevingsrecht. Hier wordt gesproken van indien op enig moment in een ruimte aanwezig zijn. Cat. 4.4 onder j: op enig moment in een brandcompartiment tijdelijke opslag plaatsvindt van in totaal meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen in verpakking of CMR-stoffen in verpakking en moet op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen(Bevi) een QRA opgesteld worden. In de Handleiding risico berekeningen Bevi wordt gesteld dat elke PGS 15 ruimte groter dan 10.000 kg meegenomen moet worden in de QRA.

Reactie van JCL

Onze conclusie is dat binnen de huidige kaders tijdelijke opslag niet kan worden meegenomen en kan worden gemodelleerd in de QRA conform Hari. Als ILT het standpunt heeft dat een tijdelijke opslag van meer dan 10.000 kilogram toch moet worden berekend in de QRA dan moet worden aangetoond op welke gronden dit zou moeten gebeuren. Oftewel, waar staat in de Hari beschreven wanneer en hoe tijdelijke opslag moet worden beschouwd in de QRA. Daarnaast moet duidelijkheid worden gegeven over welke wijze de rekenmethodiek dan zou moeten worden ingezet, dit omdat de rekenmethodiek en de nu beschikbare modellen geen ruimte bieden voor het 'modelleren' van tijdelijke opslag.

Onze reactie

De constatering van ILT is juist. Als er meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen op enig moment in de expeditieruimte aanwezig zou zijn, dan had dit inderdaad meegenomen moeten worden in de QRA. De Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3, 1 juli 2015 (hierna: Hari) is wat ons betreft duidelijk: de aard van de gevaarlijke stoffen en de hoeveelheid leiden ertoe dat de expeditieruimte in de QRA had moeten worden beschouwd. We kunnen ons niet vinden in de reactie van JCL.

Zienswijze Waterschap

1.Zienswijze waterschap

In de ontwerpbeschikking van 30 juni 2020 zijn de adviesvoorschriften van het waterschap niet opgenomen. Het waterschap verzoekt daarom een nieuwe ontwerpbeschikking op te stellen met hierin haar eerder advies van 29 juni 2020. Bij de besluitvorming dienen ook de water gerelateerde gegevens te worden beschouwd. JCL heeft deze gegevens tot op heden niet ingediend.

Reactie van JCL:

Op 11 september 2020 heeft JCL per e-mail laten weten, het niet nodig te vinden te reageren op de zienswijze van het waterschap, behalve dan dat de eisen die hierin verwoord worden, reeds zijn meegenomen in het ontwerp en/of management van de inrichting.

Onze reactie:

Het advies van het waterschap van 29 juni 2020 heeft ons ontwerpbesluit van 30 juni 2020 gekruist. Het waterschap vraagt ons om een nieuwe ontwerpbeschikking op te stellen en daarin het advies van het waterschap te beschouwen. Wij stellen echter niet opnieuw een ontwerpbeschikking op. Wij stellen hierbij een definitieve beschikking op, waarin wij het advies van het waterschap opnemen en beschouwen. Wij passen onze overwegingen en voorschriften aan op basis van het advies van het waterschap.

Er is door JCL nog wel een aangepaste rioleringstekening ingediend op 26 juni 2020, maar die voldoet nog niet aan alle vereisten. Daarom is voorschrift 2.7.1 aan deze beschikking verbonden, waarin het indienen van een rioleringstekening en van een beschrijving en berekening van voorzieningen is voorgeschreven.

Zienswijzen VNOG

Op verzoek van de VNOG, betrekken wij bij de zienswijzen en de beoordeling daarvan het eerder door VNOG gegeven advies van 20 juni 2020, kenmerk 19-48307/20-72265.1.

1.Zienswijze VNOG

De VNOG geeft aan dat de QRA op een aantal onderdelen niet de juiste informatie bevat.

Onze reactie

Wij hebben de QRA beoordeeld. Alle onderdelen die een QRA zou moeten bevatten, zijn in deze QRA verwerkt. Ook komen de uitgangspunten overeen met de aanvraag. De QRA is volgens de Hari opgesteld. Wij zien dan ook geen redenen om de QRA in twijfel te trekken.

2.Zienswijze VNOG

De VNOG heeft een aantal zienswijzen met betrekking tot het UPD.

Onze reactie

De beoordeling van het UPD volgt een eigen goedkeuringsprocedure en maakt geen onderdeel uit van deze procedure. Wel zijn de randvoorwaarden waaraan een UPD moet voldoen in de voorschriften geborgd. Het UPD is inmiddels gezamenlijk en in goed overleg met de VNOG beoordeeld en goedgekeurd.

3. Zienswijze VNOG

De VNOG adviseert in de vergunning te borgen dat uitsluitend de opslagruimten die hiervoor geschikt zijn gevaarlijke stoffen mogen bevatten. Daarnaast om een tijdslimiet voor de overige ruimten (zoals de expeditie ruimte) in te stellen.

Onze reactie

In de voorschriften zijn beide onderdelen opgenomen. Verwezen wordt naar de voorschriften 6.1.1 en 6.3.2 van de vergunning. Het eerdere advies is daarmee al voldoende verwerkt.

4. Zienswijze VNOG

Het invloedsgebied waarop het GR betrekking heeft, is een cirkel met een straal van volgens de QRA circa 1.811 meter. Binnen dit invloedsgebied kunnen nog dodelijke slachtoffers vallen. Het gebied wordt bepaald door het brandscenario in de grootste opslagvoorziening bij het maximale branduitbreidings-oppervlak van 900 m², bij weertype F1,5. Het effectgebied reikt verder. In de aangeleverde documenten is niet aangegeven hoe ver een AGW (Alarmeringsgrenswaarde) of VRW (Voorlichtingsrichtwaarde) te verwachten is.

Onze reactie

De Hari geeft aan welke elementen in de QRA moeten worden opgenomen. De afstand tot de AGW of de VRW is daar formeel geen onderdeel van. Wij zijn dan ook van mening dat het verlangen van deze gegevens van JCL geen juridische grondslag heeft.

5. Zienswijze VNOG

De VNOG geeft nadrukkelijk aan om expliciet in de voorwaarden van de vergunning op te nemen dat er helemaal geen LI-ion batterijen en accu's mogen worden opgeslagen. De reden hiervoor is dat het CO₂ blusgassysteem hiervoor ontoereikend is.

Onze reactie

Wij zijn van mening dat de opslag van Li-ion batterijen en accu's al is uitgesloten. Wij menen dat er geen voorschrift opgenomen hoeft te worden voor het verbod van Li-ion batterijen.

Verderop in onze reactie op de zienswijzen (genummerd 23) komt dit onderwerp terug en is dit verder uitgewerkt.

6. Zienswijze VNOG

De VNOG geeft aan dat het bedrijf onvoldoende inzicht geeft in de stoffen die worden op- en overgeslagen.

Onze reactie

Bij de aanvraag is een stoffenlijst toegevoegd. Daarnaast bevat de aanvraag een QRA. Hierin is ingegaan op de risico's bij de verschillende scenario's. Het inzicht dat gegeven is biedt voldoende mogelijkheden om de risico's op een juiste manier weer te geven in een QRA. De

resultaten hiervan voldoen aan de wettelijke vereisten. Zowel het plaatsgebonden risico als de hoogte van het groepsrisico zorgen niet voor een knelpunt. Het plaatsgebonden risico PR 10^{-6} voldoet aan de grens- en richtwaarden. Het groepsrisico is minder dan de oriëntatiewaarde. We zien daarom geen reden meer informatie te vragen. De noodzaak en de wettelijke grondslag ontbreekt.

7. Zienswijze VNOG

Met de wijze van brandbeheersing (gasblussing) worden nieuwe risico's geïntroduceerd voor de werknemers, maar ook voor de omgeving. De VNOG geeft aan dat JCL al deze risico's voor ingebruikname van de installatie met gepaste veiligheidsstudies identificeert en de hier uit voortkomende maatregelen moet implementeren.

Onze reactie

Aan verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit het BRZO2015 kunnen wij geen extra eisen stellen. Het identificeren en beheersen van de risico's is daar onderdeel van. Het daadwerkelijk implementeren van maatregelen die daaruit voortkomen uit het veiligheidsbeheerssysteem ligt buiten deze procedure.

8. Zienswijze VNOG

De frequentie en de wijze van de controle van de constructiesterkte en gasdichtheid van de brandcompartimenten moeten in de vergunning geborgd worden.

Onze reactie

De controle op de constructiesterkte en de gasdichtheid is opgenomen als voorschrift in het ontwerpbesluit. We verwijzen hiervoor naar voorschrift 6.3.1:

"Voorafgaand aan ingebruikname en daaropvolgend tenminste eenmaal per 36 maanden moet een controle van de constructiesterkte en gasdichtheid van de brandcompartimenten (Hal A-B-C en expeditie ruimte) uitgevoerd worden overeenkomstig de voorschriften van de NFPA 12 (National Fire Protection Association: NFPA 12 Standard on Carbon Dioxide Extinguishing Systems, 2018 edition)".

Wij menen dat het opgenomen voorschrift voldoende is om dit doel te bereiken. Aanvullende eisen zijn niet nodig.

9. Zienswijze VNOG

Ten aanzien van de uitwerking van QRA, vallen een aantal zaken op. De stelling over ADR-verpakkingen (in paragraaf 3.1), dat deze kleine effecten hebben is pertinent onjuist. VNOG vind het kwalijk dat JCL op deze wijze haar risico's beschouwd. Met het uitgangspunt dat een scenario beperkt blijft tot één compartiment, betekent dit dat de compartimenten niet alleen voldoende brandwerendheid moeten hebben, maar ook gasdicht moeten zijn uitgevoerd.

Onze reactie

Voor het opstellen van de QRA is de Hari toegepast. De scenario's vloeien daaruit voort. We zijn van mening dat de QRA en de bijbehorende scenario's volgens de Hari juist zijn uitgewerkt.

De compartimenten moeten voldoen aan de PGS 15. Dat betekent ook dat ze moeten voldoen aan de juiste brandwerendheid die hierbij hoort. De twijfels die er zijn over de gasdichtheid zijn weggenomen door het opnemen van het voorschrift 6.3.1. Wij menen dat dit voldoende is omdat de gasdichtheid is geborgd via het voorschrift. De PGS 15 is voorgeschreven en deze

stelt eisen aan de brandwerendheid van de compartimenten. In het UPD vindt een nadere uitwerking plaats. We zien daarom geen reden om extra voorschriften op te nemen.

10.Zienswijze VNOG

De consequenties van het vrijkomen van het blusgas zijn niet (kwantitatief of kwalitatief) in de QRA meegenomen. Er zijn scenario's bekend waarbij het blusgas (onbedoeld) is vrijgekomen, hetgeen tot (dodelijke) slachtoffers heeft geleid.

Onze reactie

JCL heeft een opslagtank met koolzuur (hierna: CO₂). Deze moet voldoen aan de eisen uit de PGS9. Onbedoeld vrijkomen van CO₂ is een scenario dat moet worden beschouwd binnen het BRZO. CO₂ heeft giftige eigenschappen. Het meenemen van CO₂ in de QRA kan wel. Het berekenen is echter wel lastig. Het effect is daarnaast erg gering in een QRA. De Hari zegt letterlijk dat alleen bij hoge concentratie CO₂ effect heeft. Omdat de CO₂ opslagtank in de buitenlucht is opgesteld zal de concentratie bij vrijkomen snel verdund worden. Omdat de concentratie erg snel verdund is zal dit rekenkundig in de QRA geen effect hebben op de PR 10⁻⁶. De uiteindelijke afweging wordt daarom niet anders.

In het UPD moet hier wel aandacht voor zijn. Het UPD is echter geen onderdeel van deze procedure. In de PGS 15 is de CO₂ blusgassysteem een erkende maatregel. Omdat de van toepassing zijnde voorschriften van de PGS 15 zijn opgenomen zijn we van mening dat er geen nadere eisen nodig zijn.

11.Zienswijze VNOG

De omgevingsfactoren zijn zeer beperkt kwalitatief benoemd. Er staan al verschillende windturbines in de nabijheid, voornamelijk op Duits grondgebied. In de QRA wordt de kans op de komst van eventuele nieuwe nabijgelegen windturbines niet beschouwd. Een overslag van een vrachtwagenbrand, bijvoorbeeld omdat deze in het dok staat, wordt niet (kwalitatief) beschouwd.

Onze reactie

De bestaande windturbines staan op een te grote afstand om van invloed te zijn. Eventuele nieuwe windturbines kunnen alleen meegenomen worden als hierover al een besluit is genomen. Aan de opslagvoorzieningen zijn WBDBO-eisen gesteld. Daar wordt aan voldaan. Falen van een PGS 15 opslagvoorziening kan als gevolg van een interne en een externe brand. De faalkans is daarvan afgeleid. Het is daarmee niet juist om een vrachtwagenbrand expliciet te beschouwen.

12.Zienswijze VNOG

De VNOG geeft aan om in de vergunning een voorschrift op te nemen dat de controle van constructiesterkte en gasdichtheid van de brandcompartimenten volgens een frequentie van tenminste eens per 3 jaar moet plaatsvinden.

Onze reactie

De controle op de constructiesterkte en de gasdichtheid is opgenomen als voorschrift in het ontwerpbesluit. We verwijzen hiervoor naar voorschrift 6.3.1. Wij zijn van mening dat hiermee de constructiesterkte en gasdichtheid voldoende zijn geborgd.

13.Zienswijze VNOG

De reacties tussen gevaarlijke stoffen die zonder zuurstof kunnen plaatsvinden, kunnen (voor zover deze worden gedetecteerd) niet met het gasblussysteem worden tegengegaan. In de aanvraag geeft JCL aan dat zendingen met ADR, in voorkomende gevallen worden gecombineerd met koopmansgoederen. De risico's hiervan worden niet beschreven.

Onze reactie

Het gecombineerd vervoeren van ADR stoffen met koopmansgoederen is toegestaan, maar valt buiten deze aanvraag van JCL. De PGS 15 staat het opslaan van deze goederen gecombineerd met ADR toe. Het beschrijven van deze eventuele risico's hoort naar onze mening niet thuis in deze aanvraag. Het VBS systeem valt buiten deze aanvraag.

14.Zienswijze VNOG

VNOG geeft aan om in de vergunning te borgen om kunststof IBC's met brandbare vloeistoffen, niet hoger dan 3 lagen of hooguit 4 te stapelen.

Onze reactie

In de voorschriften van de ontwerpvergunning is voorschrift 6.3.4 opgenomen:
De opslag van kunststof IBC's met brandbare vloeistoffen mogen vanaf de begane grond niet hoger dan 3 lagen of tot hooguit 4,0 meter opgestapeld worden.

Wij menen dat wij door het opgenomen voorschrift al volledig gehoor hebben gegeven aan bovenstaande zienswijze.

15.Zienswijze VNOG

VNOG adviseert om in de vergunningvoorschriften vast te leggen dat in het UPD de basiscriteria voor het WMS (Warehouse Management System) vastgelegd moeten worden.

Onze reactie

Een beoordeling en goedkeuring van het UPD worden gedaan in een afzonderlijke procedure, los van een aanvraag om omgevingsvergunning. Het UPD hebben wij inmiddels goedgekeurd. Wij kunnen en mogen in dit besluit op de aanvraag om vergunning geen voorschriften opnemen, die eisen stellen aan het UPD. Dat hebben wij dan ook niet gedaan.

16.Zienswijze VNOG

De VNOG geeft aan het gebruik van opslagkluizen in het gas gebluste pand te verbieden. Nadrukkelijk wordt aangegeven om de opslag van oxiderende stoffen in het algemeen (waaronder ADR 5.1) in de gas gebluste ruimten te verbieden, ook als hier een aparte kluis voor wordt ingezet.

Onze reactie

In de aanvraag worden geen kluizen aangevraagd. Evenmin zijn stoffen van ADR klasse 5.1 aangevraagd. Omdat het niet is aangevraagd, is dit niet vergund en daarmee niet toegestaan. We zien geen reden om dit in een voorschrift te verbieden omdat het plaatsen van een kluis al niet mogelijk is. Een nieuwe procedure voor het aanvragen van een vergunning zou hiervoor dan doorlopen moeten worden. We menen daarom dat het voldoende is geborgd in de vergunning.

17.Zienswijze VNOG

De VNOG geeft aan om in de voorschriften van de vergunning te borgen dat alle gevaarlijke stoffen bij het in- en uitladen van vrachtwagens alleen onder direct en permanent toezicht van het aanwezige personeel in de logistieke ruimte (crossdock) aanwezig mag zijn, voor zover deze gevaarlijke stoffen nog niet zijn ingeboekt in het WMS of al uit het WMS zijn geboekt (en op transport zijn).

Onze reactie

De op- en overslag moet plaatsvinden volgens de regels uit de PGS 15. We zijn van mening dat hierbij volledig aansluiten voldoende is en daarmee de veiligheid voldoende is geborgd. JCL wijkt van geen van deze regels af. We zien dan ook geen reden om voor JCL verdergaande voorschriften op te nemen.

18.Zienswijze VNOG

VNOG geeft aan om een tijdslimiet op te nemen in de vergunningvoorschriften voor de tijd dat gevaarlijke stoffen zich buiten de daarvoor bestemde opslagruimten mogen bevinden. JCL moet zo snel als redelijkerwijs mag worden verwacht, maar ten hoogste binnen vier uur de gevaarlijke stoffen in de daarvoor bestemde opslag plaatsen, tenzij er binnen een (ploegen)shift van acht uur direct weer verzending plaatsvindt. Op deze wijze wordt het doel van de PGS 15 en de 12 uur die in de toelichting is genoemd niet overschreden.

Onze reactie

In de voorschriften van de ontwerpbeschikking is het voorschrift 6.3.2 opgenomen:

De gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen 3, 4.1, 6.1, 8 en 9 dienen binnen vier uur in de daarvoor bestemde opslag geplaatst te worden, tenzij er binnen een (ploegen)shift van acht uur direct weer verzending plaatsvindt.

Wij menen dat het met bovenstaand voorschrift voldoende geborgd is in de vergunning.

19.Zienswijze VNOG

VNOG adviseert om alle vormen van bewerking van de goederen, waaronder herverpakking en ompakking, uit te sluiten van vergunde activiteiten.

Onze reactie

Het advies van de VNOG gaat verder dan in voorschrift 3.1.4 van de PGS 15 is weergegeven. Wij zien geen reden om verdergaande voorschriften op te nemen dan het BBT-document vraagt.

20.Zienswijze VNOG

JCL moet duidelijker zijn over wat hun activiteiten omvatten en wat de risico's daarvan zijn. De wijze waarop JCL maatregelen neemt om die risico's die samenhangen met de activiteiten te beheersen moet beter worden uitgewerkt.

Onze reactie

De aanvraag is voor wat betreft de inhoud voldoende en voldoet aan de minimale indieningsvereisten. Omdat het hier gaat om een BRZO inrichting, moeten de risico's goed in beeld zijn en goed worden uitgewerkt. Voor de uitwerking van de risico's achten wij de aanvraag en de bijbehorende QRA voldoende om de risico's naar de omgeving in te kunnen schatten en zijn deze ook als zodanig voldoende onderbouwd in de QRA. Naar onze mening

vindt de verdere uitwerking hiervan plaats in het veiligheidsbeheerssysteem. De VNOG is in het toezichttraject vanuit BRZO hierbij betrokken.

21. Zienswijze VNOG

Het bedrijf gaat uit van ADR categorieën, terwijl de wettelijke grondslag het GHS/CLP is. Deze categorieën zijn niet volledig congruent aan elkaar. Bovendien zijn er gevaarlijke stoffen die wel binnen het regime van GHS/CLP vallen en niet binnen een ADR categorie.

Bijvoorbeeld CMR-stoffen zijn stoffen die volgens Europese normen zijn geclassificeerd als carcinogeen, mutageen of reprotoxisch. Aangezien de ADR-indeling uitgaat van acute effecten - en niet van gezondheidseffecten - zijn deze stoffen niet ADR geclassificeerd.

Maar er zijn ook meer andere voorbeelden, zoals ADR klasse 8 die zowel basische als zure stoffen bevat, die niet verenigbaar zijn en niet bij elkaar mogen worden opgeslagen. Tevens geeft JCL geen duidelijkheid over hoe de vermenging met koopmansgoederen eruit gaat zien.

VNOG vindt het fundamenteel dat een omgevingsvergunning vastlegt hoeveel een bedrijf aan gevaarlijke stoffen mag op- en overslaan. VNOG maakt bezwaar tegen de wijze waarop de huidige ontwerpbeschikking hier invulling aan geeft. De verwijzing naar de aanvraag is onvoldoende, omdat de aanvraag onduidelijk is.

VNOG geeft aan om alsnog in de vergunning op te nemen hoeveel het bedrijf aan (gevaarlijke) stoffen (per stofcategorie en koopmansgoederen) per brandcompartiment mag opslaan.

Reactie van JCL

- Het bedrijf gaat uit van ADR-categorieën, terwijl de wettelijke grondslag het GHS/CLP is.
- JCL heeft in het vergunningsproces en op verzoek van de ODRN de BRZO-kennisgeving uitgebreid en aangepast. Daarbij is een tabel bijgevoegd waarin zowel de ADR-categorieën alsmede de GHS/CLP categorieën zijn opgenomen.

- CMR-stoffen kunnen stoffen zijn die niet ADR geclassificeerd zijn + Irriterende, sensibiliserende en/of schadelijke stoffen die ook geen ADR-categorie zijn.

Er wordt aangegeven dat deze stoffen niet ADR geclassificeerd worden, aangezien de ADR-indeling uitgaat van acute effecten en niet van gezondheidseffecten of van éénmalige kortdurende blootstellingen aan deze stoffen bij een verkeersongeval. Vanuit dit gedachtegoed komt de situatie bij JCL overeen met de vervoersproblematiek. JCL werkt niet met deze stoffen, de verpakkingen worden niet geopend, laat staan verwerkt. Bij een calamiteit is er, net als bij een verkeersongeluk, sprake van een éénmalige kortdurende blootstelling, waarbij JCL meer voorzorgsmaatregelen heeft getroffen, om op een calamiteit te reageren, dan in het verkeer mogelijk is. Zo zijn de procedures opgenomen in het bedrijfsnoodplan. Voor CMR-stoffen is in de PGS 15 opgenomen dat de opslag aan dezelfde eisen moet voldoen als voor de ADR geclassificeerde stoffen. Aanvullend hierop zijn eisen vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Hoewel de stoffen (CMR, ZZS, CLP geclassificeerd) waarschijnlijk weinig voor zullen komen, wil JCL deze wel op een veilige wijze op kunnen slaan, in compartiment B of C van de opslagloods. De maximale opslagcapaciteit van de compartimenten bedraagt 4.800 ton per compartiment, ongeacht of dit ADR geclassificeerde stoffen of (deels) ongeclassificeerde stoffen zijn.

- Er zijn Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) die niet ADR geclassificeerd zijn.
Zie bovenstaande toelichting.

- ADR klasse 8 kan zowel basen als zuren bevatten en deze mogen niet bij elkaar worden opgeslagen.

De opslag wordt dusdanig geregeld dat wordt voldaan aan de PGS 15 eisen. Via het warehouse management systeem (WMS) wordt gezorgd dat de stoffen op de juiste plaats worden opgeslagen, en wel zodanig dat de zuren en basen niet bij elkaar worden opgeslagen.

- JCL geeft geen duidelijkheid over hoe de vermenging van de gevaarlijke stoffen met koopmansgoederen er uit gaat zien.

JCL wil de mogelijkheid hebben om koopmansgoederen te kunnen opslaan in de PGS 15 ruimten, zoals ook toegestaan wordt vanuit de PGS 15 (voorschrift 4.3.1). De koopmansgoederen kunnen heel divers zijn en zijn afhankelijk van het aanbod van de klanten. Dat is de reden dat er geen expliciete omschrijving kan worden gegeven van de koopmansgoederen. Bij eventuele aanname van een klant wordt vooraf bepaald of de aangeboden koopmansgoederen kunnen worden opgeslagen. Het uitgangspunt is dat de koopmansgoederen geen verhoogd risico opleveren en dat wordt voldaan aan voorschrift 4.3.1 van de PGS 15. De uitgangspunten hieromtrent zijn opgenomen in het UPD, om zeker te stellen dat de werking van de blusinstallatie niet gehinderd wordt. Conform het UPD en de PGS 15 GAP-analyse is een nadere vakkenscheiding niet benodigd.

Onze reactie

In de BRZO-kennisgeving is een tabel bijgevoegd waarin zowel de ADR-categorieën alsmede de GHS/CLP categorieën zijn opgenomen. Het is daarmee voldoende duidelijk welke categorieën aanwezig zijn. De hoeveelheden zijn aangegeven in de aanvraag. Er zit een variatie in van mogelijkheden van categorieën. Dit past binnen de PGS 15. We menen daarom dat het opnemen van een voorschrift hiervoor niet nodig is.

In de aanvraag is door JCL aangegeven dat zij geen handelingen met deze stoffen doen. De verpakkingen worden niet geopend en ook niet verwerkt. Voor CMR-stoffen is in de PGS 15 opgenomen, dat de opslag aan dezelfde eisen moet voldoen als voor de ADR geclassificeerde stoffen. Aanvullend hierop zijn eisen vastgelegd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. We menen dan ook, dat dit punt voldoende is geborgd.

De VNOG geeft aan dat ADR klasse 8 zowel basen als zuren kan bevatten en dat deze niet bij elkaar mogen worden opgeslagen. De opslag moet voldoen aan de PGS 15 eisen. Dit is opgenomen als voorschrift. Via het warehouse managementsysteem (WMS) moet worden gezorgd dat de stoffen op de juiste plaats worden opgeslagen, en wel zodanig dat de zuren en basen niet bij elkaar worden opgeslagen. Het hebben van een warehousemanagementsysteem is opgenomen als voorschrift 6.3.3 van de ontwerpbeschikking.

De VNOG geeft aan dat JCL geen duidelijkheid geeft over hoe de vermenging van de gevaarlijke stoffen met koopmansgoederen er uit gaat zien. In de aanvraag is opgenomen, dat koopmansgoederen mogen worden opgeslagen in de PGS 15 ruimten. Dit wordt ook toegestaan vanuit de PGS 15 (voorschrift 4.3.1). Het voorschrift 4.3.1 is nu niet in het ontwerpbesluit opgenomen.

Wij hebben voorschrift 4.3.1 van de PGS 15 alsnog opgenomen in voorschrift 6.1.2 van deze beschikking.

22.Zienswijze VNOG

JCL heeft een kwantitatieve risicoanalyse (Quantitative Risk Assessment, QRA) opgesteld om het plaatsgebonden risico (PR) en het Groepsrisico (GR) in kaart te brengen.

De uitkomsten van de QRA lijken heel gunstig te zijn. Het is echter de vraag of ze ook juist zijn. Ten aanzien van de QRA zijn de inhoudelijke onduidelijkheden (geschetst in mijn vorige advies) niet weggenomen. Hierdoor is voor zowel het bestemmingsplan als de omgevingsvergunning mogelijk een onjuiste grondslag gebruikt. Naast wat kleinere onjuistheden in de QRA zijn er ook elementaire onderdelen die het PR en GR kunnen beïnvloeden:

- 1. De onderbouwing van de bruto formule als grondslag voor de berekening.*
- 2. De personendichtheid waarmee het GR is berekend.*
- 3. De activiteiten en hoeveelheden in de expeditie ruimte*
- 4. De bulkopslag CO₂ wordt niet als risicobron gezien.*

Kennelijk stemt u met de QRA in. Anders is het immers niet verantwoord een omgevingsvergunning te verlenen.

VNOG adviseert om in de vergunning alle PR-contouren uit de QRA vast te leggen, zodat de risicoruimte die JCL inneemt niet onnodig kan toenemen. Dit is in de huidige beschikking nog niet voldoende geborgd.

In haar advies heeft VNOG uitgebreid aandacht besteed aan de verschillende onderdelen van het GR en de mogelijkheden van bestrijding van incidenten door hulpverleningsdiensten en de zelfredzaamheid.

Er zijn voor de brandweer niet veel mogelijkheden om bij brand repressief op te treden. Het is mij dan ook niet duidelijk wat u bedoelt met "mogelijkheden om brandrepressieve maatregelen te nemen" in uw beschikking (§ 9.2 p 31)

Het is aan het bevoegde gezag om te duiden waarom de risico's acceptabel zijn. In de eindconclusie over het PR en GR blijkt dit de mening van het bevoegde gezag. Er blijkt niet waarom het geïntroduceerde extra risico opweegt tegen de maatschappelijke meerwaarde of noodzaak van dit bedrijf. In de QRA is het restrisico niet (kwalitatief) in beeld gebracht.

- *VNOG adviseert te onderbouwen waarom het verantwoord is de risico's van deze activiteit toe te staan.*
- *VNOG maakt bezwaar tegen het gebruik van een QRA die niet alle risico's voldoende in beeld brengt.*
- *VNOG adviseert alsnog alle risico's voor de externe veiligheid, die veroorzaakt worden door JCL, in kaart te brengen en te borgen in de omgevingsvergunning*

Reactie van JCL

De QRA is opgesteld in nauw overleg met de specialisten van de ODRN en ook goedgekeurd. De opgenomen informatie komt tegemoet aan de rapportage-vereisten en rekenmethodiek uit de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3 (verder: Hari). Het komt niet tegemoet aan alle wensen van de VNOG aangaande onder andere een inventarisatie van alle potentiële risico's voor werknemers en de omgeving. Dat is echter ook niet het doel van en de vereisten aan een QRA.

Voor wat betreft de punten die concreet uit de zienswijze van de VNOG naar voren komen:

- Onderbouwing van de Bruto-molecuulformule als grondslag voor de berekening. Vanwege de grote hoeveelheid en wisselende samenstelling van de opgeslagen stoffen, is voor de berekening uitgegaan van een vast stikstof-, chloor- en zwavelgehalte van 10%, gebruikmakend van de standaard molecuulformule. Dit conform § 8.3.4 en § 8.4.3 van de Hari.
- Het vastleggen van de personendichtheid waarmee het GR is berekend.

De populatie is geïnventariseerd en gemodelleerd op basis van de BAG populatieservice. In de rapportage is het tijdstip van inventarisatie opgenomen.

- De activiteiten en hoeveelheden in met name de expeditieruimte

De expeditieruimte is beschouwd als een crossdock met enkel tijdelijke opslag van een beperkte hoeveelheid. Om die reden is de expeditieruimte niet beschouwd als relevant voor de QRA. Op een vergelijkbaar punt in de zienswijze van ILT heeft JCL een uitgebreide reactie gegeven.

- De Bulkopslag CO₂ wordt niet als risicobron gezien.

Conform de Hari dienen stoffen die explosief, brandbaar en/of Toxisch zijn, meegenomen te worden in een QRA. Aanvulling hierop zijn de inerte gassen en zuurstof in (gekoelde) opslagen. Daarbij is in het document "QRA selectiemethodiek 'toxisch en/of ontvlambaar' uitgegeven door het RIVM d.d. 24 mei 2016, aangegeven dat enkel stoffen met de H-zinnen H330, H331, H220, H221, H224, H225 en H226, meegenomen moeten worden binnen een QRA. CO₂ is een niet-brandbaar gas, dat toxische eigenschappen vertoont. De toxiciteit van CO₂ is echter zeer beperkt, waardoor de stof niet als toxisch wordt geïdentificeerd in de Safety Data Sheets. De LC50 waarde van CO₂ ligt, afhankelijk van de bron, in ieder geval boven de 54.000 ppm (dit gebaseerd op de EIGA rapportage (Info blad 24/17, beschikbaar via <https://www.eiga.eu/publications/safety-informations/info-2417-carbon-dioxide-physiological-hazards-not-just-an-asphyxiant/>)). Feitelijk kan derhalve geconcludeerd worden dat CO₂ qua toxiciteit "niet toxisch genoeg is" om meegenomen te hoeven worden binnen een QRA. Buiten de toxiciteit stelt de Hari dat inerte stoffen, door het zuurstof verdringende effect nog een potentieel risico kunnen opleveren. Hierbij is echter opgenomen dat de gevaren die hieraan verbonden zijn 'in het algemeen verwaarloosbaar zijn'. Alleen bij zeer grote opslaghoeveelheden, bijvoorbeeld gekoelde opslagen bij producenten, is het zinvol om inerte stoffen mee te nemen in de risico-analyse. Van dermate grote hoeveelheden is bij JCL geen sprake.

Om deze redenen is CO₂ niet nader beschouwd binnen de QRA.

Samenvattend, het is niet toxisch genoeg om meegenomen te worden en er is te weinig volume om het te beschouwen als een zeer grote opslag bij bijvoorbeeld producenten.

-De PR-contouren uit de QRA vast te leggen.

De QRA maakt onderdeel uit van de aanvraag en de uitgangspunten en contouren hierin daarmee ook. Er zijn echter meerdere redenen te bedenken waardoor de risico's buiten de invloedsfeer van JCL, toch veranderen. Bijvoorbeeld door veranderingen in de externe veiligheids-berekeningsmethodiek, vernieuwde inzichten in risicoberekeningen en veranderingen in de omgeving die een impact hebben op de risicoberekeningen, kunnen de resultaten beïnvloed worden. Het dermate vastleggen van de berekeningsresultaten, kan dan buiten de schuld van JCL om, tot beperkingen leiden. Dat is uiteraard ongewenst.

Onze reactie

De opgenomen informatie voldoet aan de rapportage-vereisten en rekenmethodiek uit de Hari. De inventarisatie van alle potentiële risico's voor werknemers en de omgeving hoort niet in QRA.

- Onderbouwing van de bruto molecuulformule als grondslag voor de berekening.

Wij kunnen ons vinden in de reactie van JCL. De QRA is volgens de rekenmethodiek opgesteld en daarom menen wij dat aanpassing niet nodig is.

- Het vastleggen van de personendichtheid waarmee het GR is berekend.

De populatie is geïnventariseerd en gemodelleerd op basis van de BAG populatieservice. Deze tool is speciaal ontwikkeld om de populatiedichtheid te bepalen (opgenomen in de Hari) Er wordt altijd gecontroleerd of de data van de BAG populatieservice juist en correct zijn. De personendichtheid waarmee de hoogte van het groepsrisico is berekend ligt in de QRA vast en is daarin bepaald. Het op een andere wijze vastleggen is naar onze mening niet zinvol. Bij eventuele wijzigingen van de activiteiten binnen de grenzen van de inrichting zal het groepsrisico opnieuw worden bepaald, inclusief de dan beschikbare BAG populatiedata. Om deze reden zijn wij van mening dat er geen noodzaak is om de personendichtheid expliciet vast te leggen.

-De activiteiten en hoeveelheden in met name de expeditieruimte

De expeditieruimte is beschouwd als een crossdock met alleen tijdelijke opslag van een beperkte hoeveelheid. De exacte hoeveelheid staat niet in de QRA en in de aanvraag. Omdat deze niet is opgenomen zijn wij uitgegaan van een hoeveelheid van minder dan 10.000 kg. De Hari geeft aan dat alleen brandcompartimenten worden beschouwd waar meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen. De expeditieruimte voldoet daar niet aan. De zienswijze is terecht voor zover het de onduidelijkheid betreft van de hoeveelheid gevaarlijke stoffen. Daarom is naast de van toepassing zijnde voorschriften uit hoofdstuk 5 van de PGS 15 het expliciete verbod opgenomen om meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen tijdelijk op te slaan in de expeditieruimte.

- De bulkopslag CO₂ wordt niet als risicobron gezien.

De opslagtank met koolzuur moet voldoen aan de eisen uit de PGS 9. Onbedoeld vrijkomen van koolzuur is een scenario dat moet worden beschouwd binnen het BRZO. Koolzuur heeft giftige eigenschappen. Het meenemen van CO₂ in de QRA kan wel. Het berekenen is echter wel lastig. Het effect is daarnaast erg gering in een QRA. De Hari zegt letterlijk dat alleen bij hoge concentraties CO₂ effect heeft. Het zal ook geen effect hebben op de PR 10⁻⁶. De uiteindelijke afweging wordt daarom niet anders.

In het UPD moet hier wel aandacht voor zijn. Het UPD is echter geen onderdeel van deze procedure. In de PGS 15 is een CO₂ blusgassysteem een erkende maatregel. Omdat de van toepassing zijnde voorschriften van de PGS 15 zijn opgenomen, zijn we van mening dat er geen nadere voorschriften nodig zijn.

-VNOG adviseert om de PR-contouren uit de QRA vast te leggen.

Met de vergunning worden activiteiten toegestaan. De milieugevolgen van deze activiteiten zijn getoetst aan het Bevi en het bestemmingsplan. Opnemen van de PR-contour in de vergunning dient daarmee geen doel.

We kunnen ons vinden in de reactie van JCL. We zijn van mening dat uit de reactie van JCL geen punten naar voren komen die onze aandacht vragen of die opgenomen moeten worden in de beschikking.

- Er zijn voor de brandweer niet veel mogelijkheden om bij brand repressief op te treden. Het is de VNOG niet duidelijk wat bedoeld is met "mogelijkheden om brand repressieve maatregelen te nemen" (considerans § 9.2).

Met de opmerking van de VNOG zijn we het eens, de considerans passen wij op dit punt aan. Onderstaande zin wordt verwijderd:

"Verder zijn er goede mogelijkheden om brandrepressieve maatregelen te nemen".

23.Zienswijze VNOG

Niet alle elementen uit het advies zijn verwerkt in de beschikking. Onder meer omdat activiteiten niet in de aanvraag zijn omschreven. Deze activiteiten worden daarom per definitie ook niet vergund. De ontwerpbeschikking sluit deze activiteiten ook niet uit. Daarbij komt de onduidelijkheid over welke gevaarlijke stoffen (en koopmansgoederen) zich waar allemaal mogen bevinden in welke hoeveelheden. Uit de praktijk van logistieke bedrijven is bekend dat deze bepaalde activiteiten uitvoeren die nu niet zijn aangevraagd. Tevens is bekend dat dit bedrijf logistieke diensten op het gebied van Li-ion accu's heeft. Hiermee krijgt het toezicht de taak deze niet vergunde activiteiten te handhaven. Daarbij zal er bij activiteiten die niet expliciet aangevraagd en vergund zijn telkens de vraag ontstaan of deze wel illegaal zijn en/of om deze toch te vergunnen.

Reactie van JCL

Er wordt aangegeven dat niet alle elementen uit het advies van de VNOG zijn opgenomen in de ontwerpbeschikking, zoals onder meer activiteiten die niet in de aanvraag zijn omschreven. Vanuit JCL is hier moeilijk op te reageren. Er is niet expliciet aangegeven welke activiteiten het betreft die de VNOG vanuit de praktijk bij logistieke bedrijven verwacht, maar die niet zouden zijn aangevraagd of een significant risico opleveren. Voor wat betreft de koopmansgoederen en de opslag van gevaarlijke stoffen wordt verwezen naar onze reactie op VNOG over de koopmansgoederen. De opslag van Li-ion accu's is niet aangevraagd en mogen dus ook niet in inrichting aanwezig zijn.

Onze reactie

Samengevat geeft de VNOG aan dat niet alle elementen in de ontwerpbeschikking zijn overgenomen. Hiermee zouden de activiteiten onvoldoende zijn afgebakend. Het klopt dat niet alle elementen uit het advies van de VNOG door ons zijn overgenomen in de ontwerpbeschikking. Het gaat dan vooral om activiteiten die niet in de aanvraag zijn omschreven. De aanvraag gaat in op de activiteiten die ook daadwerkelijk uitgevoerd worden. De aangevraagde activiteiten zijn de activiteiten die ook vergund worden. Het is niet de bedoeling om in voorschriften op te nemen wat een inrichting allemaal niet mag doen. Wat niet aangevraagd wordt, wordt immers niet vergund. In de zienswijze is aangegeven dat het bijvoorbeeld gaat om Li-ion accu's. Deze specifieke categorie uitsluiten is te begrijpen gezien de daarmee gepaarde en bekende risico's van het spontaan ontbranden. De risico's zijn op dit punt aanwezig omdat de CO₂ blusinstallatie niet geschikt is voor het blussen van branden waarbij Li-ion batterijen betrokken zijn. We delen de zorg van de VNOG.

Wij zijn echter van mening dat de opslag van Li-ion batterijen en accu's al is uitgesloten.

De Li-ion batterijen/accu's vallen onder ADR klasse 9 UN-codes 3090, 3091, 3480, 3481 en 3536 en hebben classificatiecode M4. In de stoffenlijst, behorend bij de aanvraag, is ADR 9, specifiek stoffen met aanduiding H400 en H410 (E1, milieugevaren met classificatiecode M6 en M7) aangevraagd in een hoeveelheid van 9.600 ton. Het opslaan van Li-ion accu's en batterijen in de stoffenlijst is niet aangevraagd.

Er wordt een vergunning verleend voor de activiteiten die worden aangevraagd. Een expliciet verbod is daarom niet noodzakelijk. Daarnaast is in de voorschriften van de vergunning aangesloten bij de PGS 15. De PGS 15 is van toepassing op ADR-klasse 9 met classificatiecode M6-M7. Dit is opgenomen in de PGS 15 in tabel 1.1 'Toepassingsgebied PGS 15'. Li-ion batterijen hebben een classificatiecode M4. Li-ion batterijen en accu's vallen daarom niet onder de PGS 15. De PGS 37 'opslag van Li-ion batterijen' is specifiek bedoeld voor de opslag van Li-ion batterijen. Deze PGS is niet opgenomen als voorschrift, niet aangevraagd en daarom niet van toepassing.

Wij zijn daarom van mening dat er geen voorschrift opgenomen hoeft te worden voor het verbod van Li-ion batterijen.

Voor wat betreft de koopmansgoederen en de opslag van gevaarlijke stoffen in het algemeen is de PGS 15 hierin leidend. Daarnaast is de aanvraag hierin wat ons betreft duidelijk. Zowel in procedures als door middel van het voorgeschreven warehouse managementsysteem (voorschrift 6.3.3 van de ontwerpbesikking) moet JCL voldoende inzicht hebben in de verschillende stoffen en de daarbij behorende risico's. Het is inderdaad wel terecht opgemerkt dat er nog andere stoffen zijn die niet mogen worden opgeslagen. Een lijst toevoegen van alle stoffen die niet in de opslag aanwezig mogen zijn, is naar onze mening nooit volledig en uitputtend. Wij zijn van mening dat JCL door een goede bedrijfsvoering en daarbij de juiste procedures deze producten en stoffen moet weren. Het goed en zorgvuldig registreren en omgaan hiermee is de verantwoordelijkheid van een BRZO-inrichting.

Voor wat betreft de onduidelijkheid over welke koopmansgoederen en gevaarlijke stoffen zich waar en in welke hoeveelheden aanwezig mogen zijn, zijn we van mening dat hiervoor geen voorschrift nodig is. Wat ons betreft is de PGS 15 hiervoor voldoende duidelijk en van toepassing. We zien geen reden om hiervan af te wijken.

24. Zienswijze VNOG

Riolering en afvalwater

Bij een calamiteit op het terrein van JCL, ongeacht waar of in welk gebouw en of er wel of geen sprake is van brand, moeten alle hemelwaterrioolafsluiter (HWR-afsluiters) zo snel mogelijk worden dicht gestuurd (dus het HWR van terrein en daken). Het uitgangspunt hierbij is dat het risico op een onbedoelde uitstroming van gevaarlijke stoffen naar het hemelwaterriool voldoende wordt beheerst.

In de ontwerpbesikking wordt in de voorschriften 2.1.9 en 2.1.10 ingegaan op dit onderwerp. Instructies worden geëist (2.1.9) en een handafschakeling van de pompen in de laadkuil (2.1.10). Dit is echter maar een klein deel van het door VNOG geschetste probleem. VNOG adviseert om deze handafschakeling bij brand automatisch te laten plaatvinden door koppeling aan de BMI. VNOG adviseert de afschakeling dicht bij de laadkuil en op afstand mogelijk te maken.

Tevens adviseert VNOG de mogelijkheid tot het afsluiten van het bedrijfsriool (DWR en HWR, dus niet alleen de laadkuilen) op het gemeentelijk riool en het oppervlaktewater bij calamiteiten. Er wordt nu nog steeds onvoldoende rekening gehouden met de impact van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

VNOG adviseert een vloeistof kerende voorziening voor de opvang van bluswater rond het pand en de mogelijkheid tot het (semi-)automatisch afsluiten van het riool.

Onze reactie:

Wij stemmen hiermee grotendeels in.

Het waterschap heeft in haar zienswijze, voorschrift 4, al vermeld:

"Ingeval van brandmelding/-detectie wordt de pomp voor afvoer van afvalwater uit de laadkuilen automatisch afgeschakeld."

Dit voorschrift nemen wij over in voorschrift 2.4.2. Hiermee komen wij ook tegemoet aan de zienswijze van VNOG.

In voorschrift 2.4.6 nemen wij op:

"De lozing van hemelwater en bedrijfsafvalwater vanuit de gehele inrichting op het gemeenteriool en afvoer van afvalwater vanuit de laadkuilen op het gemeenteriool dient in

geval van calamiteiten altijd beëindigd te kunnen worden middels (een) afsluiter(s). Ingeval van brandmelding/-detectie worden afsluiters automatisch afgeschakeld.”

Maatregelen ter rechtstreekse bescherming van oppervlaktewater mogen wij niet opnemen in deze beschikking.

Met het stellen van dit voorschrift komen wij deels tegemoet aan de zienswijze van VNOG.

Zoals vermeld bij de zienswijze van het waterschap hebben wij de voorschriften wat betreft lozing van (afval)water (hoofdstuk 2) volledig vernieuwd op basis van deze zienswijze.

25. Zienswijze VNOG

Risico's voor de werknemers.

Hoewel de risico's voor de werknemers met name op het gebied van arbeidsomstandigheden liggen, is de ontvluchting van het bouwwerk onderdeel van de Bouwvergunning waarvoor de provincie de verantwoordelijkheid van de gemeente overneemt. Zowel het aantal personen als de af te leggen route en afstand zijn hierbij van belang. Het voorkomen van niet passende arbeidsintensieve activiteiten (zoals bijvoorbeeld herverpakken, ompakken, B2C orderpicking, etc), zijn daarom ook de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag

Onze reactie

Het risico dat werknemers lopen valt buiten de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. We begrijpen de risico's voor werknemers, maar in deze procedure is het niet mogelijk om Arbowetgeving te verbinden aan milieuregelgeving. In de aanvraag is niet genoemd dat de genoemde arbeidsintensieve activiteiten gaan plaatsvinden. De activiteiten zijn daarom niet aangevraagd en worden dus ook niet vergund. We zijn daarom van mening dat het onderdeel arbeidsveiligheid niet meegenomen moet worden.

26. Zienswijze VNOG

Verbod Li-ion accu's

In het advies van VNOG heeft zij nadrukkelijk aangedrongen op een verbod op het opslaan van Li-ion accu's. Dit specifieke punt is, volgens VNOG, niet terug te vinden in de ontwerpbeschikking.

VNOG maakt zich zorgen over de risico's en consequenties van grootschalige opslag van Li-ion accu's. Zeker in combinatie met andere gevaarlijke stoffen en brandbare goederen.

VNOG onderkent de maatschappelijke behoefte aan Li-ion accu's en dus ook de logistieke noodzaak hierachter. Dit betekent echter niet dat alle logistieke bedrijven deze producten in grote hoeveelheden moeten op- en overslaan. De opslag zal hier geschikt voor moeten zijn. Uit het informele traject is duidelijk dat JCL wel de wens heeft om Li-ion grootschalig op te slaan. Desalniettemin kiest JCL voor een type opslag die hiervoor ongeschikt is.

Reactie van JCL

Er wordt via de vergunningaanvraag geen toestemming gevraagd voor het opslaan van Li-ion accu's. Zoals eerder aangegeven worden er geen Li-ion accu's opgeslagen. Er wordt een vergunning verleend voor de activiteiten die worden aangevraagd. Een expliciet verbod is volgens JCL dan ook niet noodzakelijk.

Onze reactie

Onze afweging hierover is eerder vermeld in onze reactie op de zienswijze van de VNOG.

27. Zienswijze VNOG

In de ontwerpbeschikking wordt ingegaan op zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) (11.7. p41). Er wordt hierin aangegeven dat er geen ZZS bij het bedrijf vrijkomen.

Echter, er worden mogelijk wel ZZS opgeslagen. Deze zijn mogelijk niet ADR geclassificeerd, indien er geen acute effecten zijn. Hoewel het niet de bedoeling is dat deze vrijkomen, kan dat bij incidenten wel plaatsvinden. VNOG adviseert om nadere eisen te stellen aan de omgang met ZZS.

Reactie van JCL

Bij JCL worden geen verpakkingen geopend. De stoffen worden opgeslagen zoals ze worden aangeleverd in de gekeurde ADR-verpakkingen. Medewerkers kunnen alleen bij een incident of calamiteit in aanraking komen met een ZZS stof. Bij incidenten en calamiteiten wordt gehandeld conform het noodplan van JCL. In het noodplan wordt aandacht besteed aan een incident met ZZS stoffen. Tevens vind JCL het belangrijk om de medewerkers goed op te leiden en aandacht te besteden aan het risicobewust maken van de medewerkers.

Onze reactie

In de aanvraag is aangegeven dat er geen verpakkingen worden geopend. De stoffen worden opgeslagen zoals ze worden aangeleverd in de gekeurde ADR-verpakkingen. Bij incidenten en calamiteiten moet er worden gehandeld conform het noodplan van JCL. Omdat specifieke risicovolle handelingen niet plaatsvinden worden er geen nadere eisen gesteld. Daarnaast moeten de verpakkingen van deze producten al aan verschillende eisen voldoen. De verpakkingen zouden al bestand moeten zijn tegen de handelingen die betrekking hebben op het verplaatsen van verpakkingen. Er is aangesloten bij de algemene eisen en regels uit de PGS 15. We zien daarom geen reden om extra maatregelen te verlangen van JCL. We zijn daarom van mening dat we geen extra voorschriften hoeven op te nemen. We kunnen ons vinden in de reactie JCL.

28.Zienswijze VNOG

In de ontwerpbeschikking wordt ingegaan op energie en energiebesparing (h8 p27). Zowel zonnepanelen en energieopslagsystemen (EOS) kunnen extra risico's veroorzaken. Vanuit het energievraagstuk zijn deze juist gewenst.

Zonnepanelen verhogen de kans op brand. Indien zonnepanelen op het dak van de opslaggebouwen worden geplaatst zal de brand van buiten naar binnen kunnen ontstaan. Het gekozen blussysteem biedt geen bescherming tegen dit scenario.

EOS zijn bij brand door de brandweer nauwelijks te bestrijden en kunnen voor uitval van elektriciteit en daarmee van noodvoorzieningen zorgen.

VNOG adviseert nadere eisen te stellen aan het gebruik van zonnepanelen en EOS.

Reactie van JCL

Vanuit de overheid wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor energiebesparingen. JCL heeft hierover nagedacht en wil in de toekomst onderzoeken of het rendabel is om zonnepanelen op het dak te plaatsen of dat het plaatsen van een EOS tot de mogelijkheden behoort. Het dak van de nieuwe opslaghal is zo ontworpen dat er zonnepanelen op kunnen worden geplaatst. Momenteel is nog niet bekend wat er precies kan worden gerealiseerd aan energiebesparende maatregelen. Als er meer duidelijk is omtrent de energiebesparende maatregelen die worden genomen en de uitvoering daarvan dan worden de risico's bepaald mede op basis van de MOC vanuit de VBS.

Onze reactie

JCL geeft in haar reactie aan dat ze hierover heeft nagedacht en in de toekomst wil onderzoeken of het rendabel is om zonnepanelen op het dak te plaatsen of dat het plaatsen van een EOS tot de mogelijkheden behoort. Dit is niet aangevraagd en daarom kunnen wij

hier ook geen voorschriften voor opnemen. We begrijpen de risico's, maar die kunnen niet geborgd worden in voorschriften in deze procedure. De verantwoordelijkheid om de risico's goed en zorgvuldig af te wegen ligt bij JCL. We kunnen ons vinden in de reactie van JCL.

29. Zienswijze VNOG

Er is nog geen duidelijkheid over het opslaan van oxiderende stoffen.

VNOG adviseert om de opslag van oxiderende stoffen in de gebluste ruimten te verbieden, ook als hier een aparte kluis voor wordt ingezet zoals door JCL wordt voorgesteld.

VNOG adviseert het in pandig gebruik van separate opslagkluizen te verbieden in het gehele pand dat is voorzien van gasblussing.

Reactie van JCL

Zoals aangegeven in de diverse documenten worden er geen ADR 5.1 producten/stoffen opgeslagen in de opslaghal die is voorzien van de gasblusinstallatie. Zoals te zien is op de inrichtingstekening bevinden zich ook geen kluizen in de hallen met de gasblussing. Dit wordt ook niet aangevraagd. Expliciet verbieden van in pandig gebruik van separate opslagkluizen in het gehele pand, dat is voorzien van gasblussing, is dan ook niet noodzakelijk.

Onze reactie

In de aanvraag is geen opslag van ADR klasse 5.1 stoffen opgenomen in de opslaghal die is voorzien van de gasblusinstallatie. Ook het verbieden van separate opslagkluizen in het gehele pand is niet nodig. Dit wordt niet aangevraagd. Wij zien geen reden om opslagvoorzieningen te verbieden die niet zijn aangevraagd.

We kunnen ons vinden in de reactie van JCL.

30. Zienswijze VNOG

Intern transport en verschuiving van opslag

In de aanvraag gaat JCL niet in op het verkeer/vervoer van producten/stoffen tussen het crossdock van bestaande inrichting en de huidige nieuwe inrichting. Het wordt niet duidelijk op welke wijze het WMS wordt gekoppeld tussen deze opslagen.

Reactie van JCL

Het is onduidelijk welke informatie VNOG nodig heeft en waarom, aangaande de interne vervoersbewegingen en op welke wijze het WMS dan wordt gekoppeld tussen deze opslagen. JCL valt onder de nieuwe vergunning onder de BRZO wetgeving. Vanuit hier wordt er een VBS geëist. In het VBS komen de procedures en werkwijze die noodzakelijk zijn om de veiligheid binnen het bedrijf te waarborgen. Het VBS zal getoetst worden door de overheid. Door te voldoen aan de BRZO eisen wordt het zo veilig als mogelijk werken gewaarborgd. Extra informatie betreffende de bedrijfsvoering voor het afgeven van de milieuvergunning wordt niet nodig geacht.

Onze reactie

Extra informatie betreffende de bedrijfsvoering voor het afgeven van de omgevingsvergunning vinden wij niet nodig. We zijn daarom van mening dat er geen eisen aan gesteld hoeven te worden. We kunnen ons vinden in de reactie JCL.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Op onderdelen is de considerans in overeenstemming gebracht met de nota zienswijzen.

Het betreft het toetsingskader over de lozing van afvalwater (paragraaf 6.1 van het besluit).

Het betreft daarnaast ook de volgende paragraaf 9.2 van het besluit:

Deze zin wordt verwijderd:

“Verder zijn er goede mogelijkheden om brandrepressieve maatregelen te nemen.”

Verwijderde en toegevoegde voorschriften ten opzichte van het ontwerpbesluit:

Alle voorschriften van hoofdstuk 2 “Afvalwater en waterbesparing”, te weten nummers 2.1.1 tot en met 2.1.11 zijn verwijderd en vervangen door de voorschriften met nummers 2.1.1 tot en met 2.7.1.

Voorschrift 6.1.2 is gewijzigd: voorschrift 4.3.1 van de PGS 15 is hieraan toegevoegd. Zie voorschrift 6.1.2 onder “o.”.

Voorschriften 6.5.1 en 6.5.2 zijn toegevoegd (expeditieruimte):

6.5.1:

“Voorzieningen voor de tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in tabel 4.1 van de richtlijn PGS 15 “Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))” moeten voldoen aan alle voorschriften van hoofdstuk 5 met uitzondering van:

- paragrafen 5.5 en 5.7 en
 - voorschriften 5.4.2, 5.4.9 en 5.4.10
- van vorengenoemde richtlijn.”

6.5.2:

“Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen in de gehele expeditieruimte mag altijd niet meer dan (gezamenlijk) 10.000 kg bedragen.”