

Nota van Antwoord

Plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in het stadsdeel Segbroek, buurt 44: Koningsplein e.o. IV

1. Inleiding

Het ontwerpplaatsingsplan voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in het stadsdeel Segbroek, buurt 44: Koningsplein e.o. is op 27 oktober 2020 vastgesteld door het college van B&W. Hierbij heeft het ontwerpplaatsingsplan voor eenieder ter inzage gelegen voor een duur van 6 weken, van 5 november 2020 tot en met 16 december 2020.

In totaal zijn er 45 zienswijzen binnengekomen over uiteenlopende onderwerpen. Zie hiervoor hoofdstuk 2.

In hoofdstuk 3 is een korte beschrijving opgenomen van de onderwerpen die door de belanghebbenden naar voren zijn gebracht. Hier wordt eveneens op het algemene deel van de zienswijzen gereageerd.

In hoofdstuk 4 is een tabel opgenomen met daarin overgenomen de zienswijzen van de belanghebbenden, met uitzondering van de eventueel toegevoegde bijlagen. Ook is er op de zienswijzen gereageerd en is in de laatste kolom af te lezen of de zienswijze heeft geleid tot een wijziging van het plaatsingsplan. Alleen wanneer een zienswijze een verbetering van het plan is wordt het plaatsingsplan gewijzigd. De reactie op de zienswijzen vanuit de gemeente Den Haag is gebaseerd op de volledig ingediende zienswijzen met eventuele ingestuurde foto's of andere voor de indiener relevante bijlagen. De volledige ingediende zienswijzen kunnen schriftelijk, per email of telefoon worden opgevraagd bij de gemeente Den Haag, dienst Stadsbeheer afdeling Oprachtgeving.

Indien zienswijzen zijn geformuleerd als bezwaar en deze zijn ingediend via de zienswijzenprocedure, zullen zij hierom wel als zienswijze worden behandeld.

2. Indieners zienswijzen

Nr.	Naam	dd binnengekomen	Type
1.	Belanghebbende	06-05-2019	Digitale en schriftelijke zienswijze
2.	Belanghebbende	13-06-2019	Schriftelijke zienswijze
3.	Belanghebbende	14-10-2019	Schriftelijke zienswijze
4.	Belanghebbende	09-11-2020	Digitale zienswijze
5.	Belanghebbende	09-11-2020	Digitale zienswijze
6.	Belanghebbende	09-11-2020	Digitale zienswijze
7.	Belanghebbende	09-11-2020	Digitale zienswijze
8.	Belanghebbende	10-11-2020	Digitale zienswijze
9.	Belanghebbende	10-11-2020	Digitale zienswijze
10.	Belanghebbende	10-11-2020	Digitale zienswijze
11.	Belanghebbende	11-11-2020	Digitale zienswijze
12.	Belanghebbende	13-11-2020	Digitale zienswijze
13.	Belanghebbende	14-11-2020	Digitale zienswijze
14.	Belanghebbende	14-11-2020	Digitale zienswijze
15.	Belanghebbende	15-11-2020	Digitale zienswijze
16.	Belanghebbende	15-11-2020	Digitale zienswijze
17.	Belanghebbende	19-11-2020	Digitale zienswijze
18.	Belanghebbende	21-11-2020	Digitale zienswijze
19.	Belanghebbende	24-11-2020	Digitale zienswijze
20.	Belanghebbende	24-11-2020	Digitale zienswijze
21.	Belanghebbende	27-11-2020	Schriftelijke zienswijze
22.	Belanghebbende	29-11-2020	Digitale zienswijze
23.	Belanghebbende	03-12-2020	Digitale zienswijze
24.	Belanghebbende	04-12-2020	Digitale zienswijze
25.	Belanghebbende	04-12-2020	Digitale zienswijze
26.	Belanghebbende	05-12-2020	Digitale zienswijze
27.	Belanghebbende	06-12-2020	Schriftelijke zienswijze
28.	Belanghebbende	07-12-2020	Digitale zienswijze
29.	Belanghebbende	11-12-2020	Digitale zienswijze
30.	Belanghebbende	12-12-2020	Digitale zienswijze
31.	Belanghebbende	12-12-2020	Digitale zienswijze
32.	Belanghebbende	13-12-2020	Digitale zienswijze
33.	Belanghebbende	13-12-2020	Digitale zienswijze
34.	Belanghebbende	13-12-2020	Digitale en schriftelijke zienswijze
35.	Belanghebbende	13-12-2020	Digitale zienswijze
36.	Belanghebbende	13-12-2020	Digitale en schriftelijke zienswijze
37.	Belanghebbende	14-12-2020	Schriftelijke zienswijze
38.	Belanghebbende	14-12-2020	Digitale zienswijze
39.	Belanghebbende	14-12-2020	Digitale zienswijze
40.	Belanghebbende	14-12-2020	Digitale zienswijze
41.	Belanghebbende	15-12-2020	Schriftelijke zienswijze

42	Belanghebbende	15-12-2020	Digitale en schriftelijke zienswijze
43	Belanghebbende	15-12-2020	Digitale zienswijze
44	Belanghebbende	15-12-2020	Digitale zienswijze
45	Belanghebbende	28-12-2020	Digitale zienswijze

2. Samenvatting zienswijzen en algemene reactie

De zienswijzen hebben betrekking op de volgende zaken:

	Onderwerp	Algemene zienswijzen belanghebbenden	Reactie op de algemene zienswijzen belanghebbenden
A	Stankoverlast	Belanghebbenden geven aan de ondergrondse restafvalcontainers niet op de voorgestelde locatie te willen in verband met mogelijke stankoverlast.	Ondergrondse restafvalcontainers worden in Den Haag al jaren gebruikt. De gemeente ontvangt nauwelijks klachten over stankoverlast. Reden hiervoor is dat de ondergrondse restafvalcontainers grotendeels onder de grond worden geplaatst. De ondergrondse restafvalcontainers hebben twee halve schalen die tegen elkaar indraaien. Hierdoor wordt de stankoverlast tot een minimum beperkt. Hierbij maakt het niet in betekenende mate uit of de ondergrondse restafvalcontainers al dan niet aan de zonzijde worden geplaatst. Daarnaast worden de ondergrondse restafvalcontainers twee keer per jaar van binnen en buiten grondig gereinigd.
B	Geluidsoverlast	Belanghebbenden geven aan de ondergrondse restafvalcontainers niet op de voorstelde locatie te willen in verband met mogelijke geluidsoverlast.	De ondergrondse restafvalcontainers zijn voorzien van een dubbelschalige trommel met rubberen dempers. Daardoor veroorzaakt het in de ondergrondse restafvalcontainers plaatsen van een huisvuilzak niet of nauwelijks geluidsoverlast. Het legen van de ondergrondse restafvalcontainers gebeurt doorgaans op werkdagen tussen 07.00 uur en 22.00 uur en duurt ongeveer 5 tot 10 minuten. Onder genoemde omstandigheden zal de mogelijke geluidhinder vanwege de aanwezigheid van de ondergrondse restafvalcontainers binnen aanvaardbare grenzen blijven (zie: uitspraak ABRvS 25 oktober 2017 ECLI:NL:RVS:2017:2891).
C	Verlies van parkeerplaatsen	Bij de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers gaan parkeerplaatsen verloren.	Een van de aandachtspunten bij het bepalen van de locaties voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers is dat het aantal te vervallen parkeerplaatsen tot een minimum wordt beperkt. Op wijkniveau wordt naar de parkeerdruk gekeken alvorens een wijk door de gemeenteraad wordt aangewezen voor plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers.
D	Straatbeeld, uitzicht, woongenot en waardedaling van de woning	De ondergrondse restafvalcontainers zorgen voor een verslechtering van het straatbeeld, slechter uitzicht, vermindering van het woongenot en/of daling van de waarde van mijn woning.	Ondergrondse restafvalcontainers worden grotendeels ondergronds geplaatst, de hoogte van het bovengrondse gedeelte van de ondergrondse restafvalcontainers is slechts 1 meter en op veel locaties staan bovendien al auto's geparkeerd. De gemeente Den Haag is daarom van mening dat er geen sprake is van een devaluatie van het straatbeeld, uitzicht en woongenot. Overigens laten wij ons bij de plaatsing adviseren door de Adviescommissie Openbare Ruimte die zich uitspreekt over de beeldkwaliteit van deze openbare ruimte. Ten aanzien van het punt "waardedaling" het volgende: Het is aan belanghebbenden om aannemelijk te maken dat de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers tot een waardedaling van de woning leidt (zie uitspraak AbRS 20 oktober 2010, LJN: BO1183).
E	Afstand tot de gevel	De ondergrondse restafvalcontainers worden te dicht op de gevel geplaatst.	Bij de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers wordt er altijd rekening gehouden met een minimale afstand van 1,50 meter tussen gevel en ondergrondse restafvalcontainers. Dit betekent dat de doorgang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens gewaarborgd is. Aangezien de ondergrondse restafvalcontainers veelal in de parkeervakken of –stroken geplaatst zijn, staan de ondergrondse restafvalcontainers doorgaans niet dicht op de huizen dan geparkeerde auto's.

F	Loopafstanden	Belanghebbenden maken zich zorgen over de loopafstanden. Hoe raken ouderen en bewoners die slecht ter been zijn nu hun afval kwijt?	<p>De loopafstanden voor bewoners zijn conform de richtlijnen maximaal 75 meter. Als er binnen de 75 meter geen mogelijkheid is om ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, kunnen de loopafstanden tot maximaal 125 meter worden opgerekt. Alleen wanneer er binnen de 125 meter geen mogelijkheid is tot plaatsing, kan hier door middel van een collegebesluit van worden afgeweken. Tot en met november 2008 waren deze afstanden vastgelegd in de ministeriële regeling voorwaarden inzamelen huishoudelijke afvalstoffen nabij elk perceel. Na het vervallen van deze regeling heeft de gemeente ervoor gekozen deze afstanden te blijven hanteren.</p> <p>Het voordeel van ondergrondse restafvalcontainers is dat men niet op de wekelijkse inzameling hoeft te wachten, maar er op elk moment afval kan worden aangeboden. Dus ook dichtgebonden tasjes of pedaalemmerzakken kunnen zonder probleem worden aangeboden.</p>
G	Afval plaatsen naast containers en zwerfafval	Belanghebbenden geven aan dat zij vrezen dat afval naast de ondergrondse restafvalcontainers geplaatst wordt en/of de plaatsing zal zorgen voor een toename van het zwerfvuil op straat	<p>De gemeente zorgt er met de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers voor dat bewoners hun afval dagelijks op de juiste manier kunnen weggooien. Bewoners worden op verschillende manieren door de gemeente geïnformeerd over de regels die er zijn voor het juist aanbieden van huisvuil. De gemeente zorgt ervoor dat verkeerd aangeboden afval dagelijks uit de stad wordt verwijderd om de buitenruimte zo schoon mogelijk te houden. De verkeerd aangeboden zakken en dozen worden vervolgens door toezichthouders onderzocht op adresgegevens om een deel van de kosten voor controle en verwijdering bij de overtreder te kunnen verhalen (spoedeisende bestuursdwang). Wanneer handhavers op straat een overtreding zien begaan, wordt een boete opgelegd. Het verkeerd aanbieden van afval is één van de overtredingen waar zij tijdens hun surveillance goed op letten. Indien de ondergrondse restafvalcontainers vol zijn, kan dit gemeld worden via de website of het (gratis) telefoonnummer 14070. De gemeente komt dan langs om de ondergrondse restafvalcontainers te ledigen. Ook kan er een melding worden gemaakt, indien er vuil rondom de container wordt aangetroffen.</p>
H	GFT-afval	De ondergrondse restafvalcontainers zijn geen goede oplossing voor het tuinafval	<p>De ondergrondse restafvalcontainers zijn bedoeld voor restafval. In een aantal wijken van Den Haag is de gemeente gestopt met het huis-aan-huis ophalen van het GFT-afval. In deze wijken mag het GFT-afval bij het restafval en dus in de ondergrondse restafvalcontainers worden aangeboden. Bewoners kunnen hun GFT-afval daarnaast brengen naar een afvalbrenghstation of zelf composteren in een compostvat. Twee keer per jaar is er de 'takkenroute'. Bewoners kunnen dan na het maken van een afspraak hun groot tuinafval laten ophalen.</p>

Beantwoording zienswijzen voor zover mogelijk gegroepeerd per ORAC-locatie

Nr. indiener	Locatie	Zienswijze(n)	Reactie op zienswijze(n) Gemeente Den Haag	Wijziging
22.	44B-63A	<p>Helaas lukt het niet via het digitale formulier antwoord in te dienen omdat bij stadsdelen tab alleen Leidenveen- Ypenburg verschijnt als keuze en ik woon in buurt 44 volgens uw schrijven van 4 nov.</p> <p>Om een aantal redenen is de Wattstraat een ongunstige plek om Oracs te plaatsen. De voornaamste is dat vrachtwagens (door de vele geparkeerde auto's) de Wattstraat niet via de Stephesonstraat of de Columbusstraat kunnen verlaten en daardoor achteruit de LvM weer op moeten. Vroeg of laat gaat dat tot ongelukken leiden. Los daarvan leidt ophalen nu niet echt tot overlast door de hoge sociale controle en het gebruik van rolcontainers. De laatste maanden rijden de vuilniswagens de Wattsraat ook niet meer in maar slepen de vuilnisophalers de vuilnis naar de hoek van de Stephesonstraat. Het lijkt me handig als u ter plaatse de situatie komt beoordelen.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p><u>Digitaal formulier:</u> Er zijn bij de gemeente Den Haag niet meer meldingen binnen gekomen over het probleem dat u schetst. Het kan zijn dat u heeft gekeken bij de digitale formulieren voor afvalsorteerstraatjes in plaats van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Inzamelmethode restafval:</u> In het raadsvoorstel inzake plaatsing van 1500 ondergrondse inzamelcontainers voor restafval (RIS179913) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de buurt Koningsplein e.o. (buurt 44) ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.</p> <p>U verzoekt om van het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers af te zien, dit is niet mogelijk op grond van het bovenstaande.</p> <p><u>Situatie beoordelen:</u> Medewerkers van de gemeente Den Haag hebben voordat het ontwerp plaatsingsplan is opgesteld, de buurt verkend. Ze hebben de buurt beoordeeld op basis van een wijkwandeling. Dit hebben ze gedaan samen met stadsdeel Segbroek (de wegbeheerder en milieubeheerder) en de Haagse Milieu Services (HMS).</p> <p><u>Wijziging locatie 44B-63A:</u> Locatie 44B-63A schuift op naar de tuinmuur nabij de Wattstraat huisnummer 21. Deze verschuiving is mogelijk omdat de boom die daar staat verplaatst moet worden in verband met het legen van de containers. De verlenging van de loopafstand die daardoor ontstaat is slechts gering. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-63B.</p>	Ja, 44B-63B

28.	44B-63A	<p>Geachte dames en heren, Naar aanleiding van uw plannen om ondergrondse containers te plaatsen in de buurt Koningsplein eo, zou ik graag zien dat u ten aanzien van de plaatsing van de container aan het begin van de Wattstraat (44b-63a) een alternatieve locatie onderzoekt. In het huidige voorstel worden er twee containers recht naast mijn woonkamerraam geplaatst (woning ...). In plaats daarvan zou ik graag zien dat de containers 4 a 5 meter verder de straat in worden geplaatst, ter hoogte van mijn tuinmuur. Mocht u van mening zijn dat dat het boompje dat daar staat de plaatsing van de ondergrondse containers in de weg staat, dan verzoek ik u die boom zo nodig te verplaatsen richting mijn huis. Dit zou geen probleem moeten vormen aangezien het om een recent aangeplant boompje gaat. Ik ga er vanuit dat u bij uw keuze in uw belangenafweging meeneemt dat de container recht voor mijn raam gepland staat en er tientallen huishoudens op de laan van meerdervoort en wattstraat geacht worden gebruik te gaan maken van de voorziene containers en dit een aanzienlijke belasting/inbreuk zal vormen voor het woongenot van mij en mijn gezin. Dat betekent mijns inziens ook dat u bereid zou moeten zijn om, indien daar sprake van zou zijn, wat extra werk te accepteren om mijn huis te ontzien.</p> <p>met vriendelijke groet (...)</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot woongenot: zie de algemene zienswijze D.</p> <p><u>Boom verplaatsen:</u> De boom waar u het over heeft in uw zienswijze, gaat verplaatst worden. De vuilniswagen heeft 8 meter vrije hoogte nodig om de containers te legen. De boom staat te dicht op de locatie om de containers te kunnen legen. Op een andere plek zal de boom worden teruggeplaatst, in overleg met de groenbeheerder van stadsdeel Segbroek.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie 4 á 5 meter verderop (bij uw tuinmuur) is binnen de randvoorwaarden een verbetering van het plan. De verschuiving naar de tuinmuur is mogelijk omdat de boom verplaatst moet worden. Het verplaatsen van de boom is nodig in verband met het legen van de containers. De vuilniswagen heeft 8 meter vrije hoogte nodig om de containers te kunnen legen. Met de verschuiving van de locatie wordt ook de afstand tot de boom aan de andere zijde van de locatie gunstiger. De verlenging van de loopafstand die daardoor ontstaat is slechts gering en weegt op tegen de verbetering.</p> <p><u>Wijzing locatie 44B-63A:</u> Locatie 44B-63A schuift op naar de tuinmuur nabij de Wattstraat huisnummer 21. Deze verschuiving is mogelijk omdat de boom die daar staat verplaatst moet worden in verband met het legen van de containers. De verlenging van de loopafstand die daardoor ontstaat is slechts gering. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-63B.</p>	Ja, 44B-63B
44.	44B-64 44B-65 44B-66	<p>Geachte college,</p> <p>Hierbij doe ik u toekomen mijn zienswijze met betrekking tot uw voornemen tot plaatsing van ondergrondse afvalcontainers-, voor zover nodig tevens dienende als bezwaar tegen die plaatsing, in de Stephensonstraat en omgeving te Den Haag. Het betreft uw voornemen tot het plaatsing van drie z.g.oracs in bedoelde straat e.o.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers, stankoverlast, verlies van parkeerplaatsen en woongenot: zie de algemene zienswijzen A, C, D en G.</p> <p><u>Trottoirs smal en afstand tot gevel op locatie:</u> De gemeente Den Haag hanteert als beleid dat de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainers en de gevel minimaal 1,50 meter breed moet zijn. Dit in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en kinderwagens.</p>	Nee, 44B-64 Nee, 44B-65 Nee, 44B-66

	<p>Conform een kaart — gevoegd bij uw brief van 4 November 2020 (kenmerk DPZ/10038226), zouden deze oracs geplaatst moeten worden op de punten:</p> <p>1ste.: Stephensonstraat - kruispunt Beeklaan; 2de. : Stephensonstraat - kruispunt Wattstraat; 3de. : Stephensonstraat - kruispunt Regentesselaan.</p> <p>Motivering bezwaar:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Op bovenstaande drie locaties is al veel te weinig trottoir-ruimte— daarmee loopruimte en vrije opgang naar belendende huizen; * De trottoirs zijn al vrij smal; er kan werkelijk niets meer bij; het is vrijwel onmogelijk dat men zonder obstakels van het ene — naar het andere deel van de straat loopt, zonder over van alles te struikelen en/of overal tegenaan te lopen; * Bovendien worden die regelmatig — grotendeels — geblokkeerd door trossen fietsen (zie foto's), op zijn tijd door bouwsteigers, opslagplaatsen voor fietsen en/of andere obstakels die niet op een trottoir thuis horen (steeds meer palen, borden-op-palen, en aanverwante zaken); * het argument dat u aanvoert met betrekking tot het feit dat de straat — door het plaatsen van oracs - juist schoner zou worden, is door de realiteit reeds achterhaald: het plaatsen van oracs maakt een straat — in ieder geval rondom die oracs — juist vuiler. Zoals te zien op allerlei willekeurige plaatsen in De Haag waar deze ondergrondse containers zijn geplaatst, wordt naast die container-vulplaatsen volop (huis)vuil gedumpt, tot volledige ameublementen aan toe; met stank, overlast (en meeuwen) als gevolg; * ook het argument dat het gebruik van die "rommelige vuilniszakken" die zo'n vervuild straatbeeld zouden opleveren, door het plaatsen van oracs verleden tijd worden gaat niet op: (vrijwel) niemand gebruikt nog vuilniszakken om zijn vuil aan de straat te zetten, of anders niet anders dan in een incidenteel geval. Iedereen gebruikt zijn eigen verplaatsbare (plastic) afvalcontainer (waar bovendien geldt voor neergeteld is); houdt die 	<p>De afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de gevel ter plaatse van locatie 44B-64 is 6,00 meter, voor locatie 44B-65 is dat 2,50 meter, en voor locatie 44B-66 is dat 2,35 meter. Die afstand van de drie locaties valt ruim binnen de beleidslijn.</p> <p><u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten, meeuwen en vliegen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p><u>Inzamelmethode restafval:</u> In het raadsvoorstel inzake plaatsing van 1500 ondergrondse inzamelcontainers voor restafval (RIS179913) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de buurt Koningsplein e.o. (buurt 44) ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.</p> <p>U verzoekt om van het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers af te zien, dit is niet mogelijk op grond van het bovenstaande.</p>	
--	--	---	--

		<p>ook nog eens zelf schoon en de straat eromheen eveneens (tenminste is dat mijn ervaring in de Stephensonstraat); van meeuwenoverlast is mij niets bekend; indien de plastic afvalcontainers juist gebruikt worden, zal daar ook geen sprake van kunnen zijn; ratten worden hier bij mijn weten niet waargenomen;</p> <p>* er bestaat al een substantieel gebrek aan loop— en parkeer-ruimte in deze wijk; die zal door het plaatsen van oracs alleen maar toenemen.</p> <p>Bovendien is deze straat al vrij smal: er kan geen ruimte ten behoeve van plaatsing van watvoor object dan ook meer af; niet van de trottoir— en niet van de straat zelf.</p> <p>CONCLUSIE: Door plaatsing van oracs zal de overlast eerder toe- dan afnemen; bovendien zal dit het wooncomfort aanzienlijk aangetast. Daarnaast zal er een aantrekkingskracht op “vuildumpers” uit andere delen van de stad ontstaan. Ik verzoek u dan ook van het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers in de Stephensonstraat e.o. af te zien. Hoogachtend, (...)</p>		
25.	44B-65	<p>Geachte Mevrouw/ heer,</p> <p>graag wil ik het volgende onder Uw aandacht brengen. Er zijn containers gepland aan het begin en eind van de Stephensonstraat, maar ook een container op de hoek Wattstraat en Stephensonstraat en een op de hoek Wattstraat en Laan van Meerdervoort. Deze beide containers zijn 30 m van elkaar verwijderd. Bewoner die in het midden van de Stephensonstraat wonen kunnen makkelijk de container hoek Laan van Meerdervoort gebruiken waardoor me de container op de Stephensonstraat overbodig lijkt. Ik zou het op prijs stellen als U mijn opmerking in overweging neemt. Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p><u>Locatie 44B-65 laten vervallen:</u> Uw alternatief om locatie 44B-65 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p>	Nee, 44B-65
8.	44B-66	<p>Ik denk dat er een betere plek beschikbaar is, dan in Stephensonstraat rondom nu 2, op de Regentesselaan waar een ongebruikte veld of stoep ligt. Het is ca. 30 sec. verder lopen.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: op de kruising Stephensonstraat met Regentesselaan is in de middenberm nog een leeg grasveldje. De stoep die daarvoor in de middenberm ligt is ook beschikbaar.</p>	<p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie op de kruising Stephensonstraat met de Regentesselaan (middenberm waar een leeg grasveldje ligt) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is</p>	Nee, 44B-66

			de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.	
17.	44B-66	<p>Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Onlangs ontving ik uw schrijven, waarin het plan werd aangekondigd om een afvalcontainer te plaatsen in de Stephensonstraat tegenover nummer 3. Enige tijd geleden is daartoe een proefboring gedaan en een blauwe stip in het trottoir geeft de geplande plaats aan.</p> <p>Ik vraag mij af of dit een handige plaats is en wel om de volgende twee redenen:</p> <p>1. Om de containers te kunnen plaatsen zullen tenminste twee normale parkeerplaatsen moeten worden opgeofferd. Het is u wellicht bekend dat de parkeerdruk in deze buurt zeer hoog is. Er wordt dan ook regelmatig fout geparkeerd en het kost mij vaak enig rondrijden om mijn auto te parkeren. De aanleg van speciale plaatsen voor elektrische auto's (minder vaak gebruikt) en verschillende invalidenplaatsen maken de spoeling nog dunner. De laatste jaren zijn er ook nog – met toestemming van de gemeente – talloze kleine appartementen in onze buurt gerealiseerd, waarin vooral autobezitters lijken te wonen.</p> <p>2. De Stephensonstraat is aan de smalle kant en het komt regelmatig voor dat een vracht- of verhuiswagen er niet door kan. De plaats voor de containers mag daarom zeker niet te veel ruimte van de straat innemen. Daardoor wordt de vrije doorgang op het trottoir slechts 90 centimeter breed. Wel erg krap voor een kinderwagen of scootmobiel. Bij een vergelijkbare container tegenover mij in de Columbusstraat (bij het Italiaanse restaurant) is die doorgang bijna twee meter breed.</p> <p>Een betere locatie lijkt mij het middenplantsoen waar de Stephensonstraat uitmondt in de Regentesselaan. Aan de noordzijde staan fietsenrekken, maar aan de zuidzijde is volop ruimte. Deze plek is niet ver van de door u geplande.</p> <p>In de hoop dat u mijn zienswijze/bezwaar in overweging zult nemen, teken ik met de meeste hoogachting</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen: zie de algemene zienswijze C.</p> <p><u>Eén parkeerplaats voor twee containers:</u> De containers worden in lijn met geparkeerde auto's geplaatst en twee containers nemen één parkeerplaats in.</p> <p><u>Straat smal:</u> Het is voor de gemeente Den Haag nu mogelijk om met een smalle wagen de ondergrondse restafvalcontainers te legen. Om die reden wordt dit deel van Koningsplein e.o. nu ook voorzien van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Afstand tot gevel op locatie:</u> De gemeente Den Haag hanteert als beleid dat de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainers en de gevel minimaal 1,50 meter breed moet zijn. Dit in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en kinderwagens. De afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de gevel ter plaatse van locatie 44B-66 is 2,35 meter. Die afstand valt ruim binnen de beleidslijn.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in het middenplantsoen (waar de Stephensonstraat uitmondt in de Regentesselaan) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden</p>	Nee, 44B-66

(...)

rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.

37.	44B-66	<p>Geacht College,</p> <p>Op 4 november 2020 heb ik van dienst publiekszaken van stadsdeel Segbroek gemeente Den Haag een brief ontvangen met als onderwerp, informatie locaties ondergrondse restafvalcontainers Koningsplein e.o. (buurt 44). In dit schrijven wordt de mogelijkheid geboden om te laten weten wat bewoners van de voorgestelde locaties vinden wanneer er een suggestie voor een andere locatie van ondergrondse afvalcontainers is. Middels dit schrijven maak ik gebruik van deze mogelijkheid en dien ik een zienswijze in voor opstelplaats 44B-66.</p> <p>Om te beginnen wil ik aangeven dat ik als inwoner van de gemeente Den Haag begrijp dat de gemeente heeft besloten om ondergrondse afvalcontainers te plaatsen en ik daar in basis geen tegenstander van ben. Wanneer we als bewoners op gepaste wijze ons afval in de restafvalcontainers deponeren kan overlast worden beperkt. We kunnen vaststellen dat dit helaas niet altijd het geval is. Dit zou ik met meerdere voorbeelden kunnen onderbouwen, maar uit o.a. de nota van antwoord "plaatsing ondergrondse restafvalcontainers stadsdeel Scheveningen, buurt 7" maak ik op dat de gemeente Den Haag om moverende redenen niet direct gevoelig is voor zienswijze op basis van overlast, stank en geluid. Om deze reden heb ik deze zaken naast mij neergelegd en concentreer ik me op de vraag "heeft u een suggestie voor een andere locatie". Dat lijkt mij een constructieve handreiking van de gemeente Den Haag welke de voor ons gevoelige zaken voor een deel wegnemen en plaatsing van de restafvalcontainers nabij onze woning ook voor ons als bewoners acceptabel is.</p> <p>De voorgestelde locatie van de GRAC's 44B-66 bevinden zich recht tegenover onze woning aan de en ter hoogte van de achtertuinen van de woningen aan de Regentesselaan 15a, 15c, 15e, 17, 21 en 19. In verband met voor ons belangrijke redenen willen wij een kleine verschuiving en daarmee alternatieve plaats voorstellen.</p> <p>In bijlage 1 verzend ik u de bestaande situatie en het voorstel van het voorlopig plaatsingsplan. In bijlage 2 verzend ik u de nieuwe situatie en mijn voorstel voor een beperkte verschuiving van de restafvalcontainers van het voorlopig plaatsingsplan.</p> <p>Natuurlijk begrijp ik dat de gemeente Den Haag een aantal belangrijke zaken onderzoekt en heeft meegenomen in haar overwegingen. Om die reden is er in het verleden een proefsleuf gegraven op de beoogde plaats. Om die reden ben ik begonnen met een onderzoek naar de ondergrondse infrastructuur. Middels een "Klik melding" heb ik onderzocht welke kabels en leidingen er in de grond liggen wat voor het aanwijzen van een alternatieve plaats van groot belang is. In bijlage 3 heb ik de bewuste Klikmelding toegevoegd. Dit is een hele handige tool waarmee je direct kunt zien</p>	<p>Dank voor uw constructieve opstelling over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers in uw buurt.</p> <p><u>Straat smal:</u> Het is voor de gemeente Den Haag nu mogelijk om met een smalle wagen de ondergrondse restafvalcontainers te legen. Om die reden wordt dit deel van Koningsplein e.o. nu ook voorzien van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in de Stephensonstraat nabij huisnummer 15^e is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen op die locatie. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.</p>	Nee, 44B-66
-----	--------	---	---	----------------

		<p>waar de diverse kabels en leidingen zich bevinden in de openbare ruimte. Deze Klikmelding bevestigt dat de alternatieve plaats mogelijk is. Ook bovengronds zijn er geen bezwaren welke het verplaatsen van de restafvalcontainers naar deze plaats onmogelijk maakt. Het enige wat verplaatsen bemoeilijkt betreft één elektrisch oplaadpunt dat verplaatst moet worden. Omdat ik begrijp er meerkosten mee gemoeid zijn ten opzichte van het voorlopige plaatsingsplan zou ik daar graag met u in overleg willen treden. Wij zien als bewoner mogelijkheden om de gemeente Den Haag daarin tegemoet te komen.</p> <p>Het is niet onbelangrijk om te benoemen dat de Stephensonstraat een zeer smalle straat is en blijft. Dit is tevens de reden waarom er überhaupt nog geen ondergrondse restafvalcontainers zijn geplaatst. Ook het ophalen van de huidige kliko containers is iedere week weer een uitdaging voor de vuilophaaldienst. Geparkeerde auto's aan weerszijde van de straat maken de doorgang minimaal. Om deze reden is het plaatsen van de restafvalcontainers op de hoek van de straat een extra voordeel voor de ophaaldienst.</p> <p>Rest mij u te bedanken voor de geboden mogelijkheid. Ik zie uw reactie op de alternatieve locatie met belangstelling tegemoet.</p> <p>Met vriendelijke groeten,</p>		
1.	44B-67D	<p>L.S, Gisteren zag ik dat vanaf heden 6 mei vanaf mijn huisnummer (...) t/n (...) niet geparkeerd kan worden. Ik dacht oké mijn burens, waar ik voorzitter van de VvE ben, gaan verhuizen. Ik moest vanmorgen naar de tandarts en groot is mijn verbazing bij thuiskomst dat er tegels van de stoep worden verwijderd. Mijn vraag aan de tegelverwijderaars waarom die tegels er uit moesten. Zijn antwoord: "we kijken of wij hier afvalcontainers kunnen plaatsen". Nu daar heb ik bezwaar tegen, omdat nog geen 50 meter van mijn huis al afvalcontainers zijn en ik ook nog eens zo'n fietsenopslag voor mijn woning heb plus een lantarenpaal waardoor mijn slaapkamers altijd verlicht zijn. En dan nu nog eens een aantal afvalcontainers voor mijn deur en slaapkamers. Ik wil dat niet, dat is toch wel wat veel wat de gemeente voor mijn woning en die van (...) doet. Ik heb gelijk uw nummer 14070 gebeld en daar zei mij men dat ik een brief zou hebben gehad. Helaas dat is niet zo en ik ben zeer alert op mijn administratie. Ook is kennelijk de bezwaartermijn verlopen. Indien uw medewerkster zou een "mijn bezwaar" namens mij kunnen indienen doch dan duurt het nog twee dagen voor er een antwoord komt. Het is vlugger dat ik het zelf zou doen. Ik ben niet meer een van de jongste maar ik dien dan nu het bezwaarschrift in. HIERBIJ MIJN BEZWAARSCHRIFT TEGEN HET PLAATSEN VAN AFVALCONTAINERS VOOR MIJN WONING COLUMBUSSTRAAT (...) EN COLUBUSSTRAAT (...), 2561 AE TE DEN HAAG.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot waardedaling van uw woning en woongenot: zie de algemene zienswijze D.</p> <p><u>Graven proefsleuven:</u> Er is gegraven om de locatie te onderzoeken. Het resultaat van het onderzoek wees uit dat de locatie niet geschikt was in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (diverse huisaansluitingen).</p> <p><u>Brief proefsleuven:</u> U geeft aan dat u de brief (23 april 2019) over de proefsleuven niet heeft ontvangen. Deze brief is met een verzendlijst bij de hele buurt bezorgd. Op de verzendlijst staat uw adres ook aangemerkt.</p> <p>Wijzing locatie 44B-67D: Locatie 44B-67D wordt verplaatst naar de overkant van de straat. De locatie voor de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers met voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-67C.</p>	Ja, 44B-67C

		<p>Een kopie van die bezwaar geef ik aan de betreffende medewerkers die bezig is de tegels te verwijderen.</p> <p>Gaarne zo spoedig mogelijk van u vernemend, Hooachtend, (...)</p> <p>Aanvulling:</p> <p>Burgemeester s Wethouden, 12/8/19 <u>BEZWAAR AFVALCONTAINERS</u> Ik woon vanaf 1963 op Columbusstraat te Den Haag ik was geen afvalcontainers (2 stuks) voor mijn deur en slaapkamers. 50 meters lopen zijn er twee afval- containers. Waaron niet op de kruising Wattstraat/ Columbusstraat. Ik heb eerst de Kaisersiep voor mijn huis gehad. Nu al weer javen nietjes om wrakken/ fietsen te plaatsen en dan nu de afvalcontainers voor mijn eigendom. Dit geeft waarde vermindering en vervuiling. Men kan 50 meter verder het vuil afponeren. Gaarne uw antwoord. Hooachtend 13 AUG 2019</p>		
16.	44B-67D	<p>hallo, ik heb een brief gehad over de plaatsing van ondergrondse containers in mijn straat. het betreft de plaatsing van een container op hoek columbusstraat/beeklaan. Zoals ik de tekening kan zien is het voorstel de container aan de evenhuisnummer zijde (voor het appartementen complex) te plaatsen. Dit is tegenover een apartemencomplex met veel bewoners. Daarnaast is er veel parkeerdruk in dit deel van de straat, mede vanwege de vele bewoners in appartementen in de columbusstraat. Plaatsing vna de ORACs op een plek waar nu geen parkeerplaatsen zijn zou voorkeur hebben. Bijvoorbeeld op de middenberm beeklaan/columbusstraat. Daar zijn nu erg</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot verlies van parkeerplaatsen: zie de algemene zienswijze C.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.</p>	Ja, 44B-67C

		<p>brede ongebruikte stoepen, die prima plek kunnen bieden voor enkele ondergrondse containers.</p> <p>Een alternatief is aan de overkant van de columbusstraat (oneven zijde) Daar is een erg ruime enkele parkeerplaats, waar prima 2 containers geplaatst kunnen worden. Deze parkeerruimte wordt namelijk niet effectief benut (te groot voor 1 voertuig). Daarnaast is deze locatie de zijgevel van het hoekpand op de beeklaan.</p> <p>Dit zorgt dus voor minder overlast aangezien er niet een directe bewoner is met de container voor de deur.</p> <p>Op bijgevoegde schets heb ik een aantal mogelijke/ongebruikte plekken gemarkeerd waar de container iemand tot overlast zijn.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: overzijde (oneven) columbusstraat, middenberm kruising beeklaan/columbusstraat . hier staat nu een plastic container.</p>	<p>Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie op de middenberm kruising Beeklaan/Columbusstraat is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 2. Uw alternatieve locatie aan de overkant van de Columbusstraat (oneven zijde) is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. De locatie bij de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers. Bij nader inzien hebben twee containers 	
--	--	---	--	--

			<p>voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken.</p> <p>Wijzing locatie 44B-67D: Locatie 44B-67D wordt verplaatst naar de overkant van de straat. De locatie voor de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers met voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-67C.</p>	
34.	44B-67D	<p>Geacht college,</p> <p>In april 2019 ontvingen wij als bewoners van de Columbusstraat een brief met een aankondiging van onderzoek naar mogelijke plaatsen voor ORACs in de straat, kenmerk DPZ 2019-1041.</p> <p>Intussen ontvingen we uw plaatsingsvoornemen, kenmerk DPZ/10038226. Het valt ons op dat de nieuwe locaties weinig verschillen van het voorstel uit 2012 (kenmerk DPZ 2012/1362) en dat de alternatieven die destijds door de buurt zijn ingediend, niet lijken te zijn meegenomen.</p> <p>Wij houden onze buurt graag schoon, heel en veilig. We staan dus in principe niet afwijzend tegenover de plaatsing van ORACs, mits de ORACs nr. 44B-67D verplaatst worden. Daarom maken we onze zienswijze kenbaar.</p> <p>Wij houden in deze zienswijze rekening met de volgende overwegingen:</p> <p>a. de eisen die u stelt aan de plaatsen voor ORACs wat betreft loopafstand, parkeerdruk, bomen, bereikbaarheid inzamelwagens en ondergrondse leidingen (DSB/2017.63 en RIS29709);</p> <p>b. woonplezier, gevelaanzicht, verkeersveiligheid en doorgang voor rollators, kinderwagens en rolstoelen;</p> <p>c. uw beleid omtrent verkeersroutes (RIS 114164, RIS 296077, DSO/PSO 2016 en Hoofdroutekaart hulpdiensten, HNM_HD16-11-15 waarop wij dit voorstel baseren) en uw beleidsvoornemens om de verkeersveiligheid in de stad te bevorderen (RIS305029 en RIS30512).</p> <p>In het plan is sprake van 5 ORACs in de Columbusstraat op 2 locaties. Over locatie 1, ORAC nr. 44B-68, ontvangt u een zienswijze van de bewoners van Columbusstraat 50 – 101. Onze zienswijze betreft locatie 2, ORAC nr. 44B-67D Beide zienswijzen zijn in onderlinge afstemming tot stand gekomen.</p> <p>Bezwaren tegen het plaatsingsvoornemen ORAC nr. 44B-67D</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot woongenot, verlies van parkeerplaatsen en afval naast containers: zie de algemene zienswijzen C, D en G.</p> <p><u>De nieuwe locaties verschillen weinig van het voorstel uit 2012:</u> De gemeente Den Haag heeft opnieuw onderzoek gedaan naar locaties, de voorgestelde locaties blijken toch het meest geschikt.</p> <p><u>Hinder balkons/vrije hoogte:</u> De afvalinzamelaar (HMS) heeft deze specifieke situatie zorgvuldig beoordeeld en ziet geen risico's ten aanzien van de balkons.</p> <p><u>Bereikbaarheid vuilniswagen:</u> De afvalinzamelaar (HMS) heeft alle locaties van het plaatsingsplan beoordeeld op bereikbaarheid en veiligheid en is akkoord met deze locatie.</p> <p><u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-67D.</p>	Ja, 44B-67C

	<p>De voorgenomen plaatsing bij het appartementencomplex Columbusstraat 186 C-Y (44B-67D) stuit op bezwaren, omdat deze pal voor een appartementencomplex ligt, waarvan een woonkamer en vier balkons direct aan de straat liggen, en tussen een ondergrondse garage voor 16 auto's en de hoofdentree van het appartementencomplex (foto 1 en 2).</p> <ul style="list-style-type: none"> - woonplezier: de plaatsing direct voor een appartementencomplex treft alle bewoners aan de voorkant van het gebouw. Een alternatieve locatie die dit bezwaar voor zoveel bewoners wegneemt heeft onze voorkeur. - hinder van balkons: de voorgestelde locatie ligt onder een balkon. Dit levert mogelijk problemen op bij de lediging van de ondergrondse restafvalcontainers. Er dient een vrije hoogte van minimaal 8 meter te zijn ter plaatse van en in de directe nabijheid van de ondergrondse restafvalcontainers, en dus voldoende afstand tot de gevel. Die lijkt hier niet gegarandeerd. - veiligheid: 3 ORACs voor het appartementencomplex creëren meer aanloop voor de uitrit van de parkeergarage. Zowel voor de garagegebruikers als voor de bewoners die hun afval willen brengen levert dit hinder op: automobilisten zien voetgangers en fietsers niet altijd aankomen wanneer zij de hellingbaan van de ondergrondse parkeergarage uitrijden. Dit zal zeker vermeerderen wanneer bewoners hun afval inleveren (met name bewoners die op de fiets komen met een afvalzak, en bij het oversteken van de straat naar de ORAC voor de uitgang van de parkeergarage langs fietsen). - parkeerdruk: met het plaatsingsvoornemen vervallen zeker 2 parkeerplaatsen in de straat. Wij hebben dus ook gezocht naar alternatieven waarbij minder parkeerplaatsen vervallen, omdat wij de parkeerdruk in de straat en wijk als zeer hoog ervaren. <p>Alternatieven voor ORAC nr. 44B-67D</p> <p>Om de ORACs in de Columbusstraat op een onderlinge afstand van 150 meter te plaatsen, rekening houdend met de voorstellen voor ORAC nr. 44B-68, stellen wij het volgende voor, op volgorde van onze voorkeur:</p> <p>Alternatief 1</p> <p>De stoep van de middenberm van de Beeklaan ter hoogte van nummer 357, tegenover de PMD-container KO68 (foto 3).</p> <p>Deze locatie is onderdeel van onze wens om op de middenberm van de Beeklaan, waar nu een PMD-container staat, een afvalstraatje voor gescheiden afval te plaatsen, zodat wij al ons afval bewust kunnen scheiden.</p> <p>De voorgestelde locatie voor ORACs op de Beeklaan valt binnen de beleidsregels omdat de weg niet is aangemerkt als hoofdroute of wijkontsluitingsweg (RIS 114164, RIS 296077, DSO/PSO 2016 en</p>	<p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u></p> <p>Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.</p> <p>Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Afvalsorteerstraatje:</u></p> <p>Er is met medewerkers van het Stadsdeel Segbroek (milieu- en wegbeheerder) en HMS (Haagse Milieu Services) onderzoek gedaan naar een mogelijke locatie voor een sorteerstraatje in de Beeklaan. De bedoeling was de huidige bovengrondse containers die nu her en der in de middenberm van de Beeklaan staan ondergronds te plaatsen. Helaas is er geen geschikte locatie gevonden. Voorlopig blijven de bovengrondse containers de plek waar het afval (textiel, PMD en papier) gescheiden naartoe gebracht kan worden.</p>	
--	---	--	--

	<p>Hoofdroutekaart hulpdiensten, HNM_HD16-11-15 waarop wij dit voorstel baseren). Gezien uw beleidsvoornemens om de verkeersveiligheid in de stad te doen toenemen (RIS305029 en RIS30512) zal de veiligheid op de Beeklaan eveneens toenemen, omdat op deze straat auto's en fietsen niet door een fietspad gescheiden zijn en dus onder de toekomstige 30 km p/h maatregel zal vallen.</p> <p>Overigens geven bewoners van Columbusstraat 109 – 186 die nu al gebruik maken van de ORACs ter hoogte van Beeklaan 357 aan, dat het oversteken van de Beeklaan voor hen geen bezwaar is.</p> <p>Voordelen van deze locatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> woonplezier: geen hinder van een ORAC voor de gevel van een woonhuis of appartementencomplex, maar plaatsing op een doorgangspunt. parkeerdruk: geen verlies van parkeerplaatsen. bereikbaarheid inzamelwagens: omdat de ruimte tussen de tussenbermen 8 meter breed is, zodat een vuilniswagen bij het legen van de ORACs tussen de bermen geparkeerd kan worden en het doorgaande verkeer op de Beeklaan geen hinder ondervindt van een vuilniswagen op de weg. (foto 4) <p>Alternatief 2</p> <p>Om aan te sluiten bij het voorstel voor een alternatieve locatie voor ORAC nr. 44B-68</p> <p>aan het begin van de Columbusstraat (nr 50 – 52) stellen wij voor ORACS te plaatsen tegen de blinde muur van Columbusstraat 103, op de hoek met de Wattstraat (foto 5).</p> <p>De voorgestelde locatie voor ORACs valt binnen de beleidsregels omdat de bekabeling op deze locatie, gezien op de plankaart, niet zo dicht is dat een ORAC tot bezwaar zou leiden. Ook de maximale afstand tussen de voorgestelde locatie bij Columbusstraat nr 50 – 52 en de volgende ORAC in dit alternatief valt binnen de maximale 150 meter.</p> <p>Overigens geven bewoners van het gedeelte van de straat nabij de Wattstraat aan, dat zij ook gebruik kunnen maken van de ORACs die gepland zijn op de hoek Wattstraat – Stephensonstraat.</p> <p>Voordeel van deze locatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> woonplezier: deze locatie vóór een blinde muur voorkomt de hinder die een ORAC vóór een appartementencomplex veroorzaakt. <p>Alternatief 3</p> <p>De blinde muur tegenover het wooncomplex Columbusstraat 186 A-Y waar naast de oplaadpunten voor elektrische auto's ORACs geplaatst kunnen</p>	<p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Uw alternatieve locatie op de stoep van de middenberm van de Beeklaan ter hoogte van huisnummer 357 (tegenover de PMD-container KO68) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van de Columbusstraat ter hoogte van huisnummer 103 is geen geschikte locatie in verband met een ongunstige verdeling van de loopafstanden, De bewoners van de Beeklaan moeten veel verder gaan lopen en de locatie komt onnodig dicht bij locatie 44B-68 te staan. (Verdeling capaciteit verslechterd) Uw alternatieve locatie bij de blinde muur tegenover het wooncomplex Columbusstraat huisnummer 186 A-Y (naast de oplaadpunten) is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. De locatie bij de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers. Bij nader inzien hebben twee containers voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. <p>Wijzing locatie 44B-67D: Locatie 44B-67D wordt verplaatst naar de overkant van de straat. De locatie voor de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers met voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-67C.</p>	
--	---	---	--

worden (44B-67C, foto 6). Navraag bij de beambten die de proefsleuf voor deze locatie groeven leert dat deze locatie geschikt is voor het plaatsen van ORACs (foto 7).

Voordelen van deze locatie:

- a. woonplezier: deze locatie staat op grotere afstand tot de gevel van het appartementencomplex dan in het oorspronkelijke voorstel, en de overlast is daardoor minder.
- b. woonplezier: deze locatie vóór een blinde muur voorkomt de hinder die een ORAC vóór een appartementencomplex veroorzaakt.
- c. parkeerdruk: er gaat slechts 1 parkeerplaats verloren, tegen 2 aan de overkant voor de gevel van het appartementencomplex.

Handhaving als punt van zorg

Tot slot leggen we u een punt van zorg voor.

In de buurt valt op dat er regelmatig containers uitpuilen of dat er (veel) afval naast de ORACs en bovengrondse afvalcontainers terecht komt. Op de foto's (8 en 9) ziet u:

8 de papiercontainers op de Beeklaan ter hoogte van de Copernicusstraat;

9 de plasticcontainer op de Beeklaan ter hoogte van de Columbusstraat.

Wij dringen er bij u op aan dat u de menskracht die vrijkomt met het opheffen van de vaste ophaaldag inzet op handhaving.

Wij gaan graag met u in gesprek over een afvalvoorziening waar wij als straat gezamenlijk tevreden over zijn.

Met vriendelijke groet,
(...)

Aanvulling:
Geacht college,

In april 2019 ontvingen wij als bewoners van de Columbusstraat een brief met een aankondiging van onderzoek naar mogelijke plaatsen voor ORACs in de straat, kenmerk DPZ 2019-1041.

Intussen ontvingen we uw plaatsingsvoornemen, kenmerk DPZ/10038226. Het valt ons op dat de nieuwe locaties weinig verschillen van het oude voorstel en dat de bezwaren die destijds door de buurt zijn ingediend, niet lijken te zijn meegenomen.

In ons overleg over alternatieve locaties voor ORAC 44B-67D bleek dat wij ook wensen hebben om ons afval te scheiden en daarvoor een ondergronds afvalsorteerstraatje op loopafstand te krijgen (voor PMD, glas, papier en textiel). Het valt ons nu al op dat het aanbod van vuilniszakken en containers afneemt en dat er meer afval gescheiden wordt aangeleverd. Die wens blijkt aan te sluiten bij uw beleid om afvalstraatjes in de gemeente te plaatsen (RIS288629 en RIS298940).

Wij stellen het volgende voor:

Een afvalsorteerstraatje met ondergrondse verzamelpunten voor PMD, glas, papier, textiel en restafval op de plek van het plantsoentje in de middenberm van de Beeklaan (mogelijk uitwisselbaar met bestaande bovengrondse containers en fietsnietjes zoals in uw beleid omtrent afvalsorteerstraatjes is opgenomen).

Een vergelijkbaar straatje is geplaatst op de Thomsonlaan (foto 1).

Onze voorkeur gaat uit naar een afvalstraatje bij de PMD-container KO68 ter hoogte van de Columbusstraat (foto 2) of bij de bovengrondse papiercontainers (BP050/BP095) ter hoogte van de Copernicusstraat (foto 3).

Naar analogie van het afvalstraatje op de Thomsonlaan kan aan de overzijde van de middenberm plaats gemaakt worden voor twee ORACs (foto 4). Deze opzet garandeert ons een compleet sorteerstraatje voor al ons afval (foto 5). In onze zienswijze van 13 december, Zienswijze van de bewoners van de Columbusstraat over ORAC 44B-67D met alternatieven, is dit ons eerste alternatief.

Voordelen van dit voortel zijn:

- woonplezier: geen verlies van woonplezier door een ORAC voor de deur, woonkamer of slaapkamer en een behoorlijke afstand van gevels van woonhuizen en winkelpanden tot de afvalpunten;
- faciliteren verantwoordelijkheid: alle inleverpunten bij elkaar, om verantwoordelijkheid van burgers voor afvalscheiding te faciliteren;
- verkeersveiligheid: ondergrondse containers garanderen een beter overzicht over het kruispunt Columbusstraat – Beeklaan. De huidige PMD-container (KO68) is hoog en maakt het (vooral voor kinderen) onoverzichtelijk om over te steken. Lage containers maken het overzicht over de straat groter;
- toegankelijkheid: als er aan weerszijden van de bakken ruimte is voor stoeptegels kunnen de afvalbakken van twee kanten gevuld worden en hebben ook rolstoelgebruikers toegang tot de afvalbakken;
- vrije doorgang: als het straatje wordt geplaatst op de plek van het kleine plantsoentje, blijft de stoep waar nu de bovengrondse PMD-container staat, vrij voor voetgangers.

		<p>- geen toegenomen parkeerdruk: bij plaatsing op de middenberm waar nu al containers staan, worden er geen parkeerplaatsen opgeofferd. Dit vinden we belangrijk omdat we de parkeerdruk in de wijk als zeer hoog ervaren.</p> <p>- ruimte voor vuilniswagen: de tussenberm van de Beeklaan is ca. 8 meter breed. De vuilniswagen kan daar staan bij het legen van de ORACs en de containers zonder het verkeer op de Beeklaan te hinderen. Hinder is er wel ter hoogte van de Daguerrestraat, waar verkeer regelmatig moet wachten tot de ORACs op de hoek met de Beeklaan geleegd worden.</p> <p>Wij gaan graag met u in gesprek over een afvalvoorziening waar wij als straat gezamenlijk tevreden over zijn.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>		
36.	44B-67D	<p>Geachte Heer/Mevrouw, geacht College Namens : VVE Columbusstraat 186 A-Y (Hoek Beeklaan/Columbusstraat)) 20 appartementen en 16 parkeerplaatsen (Ondergrondse parkeergarage) Parameters: Huidige situatie/inclusief nieuwe plan gebied 44: (BM = zijkant thv Blinde muur) Loopafstand 28 meter – 1x Plastic/Blikjes/Verpakkingen Bak KO68 Beeklaan middenstuk/Columbusstr. Loopafstand 50 meter - 2x ORAC's 55-01 Columbusstraat/Hoek Beeklaan(BM Zijkant Thv 370) BM Loopafstand 60 meter- 1x Textielbak 2256 Leger des Heils middenstuk Beeklaan t.o. Drugscafe Nr. 345 Loopafstand 75 meter – 2x ORAC's 44B-64 Stephensonstraat/Hoek Beeklaan (Zijkant pand 379)BM Loopafstand 80 meter – 2x Papierbak BP050/BP095 op middenstuk Beeklaan t.h.v. Copernicusstraat 341 Loopafstand 85 meter - 2x ORAC's 44B-69 Copernicusstraat/Hoek Beeklaan (Zijkant pand 339) BM Loopafstand 95 meter - 2x ORAC's 55-02 Copernicusstraat/Hoek Beeklaan (Zijkant pand 342) BM</p> <p>Ook het plaatsen van losse (hoge) containers (Kop middenstukken Beeklaan) is verkeerstechnisch niet ongevaarlijk. (Papier ong. + 1.20 mtr hoog, Plastic ong. 1.64 mtr hoog, Kleding ong. 1.84 mtr hoog)</p> <p>Bovengenoemde veelheid van ORACS geeft een mogelijke overcapaciteit voor alle omliggende bewoners en woonlocatie VVE Columbusstraat 186A-Y waarbij de situatie van de te plaatsen ORAC's in de Columbusstraat herzien zou moeten worden, om aan de benodigde capaciteit te kunnen voldoen.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen en loopafstanden: zie de algemene zienswijze C en F.</p> <p><u>Overcapaciteit:</u> Er is een capaciteitsberekening gemaakt voor alle locaties in het gebied tussen de Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Regentesselaan en Weimarstraat. De containers aan de andere zijde van de Beeklaan zijn bedoeld voor bewoners van het Valkenboskwartier (buurt 55). Het is voor bewoners van de buurt Koningsplein e.o. eigenlijk niet de bedoeling om van deze containers gebruik te maken. De containers op de Beeklaan voor PMD, papier en kleding, zijn niet bedoeld voor restafval.</p> <p><u>Afvalsorteerstraatje:</u> Er is met medewerkers van het Stadsdeel Segbroek (milieu- en wegbeheerder) en HMS (Haagse Milieu Services) onderzoek gedaan naar een mogelijke locatie voor een sorteerstraatje in de Beeklaan. De bedoeling was de huidige bovengrondse containers die nu her en der in de middenberm van de Beeklaan staan ondergronds te plaatsen. Helaas is er geen geschikte locatie gevonden. Voorlopig blijven de bovengrondse containers de plek waar het afval (textiel, PMD en papier) gescheiden naartoe gebracht kan worden.</p>	Ja, 44B-67C

	<p>Op dit moment blijven wij dagelijks als buurtbewoners, om op bijna op bijna iedere hoek van de straat de achtergelaten rommel van anderen op te ruimen om onze buurt netjes en groen te houden, hetgeen bijna een onmogelijke taak is met zoveel niet gecentraliseerde locaties in onze directe omgeving.</p> <p>Op de Beeklaan zijn terloops deze losse bakken onverwachts geplaatst (niet ORAC's) en het heeft onze voorkeur om op een centraal punt op Beeklaan in de zgn. Afvalsorteerstraatjes te worden geplaatst.</p> <p>Bij voorkeur op het middenstuk van de Beeklaan waar op diversen plekken een mogelijkheid is, en dus te centraliseren ivm herkenbaarheid en netheid te bevorderen. (Zie foto 1 zoals op de Thomsonlaan 8x ORAC's 20GB0063 Verpakkingen van Glas 20PB0022 Papier en Karton 2x Orac Restafval.)</p> <p>Zijn bij het plan 44B bij plaatsing van 12 nieuwe ORAC's de losse bakken op het middenstuk de Beeklaan meegenomen in de planning (dwz 2x Karton, 1x LdH kleding, 1x Verpakkingen Plastic /Blikjes), en worden deze ook door lage ORACS (Losse bak zoals KO69 is 1.64 meter hoog) vervangen om zodoende de verkeersveiligheid op de kruisingen te verbeteren?</p> <p>“Meer groen dus gezonde lucht in de wijk” volgens slogan van de Gemeente Den Haag.</p> <p>Als VVE proberen wij hier al 40 jaar actief bij te dragen aan het onderhouden van een groene uitstraling dmv 45 meter geveltuin over de gehele lengte van ons appartementencomplex op de Beeklaan en de Columbusstraat, hetgeen door alle buurtbewoners dan ook zeer op prijs wordt gesteld.</p> <p>Het is prettig om te participeren in het vinden van de beste oplossingen voor de ORACS, waarbij de overlast voor de bewoners zorgvuldig is meegewogen. Wij spreken onze waardering uit voor het HMS personeel welke vaak onder moeilijke omstandigheden hun taak moeten uitvoeren.</p> <p>Wij zijn sinds 1980 zeer betrokken, als VVE Columbusstraat 186 A-Y om ook onze bijdrage te leveren aan onze leefomgeving. Daarom ondersteunen wij alle initiatieven welke hiertoe kunnen bijdragen met alle ondersteuning van onze leden om namens de VVE met het volgende voorstel te komen.</p> <p>Uw plan om nb. 3x ORAC's 44B-67D te plaatsen over de volledige lengte van de voorzijde van het Appartement 186C, is geen blinde muur, het niet is te begrijpen dat de locatie precies tussen de ingang van het complex en de ingang van de garage is gepland. Het betreft uitrit van de parkeergarage van 16 auto's, waarbij door het storten van de afvalzakken er extra bewegingen ontstaan voor de uitrit van de garage. Ook bij het uitrijden bij deze</p>	<p><u>Verkeersveiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-67D.</p> <p><u>Hinder balkons/vrije hoogte:</u> De afvalinzamelaar (HMS) heeft deze specifieke situatie zorgvuldig beoordeeld en ziet geen risico's ten aanzien van de balkons.</p> <p><u>Locatiekeuze:</u> In het raadsvoorstel ondergrondse restafvalcontainers (RIS 160943) zijn criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Deze criteria bepalen dat voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainer zo min mogelijk bomen, kabels en leidingen, parkeerplaatsen, lichtmasten, telefoonzuilen, HTM-masten en bovenleidingen aangetast dienen te worden. Daarnaast moet de locatie goed bereikbaar zijn voor de vuilniswagen. Op basis van de bovenstaande criteria is het niet altijd mogelijk om de containers te plaatsen bij een blinde muur of op straathoeken.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening</p>
--	---	---

	<p>ondergrondse garage, via een schuine hellingbaan, ontstaan er extra risico's op ongelukken met voetgangers en fietsers op het trottoir. De opening van de ORAC's is aan de huizenkant en de omliggende bewoners komen te voet of per fiets hun afval afleveren. Afgezien Dit geeft dan ook verkeerstechnisch gevaar op bij het in-uitrijden van de 16 garage-eigenaren en 20 appartement-eigenaren en bergingen.</p> <p>Geen enkele van Uw 12 nieuwe ORAC's locaties zijn over de volledige breedte van een woning gepland zoals bij 186C het geval is voor het beganegronde appartement met aan de voorzijde slaapkamer, woonkamer en inpandig balkon en zijn gelegen. Uw voorgestelde locatie ligt ook precies voor en onder 4 uitpandige balkonnen.</p> <p>Dit levert problemen op bij de lediging van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>"Er dient een vrije hoogte van minimaal 8 meter te zijn ter plaatse van en in de directe nabijheid van de ondergrondse restafvalcontainers en voldoende afstand tot de gevel"</p> <p>Wij concluderen dat de ORAC's inderdaad veelal geplaatst worden voor locaties aan het begin of einde van de straat, of zijstraat, bij blinde muren, om zodoende leefplezier te handhaven. (44B-67D 3x ORACS op 2 parkeerplaatsen)</p> <p>1e alternatief voor 3c 44B-67D. Blinde muur zijkant thv huisnummer Columbusstraat 103/105 / Hoek Wattstraat 2. (130 meter van locatie 2c 44B-67D) lijkt ons verbetering van het plaatsingsplan en ook ivm de bovengenoemde gelijkmatige verdeling ten gunste van alle omwonenden. Hierbij worden de loopafstanden nog evenrediger verdeeld en dit is ook goed alternatief voor 2c 44B-68, welke ook tevens ook nog gebruik kunnen maken van 2c 44B-65 Stephensonstraat / hoek Wattstraat.</p> <p>Ook bij het ledigen bij deze alternatieve locatie (ORAC's) thv Columbusstraat 103 is het dan ook zeer welkom dat de mogelijk bestaat om gedurende het ledigen, dat het doorgaande verkeer via de Wattstraat en Stephensonstraat zonder oponthoud hun weg kan vervolgen. (Ook is er voor 44B-67D reeds ruim 8 jaar een goed alternatief 2c 55-01 /en 2c op 55 meter 2c 55-02 op 95 meter maar ook volgens het nieuwe plan 2c 44B-64 op 75 meter / 2c 44B-69 op 85 meter).</p> <p>2e alternatief 44B-67D Het plaatsen van 2 Oracs op de kop van het middenstuk van de Beeklaan t.h.v. 357 en 370, hetgeen niet ten koste van 2 parkeerplaatsen. HMS kan hier</p>	<p>gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie blinde muur zijkant t.h.v. huisnummer Columbusstraat 103/105 / Hoek Wattstraat 2 (130 meter van locatie 2c 44B-67D) is geen geschikte locatie in verband met een ongunstige verdeling van de loopafstanden. De bewoners van de Beeklaan moeten veel verder gaan lopen en de locatie komt onnodig dichtbij locatie 44B-68 te staan. (Verdeling capaciteit verslechterd). 2. Het plaatsen van 2 ORAC's op de kop van het middenstuk van de Beeklaan t.h.v. 357 en 370 is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 3. Het plaatsen van ORAC's op de blinde muur (BM) in de Columbusstraat t.o. VVE appartementen complex 186 A-Y bij de blinde muur van Beeklaan 357 (Locatie is reeds geschikt bevonden door Fa.Groot Infra d.d. 18.12.2019 d.m.v. de gegraven proefsleuf) Dit gaat ten 	
--	--	---	--

ledigen zonder oponthoud van het overige verkeer, hetgeen eveneens het geval is bij het ledigen van de Plastic Container (op hoek t.o. Beeklaan 366) en bij het ledigen van de 2 papierbakken de kop van het middenstuk op de Beeklaan thv 341 en 344 Copernicusstraat (nb. 2c ORAC 55-03 op Beeklaan rechts naast de rijstrook geeft aan dat Beeklaan OK is)

3e alternatief 44B-67D

Het plaatsen van Oracs op de blinde muur (BM) in de Columbusstraat t.o. VVE appartementen complex 186 A-Y bij de blinde muur van Beeklaan 357 (Locatie is reeds geschikt bevonden door Fa.Groot Infra d.d. 18.12.2019 d.m.v. de gegraven proefsleuf) Dit gaat ten koste van maar 1 parkeerplaats.

Het lijkt ons een verbetering van het plaatsingsplan om de Locatie 44B-68 thv Columbusstraat 79-81 aan te passen, ivm gelijkmatige verdeling, als alternatieve locatie ORAC's t.o. Columbusstraat 50 hetgeen ook een blinde muur is. (ong. 75 meter terug richting Regentesselaan) BM (Blinde muur)

Tevens heb ik een vraag vanuit de VVE bewoners m.b.t. parkeerdruk. Onze vraag is hoe meet je dat maar wij denken wij een goede meting hebben uitgevoerd.

Donderdag 12 november 2020 heb ik de parkeerdruk gemeten 44B

BEZET Fout geparkeert VRIJE PLAATSEN

Stephensonstraat	91	0	2	
Wattstraat	36	2	0	
Columbusstraat 103	1	2		
Copernicusstraat	91	0	2	
Daguerrestraat 71	0	0		
Galileistraat 74	0	0		
Regentesselaan	188	9	0	44B beiden kanten
Beeklaan	130	0	1	44B beiden kanten
Totaal	800	12	7	

Rekeninghoudend met de werkzaamheden op het Valkenbosplein waren er 10 parkeerplaatsen minder beschikbaar. De foutgeparkeerde auto's: 2 stuks Allemaal verkeersgevaarlijk geparkeerd op doorsteken en op op kruisingen op de kop van het middenstuk en dus als afsleepwaardig gekwalificeerd. De parkeerdruk is hierbij bij 800 plaatsen met 12 foutgeparkeerde en 7 vrije plaatsen boven de 100%

Wij zijn blij met de toezegging van de Wethouder Mw. L van Tongeren tijdens de raadsvergadering dat meer klantvriendelijkheid bij plaatsing van Oracs zal worden toegepast. (2019 Dhr. Rene Oudshoorn).

koste van maar 1 parkeerplaats. Deze locatie is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. De locatie bij de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers. Bij nader inzien hebben twee containers voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken.

4. Uw alternatief om locatie 44B-68 ter hoogte van Columbusstraat 79-81 te verplaatsen naar Columbusstraat 50 (voor een blinde muur), in combinatie met alternatief 3 voor locatie 44B-67D, is geen geschikte locatie in verband met de ligging van kabels en leidingen (datakabels).

Hartelijk dank voor de genomen moeite om de parkeerdruk in uw buurt te meten. Wij hebben inmiddels de parkeerdruk laten berekenen (90%) op basis van tellingen die zijn gedaan eind 2019 tussen 02:00 en 05:00 uur.

Wijziging locatie 44B-67D:

Locatie 44B-67D wordt verplaatst naar de overkant van de straat. De locatie voor de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers met voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-67C.

Wij hebben dan ook het volste vertrouwen dat de Gemeente haar uiterste inspanningen verricht om ingepast in de bestaande regelgeving Orac's te verwezenlijken, waarbij de Gemeente zelf e.e.a. schriftelijk heeft vastgelegd: "De parkeerdruk is een van de doorslaggevende factoren bij het bepalen van de (on)mogelijkheden om Orac's te plaatsen in de wijken. Druk boven de 90% moet dit zonder dat er parkeerplaatsen verdwijnen. Als maatwerk niet mogelijk is worden er geen ORAC's geplaatst" (RIS 297091)

In het voorstel 44B, gaan er ongeveer 12 parkeerplaatsen verdwijnen. (Info informatieavond bewoners)
Volgens (...), op de digitale informatieavond 19/11/20 18h30-19h15 heeft de laatste avondmeting plaatsgevonden op 4 september 2018, dus ruim 2 jaar geleden.

De ORACS zijn welkom, maar gezien de huidige gemeten parkeerdruk is zorgvuldigheid omtrent plaatsen van ORACS met minimaal verlies van parkeerplaatsen de hoogste prioriteit waar we samen een oplossing voor moeten vinden.
Helaas heeft de Gemeente deze jaarlijkse meting bij 44B niet gedaan, alvorens tot voortgang te besluiten waarbij een niet uitgevoerde meting mogelijk een grote belemmering zou vormen bij de uitvoering van uw plannen, ivm COVID-19, is in tegenstelling tot het gebruikte argument in de voorlichtingsavond, bij een avondmeting (23h00) ons inziens geen geldige beweegredenen om niet aan de zelf door de Gemeente gestelde voorwaarden te voldoen. (mogelijk vertekend beeld)

In Den Haag hebben in 2020 ook metingen plaatsgevonden gedurende Covid-19 (Diversen RIS nummers) en zoals ook in Duindorp is recentelijk ook een zgn. scanauto ingezet om op de late avond de vereiste tellingen alsnog te laten plaatsvinden.

Ook is in RIS 288159, een aangenomen motie "topindicator parkeerdruk" dat de jaarlijks te meten parkeerdruk bij 100% problematisch is. Het kan toch niet zo zijn dat deze vereisten bij de Gemeente zelf niet worden toegepast om een optimale besluitvorming te bewerkstelligen.

Wij zijn er van overtuigd dat eenieder de Oracs wil realiseren, maar respect mbt de leefomgeving is een van de primaire voorwaarden welke wij samen met de Gemeente Den Haag willen realiseren.

Heeft U nog verdere vragen i.v.m. verduidelijking, zijn wij altijd bereid direct te reageren
Namens VVE Columbusstraat 186 A-Y
(...)

AANVULLING PARKEERDRUKMETING

DPZ/10038226 RIS nummer 306578 mbt ontwerpplaatsingsplan buurt 44B over ORAC 44B-67D

Locatie ORACS 44B / 63A/64/65/66/67D/68/69/71/72/73/74/75

Den Haag, 16 december 2020.

Geachte Dames en Heren,

Bij het ontbreken van recente gegevens omtrent de parkeerdruk bij de Gemeente Den Haag zijn deze gegevens mogelijk behulpzaam. Wij als voorstanders van ORACS denken daar graag over mee. Ter ondersteuning van de besluitvorming m.b.t. het zoeken naar de beste oplossingen voor iedereen en bij het maken van keuzes om zo min mogelijk huidige parkeerplaatsen op te benutten bij de plaatsing van 12 ORACS locaties in 44B naar aanleiding van uw schrijven d.d.4 november 2020 kenmerk DPZ/10038226 RIS 306578 deze update van de gemeten parkeerdruk op 15/12/20 tussen 23h00 en 24h00 op de volgende straten: Stephensonstraat, Wattstraat, Columbusstraat, Copernicusstraat, Daguerrestraat Galileistraat, Regentesselaan Links/rechts/midden tussen Laan van Meerdervoort en Regentesseplein, Beeklaan Links/rechts/midden van Laan van Meerdervoort tot Galileistraat. Geparkeerde auto's 805, Vrije plaatsen 12, Fout geparkeerde auto's 21 / dus totaal 838. (Op kruispunten en doorsteken op o.a. middenstukken met name de Regentesselaan, dus afsleepwaardig)

Resultaat parkeerdruk dus boven de 100%

Opmerking n.b. 8 van de 12 vrije plaatsen zijn bestemd als oplaadplaatsen voor uitsluitend elektrische voertuigen. (Bij deze telling t.o.v. eerdere telling 12/11/20 23h00-24h00 meer parkeerplekken op Beeklaan nabij Laan van Meerdervoort beschikbaar ivm de beëindigde werkzaamheden op het Valkenbosplein)

N.B. een enkele oplaadplaats voor elektrische auto's heeft een bordje: 10h00-22h00 als extra aanduiding dat 's avonds laat na 22h00 deze parkeerplek

		<p>(indien leeg) gebruikt kan worden door andere automobilisten om nog verdere parkeerdruk enigzins te beperken. Indien gewenst zijn verder specifieke straat totalen op uw verzoek beschikbaar.</p> <p>Namens VVE Columbusstraat 186 A-Y 2561 AT Den Haag T.G. Prevo Bestuur VVE (...)</p> <p>Alternatieve locaties: Zoveel mogelijk ORACS op de kop van de middenstukken van de Beeklaan en Regentesselaan plaatsen</p>		
45.	44B-67D	<p>L.s.,</p> <p>Een geschikte plek om afvalcontainers te plaatsen zou het midden van de kruising Beeklaan/Columbusstraat kunnen zijn (zie foto). Er staat daar reeds een plastic container.</p> <p>Voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Geen enkel huishouden heeft er last van •De afvalophaaldienst heeft alle ruimte om de containers te leggen, zonder verkeer op te houden <p>Op de volgende kruising Beeklaan/Copernicusstraat staan reeds papier- en kledingcontainers. Hiermee wil ik aangeven dat deze locatie werkt.</p> <p>Zie, ter inspiratie, ook de Thomsonlaan: Op iedere kruising zijn afvalcontainers geplaatst. Heel handig voor zowel consument als ophaaldienst. Het ziet er netjes uit.</p> <p>Foto Beeklaan/Columbusstraat met vuilniswagen:</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in het midden van de kruising Beeklaan/Columbusstraat (staat nu een plastic container) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan, toch is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <p><u>Thomsonlaan:</u> Het sorteerstraatje op de Thomsonlaan is inderdaad een handige locatie voor zowel de bewoners als de ophaaldienst. De vuilniswagen kan daar makkelijk op de kop van de middenberm staan, omdat aan weerszijden van de middenberm auto's geparkeerd staan. De totale breedte is daardoor ruim 11 meter. Daar kan de vuilniswagen veilig staan.</p>	Ja, 44B-67C

			<p>Wijzing locatie 44B-67D: Locatie 44B-67D wordt verplaatst naar de overkant van de straat. De locatie voor de blinde muur biedt voldoende ruimte aan twee containers met voldoende capaciteit voor het aantal huishoudens dat er gebruik van zal maken. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-67C.</p>	
5.	44B-68	<p>Bij deze willen we als bewoners graag aangeven dat deze locatie niet logisch is. Het plaatsen van de orac op deze locatie (midden in de Columbusstraat) gaat ten koste van de toch al bijzonder schaarse ruimte voor onze fietsen en de speelruimte van veelal kleine kinderen in dit deel van de straat. Het is een centrale speelplek voor voetballertjes door de aanwezigheid van de drempel. Bovendien bestaat de angst om middenin een woonstraat een openbare vuilstortplek te openen. De ervaring leert dat in deel 1 van de Columbusstraat (tussen de Suezkade en Regentesselaan) de container als veelvuldige dumpplek voor groot afval wordt gebruikt. Wij zien deze locatie dan ook als een grote afbreuk van onze plezierige leefomgeving en rust.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Aan het begin van de Columbusstraat op de hoek van de Columbusstraat/ Regentesselaan of hoek Columbusstraat/ Wattstraat (T-splitsing)</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers en woongenot: zie de algemene zienswijzen D en G.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat op de hoek van de Columbusstraat/ Regentesselaan is geen geschikte locatie. Dit in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeervakken voor elektrische voertuigen aan de oneven zijde van de Columbusstraat en aan de even zijde van de straat, voor de tuinmuur, de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels). 2. Uw alternatieve locatie op de hoek Columbusstraat/ Wattstraat (T-splitsing) is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	Ja, 44-68A
6.	44B-68	<p>Bij deze willen we als bewoners graag aangeven dat deze locatie niet logisch is. Het plaatsen van de orac op deze locatie (midden in de Columbusstraat) gaat ten koste van de toch al bijzonder schaarse ruimte voor onze fietsen en de speelruimte van veelal kleine kinderen in dit deel van de straat. Het is een centrale speelplek voor voetballertjes door de aanwezigheid van de drempel. Bovendien bestaat de angst om middenin een woonstraat een openbare vuilstortplek te openen. De ervaring leert dat in deel 1 van de Columbusstraat</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers, verlies van parkeerplaatsen, loopafstanden, straatbeeld, geluidsoverlast en stankoverlast: zie de algemene zienswijzen A, B, C, D, F en G.</p>	Ja, 44-68A

	<p>(tussen de Suezkade en Regentesselaan) de container als veelvuldige dumpplek voor groot afval wordt gebruikt. Wij zien deze locatie dan ook als een grote afbreuk van onze plezierige leefomgeving en rust.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Aan het begin van de Columbusstraat op de hoek van de Columbusstraat/ Regentesselaan of hoek Columbusstraat/ Wattstraat (T-splitsing)</p> <p>Aanvulling: Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij brengen wij graag onze zienswijze in t.a.v. de plaatsing van ORAC nr. 44B-68 op de Columbusstraat ter hoogte van nummers 77 t/m 83 (zie foto 1), zoals door de gemeente kenbaar gemaakt in haar brief aan de bewoners d.d. 4 november 2020.</p> <p>Foto 1 – de voorgestelde locatie (waar de auto staat)</p> <p>Afstemming met buurtbewoners Het onderstaande heeft betrekking op beoogde ORAC nr. 44B-68 maar het is van belang te vermelden dat deze zienswijze mede tot stand is gekomen in afstemming met bewoners in de Columbusstraat die te maken hebben met beoogde ORAC nr. 44B-67D (het stuk Columbusstraat tussen de Wattstraat en de Beeklaan).</p> <p>Over de gemeentelijke procedure In het Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers d.d. 21 mei 2019 (DSB/ 2018.354 RIS302553) wordt een oplossing gepresenteerd voor 180 ORAC's die niet binnen de bestaande beleidsregels geplaatst konden worden (waaronder de Columbusstraat). Naast een verruiming van de beleidsregels wordt in dit voorstel het volgende gesteld:</p> <p>Overleg en communicatie zullen fijnmazig plaatsvinden. Dat zal gebeuren op buurt- of stadsdeelniveau, met een persoonlijke of straatgebonden benadering. ... We organiseren dit in een voortraject, dus voordat de formele procedure start.... Vervolgens start de formele procedure, waarin we per buurt een ontwerp-plaatsingsplan opstellen...</p> <p>De bovenstaande passage betreft (naar wij aannemen) de nakoming van een toezegging van wethouder Van Tongeren tijdens de begrotingsbehandeling van de Commissie Leefomgeving d.d. 1 november 2018 (RIS300871). De toezegging n.a.v. vragen van raadslid Oudshoorn luidt:</p>	<p><u>Proces/communicatie:</u> Op 23 april 2019 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met de aankondiging dat er proefsleuven worden gegraven naar mogelijk geschikte locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o. In het 'Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers' (RIS302553) van 21 mei 2019 wordt aangegeven dat er wordt gecommuniceerd met bewoners.</p> <p><i>Langere loopafstanden binnen dit plangebied:</i> In het raadsvoorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers (RIS 302553) zijn gewijzigde criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. In dit raadsvoorstel is bepaald dat verruiming van de loopafstanden is toegestaan. De loopafstand van 125 meter mag worden overschreden om plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers mogelijk te maken.</p> <p><i>Communicatie langere loopstanden:</i> Over de langere loopafstanden is gecommuniceerd door middel van een extra bewonersbrief op 10 september 2020. In deze brief wordt gemotiveerd waarom de loopafstanden afwijken en wat de maximale loopafstand is. En indien er vragen/opmerkingen zijn, telefonisch contact opgenomen kan worden met de desbetreffende projectleider.</p> <p><i>Informatieavond:</i> Op 4 november 2020 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met een uitnodiging voor een digitale bewonersavond op 19 november 2020. Vanwege de COVID-19 maatregelen diende deze bijeenkomst digitaal plaats te vinden. De gemeente Den Haag heeft die avond uitgebreid uitgelegd hoe de locaties tot stand zijn gekomen. Daarnaast was het mogelijk om vragen te stellen via de mail of chat. Op vragen die niet beantwoord konden worden is daarna telefonisch of per mail gereageerd. Naar aanleiding van deze informatieavond heeft de gemeente gekeken naar specifieke behoeften en of er eventueel maatwerk toegepast kan worden.</p>	
--	---	--	--

		<p>Eerste kwartaal van 2019 komt er een brief naar de raad inzake helderheid en klantvriendelijkheid rondom de ORAC's.</p> <p>Navraag bij omwonenden leert dat er géén sprake is geweest van een voortraject, anders dan een brief van april 2019 met een aankondiging van onderzoek naar mogelijke plaatsen voor ORACs in de straat, (kenmerk DPZ 2019-1041) en dat vervolgens de gemeente onmiddellijk is overgegaan tot een ontwerp-plaatsingsplan. Omwonenden betreuren dit ten eerste omdat een ontwerp-plaatsingsplan slechts zeer beperkt inspraak biedt. In de bijbehorende zienswijze-procedure, waar wij nu mee te maken hebben, is namelijk geen sprake van overleg met bewoners over wat zij als verstandige en logische oplossingen zien die passen bij de leefomgeving. In lijn met de nakoming van de toezegging van de wethouder had de gemeente dit wel moeten doen.</p> <p>De ondertekenaars van deze brief verzoeken de gemeente bij de behandeling van deze zienswijze om een ruimere interpretatie van de procedure waarbij alsnog daadwerkelijk sprake is van een persoonlijke of straatgebonden benadering en bewoners niet slechts wordt gevraagd om een feitelijke toetsing van het huiswerk van de gemeente binnen de geldende beleidsregels.</p> <p>ORAC's overwegend welkom Navraag bij buurtbewoners leert dat men overwegend positief is over het plaatsen van ORAC's, mits ORAC nr. 44B-68 naar een andere locatie kan worden verplaatst. Nu al brengen veel bewoners dagelijks hun restafval naar de ORAC in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Suezkade (locatie 44-09). Omdat deze ORAC in de praktijk vaak vol is (ter illustratie zie foto 2) en men hiervoor beide wegrichtingen van de Regentesselaan moet oversteken, zien velen het als een verbetering om een ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan te plaatsen of in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Wattstraat.</p> <p>Foto 2 - locatie 44-09</p> <p>Een deel van de bewoners is voor behoud van de bestaande situatie (ofwel het afzien van plaatsing van ORAC nr. 44B-68) en dit aandeel bewoners neemt sterk toe indien ORAC nr. 44B-68 niet verplaatst kan worden.</p>	<p>Gezien bovenstaande communicatiemomenten is de gemeente Den Haag van mening dat er voldoende is gecommuniceerd met de bewoners van het Koningsplein over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Inzamelmethode restafval:</u> In het raadsvoorstel inzake plaatsing van 1500 ondergrondse inzamelcontainers voor restafval (RIS179913) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de buurt Koningsplein e.o. (buurt 44) ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.</p> <p>U verzoekt om van het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers af te zien, dit is niet mogelijk op grond van het bovenstaande.</p> <p><u>Vervallen locatie 44B-68:</u> Uw alternatief om locatie 44B-68 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p> <p><u>Parkeerdruk:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er</p>	
--	--	---	--	--

	<p>De eerste reden hiervoor is dat men geen problemen heeft om naar voornoemde ORAC tussen de Regentesselaan en de Suezkade te lopen of naar de ORAC die gepland staat op de hoek van de Stephensonstraat/Wattstraat. Het iets verder moeten wegbrengen van vuilnis wint het in die zin van een ORAC midden in de straat.</p> <p>Een tweede argument is dat de ORAC ten koste gaat van parkeerplaatsen, een begrijpelijk standpunt gezien de huidige parkeerdruk. De gemeente gaf aan dat de procedure voor het plaatsen van ORAC's mede is gestart op grond van een tweejaarlijkse parkeerdrukmeting, te weten een nachtmeting d.d. 4 september 2018 met een uitkomst van 85% parkeerdruk (ofwel onder het gestelde maximum van 90%). Veel bewoners achten dit echter een onjuist, gedateerd en niet representatief beeld voor de Columbusstraat. Momenteel wordt de parkeerdruk ervaren tussen de 90% (einde middag) en 100% (nacht) hetgeen niet in lijn is met de beleidsregel van de gemeente. De gemeente gaf aan dat er geen recente meting is omdat er vanwege COVID19, mogelijk een vertekend beeld ontstaat.</p> <p>Bewoners zijn van mening dat dit voor een nachtmeting weinig verschil zou moeten opleveren, met of zonder COVID19 zijn de meeste bewoners 's avonds thuis en hebben een parkeerplek nodig.</p> <p>Indien er goede argumenten zijn om te veronderstellen dat er wel een vertekend beeld zou ontstaan, dan vragen meerdere bewoners zich af of de gemeente überhaupt de procedure had moeten starten als er geen betrouwbaar beeld van de parkeerdruk kan worden gegeven.</p> <p>Voorstel Alternatieve Locaties voor ORAC nr. 44B-68</p> <p>De ondertekenaars van deze brief zien graag dat ORAC nr. 44B-68 op een andere plek geplaatst wordt en komt met de volgende 4 alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een eerste alternatief is het plaatsen van de ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan, gelegen naast het hondenuitlaatveldje (zie foto 3). Het grote voordeel van deze optie is dat het geen parkeerplaatsen kost voor fietsen en auto's. Daarnaast kunnen leegwagens er veilig stoppen en houden het doorgaande verkeer niet op. Loopafstanden <100 meter zijn geborgd. <p>Bovendien valt het oversteken van een éénrichtingsbaan op de Regentesselaan binnen de beleidsregels omdat de weg niet is aangemerkt als stedelijke hoofdweg of wijkontsluitingsweg (zie Bijlage 1: Hoofdroutekaart Hulpdiensten 2016 Den Haag. Bron: RIS 114164 RIS 296077 DSO/PSO 2016). Daarnaast zal met de beoogde norm van 30 km/uur in de stad de verkeersveiligheid in de toekomst verder toenemen (Bron: Kiezen voor verkeersveiligheid, verkeersveiligheidsstrategie Den Haag 2030 (RIS305029) en Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305121)).</p>	<p>eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Veiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-68.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie in het middengedeelte van de Regentesselaan (gelegen naast het hondenuitlaatveldje) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is 	
--	---	--	--

		<p>Foto 3 – Alternatief 1</p> <p>Verbetering voor de gemeente van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag of ruimte voor het stallen van fietsen, waardoor de parkeerdruk (die in de Columbusstraat als >90% wordt ervaren) niet verder wordt vergroot. - Meer ruimte voor leegwagens. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC verdwijnt volledig uit het straatbeeld, op flinke afstand van woningen en heeft derhalve geen impact op direct omwonenden. - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag voor auto's of fietsen. - Geen verkeershinder tijdens het legen van ORAC's. - Restafval kan veilig en binnen 100 meter worden weggebracht. - Geen geluids- en stankoverlast dicht bij woningen. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). <p>2. Een tweede alternatief is plaatsing aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 (zie foto 4). Er is daar voldoende ruimte om de ORAC te plaatsen tussen de twee lantaarnpalen. Met de huidige indeling van de straat zou deze plek wel 2 parkeerplaatsen kosten ipv 1, dit kan echter eenvoudig verholpen worden door de enkele fietsennietjes enkele meters naar links of rechts te verplaatsen.</p> <p>Foto 4 – Alternatief 2</p> <p>Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur - Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 8 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. 	<p>meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels). 3. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 5). Deze locatie is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Bewoners halverwege de Columbusstraat kunnen gebruik maken van de locatie op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat. 4. Uw alternatieve locatie op de Columbusstraat ter hoogte van huisnummers 103-105 (bij de semi blinde muur) is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. 5. Uw alternatieve locatie op de hoek Columbusstraat/Wattstraat (T-splitsing) is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	
--	--	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat in de schaduwkant van de straat en nooit in de volle zon. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>3. Een derde alternatief is ook aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 5). Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur. - Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het +/- 5 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. - De ORAC verdwijnt voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 andere huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). <p>Foto 5 – Alternatief 3</p> <p>4. Een vierde alternatief dat is aangedragen is plaatsing ter hoogte van Columbusstraat 103-105 (zie foto 5). Ook daar bevindt zich een (semi-)blinde muur en kan er links of rechts van de lantaarnpaal een ORAC geplaatst worden.</p> <p>Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een (semi-)blinde muur en niet voor een voordeur. - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de (semi-)blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 6 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens. 		
---	--	--

- De ORAC grenst niet binnen 3 meter aan een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83).
- Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht.

Foto 5 – Alternatief 4

Overwegingen

De redenen om de locatie op de Regentesselaan en de blinde-muur locaties in de Columbusstraat voor te stellen en dus niet voor de 4 huishoudens 77 t/m 83, zijn de volgende:

- Het behoeft geen betoog dat direct zicht op de ondergrondse containers vanuit de woonkamers van de betrokken huizen zeer onaangenaam is. Dit doet zich nog extra voelen als overtollig huisvuil er naast geplaatst wordt, een nare gewoonte die in Den Haag veel voorkomt en die meestal niet veroorzaakt wordt door de straatbewoners zelf.
- Uit ervaring die wij hebben met gebruik van containers in andere straten, weten wij dat de containers geluidsoverlast en in de zomer stank veroorzaken. Dit laatste mede omdat er in onze buurt geen GFT wordt ingezameld en de ORAC een groot deel van de dag vol in de zon staat.
- Specifiek t.a.v. huishoudens 77 t/m 83 geldt dat de geluidsoverlast wordt versterkt omdat het portiekwoningen zijn en waarbij de portiek als een klankkast fungeert. Tevens zal de ORAC binnen 3 meter van een kinderslaapkamer komen te staan (zie foto 1).
- Zoals vermeld is de parkeerdruk in de straat zeer hoog en wordt in de avond als 100% ervaren. Het vinden van een parkeerplek kost nu al veel moeite, laat staan in de buurt van je eigen huis. Het behoeft geen betoog dat dit ergernis geeft bij het in- en uitladen en het slepen met je bagage/boodschappen. Als er direct voor onze deuren nog meer parkeerruimte onttrokken wordt, vergroot dat onze ergernis. Te meer omdat in onze straat in de avond betaald parkeren geldt. Plaatsing van de containers voor de blinde muren, vergroot onze kans dichtbij of voor eigen huis te kunnen parkeren.
- Het is ons bekend dat er gestreefd wordt naar een (maximale) loopafstand tussen de perceelgrens en de ondergrondse restafvalcontainer van in beginsel 75 meter. Indien dat noodzakelijk is, gelet op de andere beleidsregels, kan deze afstand worden vergroot naar maximaal 125 meter. Wij willen u aangeven dat een iets grotere afstand van 75 meter prevaleert boven een ORAC in het midden van de straat. Zoals vermeld brengen velen van ons hun restafval nu al naar ORAC's die buiten de genoemde grenzen vallen. Daarnaast is men gewend, gezien de max. afstand van 400 meter, om glas, papier, plastic, oude kleding/schoenen op verdere afstand weg te brengen.

		<ul style="list-style-type: none"> • Belangrijk te vermelden is dat de loopafstand naar de geplande ORAC op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat voor de meeste bewoners van het centrale deel van de Columbusstraat korter is dan 75 meter en zeker korter dan 125 meter. • Wij hebben een fijne, leefbare straat waar kinderen op straat spelen en waar volwassenen elkaar ontmoeten met een tuinstoel of bankje op straat voor een praatje en een drankje. Dat vindt juist plaatst voor de woonhuizen en niet voor de blinden muren. Containers plaatsen ter hoogte van nummers 77 t/m 83 zal ook hierom de sociale en prettige leefomgeving van alle bewoners verstoren. <p>Wij vertrouwen op de medewerking van de gemeente in het meedenken naar passende oplossingen, het creëren van draagvlak onder de omwonenden en het leveren van maatwerk in de uitvoering.</p> <p>Vriendelijke groet, (...)</p>		
11.	44B-68	<p>Deze containers komen halverwege dit deel van de Columbusstraat, direct voor enkele woningen wat zorgt voor overlast. Alle andere containers worden aan het begin of einde van de straat geplaatst en zoveel als mogelijk op afstand van woningen. Daarnaast heb je altijd enige overlast van deze containers, zoals ook te zien is bij de containers tegenover Columbusstraat nummer 40.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Er is een muur waar de containers geplaatst kunnen worden</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers: zie de algemene zienswijze G.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in de Columbusstraat tegenover huisnummer 37 (bij de muur) is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels).</p> <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	Ja, 44B-68A
15.	44B-68	<p>Beste heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken voor het plaatsingsplan van oracs bij ons in de buurt. Het gaat om stadsdeel Segbroek, 44 Koningsplein e.o.</p> <p>En dan specifiek over locatie 44B-68 in Columbusstraat locatie bij huisnr. 81/83. Op deze locatie komen veel deuren uit en is de druk op het parkeren van fietsen nu al hoog. Door daar oracs te plaatsen wordt de druk op de fietsen nog groter.</p>	<p><u>Druk op parkeren van fietsen hoog:</u> De ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst in de lijn met geparkeerde auto's (in de parkeerstrook). De plek waar de containers komen te staan gaat niet ten koste van parkeren voor fietsen.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie aan het begin van de straat tussen huisnummer 50 en 52 (bij de muur) is geen geschikte</p>	Ja, 44B-68A

		<p>Aan het begin van de straat, tussen huisnummer 50 en 52 bevindt zich een muur, minder deuren en minder fietsen. Dit lijkt me in alle opzichten een veel betere plaats.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p>locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels).</p> <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	
20.	44B-68	<p>Met uw voorstel tot de plaatsing van de ORACs voor onze woning zijn wij het in het geheel niet eens. Uw voorstel heeft ons hooglijk verbaasd. Wij vinden dat afvalcontainers voor een blinde muur dienen te worden geplaatst en niet direct voor de deur van een woonhuis. Wij wonen in een souterrainwoning en zouden dan van beneden tegen de containers aankijken. En als wij de deur uitgaan, lopen we er direct tegenaan. Te verwachten is dat mensen ondanks alles toch rommel naast de container plaatsen, dat ook in ons portiek terecht kan komen, wat veel overlast oplevert en de leefbaarheid niet ten goede komt. Overigens zijn wij het niet met u eens dat de containers stankvrij zijn. Vooral op warme dagen ruik je ze al van een afstand. Eén en ander heeft negatieve consequenties voor ons woongenot.</p> <p>Als het nodig is, kunnen wij een en ander mondeling toelichten. U kunt ons hiervoor telefonisch benaderen.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Ons tegenvoorstel is dat ze worden geplaatst voor de blinde muur tussen huisnummers 50 en 52 op de plaats van de grijze Kia (zie foto 1). Bewoners in het midden van de straat die daardoor buiten de 125-meter-grens vallen, kunnen gebruik maken van de ORAC op de hoek van de Wattstraat/Stephensonstraat. Of eventueel een extra container voor de blinde muur ter hoogte van huisnummer 107 op de plaats van de donkere Peugeot (zie foto 2, bij de blinde muur staat op de foto een groene kliko).</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers, woongenot en stankoverlast: zie de algemene zienswijzen A, D en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie voor de blinde muur tussen huisnummers 50 en 52 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels). 2. Uw alternatief om één extra container te plaatsen voor de blinde muur ter hoogte van huisnummer 107 is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	Ja, 44B-68A
31.	44B-68	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij brengen wij graag onze zienswijze in t.a.v. de plaatsing van ORAC nr. 44B-68 op de Columbusstraat ter hoogte van nummers 77 t/m 83, zoals door de gemeente kenbaar gemaakt in haar brief aan de bewoners d.d. 4 november 2020.</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers, verlies van parkeerplaatsen, loopafstanden, straatbeeld, geluidsoverlast en stankoverlast: zie de algemene zienswijzen A, B, C, D, F en G.</p>	Ja, 44B-68A

	<p>Afstemming met buurtbewoners Het onderstaande heeft betrekking op beoogde ORAC nr. 44B-68 maar het is van belang te vermelden dat deze zienswijze mede tot stand is gekomen in afstemming met bewoners in de Columbusstraat die te maken hebben met beoogde ORAC nr. 44B-67D (het stuk Columbusstraat tussen de Wattstraat en de Beeklaan).</p> <p>Over de gemeentelijke procedure In het Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers d.d. 21 mei 2019 (DSB/ 2018.354 RIS302553) wordt een oplossing gepresenteerd voor 180 ORACs die niet binnen de bestaande beleidsregels geplaatst konden worden (waaronder de Columbusstraat). Naast een verruiming van de beleidsregels wordt in dit voorstel het volgende gesteld:</p> <p>Overleg en communicatie zullen fijnmazig plaatsvinden. Dat zal gebeuren op buurt- of stadsdeelniveau, met een persoonlijke of straatgebonden benadering. ... We organiseren dit in een voortraject, dus voordat de formele procedure start.... Vervolgens start de formele procedure, waarin we per buurt een ontwerp-plaatsingsplan opstellen...</p> <p>Navraag bij omwonenden leert dat van het voortraject geen sprake is geweest en dat de gemeente direct is overgegaan naar het ontwerp-plaatsingsplan. Omwonenden betreuren dit ten eerste omdat een ontwerp-plaatsingsplan slechts maar zeer beperkt inspraak biedt. In de bijbehorende zienswijze-procedure, waar wij nu mee te maken hebben, is namelijk geen sprake van overleg met bewoners over wat zij als verstandige en logische oplossingen zien die passen bij de leefomgeving. In lijn met bovengenoemd voorstel had de gemeente dit wel moeten doen.</p> <p>De ondertekenaars van deze brief verzoeken de gemeente bij de behandeling van deze zienswijze om een ruimere interpretatie van de procedure waarbij alsnog daadwerkelijk sprake is van een persoonlijke of straatgebonden benadering en bewoners niet slechts wordt gevraagd om een feitelijke toetsing van het huiswerk van de gemeente binnen de geldende beleidsregels.</p> <p>ORACs overwegend welkom Navraag bij buurtbewoners leert dat men overwegend positief is over het plaatsen van ORACs, mits ORAC nr. 44B-67D naar een andere locatie kan worden verplaatst. Nu al brengen veel bewoners dagelijks hun restafval naar de ORAC in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Suezkade. Omdat deze ORAC in de praktijk vaak vol is (ter illustratie zie foto 1) en men hiervoor beide</p>	<p>Proces/communicatie: Op 23 april 2019 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met de aankondiging dat er proefsleuven worden gegraven naar mogelijk geschikte locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o.</p> <p>In het 'Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers' (RIS302553) van 21 mei 2019 wordt aangegeven dat er wordt gecommuniceerd met bewoners.</p> <p><i>Langere loopafstanden binnen dit plangebied:</i> In het raadsvoorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers (RIS 302553) zijn gewijzigde criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. In dit raadsvoorstel is bepaald dat verruiming van de loopafstanden is toegestaan. De loopafstand van 125 meter mag worden overschreden om plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers mogelijk te maken.</p> <p><i>Communicatie langere loopstanden:</i> Over de langere loopafstanden is gecommuniceerd door middel van een extra bewonersbrief op 10 september 2020. In deze brief wordt gemotiveerd waarom de loopafstanden afwijken en wat de maximale loopafstand is. En indien er vragen/opmerkingen zijn, telefonisch contact opgenomen kan worden met de desbetreffende projectleider.</p> <p><i>Informatieavond:</i> Op 4 november 2020 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met een uitnodiging voor een digitale bewonersavond op 19 november 2020. Vanwege de COVID-19 maatregelen diende deze bijeenkomst digitaal plaats te vinden. De gemeente Den Haag heeft die avond uitgebreid uitgelegd hoe de locaties tot stand zijn gekomen. Daarnaast was het mogelijk om vragen te stellen via de mail of chat. Op vragen die niet beantwoord konden worden is daarna telefonisch of per mail gereageerd. Naar aanleiding van deze informatieavond heeft de gemeente</p>	
--	--	---	--

	<p>wegrichtingen van de Regentesselaan moet oversteken, zien velen het als een verbetering om een ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan te plaatsen of in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Wattstraat.</p> <p>Een deel van de bewoners is voor behoud van de bestaande situatie (ofwel het afzien van plaatsing van ORAC nr. 44B-67D) en dit aandeel bewoners neemt sterk toe indien ORAC nr. 44B-67D niet verplaatst kan worden.</p> <p>De eerste reden hiervoor is dat men geen problemen heeft om naar voornoemde ORAC tussen de Regentesselaan en de Suezkade te lopen of naar de ORAC die gepland staat op de hoek van de Stephensonstraat/Wattstraat. Het iets verder moeten wegbrengen van vuilnis wint het in die zin van een ORAC midden in de straat.</p> <p>Een tweede argument is dat de ORAC ten koste gaat van parkeerplaatsen, een begrijpelijk standpunt gezien de huidige parkeerdruk. De gemeente gaf aan dat de procedure voor het plaatsen van ORACs mede is gestart op grond van een tweejaarlijkse parkeerdrukmeting, te weten een nachtmeting d.d. 4 september 2018 met een uitkomst van 85% parkeerdruk (ofwel onder het gestelde maximum van 90%). Veel bewoners achten dit echter een onjuist, gedateerd en niet representatief beeld voor de Columbusstraat. Momenteel wordt de parkeerdruk ervaren tussen de 90% (einde middag) en 100% (nacht) hetgeen niet in lijn is met de beleidsregel van de gemeente. De gemeente gaf aan dat er geen recente meting is omdat er vanwege COVID19, mogelijk een vertekend beeld ontstaat.</p> <p>Bewoners zijn van mening dat dit voor een nachtmeting weinig verschil zou moeten opleveren, met of zonder COVID19 zijn de meeste bewoners 's avonds thuis en hebben een parkeerplek nodig.</p> <p>Indien er goede argumenten zijn om te veronderstellen dat er wel een vertekend beeld zou ontstaan, dan vragen meerdere bewoners zich af of de gemeente überhaupt de procedure had moeten starten als er geen betrouwbaar beeld van de parkeerdruk kan worden gegeven.</p> <p>Voorstel Alternatieve Locaties voor ORAC nr. 44B-68</p> <p>De ondertekenaars van deze brief zien graag dat ORAC nr. 44B-68 op een andere plek geplaatst wordt en komt met de volgende 4 alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een eerste alternatief is het plaatsen van de ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan, gelegen naast het hondenuitlaatveldje (zie foto 2). Het grote voordeel van deze optie is dat het geen parkeerplaatsen kost voor fietsen en auto's. Daarnaast kunnen leegwagens er veilig stoppen en houden het doorgaande verkeer niet op. Loopafstanden <100 meter zijn geborgd. 	<p>gekeken naar specifieke behoeften en of er eventueel maatwerk toegepast kan worden.</p> <p>Gezien bovenstaande communicatiemomenten is de gemeente Den Haag van mening dat er voldoende is gecommuniceerd met de bewoners van het Koningsplein over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Inzamelmethode restafval:</u> In het raadsvoorstel inzake plaatsing van 1500 ondergrondse inzamelcontainers voor restafval (RIS179913) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de buurt Koningsplein e.o. (buurt 44) ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.</p> <p>U verzoekt om van het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers af te zien, dit is niet mogelijk op grond van het bovenstaande.</p> <p><u>Vervallen locatie 44B-68:</u> Uw alternatief om locatie 44B-68 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p> <p><u>Parkeerdruk:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.</p>	
--	---	--	--

	<p>Bovendien valt het oversteken van een éénrichtingsbaan op de Regentesselaan binnen de beleidsregels omdat de weg niet is aangemerkt als hoofdroute of wijkontsluitingsweg (zie Bijlage 1: Hoofdroutekaart Hulpdiensten 2016 Den Haag. Bron: RIS 114164 RIS 296077 DSO/PSO 2016). Daarnaast zal met de beoogde norm van 30 km/uur in de stad de verkeersveiligheid in de toekomst verder toenemen (Bron: Kiezen voor verkeersveiligheid, verkeersveiligheidsstrategie Den Haag 2030 (RIS305029) en Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305121)).</p> <p>Verbetering voor de gemeente van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag of ruimte voor het stallen van fietsen, waardoor de parkeerdruk (die in de Columbusstraat als >90% wordt ervaren) niet verder wordt vergroot. - Meer ruimte voor leegwagens. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC verdwijnt volledig uit het straatbeeld, op flinke afstand van woningen en heeft derhalve geen impact op direct omwonenden. - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag voor auto's of fietsen. - Geen verkeershinder tijdens het legen van ORACs. - Restafval kan veilig en binnen 100 meter worden weggebracht. - Geen geluids- en stankoverlast dicht bij woningen. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). <p>2. Een tweede alternatief is plaatsing aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 (zie foto 3). Er is daar voldoende ruimte om de ORAC te plaatsen tussen de twee lantaarnpalen. Met de huidige indeling van de straat zou deze plek wel 2 parkeerplaatsen kosten ipv 1, dit kan echter eenvoudig verholpen worden door de enkele fietsennietjes enkele meters naar links of rechts te verplaatsen.</p> <p>Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur - Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 8 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. 	<p>Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Veiligheid:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-68.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie in het middengedeelte van de Regentesselaan (gelegen naast het hondenuitlaatveldje) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om 	
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat in de schaduwkant van de straat en nooit in de volle zon. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>3. Een derde alternatief is ook aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 4). Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur. - Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het +/- 5 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. - De ORAC verdwijnt voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 andere huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). <p>4. Een vierde alternatief die is aangedragen is plaatsing ter hoogte van Columbusstraat 103-105 (zie foto 5). Ook daar bevindt zich een (semi-)blinde muur en kan er links of rechts van de lantaarnpaal een ORAC geplaatst worden. Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een (semi-)blinde muur en niet voor een voordeur. - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de (semi-)blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 6 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>Overwegingen De redenen om de locatie op de Regentesselaan en de blinde muur locaties in de Columbusstraat voor te stellen en dus niet voor de 4 huishoudens 77 t/m 83, zijn de volgende:</p>	<p>veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels). 3. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 5). Deze locatie is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Bewoners halverwege de Columbusstraat kunnen gebruik maken van de locatie op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat. 4. Uw alternatieve locatie op de Columbusstraat ter hoogte van huisnummers 103-105 (bij de semi blinde muur) is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. <p>Wijziging locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	
--	--	---	--

- Het behoeft geen betoog dat direct zicht op de ondergrondse containers vanuit de woonkamers van de betrokken huizen zeer onaangenaam is. Dit doet zich nog extra voelen als overtollig huisvuil er naast geplaatst wordt, een nare gewoonte die in Den Haag veel voorkomt en die meestal niet veroorzaakt wordt door de straatbewoners zelf.
- Uit ervaring die wij hebben met gebruik van containers in andere straten, weten wij dat de containers geluidsoverlast en in de zomer stank veroorzaken. Dit laatste mede omdat er in onze buurt geen GFT wordt ingezameld en de ORAC een groot deel van de dag vol in de zon staat. Het is derhalve van belang om de ORAC in de schaduw te plaatsen.
- Specifiek t.a.v. huishoudens 77 t/m 83 geldt dat de geluidsoverlast wordt versterkt omdat het portiekwoningen zijn en waarbij de portiek als een klankkast fungeert. Tevens zal de ORAC binnen 3 meter van een kinderslaapkamer komen te staan (zie foto 5).
- Zoals vermeld is de parkeerdruk in de straat zeer hoog en wordt in de avond als 100% ervaren. Het vinden van een parkeerplek kost nu al veel moeite, laat staan in de buurt van je eigen huis. Het behoeft geen betoog dat dit ergernis geeft bij het in- en uitladen en het slepen met je bagage/boodschappen. Als er direct voor onze deuren nog meer parkeerruimte onttrokken wordt, vergroot dat onze ergernis. Te meer omdat in onze straat in de avond betaald parkeren geldt. Plaatsing van de containers voor de blinde muren, vergroot onze kans dichtbij of voor eigen huis te kunnen parkeren.
- Het is ons bekend dat er gestreefd wordt naar een (maximale) loopafstand tussen de perceelgrens en de ondergrondse restafvalcontainer van in beginsel 75 meter. Indien dat noodzakelijk is, gelet op de andere beleidsregels, kan deze afstand worden verlengd naar maximaal 125 meter. Wij willen u aangeven dat een iets grotere afstand van 75 meter prevaleert boven een ORAC in het midden van de straat. Zoals vermeld brengen velen van ons hun restafval nu al naar ORACs die buiten de genoemde grenzen vallen. Daarnaast is men gewend, gezien de max. afstand van 400 meter, om glas, papier, plastic, oude kleding/schoenen op verdere afstand weg te brengen.
- Belangrijk te vermelden is dat de loopafstand naar de geplande ORAC op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat voor de meeste bewoners van het centrale deel van de Columbusstraat korter is dan 75 meter en zeker korter dan 125 meter.
- Wij hebben een fijne, leefbare straat waar kinderen op straat spelen en waar volwassenen elkaar ontmoeten met een tuinstoel of bankje op straat voor een praatje en een drankje. Dat vindt juist plaatst voor de woonhuizen en niet voor de blinden muren. Containers plaatsen ter hoogte van nummers 77 t/m 83 zal ook hierom de sociale en prettige leefomgeving van alle bewoners verstoren.

		<p>Wij vertrouwen op de medewerking van de gemeente in het meedenken naar passende oplossingen, het creëren van draagvlak onder de omwonenden en het leveren van maatwerk in de uitvoering.</p> <p>Vriendelijke groet, (...)</p>		
40.	44B-68	<p>Wij willen dat de ORAC,s een juiste plaats krijgen Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Kruising (midden gedeelte) Columbusstraat/Regentesselaan. Wattstraat hoek Columbusstraat</p>	<p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie op de kruising (midden gedeelte) Columbusstraat/Regentesselaan is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 2. Uw alternatieve locatie op de Wattstraat hoek Columbusstraat is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de capaciteit van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt. <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de</p>	Ja, 44B-68A

			loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.	
42. 43.	44B-68	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Hierbij brengen wij graag onze zienswijze in t.a.v. de plaatsing van ORAC nr. 44B-68 op de Columbusstraat ter hoogte van nummers 77 t/m 83 (zie foto 1), zoals door de gemeente kenbaar gemaakt in haar brief aan de bewoners d.d. 4 november 2020.</p> <p>Foto 1 – de voorgestelde locatie (waar de auto staat)</p> <p>Afstemming met buurtbewoners Het onderstaande heeft betrekking op beoogde ORAC nr. 44B-68 maar het is van belang te vermelden dat deze zienswijze mede tot stand is gekomen in afstemming met bewoners in de Columbusstraat die te maken hebben met beoogde ORAC nr. 44B-67D (het stuk Columbusstraat tussen de Wattstraat en de Beeklaan).</p> <p>Over de gemeentelijke procedure In het Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers d.d. 21 mei 2019 (DSB/ 2018.354 RIS302553) wordt een oplossing gepresenteerd voor 180 ORAC's die niet binnen de bestaande beleidsregels geplaatst konden worden (waaronder de Columbusstraat). Naast een verruiming van de beleidsregels wordt in dit voorstel het volgende gesteld:</p> <p>Overleg en communicatie zullen fijnmazig plaatsvinden. Dat zal gebeuren op buurt- of stadsdeelniveau, met een persoonlijke of straatgebonden benadering. ... We organiseren dit in een voortraject, dus voordat de formele procedure start.... Vervolgens start de formele procedure, waarin we per buurt een ontwerp-plaatsingsplan opstellen...</p> <p>De bovenstaande passage betreft (naar wij aannemen) de nakoming van een toezegging van wethouder Van Tongeren tijdens de begrotingsbehandeling van de Commissie Leefomgeving d.d. 1 november 2018 (RIS300871). De toezegging n.a.v. vragen van raadslid Oudshoorn luidt:</p> <p>Eerste kwartaal van 2019 komt er een brief naar de raad inzake helderheid en klantvriendelijkheid rondom de ORAC's.</p> <p>Navraag bij omwonenden leert dat er géén sprake is geweest van een voortraject, anders dan een brief van april 2019 met een aankondiging van</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers, verlies van parkeerplaatsen, loopafstanden, straatbeeld, geluidsoverlast en stankoverlast: zie de algemene zienswijzen A, B, C, D, F en G.</p> <p><u>Proces/communicatie:</u> Op 23 april 2019 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met de aankondiging dat er proefsleuven worden gegraven naar mogelijk geschikte locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o.</p> <p>In het 'Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers' (RIS302553) van 21 mei 2019 wordt aangegeven dat er wordt gecommuniceerd met bewoners.</p> <p><i>Langere loopafstanden binnen dit plangebied:</i> In het raadsvoorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers (RIS 302553) zijn gewijzigde criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. In dit raadsvoorstel is bepaald dat verruiming van de loopafstanden is toegestaan. De loopafstand van 125 meter mag worden overschreden om plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers mogelijk te maken.</p> <p><i>Communicatie langere loopstanden:</i> Over de langere loopafstanden is gecommuniceerd door middel van een extra bewonersbrief op 10 september 2020. In deze brief wordt gemotiveerd waarom de loopafstanden afwijken en wat de maximale loopafstand is. En indien er vragen/opmerkingen zijn, telefonisch contact opgenomen kan worden met de desbetreffende projectleider.</p> <p><i>Informatieavond:</i> Op 4 november 2020 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met een uitnodiging voor een digitale bewonersavond op 19 november 2020. Vanwege</p>	Ja, 44B-68A,

	<p>onderzoek naar mogelijke plaatsen voor ORACs in de straat, (kenmerk DPZ 2019-1041) en dat vervolgens de gemeente onmiddellijk is overgegaan tot een ontwerp-plaatsingsplan. Omwonenden betreuren dit ten eerste omdat een ontwerp-plaatsingsplan slechts zeer beperkt inspraak biedt. In de bijbehorende zienswijze-procedure, waar wij nu mee te maken hebben, is namelijk geen sprake van overleg met bewoners over wat zij als verstandige en logische oplossingen zien die passen bij de leefomgeving. In lijn met de nakoming van de toezegging van de wethouder had de gemeente dit wel moeten doen.</p> <p>De ondertekenaars van deze brief verzoeken de gemeente bij de behandeling van deze zienswijze om een ruimere interpretatie van de procedure waarbij alsnog daadwerkelijk sprake is van een persoonlijke of straatgebonden benadering en bewoners niet slechts wordt gevraagd om een feitelijke toetsing van het huiswerk van de gemeente binnen de geldende beleidsregels.</p> <p>ORAC's overwegend welkom Navraag bij buurtbewoners leert dat men overwegend positief is over het plaatsen van ORAC's, mits ORAC nr. 44B-68 naar een andere locatie kan worden verplaatst. Nu al brengen veel bewoners dagelijks hun restafval naar de ORAC in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Suezkade (lokatie 44-09). Omdat deze ORAC in de praktijk vaak vol is (ter illustratie zie foto 2) en men hiervoor beide wegrichtingen van de Regentesselaan moet oversteken, zien velen het als een verbetering om een ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan te plaatsen of in het stuk Columbusstraat tussen de Regentesselaan en de Wattstraat.</p> <p>Foto 2 - locatie 44-09</p> <p>Een deel van de bewoners is voor behoud van de bestaande situatie (ofwel het afzien van plaatsing van ORAC nr. 44B-68) en dit aandeel bewoners neemt sterk toe indien ORAC nr. 44B-68 niet verplaatst kan worden. De eerste reden hiervoor is dat men geen problemen heeft om naar voornoemde ORAC tussen de Regentesselaan en de Suezkade te lopen of naar de ORAC die gepland staat op de hoek van de Stephensonstraat/Wattstraat. Het iets verder moeten wegbrengen van vuilnis wint het in die zin van een ORAC midden in de straat. Een tweede argument is dat de ORAC ten koste gaat van parkeerplaatsen, een begrijpelijk standpunt gezien de huidige parkeerdruk. De gemeente gaf aan dat de procedure voor het plaatsen van ORAC's mede is gestart op grond van een tweejaarlijkse parkeerdrukmeting, te weten een nachtmeting d.d. 4 september</p>	<p>de COVID-19 maatregelen diende deze bijeenkomst digitaal plaats te vinden. De gemeente Den Haag heeft die avond uitgebreid uitgelegd hoe de locaties tot stand zijn gekomen. Daarnaast was het mogelijk om vragen te stellen via de mail of chat. Op vragen die niet beantwoord konden worden is daarna telefonisch of per mail gereageerd. Naar aanleiding van deze informatieavond heeft de gemeente gekeken naar specifieke behoeften en of er eventueel maatwerk toegepast kan worden.</p> <p>Gezien bovenstaande communicatiemomenten is de gemeente Den Haag van mening dat er voldoende is gecommuniceerd met de bewoners van het Koningsplein over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Inzamelmethode restafval:</u> In het raadsvoorstel inzake plaatsing van 1500 ondergrondse inzamelcontainers voor restafval (RIS179913) is besloten om in verschillende wijken ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Zo is in dit raadsvoorstel besloten om in de buurt Koningsplein e.o. (buurt 44) ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. De gemeente Den Haag werkt aan een schonere stad. Om de stad nog schoner te krijgen, moeten vuilniszakken uit het straatbeeld verdwijnen.</p> <p>U verzoekt om van het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers af te zien, dit is niet mogelijk op grond van het bovenstaande.</p> <p><u>Vervallen locatie 44B-68:</u> Uw alternatief om locatie 44B-68 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p>	
--	--	---	--

	<p>2018 met een uitkomst van 85% parkeerdruk (ofwel onder het gestelde maximum van 90%). Veel bewoners achten dit echter een onjuist, gedateerd en niet representatief beeld voor de Columbusstraat. Momenteel wordt de parkeerdruk ervaren tussen de 90% (einde middag) en 100% (nacht) hetgeen niet in lijn is met de beleidsregel van de gemeente. De gemeente gaf aan dat er geen recente meting is omdat er vanwege COVID19, mogelijk een vertekend beeld ontstaat.</p> <p>Bewoners zijn van mening dat dit voor een nachtmeting weinig verschil zou moeten opleveren, met of zonder COVID19 zijn de meeste bewoners 's avonds thuis en hebben een parkeerplek nodig.</p> <p>Indien er goede argumenten zijn om te veronderstellen dat er wel een vertekend beeld zou ontstaan, dan vragen meerdere bewoners zich af of de gemeente überhaupt de procedure had moeten starten als er geen betrouwbaar beeld van de parkeerdruk kan worden gegeven.</p> <p>Voorstel Alternatieve Locaties voor ORAC nr. 44B-68</p> <p>De ondertekenaars van deze brief zien graag dat ORAC nr. 44B-68 op een andere plek geplaatst wordt en komt met de volgende 4 alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een eerste alternatief is het plaatsen van de ORAC op het middengedeelte van de Regentesselaan, gelegen naast het hondenuitlaatveldje (zie foto 3). Het grote voordeel van deze optie is dat het geen parkeerplaatsen kost voor fietsen en auto's. Daarnaast kunnen leegwagens er veilig stoppen en houden het doorgaande verkeer niet op. Loopafstanden <100 meter zijn geborgd. <p>Bovendien valt het oversteken van een éénrichtingsbaan op de Regentesselaan binnen de beleidsregels omdat de weg niet is aangemerkt als stedelijke hoofdweg of wijkontsluitingsweg (zie Bijlage 1: Hoofdroutekaart Hulpdiensten 2016 Den Haag. Bron: RIS 114164 RIS 296077 DSO/PSO 2016). Daarnaast zal met de beoogde norm van 30 km/uur in de stad de verkeersveiligheid in de toekomst verder toenemen (Bron: Kiezen voor verkeersveiligheid, verkeersveiligheidsstrategie Den Haag 2030 (RIS305029) en Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2020-2022 (RIS305121)).</p> <p>Foto 3 – Alternatief 1</p> <p>Verbetering voor de gemeente van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag of ruimte voor het stallen van fietsen, waardoor de parkeerdruk (die in de Columbusstraat als >90% wordt ervaren) niet verder wordt vergroot. - Meer ruimte voor leegwagens. 	<p><u>Parkeerdruk:</u></p> <p>Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.</p> <p>Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Veiligheid:</u></p> <p>Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-68.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie in het middengedeelte van de Regentesselaan (gelegen naast het hondenuitlaatveldje) is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 	
--	---	--	--

	<p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC verdwijnt volledig uit het straatbeeld, op flinke afstand van woningen en heeft derhalve geen impact op direct omwonenden. - De ORAC neemt geen parkeerplaats in beslag voor auto's of fietsen. - Geen verkeershinder tijdens het legen van ORAC's. - Restafval kan veilig en binnen 100 meter worden weggebracht. - Geen geluids- en stankoverlast dicht bij woningen. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). <p>2. Een tweede alternatief is plaatsing aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 (zie foto 4). Er is daar voldoende ruimte om de ORAC te plaatsen tussen de twee lantaarnpalen. Met de huidige indeling van de straat zou deze plek wel 2 parkeerplaatsen kosten ipv 1, dit kan echter eenvoudig verholpen worden door de enkele fietsennietjes enkele meters naar links of rechts te verplaatsen.</p> <p>Foto 4 – Alternatief 2</p> <p>Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur - Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan. <p>Verbetering voor omwonenden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 8 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer. - De ORAC staat in de schaduwkant van de straat en nooit in de volle zon. - De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens. - De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83). - Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht. <p>3. Een derde alternatief is ook aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 5). Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ORAC staat voor een blinde muur en niet pal voor een voordeur. 	<p>km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <p>2. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat (gezien vanaf de Regentesselaan) waar zich een lange blinde muur bevindt tussen nr. 50A,B,C en nr. 50-52 is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (datakabels).</p> <p>3. Uw alternatieve locatie aan het begin van de Columbusstraat waar de ORAC kan worden geplaatst voor een blinde muur en gelegen tussen nr. 33 en een parkeervak met laadpunt (zie foto 5). Deze locatie is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Bewoners halverwege de Columbusstraat kunnen gebruik maken van de locatie op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie op de Columbusstraat ter hoogte van huisnummers 103-105 (bij de semi blinde muur) is geen geschikte locatie in verband met langere loopafstanden. Daarnaast is de locatie geen verbetering van het plan omdat de spreiding van de ondergrondse restafvalcontainers uit balans raakt.</p> <p>Wijzing locatie 44B-68: Locatie 44B-68 wordt verplaatst naar de blinde muur naast de Columbusstraat met huisnummer 33. De locatie voor de blinde muur is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie mede in verband met een betere verdeling van de loopafstanden. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-68A.</p>	
--	--	---	--

- Plaatsing zorgt voor betere spreiding van de bakken, voor zowel bewoners van de Columbusstraat als de aangrenzende Regentesselaan.

Verbetering voor omwonenden:

- Vanwege de blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het +/- 5 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer.
- De ORAC verdwijnt voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 andere huishoudens.
- De ORAC grenst niet binnen 3 meter van een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83).

Foto 5 – Alternatief 3

4. Een vierde alternatief dat is aangedragen is plaatsing ter hoogte van Columbusstraat 103-105 (zie foto 5). Ook daar bevindt zich een (semi-)blinde muur en kan er links of rechts van de lantaarnpaal een ORAC geplaatst worden.

Verbetering van deze locatie t.o.v. voorgestelde locatie ORAC nr. 44B-68:

- De ORAC staat voor een (semi-)blinde muur en niet voor een voordeur.
- Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht.

Verbetering voor omwonenden:

- Vanwege de (semi-)blinde muur heeft de ORAC een veel kleinere impact op de direct omwonenden omdat het ten minste 6 meter van de dichtstbijzijnde voordeur staat en niet recht voor een woon- of slaapkamer.
- De ORAC verdwijnt pal voor de voordeur van 4 huishoudens (77 t/m 83) en uit het directe zicht van ten minste 20 huishoudens.
- De ORAC grenst niet binnen 3 meter aan een (kinder)slaapkamer (nr. 77 & 83).
- Restafval kan veilig en binnen 75 meter worden weggebracht.

Foto 5 – Alternatief 4

Overwegingen

De redenen om de locatie op de Regentesselaan en de blinde-muur locaties in de Columbusstraat voor te stellen en dus niet voor de 4 huishoudens 77 t/m 83, zijn de volgende:

- Het behoeft geen betoog dat direct zicht op de ondergrondse containers vanuit de woonkamers van de betrokken huizen zeer onaangenaam is. Dit doet zich nog extra voelen als overtollig huisvuil er naast geplaatst wordt, een nare gewoonte die in Den Haag veel voorkomt en die meestal niet veroorzaakt wordt door de straatbewoners zelf.

- Uit ervaring die wij hebben met gebruik van containers in andere straten, weten wij dat de containers geluidsoverlast en in de zomer stank veroorzaken. Dit laatste mede omdat er in onze buurt geen GFT wordt ingezameld en de ORAC een groot deel van de dag vol in de zon staat.

- Specifiek t.a.v. huishoudens 77 t/m 83 geldt dat de geluidsoverlast wordt versterkt omdat het portiekwoningen zijn en waarbij de portiek als een klankkast fungeert. Tevens zal de ORAC binnen 3 meter van een kinderslaapkamer komen te staan (zie foto 1).

- Zoals vermeld is de parkeerdruk in de straat zeer hoog en wordt in de avond als 100% ervaren. Het vinden van een parkeerplek kost nu al veel moeite, laat staan in de buurt van je eigen huis. Het behoeft geen betoog dat dit ergernis geeft bij het in- en uitladen en het slepen met je bagage/boodschappen. Als er direct voor onze deuren nog meer parkeerruimte onttrokken wordt, vergroot dat onze ergernis. Te meer omdat in onze straat in de avond betaald parkeren geldt. Plaatsing van de containers voor de blinde muren, vergroot onze kans dichtbij of voor eigen huis te kunnen parkeren.

- Het is ons bekend dat er gestreefd wordt naar een (maximale) loopafstand tussen de perceelgrens en de ondergrondse restafvalcontainer van in beginsel 75 meter. Indien dat noodzakelijk is, gelet op de andere beleidsregels, kan deze afstand worden vergroot naar maximaal 125 meter. Wij willen u aangeven dat een iets grotere afstand van 75 meter prevaleert boven een ORAC in het midden van de straat. Zoals vermeld brengen velen van ons hun restafval nu al naar ORAC's die buiten de genoemde grenzen vallen. Daarnaast is men gewend, gezien de max. afstand van 400 meter, om glas, papier, plastic, oude kleding/schoenen op verdere afstand weg te brengen.

- Belangrijk te vermelden is dat de loopafstand naar de geplande ORAC op de hoek Wattstraat/Stephensonstraat voor de meeste bewoners van het centrale deel van de Columbusstraat korter is dan 75 meter en zeker korter dan 125 meter.

- Wij hebben een fijne, leefbare straat waar kinderen op straat spelen en waar volwassenen elkaar ontmoeten met een tuinstoel of bankje op straat voor een praatje en een drankje. Dat vindt juist plaatst voor de woonhuizen en niet voor de blinden muren. Containers plaatsen ter hoogte van nummers 77 t/m 83 zal ook hierom de sociale en prettige leefomgeving van alle bewoners verstoren.

Wij vertrouwen op de medewerking van de gemeente in het meedenken naar passende oplossingen, het creëren van draagvlak onder de omwonenden en het leveren van maatwerk in de uitvoering.

Vriendelijke groet,
(...)

30.	44B-69	<p>Beste lezer,</p> <p>Ik ontving het voorstel betreffende de locatie van oracs in buurt 44. Ik woon aan de Copernicusstraat (...), vlakbij de Beeklaan, en er is een Orac beoogd schuin tegenover mijn huis op de hoek. Ik ben het daar niet mee eens om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aan de overkant van de Beeklaan, op nog geen 50 meter, staan ook 2 oracs. Die zijn niet vaak vol. Het lijkt me onnodig en van generlei toegevoegde waarde om zo dicht op elkaar nog 2 oracs te plaatsen. - ik slaap aan de straatkant en die oracs maken veel lawaai, daar heb ik 's nachts geen zin in. Het zou een ander verhaal zijn als een pasje verplicht was, want dan kan niet iedere nachtelijke voorbijganger er iets ingooien. Waarom kiest Den Haag daar niet voor? Bijna niemand houdt zich aan de spelregels qua gebruiktijden, helaas. - de plek rondom oracs verwordt vaak tot een openbare afvalplek, en daar wordt niet vaak op gehandhaafd. Dat is ook het geval bij de papiervak die ook op het kruispunt van de Beeklaan staat, evenals de kledingbak daarnaast. Zo worden we één groot afvalstation met al die bakken bij elkaar! - Aanvullend is dit jaar schuin voor mijn deur ook een elektrische laadpaal incl. parkeerplaats gekomen. Het houdt een keer op met alle openbare ruimte in mijn deel van de straat te 'reserveren' door de gemeente. - De beoogde stoep is smal, en verbreden zou ten koste gaan van parkeerplek die reeds schaars is! Iets verderop in de straat (voor nr 105, richting Regentesselaan) is de stoep verbreed. Daar zetten bewoners op vrijdag hun kliko's neer. Dat lijkt mij een zeer geschikte plek. Die bewoners slapen niet aan de straatkant. <p>Ik vertrouw erop dat u de locatie gaat herzien.</p> <p>Vriendelijke groet, (...)</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot geluidsoverlast, parkeerplaatsen en afval naast de containers: zie de algemene zienswijzen B, C en G.</p> <p><u>Pasiessysteem:</u> De ondergrondse restafvalcontainers zijn niet voorzien van toegangspasjes. De containers toegankelijk maken door middel van een gebruikerspas past niet binnen het beleid van de gemeente Den Haag.</p> <p><u>Stoep is smal:</u> De gemeente Den Haag hanteert als beleid dat de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainers en de gevel minimaal 1,50 meter breed moet zijn. Dit in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en kinderwagens. De afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de gevel ter plaatse van locatie 44B-69 is 2,25 meter. Die afstand valt ruim binnen de beleidslijn.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie iets verderop in de straat (voor huisnummer 105, richting Regentesselaan) is geen geschikte locatie in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen.</p>	Nee, 44B-69
-----	--------	--	---	----------------

<p>3.</p>	<p>44B-69 44B-71</p>	<p>Beste medewerker,</p> <p>Op dinsdag 8 oktober jongstleden zagen we dat er gegraven was recht voor onze 4 deuren. Het bleek om een onderzoek te gaan voor geschiktheid als plaatsingslocatie voor ORACs. Gezien de breedte van de graafwerkzaamheden en de hoeveelheid mensen die in de straat wonen vermoeden we voor twee ORACs. Om u aan te geven hoe de situatie daar is hieronder een foto:</p>  <p>Wij willen hierbij als VvE en bewoners ernstig bezwaar maken tegen deze locatie, die vanuit uw standpunt wellicht technisch potentieel geschikt is voor wat betreft de ondergrondse leidingen echter sociaal absoluut niet acceptabel is voor de bewoners.</p> <p>De stoep is hier vrij smal en je loopt dan direct je deur uit tegen een stinkbak aan. We hebben al de situatie van het studentenhuis op nummer 78, wat een enorme berg fietsen(wrakken) aantrekt, die hier rondslingeren en een vrijbrief blijken voor rommel. Hier in het midden van onze erg gezellige straat spelen veel kinderen op straat en als het dan vol komt te staan met niet correct aangeboden vuilnis, fiets(wrak)en etc. dan geeft dat onhygienische situaties.</p> <p>Heel vaak zien en ruiken we overvolle ORACs in de buurt met vuil eraan gedumpt en omdat de voorgenomen locatie c.a. in het midden van de straat van beide kanten veel mensen trekt vrezen we dat deze bakken het eerste overvol zullen zijn.</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot stankoverlast en afval naast de containers: zie de algemene zienswijzen A en G.</p> <p>Er is gegraven om de locatie ter hoogte van huisnummer 76-78 te onderzoeken. Het resultaat van het onderzoek wees uit dat de locatie niet geschikt was in verband met de aanwezigheid van kabels en leidingen (diverse huisaansluitingen).</p> <p>Geschikte locaties zijn gevonden aan het begin van de Copernicusstraat, bij de Beeklaan (44B-69) en aan het eind bij de Regentesselaan (44B-71).</p>	<p>Nee, 44B-69</p> <p>Nee, 44B-71</p>
-----------	--------------------------	--	---	---

Dat gaat er dan zo (of vaak nog veel erger) uitzien:



Ook zagen we dat u gekeken heeft aan het begin van de straat, bij een blinde muur, waarbij niemand er direct last van heeft.



en aan het einde van de straat waar niemand er direct last van heeft, want dit is een stenen muur / schutting.



Op zich liggen deze twee locaties, die ook sociaal acceptabel zijn omdat niemand er last van heeft, beiden op korte afstand (260m) van elkaar. De meest wenselijke situatie lijkt ons dan ook om alleen deze twee ORAC locaties aan te houden met maximaal 130m loopafstand.

Echter volgens uw meegestuurd folder is c.a. 75m loopafstand de wens dus liggen ze volgens u te ver uit elkaar, we begrijp daarom wel dat er naar extra locaties gezocht wordt, maar:

1. Niet recht voor de 4 voordeuren, liever dan nog bij een scheidingsmuur tussen twee blokken.
2. Omdat we vrezin in het midden van de straat de meeste vuilnis aan te trekken met de meeste rommel ernaast, lijkt het ons verstandiger zoieso niet 1 grote locatie in het midden van de straat te maken, maar dan bijvoorbeeld op twee tussenliggende locaties bij een scheidingsmuur maar 1 bak. Dan wordt vuilnis beter verdeeld en worden die kleinere locaties (ook niet voor de deuren s.v.p.) veel minder een magneet voor rommel.

Wij verzoeken u daarom af te zien van deze potentiële locatie om 2 ORACs te plaatsen recht voor onze deuren. Graag krijgen wij ook wat meer algemene informatie over de voortgang van het project en wat u met ons bezwaar gaat doen.

In afwachting van uw antwoord.

18.

44B-69
44B-71

Beste mevrouw (...),
Graag dien ik een zienswijze in op het voorstel tot plaatsing van de oracs in Koningsplein en omgeving, buurt 44.

NB: ik heb deze zienswijze ook ingediend via de website, maar het werd mij niet duidelijk of het verzenden gelukt was, daarom ook per mail.

Hartelijk dank voor uw positieve zienswijze!

Nee,
44B-69

Nee,
44B-71

		<p>Ik ben voorstander van de voorgestelde locatie van de oracs in mijn straat, de Copernicusstraat. Mogelijk zijn anderen tegen, dat begrijp ik, maar ik vind de locaties (uiteinden van de straat) goed gekozen. De straat is erg smal, en brede vuilniswagens door de straat zijn niet handig, en mogelijk kunnen de containers dan niet op ieder moment geleegd worden. Ook wonen er op die hoeken relatief minder mensen die last hebben van geluid en stank (op hoek Copernicusstraat -beeklaan zit een psychologie praktijk, dus geen woning direct naast de container).</p> <p>U bent misschien niet gewend om zienswijzen te ontvangen die een voorgenomen besluit ondersteunen, maar mogelijk helpt u dit in de besluitvorming.</p> <p>Als u vragen hebt over deze zienswijze ben ik graag bereid die verder toe te lichten.</p> <p>MVG, (...)</p>		
10.	44B-71	<p>Op de voorgenomen locatie van de ORAC's op de hoek van de Copernicusstraat/Regentesselaan zijn momenteel ook 2 laadplaatsen gesitueerd. De laadplaatsen in de Copernicusstraat en omgeving zijn vaak bezet. Een vermindering van de capaciteit aan laadplaatsen is vanuit gebruikersperspectief onwenselijk.</p> <p>Zodoende de mogelijke alternatieven: = Wanneer de ORAC's op de voorgenomen plaats blijven staan (zie bijlage; rood omcirkeld) de laadplaatsen op een andere locatie (lees meer de Copernicusstraat 'in') plaatsen OF = Alternatieve locatie voor OCRA's onderzoeken (middenberm van Regentesselaan wellicht?)</p>	<p><u>Laadplaatsen verminderen:</u> De laadplaatsen worden verplaatst, ze zijn per abuis op deze plek neergezet. De ondergrondse restafvalcontainer komt op de voorgenomen plaats, de laadplaatsen schuiven één parkeerplek op.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in de middenberm van de Regentesselaan is geen geschikte locatie. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p>	Nee, 44B-71

23.	44B-71	<p>Beste mevrouw (...),</p> <p>Ik weet dat de deadline voor reacties op de oracs 2 december was, maar ik kreeg pas vanochtend uw mail en daaruit blijkt dat je ook kunt laten weten dat je het wél eens bent met een bepaalde plaats. In dat geval zou ik wel graag nog mijn zienswijze willen doorgeven: de aangegeven plek op de hoek van de Copernicusstraat en Regentesselaan, zoals aangegeven op de gedetailleerde kaart, is een goede plek omdat dat bij niemand voor de deur is bij een blinde muur. Ik heb hierover al contact gehad met mevrouw (...) omdat er momenteel ook een extra laadpaal staat, maar dat bleek een fout van de laadpaalmensen, en de oracs zouden toch inderdaad op de aangegeven plek komen. Dus, in het geval er ook iemand tegen die bepaalde plek is, wil ik aangeven dat ik vóór ben. Ik hoop dat dit nog meegenomen kan worden.</p> <p>Mocht deze zienswijze ergens anders ingediend moeten worden dan hoor ik graag waar ik moet zijn.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>	Hartelijk dank voor uw positieve zienswijze!	Nee, 44B-71
19.	44B-72	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Met interesse hebben wij kennis genomen van de stukken en informatie avond omtrent de plaatsing van ORACS in de buurt Koningsplein. Daarvoor dank. Hierbij onze zienswijze betreffende ORACS in de Daguerrestraat, in het bijzonder 44B-72.</p> <p>Volgens het plan komen de ORACS niet voor ons huis. Daar zijn wij content mee. In een drukke stad zal iedereen een deel van de lasten moeten dragen om goed met elkaar samen te leven. Dat accepteren wij zonder problemen met een grote fietsenstalling voor de deur, aangezien het vrijwel de enige locatie is waar nietjes zitten, en daarnaast 3 gehandicapten parkeerplekken voor onze deur. Als de container ook nog voor onze deur zou komen, dan zou dat betekenen dat wij een heel groot deel van de lasten dragen, en anderen geen of beperkt. Mocht het besluit dus uiteindelijk toch anders uitvallen, ten nadele van ons, dan zou dat disproportioneel zijn en zullen we er zeker bezwaar tegen maken. Daarnaast zou de veiligheid in het geding komen aangezien op deze locatie veel fietsen staan gestald. Het legen van een container zou dan ook risicovol kunnen zijn.</p> <p>Verder blijkt uit het plan dat de bochten weg gehaald zullen worden uit onze straat. Dat betekent dat de stoep smaller wordt voor ons huis. Het blijkt echter niet uit het plan wat er dan met de fietsnietjes zal gebeuren. Mocht het idee zijn</p>	<p><u>Bochten worden weggehaald:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/geminimaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p>	Ja, 44B-72A

		<p>dat die veel dichter naar onze gevel geplaatst worden dan gaan we daar tegen in bezwaar: niet alleen benadeelt het ons uitzicht, maar ook wordt de fietsenstalling door de hele buurt gebruikt. Dat zou betekenen dat tientallen keren per dag iemand vlak voor ons raam bukt om zijn fiets te openen of te sluiten. Als de fietsen een stuk dichter bij onze gevel staan komt dus onze privacy in het geding. Ook staan de fietsen 'dubbel gestald': niet alleen een rij aan de nietjes, maar ook een rij er voor. Dat zal er toe leiden dat mensen met kinderwagens, rolstoel en rollator regelmatig niet van onze stoep gebruik kunnen maken en over de weg moeten lopen.</p> <p>Vriendelijke groet, (...)</p>	<p><u>Fietsnietjes:</u> De plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers betekent niet dat de fietsnietjes verdwijnen. Deze worden weer teruggeplaatst.</p> <p><u>Wijzing locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p>	
24.	44B-72	<p>Geachte mevrouw (...), mevrouw (...), gemeente,</p> <p>Hierbij ontvangt u van ondergetekenden (17 huishoudens), buurtbewoners van de Daguerrestraat, onze zienswijze op het plaatsingsplan ondergrondse restafvalcontainers Daguerrestraat (buurt 44).</p> <p>In deze zienswijze vermelden wij eerst onze bezwaren tegen het voorgestelde plaatsingsplan. Vervolgens doen wij een voorstel voor alternatieve locaties voor het plaatsen van de restafvalcontainers met ruimte voor minituinen. Hierbij houden wij rekening met 4 voorwaarden van de gemeente (gemeld tijdens de informatiebijeenkomst van 19 november 2020):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Direct zicht van huishoudens op containers vermijden. Dit gunnen wij niemand. 2. Loopafstand is geen harde eis. De gemeente vindt zicht op containers vermijden belangrijker, begrepen we tijdens de informatiebijeenkomst. Hierbij willen we benadrukken dat onze buurt graag helpt met het wegbrengen van de vuilniszakken voor bewoners die moeilijk ter been zijn. 3. Geen lantaarns of bomen op de plek. 4. Ondergrondse leidingen. <p>Wij (alle ondergetekenden) hebben onderstaande bezwaren.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wij hebben bezwaar tegen de plaatsing van maar liefst 3 containers in het directe zicht van circa 8 huishoudens (koopwoningen) in het midden van de Daguerrestraat voor de huisnummers 114 (VVE met (...)) en 116 (VVE met (...)). Bij bijna alle straten staan de containers op de hoek ingetekend (niet in het directe zicht van huishoudens) en onze straat is korter (loopafstand). 	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot uitzicht, loopafstanden, geluidsoverlast, stankoverlast, afval naast de containers, waardedaling van de woning en verlies van parkeerplaatsen: zie de algemene zienswijzen A, B, C, D, F en G.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachtelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein</p>	Ja, 44B-72A

	<p>Waarom? Vanwege de hygiëne; het lawaai; het mogelijk gevaar van (het legen door) de zware wagens voor onze funderingen; de stank; het afval buiten - om en tussen - de containers; een onveilig gevoel, want voor je huis spreek je mensen minder snel aan op ongewenst gedrag; de waardedaling van onze huizen; minder speelruimte voor onze kinderen; parkeerdruk; 'fietsendruk'; ambulances, brandweer- en politiewagens die tijdens het legen van de 3 containers niet door de straat kunnen rijden en de willekeurige keuze van de locatie (Waarom is voor deze locatie gekozen; precies voor de huisnummers 114 en 116?).</p> <p>2. Wij hebben bezwaar tegen het aantal restafvalcontainers. Het gaat voor de huisnummers 114 en 116 om plaatsing van 3 containers met elk een capaciteit van 100 vuilniszakken die 2 keer per week worden geleegd. De gemeente rekent dus op 600 vuilniszakken voor de helft van de straat. Zoveel zakken zien wij niet vrijdagochtend in de straat op de stoep staan. Ook zien wij in de andere straten geen 3 containers direct voor de huisdeuren staan. En onze straat is korter dan de andere straten, dus waarom meer containers?</p> <p>3. Een emotioneel argument is dat wij allemaal bezig zijn met vergroening, verduurzaming, van onze buurt (buiten en binnen) en nu 3 restafvalcontainers voor de deur krijgen aangewezen. Dat voelt als stank voor (groen) da(n)k. Nogmaals: Wij gunnen dit geen enkel huishouden, dus ook geen andere huishoudens in onze straat. We slapen er nu al slecht van.</p> <p>4. Wij pleiten voor het behoud van de bochten in de straat. Deze zijn ooit aangelegd om de verkeersveiligheid te waarborgen. Wij zijn bang dat de verkeersveiligheid ernstig in het geding komt als de bochten worden vervangen door drempels. De Daguerrestraat is immers een doorgaande straat van de Regentesselaan naar de Beeklaan. Er wordt nog steeds hard gereden in de straat; de bochten halen de snelheid eruit. Een rechte weg, met drempels, geeft volgens ons juist aanleiding om te racen en alleen af te remmen kort voor de drempels. Onze straat is smal; het passeren van fietsen en auto's is lastig. Ook wonen er veel jonge gezinnen met kleine kinderen in de straat. Voor hen is het fijn als ze veilig buiten kunnen spelen in hun eigen straat!</p> <p>Bovendien horen wij van bewoners die al lang in de straat wonen dat voor de verkeersveiligheid in de Daguerrestraat bewust door de gemeente bochten in plaats van drempels zijn geplaatst. Het plaatsen van verkeersdrempels was toentertijd niet mogelijk vanwege de zwakke fundering van onze huizen en mogelijk instortingsgevaar. Vermoedelijk, omdat vroeger een beek in de straat heeft gelopen.</p>	<p>e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Minder speelruimte voor kinderen:</u> De ondergrondse restafvalcontainers worden geplaatst in lijn met geparkeerde auto's (in de parkeerstrook). De plek waar de containers komen gaat niet ten koste van speelruimte voor kinderen. Want op de plek waar de containers komen te staan, staat normaliter een auto geparkeerd.</p> <p><u>Doorstroming hulpdiensten:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-72. NB. De hulpdiensten zijn vertegenwoordigd in het Vooroverleg over Verkeerszaken.</p> <p><u>Capaciteit locatie 44B-72:</u> De gemeente Den Haag rekent met het aantal huishoudens per container. Eén ondergrondse restafvalcontainer heeft voldoende capaciteit voor ongeveer 40-50 huishoudens. Aan locatie 44B-72 zijn in het plan 119 huishoudens toegerekend.</p> <p><u>Bochten worden weggehaald:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/geminimaliseerd. De straat zal op de plaats waar de</p>	
--	--	--	--

	<p>Wij (alle ondergetekenden) hebben de volgende voorstellen:</p> <p>Tijdens de informatiebijeenkomst heeft de gemeente aangegeven dat zij openstaat voor alternatieve locaties voor het plaatsen van de restafvalcontainers.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In de eerste plaats denken wij aan plaatsing van 1 (hooguit 2) restafvalcontainer(s) in de middenberm op de Beeklaan en Regentesselaan buiten het directe zicht van huishoudens. Vergelijk de Thomsonlaan ter hoogte van de Acaciastraat waar dat ook is gerealiseerd. Dit vinden wij een mooi voorbeeld. 2. Afval naast de container van 1 of (hooguit) 2 containers bij de bestaande containers op de Beeklaan. 3. Een andere alternatieve locatie voor plaatsing van 1 of (hooguit) 2 containers voor de blinde muur waar nu oplaadplekken voor elektrische auto's staan en de oplaadplekken verplaatsen naar de overkant of een andere plek in de straat. 4. Pas in de laatste plaats denken wij als plaatsingslocatie aan het parkeervak voor de zij-etalageramen van kringloopwinkel Emmaus op de hoek van de Beeklaan tegenover de blinde muur. Ook hier denken wij dat 1 restafvalcontainer en hooguit 2 containers volstaat/volstaan. Immers onze straat is korter dan andere straten. 5. Bij plaatsing van de restafvalcontainers willen we graag ruimte hebben voor minituinen eromheen dan wel dat ze gelijk met minituinen worden geplaatst (zie bijvoorbeeld https://citygard.nl). <p>Wij denken dat we met deze alternatieve plaatsingsvoorstellen ook kunnen vermijden dat de zware vuilniswagens door onze smalle straat moeten rijden. Het is ook de vraag of het überhaupt wel past, want dat alle auto's netjes tegen de stoeprand worden geparkeerd, zoals de gemeente vroeg tijdens de informatiebijeenkomst, lijkt ons een utopie. Onze ervaring is dat regelmatig grote wagens in de straat vastlopen.</p> <p>PS Wij kunnen ons grotendeels ook vinden in de zienswijzen die zijn gedeeld in de appgroep van onze straat voor zover geen enkel huishouden direct zicht krijgt op een restafvalcontainer. Ook wij hebben liever geen overhaaste plaatsing van restafvalcontainers zonder dat hiervan de precieze gevolgen (funderingen, verzakkingsproblematiek, mogelijk instortingsgevaar, verkeersveiligheid et cetera) vooraf duidelijk zijn. Laten we in samenspraak een leefbaar en duurzaam plan maken waarmee zowel de bewoners van de straat als de gemeente gebaat zijn.</p> <p>Bijlage: zienswijze in pdf</p>	<p>bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p><u>Schade:</u> Dat plaatsen van drempels schade aan woningen tot gevolg zal hebben, is niet aannemelijk. Als bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, Bureau Risicomanagement.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locaties in de middenberm op de Beeklaan en Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagens de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagens tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagens op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 2. Uw alternatieve locatie 1 of (hooguit) 2 containers bij de bestaande containers op de Beeklaan (Valkenboskwartier) is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer, verdubbeling van het aantal containers betekent dat het verkeer langer wordt opgehouden. Dit is niet gewenst. Daarnaast worden de loopafstanden onnodig langer. 3. Uw alternatieve locatie 1 of (hooguit) 2 containers voor de blinde muur waar nu oplaadplekken voor elektrische auto's staan is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met 	
--	--	---	--

		<p>Met vriendelijke groet,</p> <p>Namens de huishoudens van huisnummers (...) die deze zienswijze ondertekenen.</p>	<p>parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen op die locatie. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>4. Uw alternatieve locatie in het parkeervak voor de zij-etalageramen van kringloopwinkel Emmaus op de hoek van de Beeklaan is een verbetering van het plan in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken.</p> <p>5. Uw verzoek om ruimte voor minituinen eromheen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>Thomsonlaan: Het sorteerstraatje op de Thomsonlaan is inderdaad een mooi voorbeeld. De vuilniswagen kan daar makkelijk op de kop van de middenberm staan, omdat aan weerszijden van de middenberm auto's geparkeerd staan. De totale breedte is daardoor ruim 11 meter. Daar kan de vuilniswagen veilig staan.</p> <p><u>Wijzing locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p>	
39.	44B-72	<p>Geacht college,</p> <p>Van uw voornemen om in de Daguerrestraat een ORAC te plaatsen hebben wij kennis genomen. Wij hebben begrepen dat enkele bewoners daarover zienswijzen hebben ingebracht (of zullen inbrengen). Die zienswijzen houden materieel in dat één of meer alternatieve plekken voor de plaatsing van de containers worden voorgesteld. Zonder op de geuite bezwaren tegen de door u voorgestelde plek in te gaan, willen wij in onze zienswijze de aandacht vestigen op een ons inziens onwenselijk alternatief zoals dat door de bezwaarden is (wordt) ingebracht.</p>	<p>1. De alternatieve locatie ingebracht door bezwaarden aan het einde van de Daguerrestraat bij de Beeklaan (voor de blinde muur tegenover de Emmaus kringloopwinkel) is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>2. De alternatieve locatie ingebracht door bezwaarden aan het einde van de Daguerrestraat bij de Beeklaan (voor de etalages van de Emmaus kringloopwinkel) is wat u betreft onwenselijk. Deze locatie is echter een</p>	Ja, 44B-72A

	<p>Dat alternatief is, in de ogen van de bezwaarden, plaatsing aan het einde van de straat, bij de Beeklaan, voor de blinde muur tegenover de Emmaus kringloopwinkel, dan wel plaatsing aan de overzijde daarvan, in casu voor de etalages van de winkel. Op beide plaatsen is een ORAC niet op zijn plek. U hebt daar dan ook terecht niet voor gekozen.</p> <p>Mocht u dit alternatief alsnog overwegen dan brengen wij daar het volgende tegenin.</p> <p>Omdat wij verwachten dat plaatsing direct voor de etalages van de winkel om juridische redenen niet uw keuze zal zijn, concentreren wij ons op de 'blinde muur plek'. Die plek, aan het einde van de Daguerrestraat nabij de Beeklaan, heeft een face-lift nodig vanwege het verloederde aanzien, onder meer door de graffiti op een smoezelig witte muur. De aanpak daarvan kent waarschijnlijk met de regelgeving in de hand weinig reële mogelijkheden (de eigenaar van het pand met de witte muur zal in zijn recht staan; de witte muur trekt tot verdriet van de omwonenden steeds graffiti-sputters aan en daartegen is het kennelijk moeilijk optreden). Plaatsing van ORAC's op die plek zal de laag-kwalitatieve aanblik versterken.</p> <p>Schuin tegenover deze plek, aan de Beeklaan, staan ook twee ORAC's. Dat zou dan leiden tot een concentratie, in één blikveld te vangen, van afvalcontainers. Met de ervaring dat voortdurend vuilnis, zelfs grofvuil, naast de containers wordt geplaatst, zou de hoek Beeklaan – Daguerrestraat al met al een onaantrekkelijke leefomgeving worden. En dat in een buurt die toch al gevoelig is voor verpaupering.</p> <p>Wat ook tegen de door de bezwaarden genoemde alternatieve locatie pleit is dat er op die plek laadpalen staan voor elektrische auto's. Ook staan er bomen en verkeersborden. Of er mogelijk ook ondergronds hindernissen zijn (kabels, buizen) kan van gemeentewege het best worden bezien, maar dat valt op een locatie bij een kruispunt van wegen wel te verwachten.</p> <p>Mocht u toch een alternatieve locatie overwegen dan sluiten wij ons aan bij andere ingebrachte zienswijzen die pleiten voor het bijplaatsen van ORAC's naast of nabij de bestaande locatie aan de Beeklaan. Onze ervaring als verkeersdeelnemer is dat de Beeklaan een doorgaande weg is waarop het legen van ORAC's niet leidt tot opstopping. Voor zover er toch enige verkeershinder is zal die beperkt zijn, van aard, frequentie en duur. De verkeershinder van locaties in de Daguerrestraat, waar dan ook, zal in elk geval groter zijn. Concentratie van ORAC's zorgt ten slotte voor minder verpaupering van de leefomgeving.</p>	<p>verbetering van het plan in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie uitbreiden capaciteit bestaande bakken op de Beeklaan / Daguerrestraat (Valkenboskwartier) is geen geschikte locatie in verband met de doorstroming van het verkeer, verdubbeling van het aantal containers betekent dat het verkeer langer wordt opgehouden. Dit is niet gewenst. Daarnaast worden de loopafstanden onnodig langer.</p> <p><u>Wijzing locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p>	
--	--	--	--

		<p>Wij verwachten van de voortgang op de hoogte te worden gehouden. Hoogachtend,(...)</p>		
--	--	---	--	--

21.	44B-72 44B-73	<p>Den Haag, 27-11-2020</p> <p><u>Ons begrip van de situatie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Op 24 maart 2020 is het definitief plaatsingsplan aanvullende locaties ondergrondse restafvalcontainer Koningsplein e.o. III vastgesteld (RIS304974). Er is nu sprake van 12 aanvullende locaties ten opzichte van het definitief plaatsingsplan III. De bewoners van het deel van buurt 44 (Koningsplein e.o.) omsloten door de Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Regentesselaan en Weimarstraat, waar nu nog huis-aan-huis huishoudelijk afval wordt opgehaald, kunnen gebruik gaan maken van deze 12 nieuwe locaties. (kaart RIS306578) <p>Van deze 12 zijn er in de Daguerrestraat 2 gepland, 44B-72 en 44B-73, met ieder 3 (!) ORAC's. Hiertoe worden twee bochten in de weg rechtgetrokken, daar komen snelheid remmend drempels voor terug. De bochten worden weggehaald in verband met de bereikbaarheid van de vuilniswagen van de Haagse Milieu Services (HMS).</p> <p><u>1. Primaire zienswijze belanghebbenden: belang verkeersveiligheid gaat boven plaatsen van ORAC's in Daguerrestraat (lange deel).</u></p> <p>Belanghebbenden, bewoners van de Daguerrestraat ("lange deel" = gelegen tussen Regentesselaan en Beeklaan) en hoek Regentesselaan voor zover zij zich hebben uitgesproken via daartoe aangemaakte app groep, zijn van mening dat de werkzaamheden die randvoorwaardelijk blijken te zijn voor de plaatsing van ORAC's niet verenigbaar zijn met de beleidsruimte en eerdere besluitvorming ten behoeve van de verkeersveiligheid in de straat. Hun bezwaren zijn:</p> <p>a. Ten behoeve van snelheidsbeperking in de Daguerrestraat heeft in het verleden een studie plaatsgevonden en weloverwogen besluitvorming resulterend in het huidige bochtenplan. Bewoners die zich uitspreken geven aan te hechten aan de bochten in het straatbeeld en aan de effectiviteit daarvan in het beperken van de snelheid. De Daguerrestraat kent al jarenlang een snelheidslimiet van 30 km/u. Dit lijkt nu landelijk de standaard te worden voor (doorgaande) gemeentelijke wegen met conflicten tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers en voetgangers. De regering komt in 2021 met wetgeving hiertoe. En volgt hiermee standpunten van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) en VVN. De gemeente Den Haag (wethouder van Asten) ondersteunt het belang van beleid op dit punt. Betrokkenen erkennen dat alleen het ophangen van verkeersborden en drempels niet voldoende middelen zijn om te handhaven. Aanvullend is herinrichting van de straten (versmalling, bochten, vrij liggende fietspaden) nodig. De Daguerrestraat heeft niet veel mogelijkheden op dit vlak. Lage snelheidsdrempels werken nauwelijks en 'verleiden' sommige autorijders eerder om extra gas te geven dan vaart te minderen. Hoge snelheidsdrempels geven geluidsoverlast, trillinghinder en schade aan riolering en door scheurvorming in woningen. Vrijliggende fietspaden gaan ten koste van toch al schaarse parkeerplaatsen. Het nu weer rechte trekken van de weg, omwille van de leging van de ORAC's, betekent het terugzetten van de klok in precies de tegenovergestelde</p>	<p><u>Bochten rechte trekken:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/geminaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p><u>Stoep is smal:</u> De gemeente Den Haag hanteert als beleid dat de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainers en de gevel minimaal 1,50 meter breed moet zijn. Dit in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en kinderwagens. De afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de gevel ter plaatse van locatie 44B-72 en locatie 44B-73 is 2,45 meter. Die afstand valt ruim binnen de beleidslijn.</p> <p><u>Verkeersveiligheid/ doorstroming:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-72 en 44B-73. NB. De hulpdiensten zijn vertegenwoordigd in het Vooroverleg over Verkeerszaken.</p> <p><u>Bereikbaarheid vuilniswagen:</u> De afvalinzamelaar (HMS) heeft alle locaties van het plaatsingsplan beoordeeld op bereikbaarheid en veiligheid en is akkoord met deze locaties.</p>	<p>Ja, 44B-72A</p> <p>Ja, 44B-73A</p>
-----	------------------	--	---	---

		<p>richting als de algemene trend naar meer verkeersveiligheid. Dit is volgens belanghebbenden daarom een slecht en onwenselijk plan en een onzorgvuldig gekozen oplossing.</p> <p>b. De Daguerrestraat wordt binnen het gebied tussen Beeklaan, Laan van Meerderevoort, Regentesselaan en Weimartstraat al disproportioneel belast met verkeersdrukke en risico's voor verkeersveiligheid. Dit door 1. lage capaciteit door z'n smalheid (tussen parkeerstrook en gevel met moeite 1,5 meter brede stoep aan beide zijden) 2. groot verkeersaanbod door z'n ligging en de door gemeente gekozen rijrichtingen (laatste straat vóór Weimartstraat die Regentesselaan met Beeklaan verbindt en de buurt ontsluit richting westelijk Den Haag) en door z'n relatief grote mate van verkaveling van woningen.</p> <p>c. Het doel van plaatsen van ORAC's is waarborgen van een veilige en schone woonomgeving. De informatie vanuit de gemeente komt bij belanghebbenden nogal ad-hoccerig en beperkt over (loopafstanden naar container, efficiency van het inzamelen, etc.). Vanuit de belanghebbenden spelen diverse andere aspecten een belangrijke rol, zoals verkeersveiligheid en doorstroming, bereikbaarheid voor hulpdiensten, parkeerbeleid, ten aanzien waarvan wij de volgende overwegingen en vragen beantwoord zouden willen zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van "veiligheid" vragen wij ons af of de gemeente zich hierbij heeft laten adviseren door het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV). Waarom is het legen van containers qua veiligheid minder gewenst op (brede) hoofdroutes zoals Regentesselaan en Beeklaan dan in (nauwe) doorsteekroutes als de Daguerrestraat? • Wat betreft "doorstroming" zou het beter zijn om de Daguerrestraat geen doorgaande verbindingsstraat tussen Regentesselaan en Beeklaan te laten zijn. Echt effectief zou zijn om de straat een woonerfbestemming te geven. Belanghebbenden vragen zich ook af: is de problematiek rond doorstroming in onze buurt geplaatst in het bredere perspectief van de plannen rond autovrij Regentesseplein? • Parkeerbeleid. Van de 12 aanvullende locaties lijken alleen de 2 van de Daguerrestraat ten koste van bestaande parkeerplaatsen te zijn gepland. Dit is het gevolg van de beperkte breedte van de straat. En dat terwijl de parkeerdruk hier al zeker boven de 90% ligt. Is de problematiek van parkeerdruk meegenomen in de plannen, en zo ja, wat is met de uitkomsten gedaan? <p>De belanghebbenden missen op dit moment het inzicht of, en zo ja, in hoeverre de gemeente bij de voorgenomen aanwijzing van de locaties betekenis heeft toegekend aan de betrokken belangen op gebied van onder meer verkeer, woon- en leefklimaat van alle omwonenden. (niet alleen die van bijvoorbeeld de Regentesselaan). Zonder kenbare belangenafweging zullen belanghebbenden oordelen dat het plaatsingsplan onzorgvuldig is opgesteld. En er bezwaar tegen maken.</p> <p><u>2. Secundaire zienswijze belanghebbenden: ORAC's in aantal beperken en elders situeren dan thans voorgenomen</u></p> <p>Belanghebbenden hebben begrip voor de rol en positie van de gemeente m.b.t. veilige en weloverwogen beleid rond het afval. Om die reden accepteren wij het feit dat ook onze wijk ORAC's moet huisvesten. Graag geven wij de gemeente onze zienswijze (bezwaren en mogelijke alternatieven) m.b.t. de daadwerkelijke locaties van de aanvullend te plaatsen ORAC's:</p> <p>a. Op dit moment heeft de Daguerrestraat (lange deel) geen ORAC's en weten de meeste bewoners hun weg te vinden naar de dichtstbijzijnde bestaande ORAC (hoek Daguerrestraat korte deel en Beeklaan overzijde). Kan dit niet zo blijven? De Daguerrestraat (lange deel) heeft een lengte van 268 meter. Vanuit het midden gerekend is de maximale loopafstand voor iedere bewoner naar 134 + ca. 10 meter. De gemeente hanteert een (opgerekte)norm van maximaal 125 meter, wanneer dat niet mogelijk is dan kan het college afwijkend besluiten. (Dit is eerder gebeurd, bijvoorbeeld 150 meter in RIS303941 d.d.19/11/2019). Overleg met (een klein aantal) mogelijk gedupeerde bewoners woonachtig in het midden van de Daguerrestraat (lange deel) zou uitkomst kunnen opleveren.</p>	<p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Aantal containers locatie 44B-72 en 44B-73:</u> De gemeente Den Haag rekent met het aantal huishoudens per container. Eén ondergrondse restafvalcontainer heeft voldoende capaciteit voor ongeveer 40-50 huishoudens. Aan locatie 44B-72 en 44B-73 zijn in het plan respectievelijk 119 en 88 huishoudens toegerekend.</p> <p><u>Proces/communicatie:</u> Op 23 april 2019 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met de aankondiging dat er proefsleuven worden gegraven naar mogelijk geschikte locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o.</p>	
--	--	---	---	--

- b. Het plaatsingsplan voor de 12 aanvullende locaties geeft onvoldoende inzicht in de door het college gemaakte belangenafweging en of sprake is van redelijkheid bij verdeling van lasten en lusten over alle bewoners van de buurt 44. Bij de geplande aanvullende plaatsingen zijn de gebied begrenzende wegen (Regentesselaan, Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Weimarstraat) buiten schot gebleven. Daarnaast, wat betreft dwarsstraten lijkt volgens bijhorende kaart (RIS306578) sprake van een niet evenwichtige spreiding van de ORAC's binnen het plaatsingsgebied:

Bijlage 1 bij Zienswijze Belanghebbenden ORAC locaties 44B-72/73				
bron: kaart RIS306578				
Locaties	Straat	Aantal ORAC's	%	Ten koste parkeerpl
44B-63	Wattstraat	2	7%	nee
44B-64,65,66	Stephensonstraat	6	22%	nee
44B-67,68	Columbusstraat	5	19%	nee
44B-69,71	Copernicusstraat	4	15%	nee
44B-72,73	Daguerrestraat (lang)	6	22%	ja
44B-74,75	Galileistraat	4	15%	nee
Totaal		27	100%	

Aan Daguerrestraat (lang) lijkt een disproportioneel groot aantal ORAC's toebedeeld, zeker gemeten in relatie tot zijn lengte en aantal wooneenheden.

- c. Het is voor belanghebbenden niet te begrijpen welke overwegingen of concrete richtlijnen hebben geleid tot de keuze om de Daguerrestraat (lang) zo zwaar te belasten met de plaatsing van zes ORAC's ter vervanging van het inzamelen van huishoudelijk afval van bewoners – en niet-bewoners. Deze onduidelijke keuze betreft zowel het relatieve aantal als ook de mogelijkheid om te variëren met de ophaalfrequentie van te plaatsen ORAC's. Daarnaast speelt de vraag of en hoe rekening is gehouden met het feit dat de straat, gezien binnen het plaatsingsgebied, al zo zwaar wordt belast door (doorstekend) verkeer en parkeerdruk. Ten behoeve van meer begrip en/of een meer gewenst plaatsingsplan zijn belanghebbenden op zoek naar aanvullend inzicht en/of beantwoording van vragen op onderstaande punten:
1. Belanghebbenden verwachten dat de gemeente bij de plaatsing van ORAC's als uitgangspunt neemt dat geen van de individuele bewoners (disproportioneel) wordt geschaad in zijn woon- en leefklimaat. In een welles nietes discussie over stank- en geluidsoverlast, verslechtering van het straatbeeld en waardedaling van de woning, hinder van afvaltoerisme, bijplaatsten en zwerfafval zal de gemeente argumenten aanvoeren van technische oplossingen mbt de installaties, flankerend reinigingsbeleid en intensivering van handhaving. Maar iedereen weet dat bewoners met rechtstreeks zicht op de ORAC's hier permanent hinder van ondervinden, in welke vorm dan ook. De gemeente kan geen garanties geven. Daarom kan de gemeente niet in redelijkheid locaties aanwijzen in het rechtstreekse zicht van omwonenden, zolang geschiktere locaties bestaan.
 2. Belanghebbenden verzoeken een nadere analyse uit te voeren naar de volgende mogelijk meer geschikte locaties:
 - i. De middenbermen en/of doorsteken van de Regentesselaan en de Beeklaan, om daarmee de Daguerrestraat in algemene zin te ontlasten qua verkeersdruk en alle andere aspecten van overlast. Uiteraard dient dit niet ten koste te gaan van verkeersveiligheid en parkeerplaatsen elders en

In het 'Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers' (RIS302553) van 21 mei 2019 wordt aangegeven dat er wordt gecommuniceerd met bewoners.

Langere loopafstanden binnen dit plangebied:

In het raadsvoorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers (RIS 302553) zijn gewijzigde criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. In dit raadsvoorstel is bepaald dat verruiming van de loopafstanden is toegestaan. De loopafstand van 125 meter mag worden overschreden om plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers mogelijk te maken.

Communicatie langere loopstanden:

Over de langere loopafstanden is gecommuniceerd door middel van een extra bewonersbrief op 10 september 2020. In deze brief wordt gemotiveerd waarom de loopafstanden afwijken en wat de maximale loopafstand is. En indien er vragen/opmerkingen zijn, telefonisch contact opgenomen kan worden met de desbetreffende projectleider.

Informatieavond:

Op 4 november 2020 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met een uitnodiging voor een digitale bewonersavond op 19 november 2020. Vanwege de COVID-19 maatregelen diende deze bijeenkomst digitaal plaats te vinden. De gemeente Den Haag heeft die avond uitgebreid uitgelegd hoe de locaties tot stand zijn gekomen. Daarnaast was het mogelijk om vragen te stellen via de mail of chat. Op vragen die niet beantwoord konden worden is daarna telefonisch of per mail gereageerd. Naar aanleiding van deze informatieavond heeft de gemeente gekeken naar specifieke behoeften en of er eventueel maatwerk toegepast kan worden.

Gezien bovenstaande communicatiemomenten is de gemeente Den Haag van mening dat er voldoende is gecommuniceerd met de bewoners van het Koningsplein over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.

		<p>zorgvuldig afgewogen te worden tegenover de belangen van de bewoners van deze straten. Wel zijn de belanghebbenden van mening dat een goed ontworpen afvalstation op de middenbermen van genoemde straten past in een duurzame toekomst van Den Haag.</p> <p>ii. Als alternatief denken belanghebbenden aan de blinde muren van de hoekhuizen op de Regentesselaan 91 en 93 aan het begin op beide zijden van de Daguerrestraat (Let wel: niet de tuinmuren van deze panden) en de blinde muur en deur van de onbenutte (?) garage op hoek Beeklaan (nr 319) / Daguerrestraat 161a/b.</p> <p>d. Volgens voorliggend plaatsingsplan worden omwonenden op Daguerrestraat 112 t/m 118 en 115 t/m 121 geconfronteerd met rechtstreeks zicht op een batterij van 3 ORAC's (locatie 44B-72) en omwonenden op Daguerrestraat 19 t/m 25 ook op een batterij van 3 ORAC's (locatie 44B-73). Laatstgenoemde locatie is ook nog eens gepland recht voor een tuinmuur met decoratief opschrift en beplanting, enkele jaren geleden door buurtbewoners met hulp van de gemeente gerenoveerd en sindsdien onderhouden. Deze ORAC's bevinden zich tevens op een locatie waar reeds sprake is van een geluidsversterkend effect door de aanwezigheid van een blinde muur, zijnde de zijmuur van de woning Daguerrestraat nr 32, die haaks staat op de Daguerrestraat. Betreffende bewoners zullen disproportioneel benadeeld worden onder het voorliggende plaatsingsplan.</p> <p>e. Wat betreft plaatsing op de Daguerrestraat (lang) zelf verwachten eigen bewoners met maximaal 2 ORAC's af te kunnen, mits deze frequent worden geleegd (wellicht frequenter dan in andere straten met meer ORAC capaciteit). Indien blinde locaties aan één of beide uiteinden van de straat om (ook voor belanghebbenden) doorslaggevende redenen niet blijken te kunnen worden benut, verwachten belanghebbenden dat het maximum van 2 ORAC's wordt gerespecteerd en dat deze dan op twee verschillende locaties worden geplaatst (dus één ORAC per locatie). Hierdoor kan de loopafstand voor iedere bewoner binnen de 125 meter blijven en het verlies aan parkeerplaatsen worden beperkt of voorkomen.</p> <p>Wij verzoeken de gemeente kennis te nemen van onze bezwaren en zienswijze en nodigen de gemeente van harte uit tot een constructieve dialoog over verbetermogelijkheden in het plaatsingsplan.</p>	<p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locaties in de middenberm en/of doorsteken op de Beeklaan en Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 2. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van het hoekhuis op de Regentesselaan huisnummer 91 is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan. 3. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van het hoekhuis op de Regentesselaan huisnummer 93 is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers. 4. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur op de hoek Beeklaan 319 / Daguerrestraat 161a/b is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers. 	
--	--	---	---	--

			<p><u>Wijziging locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: Locatie 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	
--	--	--	--	--

27.	44B-72 44B-73	<p>6 december 2020</p> <p>Ons begrip van de situatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Op 24 maart 2020 is het definitief plaatsingsplan aanvullende locaties ondergrondse restafvalcontainer Koningsplein e.o. III vastgesteld (RIS304974). - Er is nu sprake van 12 aanvullende locaties t.o.v. het definitief plaatsingsplan III. - De bewoners van het deel van buurt 44 (Koningsplein e.o.) omsloten door de Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Regentesselaan en Weimarstraat, waar nu nog huis-aan-huis huishoudelijk afval wordt opgehaald, kunnen gebruik gaan maken van deze 12 nieuwe locaties. (kaart RIS306578) <p>Wij zijn mevr. en dhr. woonachtig</p> <p>Van deze 12 zijn er in de Daguerrestraat 2 gepland, 44B-72 en 44B-73, met ieder 3 (!) ORAC's. Hiertoe worden twee bochten in de weg rechtgetrokken, daar komen snelheid remmend drempels voor terug. De bochten worden weggehaald in verband met de bereikbaarheid van de vuilniswagen van de Haagse Milieu Services (HMS).</p> <p>01. Primaire zienswijze belanghebbende: belang verkeersveiligheid gaat boven plaatsen van ORAC's in Daguerrestraat (lange deel).</p> <p>Wij zijn van mening dat de werkzaamheden, die randvoorwaardelijk blijken te zijn voor de plaatsing van ORAC's, niet verenigbaar zijn met de beleidsruimte en eerdere besluitvorming ten behoeve van de verkeersveiligheid in de straat.</p> <p>Onze bezwaren zijn:</p> <p>a. Ten behoeve van snelheidsbeperking in de Daguerrestraat heeft in het verleden een studie plaatsgevonden en weloverwogen besluitvorming resulterend in het huidige bochtenplan. Bewoners die zich uitspreken geven aan te hechten aan de bochten in het straatbeeld en aan de effectiviteit daarvan in het beperken van de snelheid. De Daguerrestraat kent al jarenlang een snelheidslimiet van 30 km/u. Dit lijkt nu landelijk de standaard te worden voor (doorgaande) gemeentelijke wegen met conflicten tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers en voetgangers. De regering komt in 2021 met wetgeving hiertoe. En volgt hiermee standpunten van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) en VVN. De gemeente Den Haag (wethouder van Asten) ondersteunt het belang van beleid op dit punt. Betrokkenen erkennen dat alleen het ophangen van verkeersborden en drempels niet voldoende middelen zijn om te handhaven.</p> <p>Aanvullend is herinrichting van de straten (versmalling, bochten, vrij liggende fietspaden) nodig. De Daguerrestraat heeft niet veel mogelijkheden op dit vlak. Lage snelheidsdrempels werken nauwelijks en 'verleiden' sommige autorijders eerder om extra gas te geven dan vaart te minderen. Hoge snelheidsdrempels geven geluidsoverlast, trillinghinder en schade aan riolering en door scheurvorming in woningen en aantasting van de fundering. Vrijliggende fietspaden gaan ten koste van toch al schaarse parkeerplaatsen. Het nu weer recht trekken van de weg, omwille van de leging van de ORAC's, betekent het terugzetten van de klok in de tegenovergestelde richting als de algemene trend naar meer verkeersveiligheid. Dit is volgens belanghebbenden daarom een slecht en onwenselijk plan en een onzorgvuldig gekozen oplossing.</p>	<p><u>Bochten recht trekken:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/geminaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p><u>Stoep is smal:</u> De gemeente Den Haag hanteert als beleid dat de afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainers en de gevel minimaal 1,50 meter breed moet zijn. Dit in verband met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers en kinderwagens. De afstand tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de gevel ter plaatse van locatie 44B-72 en locatie 44B-73 is 2,45 meter. Die afstand valt ruim binnen de beleidslijn.</p> <p><u>Verkeersveiligheid/ doorstroming:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-72 en 44B-73. NB. De hulpdiensten zijn vertegenwoordigd in het Vooroverleg over Verkeerszaken.</p> <p><u>Bereikbaarheid vuilniswagen:</u> De afvalinzamelaar (HMS) heeft alle locaties van het plaatsingsplan beoordeeld op bereikbaarheid en veiligheid en is akkoord met deze locaties.</p>	<p>Ja, 44B-72A</p> <p>Ja, 44B-73A</p>
-----	------------------	--	--	---

b. De Daguerrestraat wordt binnen het gebied tussen Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Regentesselaan en Weimarstraat al disproportioneel belast met verkeersdrukke en risico's voor verkeersveiligheid. Dit door:

01. lage capaciteit door z'n smalheid (tussen parkeerstrook en gevel met moeite 1,5 meter brede stoep aan beide zijden)
02. groot verkeersaanbod door z'n ligging en de door gemeente gekozen rijrichtingen (laatste straat vóór Weimarstraat die Regentesselaan met Beeklaan verbindt en de buurt ontsluit richting westelijk Den Haag) en door z'n relatief grote mate van verkaveling van woningen.

c. Het doel van plaatsen van ORAC's is waarborgen van een veilige en schone woonomgeving. De informatie vanuit de gemeente komt bij belanghebbenden nogal ad-hoc en beperkt over (loopafstanden naar container, efficiency van het inzamelen, etc.). Vanuit de belanghebbenden spelen diverse andere aspecten een belangrijke rol, zoals verkeersveiligheid en doorstroming, bereikbaarheid voor hulpdiensten, parkeerbeleid, ten aanzien waarvan wij de volgende overwegingen en vragen beantwoord zouden willen zien:

01. Ten aanzien van "veiligheid" vragen wij ons af of de gemeente zich hierbij heeft laten adviseren door het Vooroverleg over Verkeerszaken (VOV). Waarom is het legen van containers qua veiligheid minder gewenst op (brede) hoofdroutes zoals Regentesselaan en Beeklaan dan in (nauwe) doorsteekroutes als de Daguerrestraat?
02. Wat betreft "doorstroming" zou het beter zijn om de Daguerrestraat geen doorgaande verbindingstraat tussen Regentesselaan en Beeklaan te laten zijn. Echt effectief zou zijn om de straat een woonerfbestemming te geven. Belanghebbenden vragen zich ook af: is de problematiek rond doorstroming in onze buurt geplaatst in het breder perspectief van de plannen rond autovrij Regentesseplein?
03. Parkeerbeleid. Van de 12 aanvullende locaties lijken alleen de 2 van de Daguerrestraat ten koste van bestaande parkeerplaatsen te zijn gepland. Dit is het gevolg van de beperkte breedte van de straat. En dat terwijl de parkeerdruk hier al zeker boven de 90% ligt. Is de problematiek van parkeerdruk meegenomen in de plannen, en zo ja, wat is met de uitkomsten gedaan?

De belanghebbenden missen op dit moment het inzicht of, en zo ja, in hoeverre de gemeente bij de voorgenomen aanwijzing van de locaties betekenis heeft toegekend aan de betrokken belangen op gebied van onder meer verkeer, woon- en leefklimaat van alle omwonenden. (niet alleen die van bijvoorbeeld de Regentesselaan). Zonder kenbare belangenafweging zullen belanghebbenden oordelen dat het plaatsingsplan onzorgvuldig is opgesteld. En er bezwaar tegen maken.

**02. Secundaire zienswijze belanghebbende:
ORAC's in aantal beperken en elders situeren dan thans voorgenomen**

Belanghebbenden hebben begrip voor de rol en positie van de gemeente m.b.t. veilige en weloverwogen beleid rond het afval. Om die reden accepteren wij het feit dat ook onze wijk ORAC's moet huisvesten. Graag geven wij de gemeente onze zienswijze (bezwaren en mogelijke alternatieven) m.b.t. de daadwerkelijke locaties van de aanvullend te plaatsen ORAC's:

a. Op dit moment heeft de Daguerrestraat (lange deel) geen ORAC's en weten de meeste bewoners hun weg te vinden naar de dichtstbijzijnde bestaande ORAC (hoek Daguerrestraat korte deel en Beeklaan overzijde). Kan dit niet zo blijven? De Daguerrestraat (lange deel) heeft een lengte van 268 meter. Vanuit het midden gerekend is de maximale loopafstand voor iedere bewoner naar 134 + ca. 10 meter. De gemeente hanteert een (opgerekte)norm van maximaal 125 meter, wanneer dat niet mogelijk is dan kan het college afwijkend besluiten. (Dit is eerder gebeurd, bijvoorbeeld 150 meter in RIS303941 d.d.19/11/2019). Overleg met (een klein aantal) mogelijk gedupeerde bewoners woonachtig in het midden van de Daguerrestraat (lange deel) zou uitkomst kunnen opleveren.

Parkeerdruk Koningsplein e.o.:

Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.

Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.

Aantal containers locatie 44B-72 en 44B-73:

De gemeente Den Haag rekent met het aantal huishoudens per container. Eén ondergrondse restafvalcontainer heeft voldoende capaciteit voor ongeveer 40-50 huishoudens. Aan locatie 44B-72 en 44B-73 zijn in het plan respectievelijk 119 en 88 huishoudens toegerekend.

Proces/communicatie:

Op 23 april 2019 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met de aankondiging dat er proefsleuven worden gegraven naar mogelijk geschikte locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o.

In het 'Voorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers' (RIS302553) van 21 mei

	<p>b. Het plaatsingsplan voor de 12 aanvullende locaties geeft onvoldoende inzicht in de door het college gemaakte belangenafweging en of sprake is van redelijkheid bij verdeling van lasten en lusten over alle bewoners van de buurt 44.</p> <p>Bij de geplande aanvullende plaatsingen zijn de gebied begrenzende wegen (Regentesselaan, Beeklaan, Laan van Meerdervoort, Weimarstraat) buiten schot gebleven. Daarnaast, wat betreft dwarstraten lijkt volgens bijhorende kaart (RIS306578) sprake van een niet evenwichtige spreiding van de ORAC's binnen het plaatsingsgebied.</p> <p>Aan Daguerrestraat (lang) lijkt een disproportioneel groot aantal ORAC's toebedeeld, zeker gemeten in relatie tot zijn lengte en aantal wooneenheden.</p> <p>c. Het is voor belanghebbenden niet te begrijpen welke overwegingen of concrete richtlijnen hebben geleid tot de keuze om de Daguerrestraat (lang) zo zwaar te belasten met de plaatsing van zes ORAC's ter vervanging van het inzamelen van huishoudelijk afval van bewoners – en niet-bewoners. Deze onduidelijke keuze betreft zowel het relatieve aantal als ook de mogelijkheid om te variëren met de ophaalfrequentie van te plaatsen ORAC's. Daarnaast speelt de vraag of en hoe rekening is gehouden met het feit dat de straat, gezien binnen het plaatsingsgebied, al zo zwaar wordt belast door (doorstekend) verkeer en parkeerdruk.</p> <p>03. Ten behoeve van meer begrip en/of een meer gewenst plaatsingsplan zijn belanghebbenden op zoek naar aanvullend inzicht en/of beantwoording van vragen op onderstaande punten:</p> <p>a. Belanghebbenden verwachten dat de gemeente bij de plaatsing van ORAC's als uitgangspunt neemt dat geen van de individuele bewoners (disproportioneel) wordt geschaad in zijn woon- en leefklimaat. In een welles nietes discussie over stank- en geluidsoverlast, verslechtering van het straatbeeld en waardedaling van de woning, hinder van afvaltoerisme, bijplaatsen en zwerfafval zal de gemeente argumenten aanvoeren van technische oplossingen mbt de installaties, flankerend reinigingsbeleid en intensivering van handhaving. Maar iedereen weet dat bewoners met rechtstreeks zicht op de ORAC's hier permanent hinder van ondervinden, in welke vorm dan ook. De gemeente kan geen garanties geven. Daarom kan de gemeente niet in redelijkheid locaties aanwijzen in het rechtstreekse zicht van omwonenden, zolang geschiktere locaties bestaan.</p> <p>b. Belanghebbenden verzoeken een nadere analyse uit te voeren naar de volgende mogelijk meer geschikte locaties:</p> <p>01. De middenbermen en/of doorsteken van de Regentesselaan en de Beeklaan, om daarmee de Daguerrestraat in algemene zin te ontlasten qua verkeersdrukke en alle andere aspecten van overlast. Uiteraard dient dit niet ten koste te gaan van verkeersveiligheid en parkeerplaatsen elders en zorgvuldig afgewogen te worden tegenover de belangen van de bewoners van deze straten. Wel zijn de belanghebbenden van mening dat een goed ontworpen afvalstation op de middenbermen van genoemde straten past in een duurzame toekomst van Den Haag.</p> <p>02. Als alternatief denken belanghebbenden aan de blinde muren van de hoekhuizen op de Regentesselaan 91 en 93 aan het begin op beide zijden van de Daguerrestraat (Let wel: niet de tuinmuren van deze panden) en de blinde muur en deur van de onbenutte (?) garage op hoek Beeklaan (nr 319) / Daguerrestraat 161a/b.</p> <p>03. Volgens voorliggend plaatsingsplan worden omwonenden op Daguerrestraat 112 t/m 118 en 115 t/m 121 geconfronteerd met rechtstreeks zicht op een batterij van 3 ORAC's (locatie 44B-72) en omwonenden op Daguerrestraat 19 t/m25 ook op een batterij van 3 ORAC's (locatie 44B-73). Laatstgenoemde locatie is ook nog eens gepland recht voor een tuinmuur met decoratief opschrift en beplanting, enkele jaren geleden door buurtbewoners met hulp van de gemeente gerenoveerd en sindsdien onderhouden. Deze ORAC's bevinden zich tevens op een locatie waar reeds sprake is van een geluidsversterkend effect door de aanwezigheid van een blinde muur, zijnde de zijmuur van de woning Daguerrestraat nr 32, die haaks staat op de Daguerrestraat. Dit is voor de buurt een sociaal belangrijke plek. Wij voelen ons disproportioneel benadeeld onder het voorliggende plaatsingsplan.</p> <p>Wat betreft plaatsing op de Daguerrestraat (lang) zelf verwachten wij met maximaal 2 ORAC's af te kunnen, mits deze frequent worden geleegd (wellicht frequenter dan in andere straten met meer ORAC capaciteit). Indien blinde locaties aan één of beide uiteinden van de straat om (ook voor belanghebbenden) doorslaggevende redenen niet blijken te kunnen worden benut, verwachten wij dat het maximum van 2 ORAC's wordt gerespecteerd en dat deze dan op twee verschillende locaties worden geplaatst (dus één ORAC per locatie). Hierdoor kan de loopafstand voor iedere bewoner binnen de 125 meter blijven en het verlies aan parkeerplaatsen worden beperkt of voorkomen.</p> <p>Wij verzoeken de gemeente kennis te nemen van onze bezwaren en zienswijze en nodigen de gemeente van harte uit tot een constructieve dialoog over verbetermogelijkheden in het plaatsingsplan.</p> <p>De bewoners van de :</p>	<p>2019 wordt aangegeven dat er wordt gecommuniceerd met bewoners.</p> <p><i>Langere loopafstanden binnen dit plangebied:</i> In het raadsvoorstel van het college inzake Overige ondergrondse restafvalcontainers (RIS 302553) zijn gewijzigde criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. In dit raadsvoorstel is bepaald dat verruiming van de loopafstanden is toegestaan. De loopafstand van 125 meter mag worden overschreden om plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers mogelijk te maken.</p> <p><i>Communicatie langere loopstanden:</i> Over de langere loopafstanden is gecommuniceerd door middel van een extra bewonersbrief op 10 september 2020. In deze brief wordt gemotiveerd waarom de loopafstanden afwijken en wat de maximale loopafstand is. En indien er vragen/opmerkingen zijn, telefonisch contact opgenomen kan worden met de desbetreffende projectleider.</p> <p><i>Informatieavond:</i> Op 4 november 2020 heeft de gemeente Den Haag een bewonersbrief verstuurd met een uitnodiging voor een digitale bewonersavond op 19 november 2020. Vanwege de COVID-19 maatregelen diende deze bijeenkomst digitaal plaats te vinden. De gemeente Den Haag heeft die avond uitgebreid uitgelegd hoe de locaties tot stand zijn gekomen. Daarnaast was het mogelijk om vragen te stellen via de mail of chat. Op vragen die niet beantwoord konden worden is daarna telefonisch of per mail gereageerd. Naar aanleiding van deze informatieavond heeft de gemeente gekeken naar specifieke behoeften en of er eventueel maatwerk toegepast kan worden.</p> <p>Gezien bovenstaande communicatiemomenten is de gemeente Den Haag van mening dat er voldoende is gecommuniceerd met de bewoners van het Koningsplein over de plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</p>
--	---	--

			<p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locaties in de middenberm en/of doorsteken op de Beeklaan en Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 2. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van het hoekhuis op de Regentesselaan huisnummer 91 is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan. 3. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur van het hoekhuis op de Regentesselaan huisnummer 93 is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers. 4. Uw alternatieve locatie bij de blinde muur op de hoek Beeklaan 319 / Daguerrestraat 161a/b is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.
--	--	--	---

			<p><u>Wijziging locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: Locatie 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	
32.	44B-72 44B-73	<p>Geachte gemeente,</p> <p>Maandag 9 november viel bij ons een brief in de bus over plaatsing van ORAC's in onze straat. Bij nader onderzoek op internet bleken daarvoor ook de bochten uit onze straat te moeten. => Wij tekenen met deze brief, samen met een deel van de straat, bezwaar aan tegen deze plannen.</p> <p>Graag zouden wij hierover met jullie in gesprek willen gaan, aangezien wij m.b.t. deze zaak zorgen, vragen en wensen hebben: Verzoek 1: Verzoek is om doorvoering van de plannen even op pauze te zetten. Als bewoners willen wij graag de tijd hebben om alle inwoners van onze straat een kans te geven gehoord te worden. Verzoek 2: Verzoek tot een overleg om vragen te kunnen stellen en af te stemmen over de te volgen route met betrekking tot dit traject.</p> <p>Wij begrijpen heel goed dat er gezocht wordt naar een oplossing voor de rotzooi op straat die ontstaat door kapotgetrokken vuilniszakken op de dag dat het huisvuil wordt opgehaald, laat dat gezegd zijn. Het is een smerige boel als huisvuil straat en stoep bedekken. 'De zak van straat' heeft als doel de leefbaarheid te vergroten door afval op straat te voorkomen, nemen wij aan. Een probleem oplossen kan helaas ook betekenen dat er een nieuw probleem ontstaat. En wij ervaren dat er na plaatsing van de ORAC's problemen ontstaan op het vlak van leefbaarheid. Een onderwerp dat volgens ons tijdens</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking straatbeeld: zie de algemene zienswijze D.</p> <p><i>Afval naast de containers:</i> De gemeente zorgt er met de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers voor dat bewoners hun afval dagelijks op de juiste manier kunnen weggooien. Bewoners worden op verschillende manieren door de gemeente geïnformeerd over de regels die er zijn voor het juist aanbieden van huisvuil. De gemeente zorgt ervoor dat verkeerd aangeboden afval dagelijks uit de stad wordt verwijderd om de buitenruimte zo schoon mogelijk te houden. De verkeerd aangeboden zakken en dozen worden vervolgens door toezichthouders onderzocht op adresgegevens om een deel van de kosten voor controle en verwijdering bij de overtreder te kunnen verhalen (spoedeisende bestuursdwang). Wanneer handhavers op straat een overtreding zien begaan, wordt een boete opgelegd. Het verkeerd aanbieden van afval is één van de overtredingen waar zij tijdens hun surveillance goed op letten.</p> <p><i>Leefbaarheid:</i> Ondergrondse restafvalcontainers zorgen ervoor dat de leefbaarheid verbeterd wordt, omdat de losse huisvuilzakken verdwijnen uit het straatbeeld.</p>	<p>Ja, 44B-72A</p> <p>Ja, 44B-73A</p>

	<p>de online bijeenkomst (do 19 nov) niet heel serieus genomen werd door de gemeente.</p> <p>Er is een aantal punten waar wij met u over in gesprek willen, in willekeurige volgorde o.a.:</p> <p>1 - Is het 'afval op straat' probleem opgelost na plaatsing van ORAC's?</p> <p>2 - Wat zijn de ORAC specifieke nieuwe problemen waar de straat mee te maken krijgt?</p> <p>3 - Is de gemeente bereid mee te denken over oplossing van nieuwe problemen?</p> <p>4 - Wat zijn, in geval van installatie van de ORAC's, de consequenties met betrekking van inrichting van de straat?</p> <p>5 - Is het aantal en de huidige beoogde locatie van de ORAC's wel de meest wenselijke?</p> <p>6- Welke mogelijk tegenstrijdige belangen zijn er als het gaat om het benutten van de ruimte in de straat? (parkeerplekken auto's, ruimte voor groen, ruimte voor stallen fietsen, plek op de stoep om te spelen voor kinderen etc.?)</p> <p>- Uitweiding op deze punten in de bijlage -</p> <p>Ontwikkelingen in de straat na mededeling plaatsing ORAC's door de gemeente</p> <p>Een deel van de straat is aangesloten op de straatapp. Op maandag 9 november is in de app een oproep gedaan om in de middag met een aantal bewoners bij elkaar gekomen (op een zeer veilige afstand van 2m), om af te stemmen over de zorgen en wensen die opkwamen.</p> <p>Op woensdag 11 november is in de hele straat geflyerd met het verzoek om - als bewoners willen deelnemen aan het gesprek over de voorgestelde wijzigingen- zich te melden op de buurtmail met ideeën, zodat ook hun stem gehoord kan worden.</p> <p>In de bijlage een overzicht van de inmiddels opgehaalde overwegingen die zijn verzameld door inwoners van de straat. En nee, niet iedereen heeft helemaal hetzelfde idee over wat de beste oplossing zou zijn, maar gemiddeld genomen is het idee in ieder geval dat het beter kan dan wat is voorgesteld.</p> <p>Inmiddels zijn veel van de bewoners aangehaakt bij de appgroep van deze straat, zijn er al heel veel meningen uitgewisseld en is een levendige discussie ontstaan. Een aantal bewoners heeft inmiddels ook al een brief opgesteld, die zich o.a. richt op het gekozen aantal containers en de plaatsingslocatie.</p> <p>Wat wij vooral hopen is een constructief gesprek. We hopen ook dat de gemeente verder kijkt dan het afvinken van de opdracht "ORAC's plaatsen" en</p>	<p><i>Wat zijn de ORAC specifieke nieuwe problemen waar de straat mee te maken krijgt?:</i></p> <p>De ondergrondse restafvalcontainers zorgen voor een schone omgeving, bij juist gebruik van de ondergrondse restafvalcontainers zijn er geen problemen. De problemen die kunnen ontstaan zijn door menselijke gedrag.</p> <p><i>Is de gemeente bereid mee te denken over oplossing van nieuwe problemen?</i></p> <p>Als de ondergrondse restafvalcontainers zijn geplaatst, draagt het team ORAC's het beheer over aan het desbetreffende stadsdeel, in dit geval naar Segbroek. Indien u toch problemen ondervindt, kunt u zich na de plaatsing wenden tot de milieubeheerder van het stadsdeelkantoor Segbroek.</p> <p><i>Wat zijn, in geval van installatie van de ORAC's, de consequenties met betrekking van inrichting van de straat?:</i></p> <p>De ondergrondse restafvalcontainers worden veelal geplaatst in lijn met geparkeerde auto's (in de parkeerstrook). De inrichting van de straat blijft daardoor over het algemeen gelijk. In het voorliggende plan worden in de Daguerrestraat en Galileistraat bochten uit de straat gehaald.</p> <p><i>Is het aantal en de huidige beoogde locatie van de ORAC's wel de meest wenselijke?</i></p> <p>De gemeente dient bij de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers rekening te houden met de volgende randvoorwaarden: zo min mogelijk bomen kappen, kabels en leidingen omleggen, parkeerplaatsen innemen, lichtmasten, telefoonzuilen, HTM-masten en bovenleidingen verplaatsen. Op grond van bovenstaande voorwaarden is het niet altijd mogelijk of wenselijk om containers in stoepen of bij blinder muren te plaatsen. Rekening houdend met de randvoorwaarden probeert de gemeente Den Haag de meest geschikte locatie te kiezen.</p> <p><i>Welke mogelijk tegenstrijdige belangen zijn er als het gaat om het benutten van de ruimte in de straat?</i></p>
--	--	--

	<p>met ons kijkt naar andere gedeelde belangen. Want de gemeente wil leefbare wijken waar mensen graag wonen en blijven wonen. Wij ook. De gemeente wil dat er ruimte is voor mensen om elkaar te ontmoeten, zodat er sociale cohesie ontstaat, eigenaarschap waarbij inwoners zich verantwoordelijk voelen voor hun straat, hun wijk. En niet dat ze afhaken. Dat willen wij ook. De gemeente wil een klimaatadaptieve stad, een groene stad die niet te veel opwarmt en die hemelwater kan opvangen opdat het riool niet overbelast raakt. Daar is bijvoorbeeld meer groen voor nodig. Laten wij nou ook graag een wat groenere straat willen.</p> <p>De uitspraak van de gemeente “niemand wil zo’n ORAC voor de deur“, tijdens de online bijeenkomst op 19 november, dat kan eenieder van ons beamen. Het wordt er natuurlijk gewoon niet mooier op. Staal en stenen leveren meestal niet extra veel blijde gezichten op. Wij hopen dus op een constructief gesprek over het verbeteren van de leefbaarheid in onze straat. Waarbij plaatsing van de ORAC’s, mogelijke verfraaiing met bloembakken van de installaties, fiets- en auto parkeerplekken vast en zeker de revue zullen passeren.</p> <p>Hartelijke groet, Namens deel van de inwoners Daguerrestraat (...) Toelichting op de genoemde punten</p> <p>1 Is het ' afval op straat' probleem opgelost na plaatsing van ORAC's? 1.1 - Dat is maar de vraag. Een vraag om mee te nemen in andere overwegingen en te nemen beslissingen. 1.2 - Het probleem van rotzooi op straat op de dag van ophalen van huisvuil wordt niet geheel opgelost. Want rondom de ORAC's heb je, als het een beetje tegenzit, mogelijk de hele week een probleem. Afgezien van het feit dat het een installatie is die liever helemaal niemand voor zijn deur wil hebben omdat het weinig fraaie metalen objecten zijn met een metalen grondplaat die het er nog een stukje minder gezellig uit doet zien, zijn er de welbekende bijplaatsingen van afval. En dat gebeurt niet alleen op één dag, want de ORAC's zijn aanleiding voor mensen om de hele week zaken ' bij te plaatsen'. 1.3 - Plaatsing van containertuintjes zou bijplaatsing kunnen ontmoedigen.</p> <p>2 - Wat zijn de ORAC specifieke problemen waar de straat mee te maken krijgt? 2.1 - Wie krijgt hem voor zijn deur, ondanks dat het heel handig is dagelijks je vuilnis zak kwijt te kunnen, wil bijna niemand een ORAC voor zijn deur. 2.2 - Bijplaatsingen; niet alleen 1-dags probleem zoals bij ouderwetse ophaaldagen voor het huisvuil, maar de hele week door</p>	<p>(parkeerplekken (electrische) auto's, ruimte voor groen, ruimte voor stallen fietsen, plek op de stoep om te spelen voor kinderen, etc.?) Zie bovenstaande reactie.</p> <p><i>Plaatsing van containertuintjes zou bijplaatsing kunnen ontmoedigen:</i> Op dit moment is er een proef gaande met het plaatsen van containertuintjes. Er wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn. Op dit moment kunnen wij u geen toezegging doen dat er bij de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o., ook containertuintjes worden geplaatst.</p> <p><i>Is het ' afval op straat' probleem opgelost na plaatsing van ORAC's?</i> De ondergrondse restafvalcontainers zorgen dat de losse huisvuilzakken van straat verdwijnen. Bij juist gebruik van de ondergrondse restafvalcontainers is het 'afval op straat' probleem opgelost.</p> <p><u>Bochten uit de straat:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/ geminimaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p><u>Schade:</u></p>	
--	--	---	--

	<p>2.3 - Eventuele blijvende verloedering door evt blijvende vervuiling. Ook vormen de ORAC's aanleiding voor mensen om ander vuil dan huisvuil te deponeren, zoals grofvuil of bouwafval. Dat hoeft geen probleem te zijn, als het erin past en niet lekt. Wanneer het niet past wordt het een bijplaatsing, en als het wel lekt een duurzaam spoor van bijvoorbeeld verf. (Bijv. verfsporen, zie ook ORAC in deel Daguerrestraat tussen Regentesselaan en Van Bylandstraat)</p> <p>2.4 - Permanente visuele verloedering door installatie zelf en eventuele vervuiling. Hoe meer stenen en staal, hoe meer het straatbeeld de uitstraling 'hufferproof' krijgt. De beleving van het leven in de straat gaat niet enkel vooruit omdat er geen open zakken meer op straat liggen op de vrijdag ochtend.</p> <p>2.5 - Plaatsing van containertuintjes zou bijplaatsing kunnen ontmoedigen</p> <p>3 - zijn er, in geval van installatie van de ORAC's, consequenties met betrekking van inrichting van de straat? We hebben informatie dat de bocht uit de straat zou moeten, om doorgang van de vuilniswagen mogelijk te maken. Bij het oplossen van het ene probleem ontstaat bij deze een nieuw probleem. Hier is fel verzet tegen.</p> <p>3.1 - Karakter. De mening van velen is dat de bocht bijdraagt aan karakter van deze straat,</p> <p>3.2 - Bewuste keuze. De bocht is er in overleg met de gemeente zoveel jaar geleden juist gekomen om drempels overbodig te maken (drempels die ervoor zorgen dat verkeer trillingen veroorzaakt en mogelijk schade aan de huizen brengt),</p> <p>3.3 - Groen. De bocht creëert net even een beetje extra stoepruimte waar net een beetje extra groen plaats krijgt om de zeer stenige buurt een beetje te vergroenen,</p> <p>3.4 - Spelen en ontmoeten. De bocht creëert net dat beetje ruimte om te spelen voor kinderen in deze buurt waar je altijd wel 1 of meerder straten over moet om ergens een paar vierkante meter te vinden waar gespeeld kan worden, wat bij het ontstaan van ons stadsdeel wel anders was omdat er toen nog nauwelijks auto's waren, verkeer nog niet met honderden kilo's wegende voertuigen en dodelijke snelheid rond raasde en er ruimte genoeg was om te spelen,</p> <p>3.5 - Fietsen. De bocht geeft nu de mogelijkheid om fietsen kwijt te kunnen. => Deze laatste punten zijn zeer belangrijk voor de leefbaarheid in deze wijk, waar al behoorlijk wat druk op ligt.</p> <p>4 - Is de beoogde locatie van de ORAC's wel de meest wenselijke? Is het medicijn hier niet kwalijker dan de kwaal, is een vraag die over blijft.</p>	<p>Dat plaatsen van drempels schade aan woningen tot gevolg zal hebben, is niet aannemelijk. Als bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, Bureau Risicomanagement.</p> <p><u>Locaties op Beeklaan en Regentesselaan:</u> De locaties op de middenterreinen van de Beeklaan en Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening</p>
--	---	---

		<p>- Langs de hoofdroutes, niet in de overvolle straat. Een groot aantal inwoners ziet liever geen ORAC's in de straat (om diverse redenen) en ziet liever plaatsing op de middenterreinen van de Regentesselaan en Beeklaan.</p> <p>- Strategische plaatsing. Of helemaal aan begin en einde van de straat, zodat de vrachtwagen ook niet door de straat hoeft, maar op de hoofdwegen kan blijven.</p> <p>5 - Welke mogelijk tegenstrijdige belangen zijn er als het gaat om het benutten van de ruimte in de straat? (parkeerplekken auto's, ruimte voor groen, ruimte voor stallen fietsen, plek op de stoep om te spelen voor kinderen?)</p> <p>- Druk op de ruimte. Het -door de gemeente- toestaan van steeds meer woningen in de straat (splitsing) heeft de parkeerdruk verhoogd, en zorgt voor steeds meer gestalde fietsen op de stoep, waardoor daar de leefruimte ook al slinkt. Plaatsing van ORAC's zorgt voor nog een claim op de al zeer beperkte ruimte.</p> <p>- Leefbaarheid. De gemeente wil een weerbare stad, Resilient The Hague. Een prettige, groene leefomgeving waar het niet al te heet wordt en het water weg kan lopen kan daar aan bijdragen. Relatief gezien is een ORAC natuurlijk niet heel groot, maar plaatsing draagt niet bij aan leefruimte, vergroening of een prettige uitzicht en ruimte om te lopen, ontmoeten of spelen.</p>	<p>gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Wijzing locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: Locatie 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	
33.	44B-72 44B-73	<p>Geachte dame/heer,</p> <p>Bij dezen delen wij graag onze zienswijze over de voorgestelde plaatsing van de ondergrondse afvalcontainers (orac's) in buurt 44. Vooropgesteld hebben wij begrip voor de wens van het stadsdeel Segbroek om meer orac's te plaatsen in onze buurt, vanwege de redenen die u noemt in de brief: overlast van zwerfafval en meeuwen.</p> <p>Echter, wij hebben bezwaar tegen de consequenties van de door u voorgestelde locaties. Wij hebben van onze buurtgenoten vernomen dat de bochten in de straat verwijderd zullen worden indien de orac's in de Daguerrestraat geplaatst worden. Wij delen de bezwaren tegen het verwijderen van deze bochten met velen van onze buurtgenoten. Wij wonen zelf ter hoogte van de eerste bocht, gezien vanaf de Regentesselaan. Voor ons geeft dit niet alleen charme aan de straat, maar de bocht is in de eerste plaats aangelegd om het verkeer af te remmen. Veel auto's kiezen voor de Daguerrestraat als doorsteekroute om van de Regentesselaan naar de Beeklaan te rijden, en de bochten zorgen er in ieder geval voor dat deze auto's iets afremmen. Wij zien</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot afval naast de containers: zie de algemene zienswijze G.</p> <p><u>Bochten aanpassen:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/</p>	<p>Ja, 44B-72A</p> <p>Ja, 44B-73A</p>

	<p>bezwaren tegen het vervangen van de bochten door verkeersdrempels, want dit leidt tot trillingen en mogelijk verzakkingen.</p> <p>Daarom zouden wij als alternatief willen voorstellen om de orac's te plaatsen op de hoeken van de Daguerrestraat met de Regentesselaan en met de Beeklaan, zodat de takelwagens niet door de Daguerrestraat hoeven te rijden. Een tweede alternatief zou de middenberm van de Regentesselaan en de Beeklaan kunnen zijn. Zo kunnen de bochten in de Daguerrestraat intact blijven en hoeven er geen zware takelwagens voor de orac's door onze toch al zeer smalle straat te rijden. Bovendien maken wij ons zorgen over de belasting die deze zwaardere vuilniswagens kunnen hebben op de (houten) funderingen van de huizen, door de trillingen die ze veroorzaken.</p> <p>Verder vinden wij een leidend principe dat orac's bij niemand recht voor de deur geplaatst moeten worden en ze moeten zoveel mogelijk aan het zicht onttrokken worden. Helaas is onze ervaring bij al aangelegde orac's in de buurt dat daar toch vaak grofvuil en/of vuilniszakken omheen worden gelegd. Een dergelijke ophoping van afval en puin wil niemand voor de deur.</p> <p>Tot slot hopen wij dat de gemeente het initiatief neemt om met de bewoners van de Daguerrestraat in gesprek te gaan over alternatieve plaatsing van de orac's, en wij denken dat dit gesprek een mooie aanleiding is om de mogelijkheden te bespreken om de leefbaarheid, kindvriendelijkheid en vergroening van de buurt te vergroten, en hoe de gemeente dit kan faciliteren en ondersteunen.</p> <p>Wij kijken uit naar uw reactie. Vriendelijke groet, (...)</p>	<p>geminimaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p><u>Schade:</u> Dat plaatsen van drempels schade aan woningen tot gevolg zal hebben, is niet aannemelijk. Als bewoners desondanks menen schade te ondervinden, kunnen zij zich wenden tot de gemeente Den Haag, Bureau Risicomanagement.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locaties op de hoeken van de Daguerrestraat met de Regentesselaan en met de Beeklaan (de vuilniswagen hoeft dan niet de Daguerrestraat in te rijden) zijn geen geschikte locatie. De locaties zijn vanaf de Regentesselaan en Beeklaan niet te legen. De ophaalwagen moet daarvoor toch de straat in rijden. 2. Uw alternatieve locaties in de middenberm van de Regentesselaan en de Beeklaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 	
--	---	--	--

			<p><u>Wijziging locatie 44B-72:</u> Locatie 44B-72 wordt verplaatst naar het begin van de straat in verband met een betere verdeling van de capaciteit van de containers. Deze locatie heeft met twee containers voldoende capaciteit voor de huishoudens die er gebruik van gaan maken. De wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-72A.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: Locatie 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	
4.	44B-73	<p>ik zou verwachten dat een plaatsing van ORACs in het middenstuk van de Daguerrestraat (tussen Beeklaan en Regentesselaan) effectiever zou zijn omdat aan de Daguerrestraat op zowel Regentesselaanzijde en Beeklaanzijde al ORAC's staan. Effectief zit er bijna geen ruimte tussen de ORACs aan beide zijden van de Regentesselaan/Daguerrestraat. De nieuw te plaatsen ORAC is daar overbodig.</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: midden in Daguerrestaatdeel tussen Regentesselaan en Beeklaan</p>	<p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie midden in de Daguerrestraat (tussen Beeklaan en Regentesselaan) is geen geschikte locatie. Dit zou betekenen dat de capaciteit van de twee voorgetelde locaties 44B-72 en 44B-73 wordt samengevoegd (6 containers) halverwege de straat. Bij de plaatsing van de bestaande containers aan zowel de Regentesselaanzijde als de Beeklaanzijde is geen rekening gehouden met extra huishoudens. Met de capaciteit van die betaande containers kan maar beperkt rekening worden gehouden. 4-5 containers op één locatie in de midden van de Daguerrestraat is niet wenselijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	Ja, 44B-73A

7.	44B-73	<p>Geachte heer, mevrouw, Onlangs kwam mij en andere straatbewoners ter ore, dat het plan bestaat een nieuwe afvalcontainer te plaatsen in de Daguerrestraat. Om dit mogelijk te maken, zouden de bochten in de straat worden rechtgetrokken, en vervangen door snelheidsremmende drempels. Ik ben hier eigenlijk zeer op tegen. Er zijn in de zeer nabije omgeving voldoende alternatieve locaties om afval weg te brengen, een container in de straat voegt mijns inziens niks toe. Ik heb er althans geen behoefte aan. Daarbij zouden de geplande wijzigingen wel zeer ten koste gaan van de sfeer en groene uitstraling van de straat, waar wij zeer prijs op stellen. Ook zou er nóg minder plaats zijn om fietsen te stallen, en dat is voor ons een veel dringender behoefte. Als er extra containers moeten komen, is de Regentesselaan daar dan niet een geschiktere want ruimtelijker locatie voor? Graag zou ik u willen vragen deze besluitvorming te herzien. Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot woongenot: zie de algemene zienswijze D.</p> <p><u>Bochten rechtekken:</u> In de Daguerrestraat en de Galileistraat worden de bochten in de weg vervangen door snelheidremmende drempels. De vuilniswagen die de ondergrondse containers in de straat komt legen, kan die bochten niet goed passeren. In beide straten mag maximaal 30km/uur worden gereden. De straten dienen dus ook als 30km/uur-gebied ingericht te zijn. Om die reden worden de bochten (die een snelheidremmend effect hebben) vervangen door zogenaamde sinusdrempels. De sinusdrempels zijn vloeiend van vorm (zie bijvoorbeeld in de Copernicusstraat) en hebben een sinusvorm. Door deze vorm zijn de drempels snelheid remmend en worden grote klappen/trillingen zoveel mogelijk voorkomen/geminimaliseerd. De straat zal op de plaats waar de bochten komen te vervallen opnieuw worden ingericht, waarbij zoveel mogelijk van het huidige straatmeubilair zal worden hergebruikt. We zullen een voorstel doen en dit voorleggen aan de direct omwonenden.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	Ja, 44B-73A
9.	44B-73	<p>De containers komen pal onder mijn woon- en slaapkamer, appartement Regentesselaan (...)(achterzijde), dit geeft geluids- en stankoverlast. Er is reeds een container in de Daguerrestraat, 45 meter verderop, deze is vlakbij en gebruiken ik en de burens die ik gesproken heb (14).</p> <p>Mogelijke alternatieve locaties aandragen: Containers in de Beeklaan & Regentesselaan plaatsen. Deze straten zijn breed en hebben ruimte in het middentalud en zijn te bereiken vanuit heel de Daguerrestraat. Naar de auto moeten we ook geregeld 100-300m lopen dus afstand geen bezwaar.</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot geluidsoverlast, stankoverlast en loopafstanden: zie de algemene zienswijze A, B en F.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locaties in de Beeklaan & Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen</p>	Ja, 44B-73A

			<p>ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	
13.	44B-73	<p>De procedure om in mijn buurt containers te plaatsen is in volle gang. Alleen maar goed. Nav het kaartje lijken de plaatsingen me op zich ook prima. Wel wil ik aandragen dat de straat erg smal is en er zeer weinig ruimte is momenteel voor de vele fietsen die er staan. Met de plaatsing van de containers zal dit nog beperkter worden. Ook voor de auto's is het al moeilijk parkeren.</p> <p>Daarbij zag ik dat er in mijn straat 2 containers geplaatst worden, vrij dicht op elkaar. Echter is er in de doorloop van de straat, aan de overkant van de regentesselaan, op die kruising ook al een ondergrondse container (daar breng ik het momenteel namelijk al naar toe). Misschien is het nodig qua hoeveelheid hoor, maar in eerste instantie lijkt het wat veel? Qua afstanden tussen de containers lijkt het nog binnen de perken te liggen wanneer er maar 1 container ipv 2 geplaatst zouden worden. Bijgevoegd het kaartje met de container die al staat en de extra container die wellicht overbodig is. Als het nodig is, helemaal prima uiteraard, maar ik wilde het in ieder aangeven mocht dit nog niet gepasseerd zijn.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw positieve zienswijze!</p> <p><u>Straat is smal:</u> Het is voor de gemeente Den Haag nu mogelijk om met een smalle wagen de ondergrondse restafvalcontainers te legen. Om die reden wordt dit deel van Koningsplein e.o. nu ook voorzien van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Aantal containers:</u> Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie of één container, zou betekenen dat andere locaties moeten worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	Ja, 44B-73A

26.	44B-73	<p>Geachte heer (...), Mevrouw (...),</p> <p>Ook bij ons viel uw brief in de bus over de plaatsing van ORAC's in de Regentessewijk, waaronder 1 plaatsing van drie ORAC's (44b) bij de blinde muur in de Daguerrestraat tegenover nr 21, 23, 25.</p> <p>Wij tekenen met deze brief bezwaar aan tegen de plaatsing van ORAC's op deze specifieke locatie.</p> <p>Het streven naar een betere vuilophaal beleid in de Den Haag, en met name in dichtbevolkte straten zoals de Daguerrestraat, verdient onze steun. Ook zijn de ORAC's een goede oplossing voor zwerfvuil, afkomstig uit vuilniszakken. Wij hebben dan ook geen bezwaar tegen de ORAC, en begrijpen hoe de keuze voor de locatie bij de blinde muur tot stand is gekomen en logisch lijkt op basis van de infrastructurele kaart van de wijk, loopafstanden en het voorkomen van overlast voor doorgaand verkeer en voor bewoners, die mogelijk een ORAC voor deur of raam zouden krijgen.</p> <p>Het is een plek, die u als ambtenaar misschien als onbenutte ruimte ziet, maar voor bewoners een betekenis en functie heeft, die de leefomgeving positief bepaalt.</p> <p>Sinds 1980 Deze blinde muur heeft een lange geschiedenis in de Daguerrestraat, die wij als bewoners sinds 1980 hebben beleefd. Het geeft een 'Sense of Place', een gelaagdheid, betekenis en karakter aan de straat en de buurt. De buurt kreeg in de eerste jaren van de 21ste eeuw de bijnaam Uitvinderswijk, een geuzennaam, omdat uitvinders als Daguerre en ontdekkers als Columbus hun namen aan de straten leenden, maar vooral ook omdat de wijk opnieuw moest worden uitgevonden en ontdekt na een lange periode van verarming en verwaarlozing sinds de oorlog. In 1980 stond de Daguerrestraat op de rode lijst van te slopen huizen. De banken gaven geen hypotheek omdat -zoals het toen werd gezegd- de buurt 'verbruut'. De Weimarstraat liep leeg, winkelpanden stonden leeg en in de Daguerrestraat werden vele huizen gekocht door pandjesbazen, die de huizen splitsten en per etage verhuurden.</p> <p>In een proces van sociale mobiliteit in de afgelopen tientallen jaren hebben bewoners met hulp van de gemeente hard gewerkt aan het verbeteren van de woon en leefomgeving. Het was ook weleens vice versa.</p> <p>In de Daguerrestraat is de blinde muur daar een gemeenschappelijke uiting van:</p>	<p>Hartelijk dank voor uw uitleg over de geschiedenis van de blinde muur.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatief de locatie van de ORAC's iets te verschuiven richting Regentesselaan, naar de eerste parkeerplaats op de hoek van de Daguerrestraat en de Regentesselaan, naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 93 is geen verbetering van het plan in verband met de aanwezigheid van een laadpaal met parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen. Verplaatsen van laadpalen valt niet binnen de scope van het project ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p>Wijziging locatie 44B-73: 44B-73 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast het hoekhuis op de Regentesselaan met huisnummer 91. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-73A.</p>	Ja, 44B-73A
-----	--------	---	---	----------------

		<p>-de buurtbewoners hebben al drie generatie's kunst op deze muur gemaakt.</p> <p>-de muur is door de bewoners en met financiële steun van de gemeente in 2013/4 opnieuw schoongemaakt, gevoegd, en van gemetselde groenbakken met beplanting voorzien, met dank aan de Groendienst. Zie verslag in bijlage.</p> <p>-de muur van Daguerre werd op in maart 2014 met lof geopend door toenmalige wethouder van onderwijs Ingrid van Engelshoven, nu Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.</p> <p>-het muurbibliotheekje, dat toen door de bewoners is gebouwd doet dienst als ruilplek van (kinder-)boeken, zonder overlast. Dagelijks kijken de mensen even in het kastje om een boek uit te zoeken of te brengen.</p> <p>-en het is de plek waar straatgenoten elkaar treffen voor een straatfeest, borrel in de avondzon of overleg over gemeenschappelijke zorgen en wensen omtrent de leefomgeving.</p> <p>Als er drie ORAC's worden geplaatst op precies deze plek voor de 'blinde' muur, zal de 'Sense of Place' veranderen van een vrolijke, groene ontmoetingsplaats, naar een afvalplek.</p> <p>Onze vraag: -Hou rekening met de geschiedenis en de kwaliteit van de plek; -probeer het positieve karakter van onze ontmoetingsplaats zoveel mogelijk te behouden.</p> <p>Wellicht is e.e.a. te verwezenlijken door de locatie van de ORAC's iets te verschuiven richting Regentesselaan, naar de eerste parkeerplaats op de hoek van de Daguerrestraat en de Regentesselaan, zo mogelijk met ruimte voor groen en/of fietsenstalling erom heen.</p> <p>We wensen u sterkte met het uitvoeringstraject.</p> <p>Hoogachtend,</p>		
14.	44B-74	<p>I see there is a propose location of an underground container close to the south east corner of Galileistraat and Beeklaan.</p> <p>I would like to object this placement as there is another underground container only 20 meters from this propose location at the opposite side walk of Beeklaan, me (...).</p>	<p><u>Locatie 44B-74 niet plaatsen:</u> Uw alternatief om locatie 44B-74 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten</p>	Nee, 44B-74

		Mogelijke alternatieve locaties aandragen: I would suggest to do not install this underground container and use this valuable resources for something important in these pandemic times.	worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.	
29.	44B-74	<p>Geachte dames en heren,</p> <p>Deze zienswijze betreft specifiek de geplande ondergrondse restafvalcontainer in de Galileïstraat ter hoogte van de Beeklaan vóór de Zero Bar (nr. 44B-74). Zelf wonen wij daar schuin tegenover op nummer huisnummer (..) en hebben dus direct te maken met de effecten van deze verandering.</p> <p>Ons voorstel is deze geplande ondergrondse bak niet te plaatsen op genoemde locatie.</p> <p>Redenen die tot deze zienswijze hebben geleid zijn de volgende: Het doel van de ondergrondse bakken is de overlast van met name meeuwen terug te dringen. Naar onze mening zijn ondergrondse bakken in heel veel gevallen een bijzonder effectieve maatregel daartoe, maar niet in alle gevallen. Op locaties waar net geen woonhuis vlak vóór de bak staat (maar bijv. een stukje groen, speeltuin, horeca, winkel, etc.) wordt de locatie door omwonenden al gauw tot vuilstortplaats gebombardeerd. Wanneer de ondergrondse container vol is worden toch vuilniszakken erbij geplaatst, wellicht vanuit de gedachte 'niemand die het ziet, ik zal dus niet betrappt worden en het boeit me niet dat er troep ligt, want het is toch niet voor mijn deur'. Ook afval dat überhaupt niet thuis hoort noch past in een ondergrondse container wordt erbij gezet: matrassen, koffers, kastjes, rekjes, dozen, etc. Zoals ook de foto in de bijlage (1 vuilstortplaats) laat zien van een week of twee geleden.</p> <p>Dit is geen theorie of zeldzaam incident, maar dagelijkse praktijk te zien in de Beeklaan en aangrenzende ondergrondse containers die formeel net in een andere straat geplaatst zijn maar ook geen directe bewonerszicht hebben. In de actieve meeuwentijd wordt de rotzooi en de overlast op die plekken geïntensiveerd. De meeuwen scheuren de berg zakken open en het vuilnis verspreid zich meters ver rondom de bakken (zwerfafval). Stank en troep alom. Ach, de gemeentelijke opruimers van die troep in de Beeklaan zullen dit wel beamen. Ze moeten soms meerdere keren per week uitrukken om de boel enigszins in de hand te houden. (idem voor de papierbak die ter hoogte van Rakang Thai geplaatst is).</p> <p>De geplande locatie van bak 44B-74 is vóór de Zerobar en tegenover de Emmaus winkel op de hoek Galileïstraat/Beeklaan. Dit is dus precies zo'n niemandsland plek waar geen direct zicht vanuit een woonhuis is en 'ongezien' gemakkelijk een nieuwe vuilstortplaats gecreëerd zal worden. Vooral in de donkere avond/nachtelijke uren.</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot afval naast de containers, stankoverlast, geluidsoverlast, verlies van parkeerplaatsen: zie de algemene zienswijzen A, B, C en G.</p> <p><u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten, meeuwen en vliegen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p><u>Verkeersveiligheid/doorstroming:</u> Het Vooroverleg over Verkeerszaken dat plannen op verkeersveiligheid en -doorstroming beoordeelt, heeft het plaatsingsplan van de ondergrondse restafvalcontainers in Koningsplein e.o. (buurt 44) beoordeeld. Ze hadden geen opmerkingen ten aanzien van locatie 44B-74.</p> <p><u>Plantenbakken groen/bloemetjes rondom containerbakken:</u> Op dit moment is er een proef gaande met het plaatsen van containertuintjes. Er wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn. Op dit moment kunnen wij u nog geen toezeggingen doen dat er bij de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in de buurt Koningsplein e.o., er ook containertuintjes worden geplaatst.</p> <p><u>Camera plaatsen:</u> Het college staat open voor het beproeven van nieuwe maatregelen om afval naast containers te voorkomen. De inzet van camera's is een zwaar middel dat alleen kan worden ingezet om de openbare orde en veiligheid te handhaven. In 2020 is toegezegd te onderzoeken of hiervoor met een pilot cameratoezicht gestart kan worden. Dit onderzoek vindt momenteel plaats.</p>	Nee, 44B-74

	<p>Naast dat het beoogde doel (vooral laatste vier bolletjes voordelen van flyer: minder kans op ongedierte/ minder stank/ geen zwerfafval/schonere woonomgeving) naar onze verwachting dus niet gehaald gaat worden op deze specifieke locatie en er juist meer geconcentreerde overlast van troep en meeuwen zal zijn op deze specifieke plek, is onze verwachting dat er ook meer overlast zal zijn t.a.v. geluid, doorstroming en parkeerdruk.</p> <p>Het proces van containers legen geeft toch echt veel meer en langduriger lawaai dan een klassieke vuilniswagen die door de straat rijdt en zakken oppikt en rolklo's leegt. Ook dat geeft best al wat herrie, maar is met een minuut of wat voorbij. Twee ondergrondse containers legen duurt vele malen langer, geeft veel meer lawaai en zal gezien de locatie waarschijnlijk ook nog vaker dan één keer per week plaatsvinden.</p> <p>Daarmee zal de zeer smalle Galileistraat dus extra vaak 'afgesloten/gestremd' zijn tijdens het legen: dat gebeurt dan al halverwege de straat bij de andere geplande container en dan ook nog aan het begin van de straat. Met de drukte die er al is (bezorgersbusjes, werklieden, verhuizingen) weer extra druk op de doorstroming in de straat.</p> <p>Op de geplande locatie van 44B-74 is nu een vaste (op kenteken) parkeerplek van de eigenaar van de Zerobar. Die plek zal plaats moeten maken voor de vuilnisauto die de containers leegt. Dit betekent dat er minimaal één maar wellicht ook twee (afhankelijk van de benodigde ruimte voor de vuilnisauto) bestaande parkeerplekken zullen moeten verdwijnen. Aangezien de parkeerdruk toch al erg hoog is in deze straat/omliggende straten betekent dat voor de huidige buurtbewoners weer extra rondjes rijden 'op zoek naar...'</p> <p>Hoofdstelling is dus bak 44B-74 niet op geplande locatie te plaatsen omdat naar verwachting het beoogde doel niet gerealiseerd zal worden en de overlast (zwerfafval, stank, geluid, parkeerdruk) sterk zal toenemen.</p> <p>De eerste drie genoemde voordelen uit de flyer (dagelijks en 24 uur per dag beschikbaar; afval eerder uit huis; ook voor kleine hoeveelheden) zijn nu reeds beschikbaar voor de bewoners die in de directe omgeving van geplande locatie van bak 44B-74 wonen. Aan de haakse overkant van deze geplande bak namelijk (Beeklaan oversteken tegenover De Bruijn) staan al ondergrondse containers (zie bijlage foto 2 'reeds aanwezig nabij'). Hier maken we (inclusief onze nabije burens) nu al regelmatig gebruik van als de vuilniszak toch eerder vol is dan 'op vrijdag'. In die zin heeft de geplande ondergrondse container nr 44B-74 weinig meerwaarde. Voor de bewoners in de Galileistraat voor wie dat</p>	<p><u>Uitbreiding parkeerplekken:</u> De gemeente Den Haag probeert bij de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers het aantal te vervallen parkeerplaatsen te beperken. Echter het aanleggen van nieuwe parkeerplekken valt niet binnen de scope van het project voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrucks cijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Locatie 44B-74 niet plaatsen:</u> Uw suggestie om locatie 44B-74 te laten vervallen is niet mogelijk in verband met de capaciteit van de omliggende ondergrondse restafvalcontainers. Er wordt bij het ontwerp van het plan berekend hoeveel huishoudens gebruik kunnen gaan maken van een locatie. Het weghalen van één locatie, zou betekenen dat andere locaties moeten</p>
--	--	--

	<p>nu te ver lopen is zou de geplande bak van halverwege de straat een prima oplossing zijn.</p> <p>Alternatieven. Mocht het om bepaalde redenen (misschien capaciteit) toch wenselijk zijn om extra ondergrondse containers in de buurt te plaatsen dan zouden wij als alternatieve locatie het gebiedje in het midden van de Beeklaan tegenover de Emmaus voorstellen (zie foto 3 alternatieve locatie bijlage). Mits dit niet conflicteert met de tramleidingen of daar geen goede oplossing voor gevonden kan worden. Daar is nu ruimte voor de bakken (struiken zijn weggehaald en wat nieuwe kleine plantjes neergezet, maar verder niks); heeft de vuilnisauto die de containers leegt ruimte en sluit de straat niet af tijdens legen; kunnen ook zwerfafval-opruimers goed manoeuvreren; is reeds een zebrapad voor zakwegbrengers om veilig over te steken (en slechts één deel oversteken nodig).</p> <p>Dit is niet een oplossing voor de aangegeven verwachting van meer overlast van troep en stank zoals hierboven geschetst (bij locatie Zerobar), maar slechts een verplaatsing van die overlast naar een locatie waar minder mensen er direct last van hebben. Want ook op de alternatieve locatie is geen direct bewoners zicht. Maar de overige nadelen van de huidige geplande locatie zijn er niet of in mindere mate (zoals geluidsoverlast en parkeerdruk).</p> <p>Mocht u toch besluiten container 44B-74 op geplande locatie vóór de Zerobar (nogmaals wij zien dit als zeer onwenselijk, maar er kunnen redenen meespelen waar wij geen weet van hebben), dan stellen wij voor maatregelen te nemen die de overlast ontmoedigen. Te denken valt aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plantenbakken groen/bloemetjes rondom containerbakken, waardoor mensen niet of minder snel genegen zijn vuilnis erbij te plaatsen (zoals bijvoorbeeld in Lijsterbesstraat bij Vlierboomstraat). • zichtbare camera's met waarschuwingsstickers dat ongeoorloofd plaatsen van afval (zakken als de container vol is of ander afval) beboet wordt. Inclusief handhaving daarvan. • Uitbreiding parkeerplekken in midden van Beeklaan (daar is laatst weer eea aan parkeerplekken verdwenen ten gunste van stoep (tja ?) en wat groen, maar het is te weinig om echt gevoel van groen te krijgen en behoefte aan parkeerplekken voor bewoners is groot). <p>Hopende hiermee een nuttige bijdrage te hebben geleverd kijken wij uit naar uw besluitvorming.</p> <p>Met vriendelijke groet, (...)</p>	<p>worden uitgebreid, dat is niet wenselijk en vaak niet mogelijk. Daarnaast worden ook de loopafstanden onnodig langer.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie in het gebiedje in het midden van de Beeklaan tegenover de Emmaus is geen geschikte locatie. Dit in verband met in de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan, maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p>	
--	--	---	--

35.	44B-74 44B-75	<p>Vooraf: deze zienswijze dien ik namens ongeveer 40 bewoners uit de Galileistraat. Wij willen de Orac 44B75 (nu geplaatst voor nr 33) verplaatsen, omdat er een meer geschikte locatie voorhanden is aan het begin van de straat, niet pal voor het huis van bewoners, wel geschikt qua leidingen en loopafstand. Dit heeft verschillende voordelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De ophaalwagens hoeven niet door de straat; het afval kan vanaf de Regentesselaan worden opgehaald. Hiermee kan de zgn slinger in de straat blijven en hoeven er geen drempels te worden aangelegd. De slinger haalt de vaart uit gemotoriseerd verkeer zonder fietsers te hinderen. De slinger is bovendien zeer geliefd als plek waar bewoners samenkomen en kinderen spelen en kunnen oversteken. Bewoners hebben geen last van de vieze lucht; de Orac staat immers niet meer pal voor hun huis. De aan te leggen drempels ter vervanging van de slinger brengen voor fietsers en wellicht ook voor de huizen nadelen met zich mee. <p>We verliezen evenmin parkeerplekken (parkeerdruk is hoog!), de ruimte die wij voorstellen is, met name aan de kant van de apotheek een loos gedeelte. Er wordt niet in-en uitgereden vanwege het eenrichtingsverkeer.</p> <p>Orac 44B 74 willen wij graag een parkeerplaats opschuiven richting Beeklaan om 2 redenen: de ophaalwagen hoeft dan de straat niet in (zie voordelen hierboven) en hij staat verder van de woonhuizen. Hij zou dan moeten wisselen met de parkeerplek van de eigenaar van de Zerobar, die dan nog steeds goed bij zijn bar kan, hij komt dan nl vlak voor zijn zij-ingang maar ook de hoofdingang is nog steeds erg dichtbij.</p> <p>Wij nodigen de gemeente uit samen met ons naar de alternatieven te komen kijken.</p>	<p>Voor uw zienswijze met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen: zie de algemene zienswijze C.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan.</p> <p>Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locatie voor 44B-75:</u> Uw alternatieve locatie aan de kant van de apotheek aan het begin van de straat is vanaf de Regentesselaan niet te legen. De ophaalwagen moet daarvoor toch de straat in rijden. Deze locatie is binnen de randvoorwaarden wel een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan.</p>	<p>Nee, 44B-74</p> <p>Ja, 44B-75B</p>
-----	------------------	---	--	---

			<p><u>Alternatieve locatie voor 44B-74:</u> Uw alternatieve locatie een parkeerplaats opschuiven richting Beeklaan is vanaf de Beeklaan niet te legen. De ophaalwagen moet daarvoor toch de straat in rijden.</p> <p>Wijziging locatie 44B-75: 44B-75 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast de apotheek. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-75B.</p>	
12.	44B-75	<p>LS,</p> <p>U heeft een locatie gepland in de Galileistraat voor 2 containers t.o. huisnummer 33 en 8. Dit is zeer ongebruikelijk, immers de containers staan bijna altijd op een hoek of bij een blinde muur. Omdat wij, ikzelf en een dochter van mij aan de straatkant slapen en wij het geluid kennen van het openen en sluiten van de kleppen, zijn wij daar niet blij mee. Ook zal het de gemeente bekend zijn dat veel grof vuil naast de containers wordt gedumpt wat niet zo fijn is als dit pal voor je huisdeur is.</p> <p>Zoals ook staat ingepland bij de evenwijdig aan de Galileistraat lopende straten Daguerrestraat, Copernicusstraat en Stephensonstraat, is er voldoende ruimte en een blinde muur ter hoogte van de Regentesselaan. Waarom wordt hier in de Galileistraat geen gebruik van gemaakt? Daarnaast biedt m.i. de middenberm van de Regentesselaan tussen het Regentesseplein en de Laan van Meerdervoort veel mogelijkheden. Vanwege het geluid van het verkeer en omdat het hier veel breder is valt de geluidsoverlast van het containergebruik hier veel minder op.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot geluidsoverlast en afval naast de containers: zie de algemene zienswijzen B en G.</p> <p>Alternatieve locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie bij een blinde muur op de hoek van de Regentesselaan (naast de apotheek) hebben wij onderzocht. Deze locatie is binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan. 2. Uw alternatieve locatie Regentesselaan tussen het Regentesseplein en de Laan van Meerdervoort is geen geschikte locatie. Dit in verband met in de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Regentesselaan is een wijkontsluitingsweg waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder is de wijkontsluitingsweg ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Regentesselaan, maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan. 	Ja, 44B-75B

			<p>Wijziging locatie 44B-75: Locatie 44B-75 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast de apotheek. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-75B.</p>	
2.	44B-75	<p>Onlangs waren enkele bouwvakkers voor onze deur (Galleistraat) een gat aan het graven (zie bijlage foto 1) om in de grond te kijken hoe de kabels en leidingen lopen. Het bleek dat ze aan het onderzoeken waren of er ondergrondse vuilcontainers geplaatst kunnen worden. Hier wil ik bezwaar tegen maken.</p> <p>Het probleem is dat je deze containers midden in een woonstraat voor de deur van mensen zet waar kinderen spelen en tegelijkertijd auto's geparkeerd moeten worden (zie bijlage foto 1). Onlangs is er al een verzoek voor het plaatsen van een extra fietsenplateau aangekondigd in onze straat wat het aantal parkeermogelijkheden al beperkt. Maar nog belangrijker: een ondergrondse container leidt hoedanook tot het plaatsen van afval naast de container als die niet op tijd geleegd wordt. Om te voorkomen dat mensen die aan de straat wonen hier last van hebben, stel ik voor dat de container 50 meter verder in onze straat, voor de geschilderde muur (zie foto 2 in de bijlage) nog voor nummer 2 begint, geplaatst wordt. Dan hebben directe bewonende er geen last van en is er toch een nieuwe container geplaatst.</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot het verlies van parkeerplaatsen en afval naast de containers: zie de algemene zienswijzen C en G.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdrukcijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachttelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locatie:</u> Uw alternatieve locatie 50 meter verder (bij de geschilderde muur) is onderzocht en binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Het alternatief aan het begin van de</p>	Ja, 44B-75B

			<p>straat bij de blinde muur naast de apotheek is een betere locatie.</p> <p>Wijziging locatie 44B-75: Locatie 44B-75 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast de apotheek. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-75B.</p>	
38.	44B-75	<p>Graag geef ik u hierbij mijn zienswijze en suggestie voor een andere locatie voor plaatsing van een ORAC in de Galileïstraat 33.</p> <p>Onderbouwing reactie</p> <p>Plaatsing voor mijn woning (Galileïstraat 33) zal overlast geven n.l. stank (we kunnen in de zomer dan niet meer in de zon gaan zitten vanwege de stanklucht) , rommel (indien de ORAC vol is wordt het huisvuil naast de container geplaatst), ongedierte (omdat er ook etensresten bij het huisvuil wordt gedaan, zullen we last hebben van ratten, en vliegen).</p> <p>De geplande locatie sluit ook aan op de fietsenrekkenplek waar dagelijks fietsen worden geplaatst. Deze ruimte is te klein en staat nu al vol met fietsen, daarom is het verwachtbaar dat de fietsen die geen plek hebben kunnen bemachtigen deze tussen de ORACS zullen worden gestald.</p> <p>Voorstel alternatieve locatie</p> <p>De ORAC (bij Galileïstraat nr. 33) zou naar een m.i. meer geschikte locatie kunnen worden verplaatst n.l. op de hoek van de Galileïstraat/Regentesselaan. Het grote voordeel is dat de grote vuilnisauto niet meer door de smalle straat hoeft te rijden om de ORAC te ledigen. Geregeld staan er auto's te ver van de stoep rand geparkeerd waardoor de vuilnisauto niet of moeilijk door de straat kan rijden. Een andere alternatief is dat de ORAC tegen de blinde muur bij de muurschildering wordt geplaatst. Hier heeft niemand last van omdat het niet voor de ingang van een aantal woningen is.</p> <p>Mijn reactie hoeft niet anoniem te worden behandeld.</p> <p>Uw reactie zie ik graag tegemoet,</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot stankoverlast en afval naast de containers: zie algemene zienswijzen A en G.</p> <p><u>Ongedierte:</u> Ondergrondse restafvalcontainers zorgen er juist voor dat dieren zoals bijvoorbeeld muizen, ratten, meeuwen en vliegen niet meer bij het afval kunnen komen. Overlast van ongedierte kan ontstaan door zwerfvuil bij het regulier ophalen van huisvuilzakken.</p> <p><u>Smalle straat:</u> Het is voor de gemeente Den Haag nu mogelijk om met een smalle wagen de ondergrondse restafvalcontainers te legen. Om die reden wordt dit deel van Koningsplein e.o. nu ook voorzien van ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Alternatieve locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uw alternatieve locatie op de hoek van de Galileïstraat/Regentesselaan is vanaf de Regentesselaan niet te legen. De ophaalwagen moet daarvoor toch de straat in rijden. Deze locatie is binnen de randvoorwaarden wel een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan. 2. Uw alternatieve locatie tegen de blinde muur bij de muurschildering is onderzocht en binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Uw alternatief 1 aan het begin van de straat bij de blinde muur is een betere locatie. 	Ja, 44B-75B

			<p>Wijziging locatie 44B-75: Locatie 44B-75 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast de apotheek. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-75B.</p>	
41.	44B-75	<p><u>Bezwaar betreft ORAC's locatie 44B-75:</u></p> <p>De voornaamste bezwaren tegen de plaatsing van de containers op locatie 44B-75 zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plaatsing voor woning: <ul style="list-style-type: none"> ○ Het eerstgenoemde belangrijkste voordeel van de ORAC in de folder, de dagelijkse en 24-urige beschikbaarheid, is het belangrijkste nadeel voor de direct omwonenden. Gebruik van de ORAC geeft geluidsoverlast en veel activiteit voor de deur. ○ Bij ORAC's wordt regelmatig huisvuil naast de containers geplaatst. Zie bijvoorbeeld Figuur 1. Om overlast en stank voor direct omwonenden te beperken, worden ORAC's daarom meestal geplaatst op locaties waar de begane grond geen woonfunctie heeft, bij blinde muren, of op straathoeken. Helaas is dit niet het geval op locatie 44B-75. • Plaatsing naast fietsnietjes: <ul style="list-style-type: none"> ○ De ORAC's worden geplaatst direct naast fietsnietjes. De parkeerdruk op deze fietsparkeerplaats is hoog, zie Figuur 2. Daarom achten wij de kans groot dat de fietsen ook naast en tussen de ORAC's worden geplaatst. Dit zal leiden tot een rommelig straatbeeld en potentieel onveilige situaties. <p><u>Wij willen graag twee alternatieve locaties voorstellen:</u></p> <p>In de Galileïstraat verderop in de straat, nabij de kruising met de Regentesselaan, zie Figuur 5. Deze locaties zijn naast een blinde muur (44B-74a) of naast een blinde schutting (44B-75b), zie Figuur 3 en Figuur 4. De genoemde bezwaren voor locatie 44B-75 worden hiermee weggenomen. Bovendien geeft alternatieve locatie 44B-75a de mogelijkheid om a) het verlies van een parkeerplek te voorkomen en b) wordt de bereikbaarheid van de inzamelwagen vergroot.</p> <p>De alternatieve locaties voldoen aan de randvoorwaarden gesteld in RIS297091 "5^e Programma Ondergrondse Restafvalcontainers (ORAC's) 900 extra":</p> <ul style="list-style-type: none"> • De afstand tussen de 44B-74 en de alternatieve locaties bedraagt ca. 200m, zie Figuur 6. De maximale loopafstand van perceel tot de container blijft daardoor minder dan 125m. • Er is geen conflict met kabels en leidingen op de alternatieve locaties, zie Figuur 7. • De alternatieve locaties voldoen aan de randvoorwaarden wat betreft parkeren, bomen en overige obstakels van de inzamelwagen. <p>Om bovenstaande redenen zijn wij van mening dat de voorgestelde locaties een beter alternatief bieden voor de huidige locatie van 44B-75.</p> <p>Wij kijken uit naar uw reactie en horen graag van u indien er vragen zijn.</p> <p>Met hartelijke groet,</p>	<p>Voor uw zienswijzen met betrekking tot geluidsoverlast, afval naast de containers, stankoverlast, verlies van parkeerplaatsen, straatbeeld en loopafstanden: zie de algemene zienswijzen A, B, C, D, F en G.</p> <p><u>Parkeerdruk Koningsplein e.o.:</u> Tijdens de digitale informatieavond is toegezegd navraag te doen naar de recentste parkeerdruk cijfers in de buurt. Bij de start van het onderzoek naar geschikte locaties in de buurt Koningsplein e.o. (februari 2019), was de parkeerdruk 85% (nachtelling 4 september 2018). Tellingen worden meestal om de twee jaar herhaald. In 2020 is dit in verband met de coronapandemie niet gedaan. Op verzoek van bewoners hebben wij nogmaals gevraagd naar de recentste parkeerdrukgegevens. Gebleken is dat er eind 2019 een tussentijdse telling is gedaan in verband met de evaluatie van het invoeren van betaald parkeren in het Regentessekwartier. Op basis van de gegevens van deze telling hebben wij voor de buurt Koningsplein e.o. een berekening laten maken. De parkeerdruk is 90%. De meting betreft de hele buurt, in afzonderlijke straten kan de parkeerdruk afwijken van dit percentage. Er is rekening gehouden met het vervallen van 10 parkeerplaatsen, waar nu de ondergrondse restafvalcontainers zijn gepland. Daar de rest van de buurt Koningsplein e.o. en de omliggende buurten Valkenboskwartier en Sweelinckplein e.o. al zijn voorzien van ondergrondse restafvalcontainers, is het wenselijk ook in het resterende deel van de buurt ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen. Koningsplein e.o. is in 2012 al aangewezen als kansrijke buurt voor ondergrondse restafvalcontainers.</p> <p><u>Gebruikstijden ondergrondse restafvalcontainers:</u> De ondergrondse restafvalcontainer zijn 7 dagen per week, 24 uur per dag te gebruiken. Het is echter voor de</p>	Ja, 44B-75B

AANVULLING PARKEERDRUKMETING
DPZ/10038226 RIS nummer 306578 mbt ontwerpplaatsingsplan buurt 44B
over ORAC 44B-67D

Locatie ORACS 44B / 63A/64/65/66/67D/68/69/71/72/73/74/75

Den Haag, 16 december 2020.

Geachte Dames en Heren,

Bij het ontbreken van recente gegevens omtrent de parkeerdruk bij de Gemeente Den Haag zijn deze gegevens mogelijk behulpzaam. Wij als voorstanders van ORACS denken daar graag over mee. Ter ondersteuning van de besluitvorming m.b.t. het zoeken naar de beste oplossingen voor iedereen en bij het maken van keuzes om zo min mogelijk huidige parkeerplaatsen op te benutten bij de plaatsing van 12 ORACS locaties in 44B naar aanleiding van uw schrijven d.d.4 november 2020 kenmerk DPZ/10038226 RIS 306578 deze update van de gemeten parkeerdruk op 15/12/20 tussen 23h00 en 24h00 op de volgende straten: Stephensonstraat, Wattstraat, Columbusstraat, Copernicusstraat, Daguerrestraat Galileistraat, Regentesselaan Links/rechts/midden tussen Laan van Meerdervoort en Regentesseplein, Beeklaan Links/rechts/midden van Laan van Meerdervoort tot Galileistraat. Geparkeerde auto's 805, Vrije plaatsen 12, Fout geparkeerde auto's 21 / dus totaal 838. (Op kruispunten en doorsteken op o.a. middenstukken met name de Regentesselaan, dus afsleepwaardig)

Resultaat parkeerdruk dus boven de 100%

Opmerking n.b. 8 van de 12 vrije plaatsen zijn bestemd als oplaadplaatsen voor uitsluitend elektrische voertuigen. (Bij deze telling t.o.v. eerdere telling 12/11/20 23h00-24h00 meer parkeerplekken op Beeklaan nabij Laan van Meerdervoort beschikbaar ivm de beëindigde werkzaamheden op het Valkenbosplein)

N.B. een enkele oplaadplaats voor elektrische auto's heeft een bordje: 10h00-22h00 als extra aanduiding dat 's avonds laat na 22h00 deze parkeerplek (indien leeg) gebruikt kan worden door andere automobilisten om nog verdere parkeerdruk enigzins te beperken.

omgeving wel prettig als de bewoners de containers alleen gebruiken tussen 07:00 uur en 22:00 uur. Er worden ook stickers op de ondergrondse restafvalcontainers geplakt met de tijden.

Locatiekeuze:

In het raadsvoorstel ondergrondse restafvalcontainers (RIS 160943) zijn criteria vastgesteld voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers. Deze criteria bepalen dat voor de plaatsing van ondergrondse restafvalcontainer zo min mogelijk bomen, kabels en leidingen, parkeerplaatsen, lichtmasten, telefoonzuilen, HTM-masten en bovenleidingen aangetast dienen te worden. Daarnaast moet de locatie goed bereikbaar zijn voor de vuilniswagen. Op basis van de bovenstaande criteria is het niet altijd mogelijk om de containers te plaatsen bij een blinde muur of op straathoeken.

Alternatieve locaties:

1. Uw alternatieve locatie naast een blinde muur (figuur 5). is vanaf de Regentesselaan niet te legen. De ophaalwagen moet daarvoor toch de straat in rijden. Deze locatie naast de apotheek is binnen de randvoorwaarden wel een geschikte locatie. Deze locatie aan het begin van de straat voor een blinde muur is een verbetering van het plan.
2. Uw alternatieve locatie naast een blinde schutting met de muurschildering (figuur 3) is onderzocht en binnen de randvoorwaarden een geschikte locatie. Uw alternatief 1 aan het begin van de straat bij de blinde muur is een betere locatie.
3. Uw alternatieve locaties in de middenberm op de Beeklaan en Regentesselaan zijn geen geschikte locaties. Dit in verband met de doorstroming van het verkeer, dat gehinderd wordt op het moment dat de vuilniswagen de containers leegt. De Beeklaan en Regentesselaan zijn wijkontsluitingswegen waar een maximumsnelheid van 50 km/uur is toegestaan. Verder zijn de wijkontsluitingswegen ingericht met twee door een middenberm gescheiden rijstroken. Weliswaar is er

	<p>Indien gewenst zijn verder specifieke straat totalen op uw verzoek beschikbaar.</p> <p>Namens VVE Columbusstraat 186 A-Y 2561 AT Den Haag T.G. Prevo Bestuur VVE (...)</p> <p>Alternatieve locaties: Zoveel mogelijk ORACS op de kop van de middenstukken van de Beeklaan en Regentesselaan plaatsen</p>	<p>geen doorstromingseis voor nood- en hulpdiensten in de Beeklaan en Regentesselaan maar is het niet wenselijk ondergrondse restafvalcontainers te plaatsen, omdat het autoverkeer de vuilniswagen tijdens het legen niet kan passeren. De opstelling van de vuilniswagen op de kop van de middenberm is om veiligheidsredenen niet gewenst, de vuilniswagen is meer dan 9 meter lang en de middenberm 8 meter breed. De vuilniswagen staat dan deels op de rijbaan.</p> <p>Hartelijk dank voor de genomen moeite om de parkeerdruk in uw buurt te meten. Wij hebben inmiddels de parkeerdruk laten berekenen (90%) op basis van tellingen die zijn gedaan eind 2019 tussen 02:00 en 05:00 uur.</p> <p>Wijziging locatie 44B-75: Locatie 44B-75 wordt verplaatst naar het begin van de straat naast de apotheek. Deze locatie voor een blinde muur is een verbetering van het plan. Deze wijziging is aangeduid met locatienummer 44B-75B.</p>	
--	--	---	--