



21-0062533

Omgevingsvergunning

Kenmerk : WABO-2020-0905
Aanvraagnummer (OLO) : 5654257
Aanvrager : Roquette TPP B.V.
Onderwerp : legaliseren situering van het bedrijfsgebouw deels buiten het bouwvlak
Locatie : Rutenweg 1 te Horst
Kadastraal bekend gemeente : Horst, sectie T, nummer 1348
Datum ontvangst aanvraag : 8 december 2020
Datum besluit : 24 juni 2021
Verzonden op : 24 juni 2021

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, op grond van artikel 2.10 en artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) om vergunning te verlenen voor de activiteiten:

- Bouw
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

voor het legaliseren van de situering van het bedrijfsgebouw deels buiten het bouwvlak op het adres Rutenweg 1 te Horst. De stukken, zoals genoemd in paragraaf "bijgevoegde documenten", maken deel uit van de vergunning. De voorschriften van deze vergunning moeten worden nageleefd.

Namens burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas,

Wiljan Looijen, Team Omgeving

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Bevoegd gezag	3
1.3	Ontvankelijkheid	3
1.4	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	3
1.5	Advies andere bestuursorganen	3
1.6	Vooroverleg	4
1.7	Activiteitenbesluit milieubeheer	4
1.8	Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	4
1.9	Beroep en voorlopige voorziening	4
1.10	Bijgevoegde documenten	5
2	OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Overwegingen per activiteit	6
2.2.1	Bouwen	6
2.2.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	7
2.3	Conclusies	8
3	VOORSCHRIFTEN	9
3.1	Handhaving	9
3.1.1	Aanwezige stukken	9

1 PROCEDURE

1.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo) en de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) en beoordeeld aan de hand van artikel 2.10 en artikel 2.12 Wabo. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Gebleken is dat de aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning.

1.2 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders van Horst aan de Maas zijn het bevoegd gezag om over de gevraagde omgevingsvergunning te beslissen.

1.3 Ontvankelijkheid

Een aanvraag is ontvankelijk als deze volledig is. De volledigheid wordt getoetst aan paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor op basis van artikel 2.8 van de Wabo.

De aanvraag hebben wij getoetst op volledigheid. Bij de beoordeling is vastgesteld, dat deze niet volledig was. Wij hebben op grond van het bepaalde in artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de wettelijke beslistermijn onderbroken, tot het moment dat de aanvraag met de ontbrekende stukken is aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aanvulling voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

1.4 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo in samenhang met artikel 6.5 lid 3 Bor dient de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen te geven. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is geen sprake van een van bovenstaande situaties, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet van toepassing is.

1.5 Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als mede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen, waarnaar deze aanvraag voor advies had moeten worden verzonden, dan wel waarbij een verklaring van geen bedenkingen had moeten worden aangevraagd.

1.6 Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend meet toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang, dan wel een waterschapsbelang aan de orde is.

Gedeputeerde Staten van Limburg heeft bij mail van 25 maart 2021 aangegeven dat de beoordeling van de aanvraag geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Als de aanvraag op deze wijze zal worden voortgezet, zal er voor Gedeputeerde Staten geen aanleiding zijn om in de verdere procedure een zienswijze in te brengen.

1.7 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing op de inrichting. Op 10 september 2020 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. .

1.8 Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Op 23 april 2021 is het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning genomen. Het ontwerpbesluit is op 23 april 2021 gepubliceerd en heeft met ingang van 24 april 2021 tot en met 4 juni 2021 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er geen zienswijzen ingediend.

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben bij mail 31 mei 2021 van aangegeven dat de vergunning is beoordeeld op adequate doorwerking van provinciale belangen en dat zij geen aanleiding zien om ten aanzien van de vergunning een zienswijze in te dienen.

1.9 Beroep en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Limburg. Hiervoor geldt een termijn van zes weken. De termijn start na de dag na de terinzagelegging van het besluit en loopt van 26 juni 2021 tot en met 6 augustus 2021. Het beroepschrift moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- Uw naam en adresgegevens
- De datum waarop u het beroep indient
- De gronden waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Een kopie van de omgevingsvergunning

U stuurt uw beroepschrift naar het volgende adres:

Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit in werking treedt. Wanneer u een spoedeisend belang heeft, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen om het besluit te schorsen. Dit kan alleen als u binnen de termijn ook een beroepschrift heeft ingediend. U vraagt een voorlopige voorziening aan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Aan beide procedures zijn kosten verbonden.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van 25 juni 2021 gedurende de beroepstermijn van zes weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst.

De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 8.30 – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 – 17.00 uur.

De stukken zijn ook in elektronische vorm te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl (klik op 'Nieuws en actueel' en vervolgens op 'bekendmakingen'), of via www.officielebekendmakingen.nl en de kennisgeving is ook geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.HORUTTENWEG1-OVV1).

1.10 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn in de bijlage opgenomen en behoren bij dit besluit:

Document	Datum	Ons kenmerk
Aanvraagformulier handelen in strijd met regels ro	8 december 2020	20-1038077
Ruimtelijke onderbouwing	8 december 2020	20-1038076
Aanvraagformulier bouwen	3 maart 2021	21-0023802
Tekening 7510 01 situatie	3 maart 2021	21-0023803
Tekening 7510 02 plattegrond/doorsnede	3 maart 2021	21-0023804
Tekening 7510 03 gevelaanzichten	3 maart 2021	21-0023805
Tekening 7510 04 details	3 maart 2021	21-0023806

2 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Bouw
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag.

2.2 Overwegingen per activiteit

2.2.1 Bouwen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- Bij besluit van 1 februari 2006, ons kenmerk 2004/0353 RB, met toepassing van artikel 19, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling is verleend van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1997' en reguliere bouwvergunning is verleend voor het oprichten van een bedrijfsgebouw op het perceel Ruttenweg 1 in Horst.
- Bij besluit van 1 februari 2006 is geconcludeerd dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en de redelijke eisen van welstand.
- Bij besluit van 20 maart 2014 het bestemmingsplan is gewijzigd waarbij de bestemming voor het perceel Ruttenweg 1 in Horst is gewijzigd in 'Bedrijfsdoeleinden' waar bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 zijn toegestaan.
- De gerealiseerde situering van het bedrijfsgebouw afwijkt ten opzichte van de bij besluit van 1 februari 2006 vergunde situering. Op grond van de op 1 februari 2006 verleende bouwvergunning was het bedrijfsgebouw op circa 18 meter afstand tot de Ruttenweg gesitueerd. Het bedrijfsgebouw is echter op een afstand van circa 31 meter tot de Ruttenweg gebouwd.
- Deze aanvraag omgevingsvergunning alleen is getoetst aan de regels van het bestemmingsplan omdat alle overige aspecten (bouwverordening, Bouwbesluit en welstand) al zijn getoetst bij de op 1 februari 2006 verleende bouwvergunning.
- Het bedrijfsgebouw is gesitueerd op een perceel gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020' gelden. Het perceel is bestemd met de enkelbestemming 'Bedrijf' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf' waarbinnen geen wooneenheden zijn toegestaan, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3 en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – beekdal', 'vrijwaringszone – weg 2' en 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol'.
- De bedrijfsactiviteiten die in het bedrijfsgebouw plaatsvinden betrekking hebben op het be- en verwerken van plantaardige eiwitten (proteïne) afkomstig uit erwten, door een extrusie productielijn. Er is geen sprake van een agrarisch hulpbedrijf overeenkomstig de functieaanduiding. Voor wat betreft de bedrijfsactiviteiten is voldoende onderzocht dat er sprake is van een categorie 2-bedrijf en dus sprake is van een bedrijf behorend tot categorie 2 zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten en/of daarmee gelijk te stellen bedrijf en/of activiteit. De bedrijfsactiviteiten zijn dan ook in overeenstemming met artikel 5, lid 5.1, onder a van het bestemmingsplan.
- Aangezien het bedrijfsgebouw al geruime tijd geleden is gerealiseerd, zijn er geen archeologische waarden meer in het geding voor de locatie waarop het bedrijfsgebouw is gebouwd. Er is dan ook geen sprake van strijd met artikel 30 van het bestemmingsplan.
- Gelet op het bepaalde in artikel 47, lid 47.22 mag binnen de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – weg 2' alleen worden gebouwd na een positief advies van de wegbeheerder. Rijkswaterstaat Zuid Nederland heeft bij mail van 20 april 2021 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de legalisatie van de afwijkende situering van het bedrijfsgebouw in relatie tot de ligging ten opzichte van de Rijksweg A73.

- Het bedrijfsgebouw deels buiten het bouwvlak is gebouwd waarmee het bedrijfsgebouw niet helemaal voldoet aan het bepaalde in artikel 5, lid 5.2.1, onder b van het bestemmingsplan, waarin is bepaald dat indien en voorzover een bouwvlak is aangegeven, gebouwen uitsluitend mogen worden opgericht binnen dit bouwvlak. Om deze reden is, naast een omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen', ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

2.2.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het bedrijfsgebouw is gesitueerd op een perceel gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020' gelden. Het perceel is bestemd met de enkelbestemming 'Bedrijf' met een bouwvlak en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – agrarisch hulpbedrijf' waarbinnen geen wooneenheden zijn toegestaan, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3 en de gebiedsaanduidingen 'overige zone – beekdal', 'vrijwaringszone – weg 2' en 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied Venloschol'. Om reden dat het bedrijfsgebouw deels buiten het op de verbeelding aangegeven bouwvlak is gebouwd, voldoet het bedrijfsgebouw niet helemaal aan het bepaalde in artikel 5, lid 5.2.1, onder b van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse afwijkings- dan wel wijzigingsbevoegdheden opgenomen met gebruikmaking waarvan de strijdigheid kan worden opgeheven.

Dat deel van het bedrijfsgebouw dat is gelegen buiten het bouwvlak grenst enerzijds aan de Venloseweg aan anderzijds aan een onbebouwd perceel, dat een agrarische bestemming zonder bouwvlak kent. Gezien de situering van dat deel van het bedrijfsgebouw voor zover gelegen buiten het bouwvlak, zijn er geen belangen van derden in het geding. Ook vanuit ruimtelijk-planologisch perspectief zijn er geen beletselen, die aan de legalisering in de weg staan. Het straat-, bebouwings- en landschapsbeeld worden niet aangetast, aangezien de afwijking integraal onderdeel uitmaakt van het totale, reeds gerealiseerde bedrijfsgebouw. Ook de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid zijn door de afwijkende situering van het bedrijfsgebouw niet in het geding.

De locatie is gelegen in het gebied waarvoor de gemeenteraad op 11 september 2012 de 'Structuurvisie Klavertje 4-gebied' heeft vastgesteld. Ten tijde van de vaststelling van deze structuurvisie was er sprake van een bestaand bedrijf op deze locatie. Er is ten behoeve van de legalisering van het bedrijfsgebouw geen sprake van toename van bedrijfsbebouwing buiten een bedrijfsbestemming. Er is dan ook geen sprake van aantasting van de uitgangspunten van de structuurvisie door de legalisering van het bedrijfsgebouw.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo kan een omgevingsvergunning, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op het bepaalde in artikel 5.20 Bor zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Bro van toepassing verklaard op een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij zijn van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing behorend bij de aanvraag volledig is en een goede motivering vormt voor de afwijking van het bestemmingsplan voor dit project. Gelet op de ruimtelijke onderbouwing en de overige bij de aanvraag ingediende, bij dit besluit behorende, documenten, zijn wij van oordeel dat de activiteit geen onevenredige afbreuk doet aan de belangen van omwonenden en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

2.3 Conclusies

Vanuit de diverse toetsingskaders zoals genoemd in paragraaf 2.2 zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3 VOORSCHRIFTEN

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden in verband met handhaving.

3.1 Handhaving

3.1.1 Aanwezige stukken

De vergunninghouder is verplicht om ervoor te zorgen dat deze vergunning altijd op de locatie aanwezig is en op aanvraag kan worden getoond.