



Besluit Verlenen vergunning

J.T. Huurdeman en E.J.C. Huurdeman-Huinink
Winterswijkseweg 76
7142 HG GROENLO

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99

Blad
1 van 11

Locatie
Winterswijkseweg 76 te Groenlo

Gemeente
Oost Gelre

Activiteit
Het wijzigen van een rundveehouderij

Beste meneer en mevrouw Huurdeman,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Datum

19 januari 2021

Zaaknummer

2019-008032

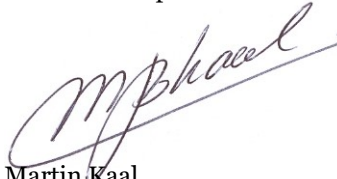
Blad

2 van 11

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal

Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03078369, 03314013, 03334789, 03352849, 03402412

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RwBnRR2rmDoH d.d. 29 oktober 2020)
 - Beoogde situatie (kenmerk RZFWyp6o8K1h d.d. 29 oktober 2020)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- Daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 21 juni 2019 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Winterswijkseweg 76 te Groenlo.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 29 september en 29 oktober 2020.

Het voornemen is er om een nieuwe jongveestal te bouwen, zodat het jongvee meer ruimte krijgt en er een kleine uitbreiding kan plaatsvinden van het aantal stuks jongvee. Daarnaast vinden er enkele wijzigingen plaats in de bestaande gebouwen, zodat de uitbreiding van het jongvee niet leidt tot een toename van de depositie.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is ongeveer 2,7 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RwBnRR2rmDoH en RZFWyp6o8K1h moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008032.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze de vergunning Wet natuurbescherming van 3 september 2013 met zaaknummer 2013-007507.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Blad
4 van 11

5. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
6. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2019-008032.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2013-007507.

Op 10 december 2019 hebben Gedeputeerde Staten nieuwe beleidsregels voor salderen vastgesteld. Deze beleidsregels stellen aanvullende eisen. De mogelijkheid werd geboden om vóór 1 juli 2020 de aanvraag aan te vullen op basis van het nieuwe toetsingskader (beleidsregels) of een passende beoordeling. De gevraagde aanvulling hebben wij echter niet ontvangen voor 1 juli 2020. Daarom is op 18 augustus 2020 een ontwerp-weigeringsbesluit voor de aanvraag verstuurd. Binnen de inzage termijn zijn alsnog de aanvullende gegevens ingediend, zodat een herzien ontwerpbesluit opgesteld kon worden.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Overijssel, Utrecht, Drenthe, Limburg en Noord-Brabant.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de AERIUS-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De emissiefactoren die in de AERIUS-berekeningen zijn gehanteerd voor de referentiesituatie voldoen aan de regels in het Besluit emissiearme huisvesting.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor de referentiesituatie wordt uitgegaan van de eerder verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming van 3 september 2013 met kenmerk 2013-007507.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 1. Tabel 1 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Blad
7 van 11

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH ₃ (kg/j)	NO _x (kg/j)
Stal 1	Melk- en kalfkoeien	A1.100	15	195,00	
Stal 1	Vrouwelijk jongvee	A3.100	25	110,00	
Stal 2	Melk- en kalfkoeien	A1.100	15	195,00	
Stal 2	Vrouwelijk jongvee	A3.100	20	88,00	
Stal 4	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	5	17,50	
Stal 4	Vleesstieren en overig vleesvee van 8-24 mnd	A6.100	11	58,30	
Stal 6	Melk- en kalfkoeien	A1.100	141	1.833,00	
Stal 6	Vrouwelijk jongvee	A3.100	92	404,80	
Stal 6	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	27	167,40	
Stal 7	Schapen	B1.100	2	1,40	
Stal 8	Melk- en kalfkoeien	A1.14/ BWL 2010.35	106	742,00	
Andere stikstofbronnen				0,33	500,58
Totaal				3.812,73	500,58

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 2, referentiesituatie, kunnen afwijken van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast kunnen zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 2 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening en de berekening van de beoogde situatie.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Blad
8 van 11

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL	Aantal dieren	NH₃ (kg/j)	NO_x (kg/j)
Stal 1	Vrouwelijk jongvee	A3.100	8	35,20	
Stal 2	Vrouwelijk jongvee	A3.100	8	35,40	
Stal 4	Vleeskalveren tot ca. 8 mnd	A4.100	4	14,00	
Stal 4	Vleesstieren en overig vleesvee van 8-24 mnd	A6.100	2	10,60	
Stal 6	Melk- en kalfkoeien	A1.100	174	2.262,00	
Stal 6	Fokstieren en overig rundvee	A7.100	19	117,80	
Stal 7	Schape	B1.100	2	1,40	
Stal 8	Melk- en kalfkoeien	A1.14/ BWL 2010.35	106	742,00	
Stal 9 mech.	Vrouwelijk jongvee	A3.100	67	294,80	
Stal 9 nat.	Vrouwelijk jongvee	A3.100	66	290,40	
Andere stikstofbronnen				0,13	500,54
Totaal				3.803,73	500,54

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

6 Zienswijzen

Op 14 december 2020 ontvingen wij zienswijzen van Van Hoof Advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A en Vereniging Leefmilieu.

Hieronder volgen de argumenten in deze zienswijze en onze reactie erop.

1. De indieners stellen dat ten onrechte ruim 500 kg stikstofoxide-emissie in de referentie aangevoerd. Deze activiteiten zijn niet opgenomen in de natuurvergunning die als referentie is gehanteerd. Ook zijn de activiteiten niet onlosmakelijk met het toen vergunde project verbonden. Er had immers ook emissie-arm of elektrisch (emissievrij) materieel ingezet kunnen worden.

Reactie

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom mogen deze overige stikstofbronnen ook opgenomen worden in de AERIUS-berekening van de referentiesituatie.

Ten opzichte van de bestaande veehouderij vinden er nagenoeg geen veranderingen plaats in het aantal vervoersbewegingen en de inzet van mobiele werktuigen binnen de inrichting. De stikstofoxide-emissie in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie is gelijk. Daarom achten wij significante effecten uitgesloten.

2. Ook ontbreekt de tekening bij de referentievergunning in het dossier. Daarom is deze vergunning niet goed te interpreteren. Significante effecten kunnen daarom niet worden uitgesloten.

Reactie

Het klopt dat de tekening bij de referentievergunning (de eerder verleende Wnb-vergunning van 3 september 2013 met kenmerk 2013-007507) niet bij de inzagestukken van het dossier van de vergunningprocedure 2019-008032 was gevoegd. De tekening is wel aanwezig in het archief van de provincie Gelderland bij de eerdere vergunningprocedure. Voor alle duidelijkheid is deze tekening nu ook gevoegd bij het dossier 2019-008032.

7 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Blad
10 van 11

betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2019-008032

Blad
11 van 11

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RwBnRR2rmDoH d.d. 29 oktober 2020)
- Beoogde situatie (kenmerk RZFWyp6o8K1h d.d. 29 oktober 2020)