



DATUM	17 juni 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2021-0549	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82273355	DOORKIESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	15 februari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1. Wijzigingsbesluit 1 april 2021 2. Ontheffing 18 april 2017 3. Emailbericht 27 augustus 2020 4. LOD 31 maart 2021	ONDERWERP	Wijziging wijzigingsbesluit ontheffing Wnb Griftdijk Haarweg Maarsbergen

Op 1 april 2021 hebben wij een besluit genomen op uw wijzigingsverzoek van 15 februari 2021 (zie bijlage 1 bij dit besluit) in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. Het wijzigingsverzoek was ingediend door Prinsen Advies namens Wolfswinkel Reiniging VOF, voor de locatie Griftdijk Haarweg in Maarsbergen en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-0549. Het betrof een verzoek om wijziging van de ontheffing (briefkenmerk 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2017-0115 (zie bijlage 2 bij dit besluit).

Tegen dit wijzigingsbesluit is op 10 mei 2021 bezwaar ingediend door Vereniging Maarn Maarsbergen Natuurlijk. In deze bezwaarprocedure is informatie aangevoerd die ten tijde van de besluitvorming niet in ons bezit was. Omdat deze beschikking is genomen zonder kennis van deze feiten en omstandigheden, nuanceren wij de beschikking van 1 april 2021 ambtshalve.

I. Besluit

Wij besluiten ambtshalve, op grond van artikel 5.4, eerste lid, onder b, van de wet, het wijzigingsbesluit van 1 april 2021, te wijzigen. Het wijzigingsbesluit zag op de wijziging van voorschrift 13 van de ontheffing (briefkenmerk: 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2017-0115. Voorschrift 13 luidt nu:

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haarweg te laten monitoren, om erachter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, over een periode van vijf jaar. De monitoring mag eerder worden beëindigd zodra het bouwrijk maken van het perceel nabij de Haarweg 21 in Maarsbergen, zoals vergund met ontheffing van 7 februari 2020 (briefkenmerk 82030MB) is begonnen. De monitoringsresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

II. Motivering

Uw verzoek van 15 februari 2021 betrof wijziging van voorschrift 13 bij de ontheffing van 18 april 2017. Voorschrift 13 was:

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haarweg te laten monitoren, om erachter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, over een periode van minimaal vijf jaar. De monitoringsresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

U verzocht ons dit voorschrift zodanig te wijzigen dat vanaf het jaar 2021 geen monitoring meer hoeft plaats te vinden. De reden voor uw verzoek is dat er mogelijk sprake is van een stapeling van effecten van ingrepen in de directe omgeving (de afgegeven ontheffing voor de bouw van woningen nabij Haarweg 21), waardoor dassen kunnen verdwijnen uit het te monitoren gebied. Voor deze effecten, die buiten uw invloedssfeer liggen, wilt u geen verantwoordelijkheid dragen.

Wijzigingsbesluit 1 april 2021

Uit de door u aangeleverde monitoringsrapporten over de jaren 2018, 2019 en 2020 bleek dat het gebruik van de burchten in het bosje aan de Griftdijk in 2020 niet is veranderd ten opzichte van de voorgaande jaren. Te oordelen naar het gebruik van de burchten in 2020 hebben de dassen in het bosje aan de Griftdijk zich dus kunnen handhaven en is het gebruik van de burchten door dassen drie jaar na de werkzaamheden, waarvoor wij u ontheffing hebben verleend, niet gewijzigd. Eventuele toekomstige cumulatie van negatieve effecten afkomstig van werkzaamheden buiten uw invloedssfeer valt u niet aan te rekenen, zo oordeelden wij. Daarom zijn wij akkoord gegaan met uw verzoek de monitoring vanaf het jaar 2021 te laten vervallen.

Voorschrift 13 hebben wij daarom gewijzigd. Het voorschrift luidt vervolgens:

Voorschrift 13 luidt:

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haarweg te laten monitoren, om erachter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, tot en met het jaar 2020. De monitoringsresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

Bezwaar Vereniging Maams Maarsbergen Natuurlijk

Op 10 mei 2021 is bezwaar aangetekend door Vereniging Maarn Maarsbergen Natuurlijk waarbij o.a. twee - bij ons niet bekende feiten en omstandigheden - zijn aangevoerd namelijk:

"1. Er is nog geen sprake van stapeling van effecten anders dan de effecten van de werkzaamheden ten behoeve van het bedrijventerrein (2017)."

Toelichting:

De ontheffing Wnb voor de (eventuele) toekomstige bouw van drie huizen op de akker naast Haarweg 21 is ruim een jaar geleden verleend. De bouw van de huizen is echter nog niet begonnen. Het bestemmingsplan is nog niet gewijzigd. Het is ons ook niet bekend wanneer die bouw wel daadwerkelijk van start gaat. Tot die tijd kan er dus ook nog geen sprake zijn van stapeling van andere effecten boven op de effecten van de werkzaamheden die samenhangen met de uitbreiding van het bedrijventerrein (2017).

In het e-mailbericht van [REDACTED] van 27 augustus 2021 aan [REDACTED] (zie bijlage 3 bij dit besluit), waarin een eventuele intrekking van de verdere monitoringsplicht wordt besproken is te lezen dat de provincie in de veronderstelling was dat de bouw op de akker naast Haarweg 21 reeds is begonnen. Dit blijkt echter niet het geval, en van cumulatie is op dit moment dan geen sprake.

2. De in de ontheffing van 2017 opgelegde mitigerende maatregelen zijn nog niet naar behoren uitgevoerd. Het is daarom niet logisch om nu al de monitoringsverplichting op te heffen. De achterstallige mitigerende maatregelen zijn juist eerder reden om de monitoringsverplichting te verlengen.

Toelichting:

Van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht hebben wij onlangs bericht gekregen dat de mitigerende maatregelen die volgens de ontheffing uit 2017 genomen moeten worden, niet naar behoren zijn uitgevoerd. De RUD heeft de ontheffinghouder daarom een last onder dwangsom (LOD) opgelegd. Zeker nu de mitigerende maatregelen nog niet naar behoren zijn uitgevoerd, is er juist reden om de dassen te blijven monitoren.

De opgelegde Last onder dwangsom (LOD) van 31 maart 2021 (zie bijlage 4 bij dit besluit) ziet op het niet correct herbeplanten van groenstroken wat een overtreding is van artikel 5.3 lid 4 van de Wnb. Deze herbeplanting was vereist in de ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139 die betrekking hebben op het onderdeel Houtopstanden van de Wnb. Omdat deze LOD niet ziet op de ontheffing ten aanzien van de das (briefkenmerk: 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2017-0115 was deze LOD niet toegevoegd aan ons dossier. Echter, de groenstroken vormen wél een essentieel onderdeel in het opgelegde maatregelenpakket ten aanzien van de das. De opgelegde LOD vanwege het niet uitvoeren van maatregelen heeft dus een directe relatie met de ontheffing 81AC86E8.

Nu de mitigerende maatregelen niet naar behoren zijn uitgevoerd, achten wij het stopzetten van de monitoring achteraf gezien te voorbarig.

IV. Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht dienen wij een belanghebbende (in dit geval de initiatiefnemer) in de gelegenheid te stellen zijn zienswijze te geven voordat wij een besluit nemen waartegen belanghebbende naar verwachting bedenkingen zal hebben. In navolging daarop heeft een jurist van het team Vergunningverlening Natuur en Landschap op 16 juni 2021 telefonisch contact gehad met [REDACTED] van het gelijknamige adviesbureau, tevens gemachtigde van de firma Van Wolfswinkel Reiniging B.V. Nadat de jurist een toelichting gaf op het ontwerpbesluit en de reden voor het wijzigingsbesluit, dat wil zeggen het aanpassen van het wijzigingsbesluit van 1 april 2021 en het vasthouden aan de oorspronkelijke termijn van monitoren, gaf [REDACTED] desgevraagd mondeling zijn zienswijze op de voorgenomen besluitvorming.

Samengevat luidt zijn zienswijze als volgt:

"Ik ben het niets eens met uw voorgenomen wijzigingsbesluit. Het is juist dat de bouw aan de Haarweg nog niet is aangevangen. Wij zijn nooit betrokken geweest bij de besluitvorming over de ontheffing en de bebouwing aan de Haarweg 21. Wij worden verantwoordelijk gehouden voor zaken, bijvoorbeeld het plaatsen van hekwerken op het perceel aan de Haarweg, waar Van Wolfswinkel geen invloed op hebt. Dit geldt eveneens voor het monitoren. Derden ontplooiën initiatieven waar wij geen invloed op hebben. Het is overigens gek dat er vanuit de provincie een verweerschrift ligt waaruit blijkt dat monitoren in 2021 niet zal leiden tot wijzigingen en er dus geen aanleiding bestaat om langer te monitoren. Puur louter het element van bouwen op het perceel aan de Haarweg gebruikt u nu voor een wijzigingsbesluit en dat terwijl er jarenlang is gemonitord.

In tegenstelling u aangeeft zijn voor alle ingrepen compenserende maatregelen uitgevoerd. Er is dus geen aanleiding voor een nieuwe monitoring. Ik vind het een bijzondere vreemde situatie. Juist nu er goede afspraken zijn gemaakt met uw dienst. Over het langer monitoren en ons schriftelijk verzoek is naar onze tevredenheid zelfs hierover contact geweest met uw collega, [REDACTED]. Nu monitoren betekent voor ons dat wij aanzienlijke hoge kosten moeten maken; wij moeten op zoek naar een nieuwe ecooloog en camera's moeten weer geplaatst worden omdat deze vanwege het nieuwe besluit zijn weggehaald. Er wordt thans dus niet meer gemonitord.

*De bouw en de boscompensatie heeft toch niets met deze zaak en het monitoren te maken?
Wij wachten uw besluit af en weet dat wij dit nieuwe besluit niet zonder slag of stoot zullen aanvaarden"*

Wij hebben uw zienswijze meegenomen in onze heroverweging en uw zienswijze leidt niet tot wijziging van ons voorgenomen besluit.

V. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket/ klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.
- Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:
 - uw naam en adres;
 - de datum;
 - een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
 - de reden van bezwaar;

- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

VI. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt de verzenddatum en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officielebekendmakingen.nl.

VII. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

VIII. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de ontheffinghouder.

Een afschrift van dit besluit verzenden wij daarnaast aan:

- Prinsen Advies;
- RUD Utrecht;
- Gemeente Maarsbergen;
- Stichting Maarn Maarsbergen Natuurlijk.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,


Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving



PROVINCIE :: UTRECHT

BESLUIT van GS van Utrecht

DATEM	1 april 2021	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKREKENINGNUMMER	Z-WNB-RI-REG-2021-0549	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	82230D61	DOORZICHSNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	15 februari 2021	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BELANGEN	- Wijzigingsverzoek - Ontheffing Wnb Grifdijk Haarweg Maarsbergen (81AC86E8)	ONDERWERP	Wijziging ontheffing Wnb Grifdijk Haarweg Maarsbergen

Op 15 februari 2021 hebben wij uw wijzigingsverzoek (zie bijlage 1 bij dit besluit) in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming, ontvangen. De aanvraag is ingediend door Prinsen Advies namens Wolfswinkel Reiniging VOF, voor de locatie Grifdijk Haarweg in Maarsbergen en is bij ons geregistreerd onder zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2021-0549. Het betreft een verzoek om wijziging van de ontheffing (briefnummer: 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2017-0115 (zie bijlage 2 bij dit besluit).

I. Besluit

Wij besluiten in te stemmen met de wijziging van voorschrift 13 van de ontheffing (briefnummer: 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2017-0115. Voorschrift 13 luidt nu:

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haarweg te laten monitoren, om er achter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, *tot en met het jaar 2020*. De monitoringsresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

Voor het overige deel blijft de ontheffing inclusief voorschriften (briefnummer: 81AC86E8) van 18 april 2017, met zaaknummer Z-WNB-RI-REG-2017-0115, onverkort van toepassing.

II. Verzoek

Uw verzoek betreft wijziging van voorschrift 13 bij de ontheffing van 18 april 2017. Voorschrift 13 luidt:

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haarweg te laten monitoren, om er achter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, over een periode van minimaal vijf jaar. De monitoringsresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringsresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

Domein Landelijke Leefomgeving
Archivarisatiedesk
Postbus 83300, 3508 TH Utrecht
Telefoon: 030-2569111

PROVINCIE-UTRECHT.NL

1796

U verzoekt ons dit voorschrift zodanig te wijzigen dat vanaf het jaar 2021 geen monitoring meer hoeft plaats te vinden. De reden voor uw verzoek is dat er mogelijk sprake is van een stapeling van effecten van ingrepen in de directe omgeving, waardoor dassen kunnen verdwijnen uit het te monitoren gebied. Voor deze effecten, die buiten uw invloedsfeer liggen, wilt u geen verantwoordelijkheid dragen.

III. Beoordeling verzoek

Uit de door u aangeleverde monitoringsrapporten over de jaren 2018, 2019 en 2020 blijkt dat het gebruik van de burchten in het bosje aan de Griftdijk in 2020 niet is veranderd ten opzichte van de voorgaande jaren. Te oordelen naar het gebruik van de burchten in 2020 hebben de dassen in het bosje aan de Griftdijk zich dus kunnen handhaven en is het gebruik van de burchten door dassen drie jaar na de werkzaamheden, waarvoor wij u ontheffing hebben verleend, niet gewijzigd. Eventuele toekomstige cumulatieve van negatieve effecten afkomstig van werkzaamheden buiten uw invloedsfeer valt u niet aan te rekenen. Daarom gaan wij akkoord met uw verzoek de monitoring vanaf het jaar 2021 te laten vervallen.

IV. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier 'Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD'. Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via www.province-utrecht.nl/onderloket/klacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie.
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres,
- de datum,
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer),
- de reden van bezwaar,
- ondertekening

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

V. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat deze aan u bekend is gemaakt de verzenddatum en wordt twee werkdagen na bekendmaking gepubliceerd op de website www.officieelbekendmakingen.nl.

VI. Overige informatie

Er kan ook vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst, als u dit nog niet heeft gedaan. Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud van dit besluit, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@province-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

VII. Verzending

Wij verzenden dit besluit aan de aanvrager. Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan:

- Pnssen Advies;
- Regionale Uitvoeringsdienst (hierna: RUD) Utrecht;
- Gemeente Maarsbergen;
- Stichting Maarn Maarsbergen Natuurlijk

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. drs. ing. S. Heijblom
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Wijzigingsverzoek

Bijgaand treft u aan, het door Van den Bijstel ecologisch onderzoek uitgevoerde monitoringsonderzoek 2020, zulks ter uitvoering van de verplichting in uw ontheffing 81AC85E8 van 18 april 2017.

Bij deze verzoeken wij u, namens opdrachtgever Van Wolfswinkel Reiniging B.V., om de verplichting om ook in 2021 te moeten blijven monitoren in te trekken.

Op 7 februari 2020, nummer 82030MB heeft u een ontheffing Wet Natuurbescherming verleend voor de bouw van 3 woningen op de akker naast Haarweg 21.

Voor de effecten van deze ontheffing, die ook van sterk van invloed kunnen zijn op de aan Opdrachtgever verleende ontheffing, kan en wil Opdrachtgever geen verantwoordelijkheid dragen.

Dat is reden om u te verzoeken de verplichting om te blijven monitoren in 2021 in te trekken.

Voor de hand liggend lijkt de verplichting door te leggen aan de partij die voor de bouw van 3 woningen van u een ontheffing heeft ontvangen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw besluit, inzake het verzoek om intrekking van de verplichting voor Opdrachtgever tot monitoring in 2021, met belangstelling tegemoet.

VERZONDEN 18 APR. 2017



PROVINCIE :: UTRECHT

BESLUIT van G8 van Utrecht

DATUM 18 april 2017
 ZAAKENREK- Z-WNB-RI-REG-2017-0115
 NUMMER 81AC86E8
 UW BRIEF VAN 20 januari 2017
 UW NUMMER -
 RIJAGEN 1. ontheffing
 2. planlocatie
 3. maatregelen aanvrager
 4. meldingsformulieren

TEAM VVN-UFL
 REFERENTIE Servicebureau
 DOORZESNUMMER 030-2583311
 FAX 030-2583139
 E-MAILADRES Servicebureau@provincie-utrecht.nl
 ORDERMERK Ontheffing ruimtelijke ingrepen

Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht op de aanvraag d.d. 20 januari 2017 van Van Wolfswinkel Reiniging B.V. om ontheffing op grond van artikel 3.10, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: wet). Op 30 maart 2017 en 12 april 2017 heeft u deze aanvraag aangevuld.

I. Besluit

Gelet op het bepaalde in de wet, het Beleidskader Wet natuurbescherming en de Verordening Natuur en Landschap hebben wij besloten u ontheffing te verlenen van artikel 3.10, eerste lid onder b van de wet voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das door het verwijderen van voor deze plaatsen essentieel foerageergebied voor de periode tussen 15 juli 2017 en 1 januari 2022.

II. Omschrijving van de aanvraag

Uw aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Gebiedsontwikkeling Maarsbergen Oost', gelegen in de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Het project betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijventerrein en het omvormen van bestaande percelen tot een woonwijk. De werkzaamheden bestaan uit het kappen van bomen, het aanleggen van wegen en het bebouwen van kavels met bedrijfspanden en woningen. Uw aanvraag ziet alleen op het overtreden van verbodsbepalingen ten aanzien van de das (*Meles meles*). Ten aanzien van de overige soorten in het gebied beschikt u al over een ontheffing.

Bestaande Flora- en faunawet ontheffing

Voor deze projectlocatie heeft u reeds op 24 november 2015 ontheffing van de Flora- en faunawet gekregen onder nummer FF/75C/2015/0222. Tegen dit besluit is echter bezwaar ingediend. De bezwaarmaker stelde dat het zuidelijke deel van het aangevraagde plangebied van groot belang voor de das was dan bij de beoordeling van de initiale ontheffingsaanvraag was ingeschat. Dit onderdeel van het bezwaarschrift werd gegrond verklaard. Bij beslissing op bezwaar van 21 december 2016 is de ontheffing ten aanzien van de das ingetrokken voor het deel van het plangebied ten zuiden van de Haarweg (het voormalige campingterrein). In de beslissing op bezwaar is aangegeven is dat voor de werkzaamheden ten zuiden van de Haarweg een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is als op deze locatie een verblijfplaats of essentieel foerageergebied van de das zal verdwijnen.

Aanvulling op bestaande ontheffing

Alhoewel u van mening bent dat er geen verblijfplaats van de das op het voormalige campingterrein aanwezig is, vraagt u wel ontheffing voor het aantasten van essentieel foerageergebied van de das. U vraagt ontheffing van de verbodsartikelen genoemd in artikel 3.10 eerste lid van de wet voor wat betreft de das voor de periode van 15 juli 2017 tot 1 januari 2022.

III. Procedure

De aanvraag is afgehandeld overeenkomstig het bepaalde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

IV. Toetsingskader

De das is beschermd ingevolge artikel 3.10 van de wet.

V. Toetsing Ruimtelijke Ingreep

Motivering

Das

In het plangebied zelf is geen vaste voortplantingsplaats of rustplaats aanwezig. Op de voormalige camping is een locatie aanwezig die door RVO in haar beslissing op bezwaar van 21 december 2016 wel als zodanig is geïnterpreteerd. Cameravallen bij deze plek tonen immers parende dassen en tonen dat dassen de plek regelmatig markeren als onderdeel van hun territorium. Ook worden pijpen verder uitgegraven.

Sinds 7 juli 2016 houden twee cameravallen de plek met pijpen in de grond in de gaten. Sinds die tijd is niet één maal waargenomen dat dassen daadwerkelijk de pijpen ingaan en onder de grond verdwijnen. De dassen zijn slechts een paar seconden op de locatie aanwezig, en slechts gedurende enkele nachten per maand. Tijdens een veldbezoek door de vergunningverleners van de Provincie Utrecht op 20 maart 2017 was het verschil tussen de bestreden locatie en de actief belopen burchten ten noorden van de Haanweg onmiskenbaar. In hoofdstuk 1 van de 'Onderbouwing aanvraag ontheffing' van 30 maart 2017 is afdoende gemotiveerd dat er geen signalen zijn die suggereren dat deze locatie in ieder geval sinds 2012 door een das is gebruikt als (bij-)burcht. Wij zijn daarom tot de conclusie gekomen dat het voormalige campingterrein geen burcht van een das bevat. Aangrenzend aan het plangebied, ten noorden van de Haanweg, zijn wel hoofd- en bijburchten van de das vastgesteld. In figuur 3 van de 'Onderbouwing aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming' van 30 maart 2017 zijn de locaties van de burchten aangegeven.

Wet vormt het plangebied zichtbaar een onderdeel van het foerageergebied van de das. Aantasting van foerageergebieden is ontheffingsplichtig, indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Drukbelopen wijsels en graafsporen zijn in het plangebied duidelijk aanwezig. Op grond van de onderzoeken blijkt dat vooral in februari-maart en in september relatief veel door dassen op de voormalige camping wordt gevoerageerd. Door de realisatie van de plannen wordt 6,6 hectare leefgebied van de das weggenomen. Dit onderdeel van het territorium wordt dermate veel gebruikt dat het als essentieel moet worden beschouwd voor het in stand houden van de verblijfplaatsen buiten het plangebied.

Om die reden stelt u in hoofdstuk 3 van de 'Onderbouwing aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming' van 30 maart 2017 voor alternatief foerageergebied aan te bieden. De kwaliteit van het bos in het oostelijke deel van de voormalige camping, en het graspad en de bosstrook langs de zuidgrens van het plangebied (inclusief de spoorstoot en oevers) zullen worden verbeterd. Ten noorden van de Haanweg wordt 1,3 ha van een akker, waar de laatste jaren mais werd geteeld, permanent omgezet naar grasland. Met de aanleg van de houtwallen en -singels ten oosten van de Rottegatsteeg wordt een oppervlakte van 0,6 ha nieuwe natuur gerealiseerd. Met de aanleg van de houtwal ten westen van de Rottegatsteeg wordt een oppervlakte van 0,2 ha nieuwe natuur gerealiseerd. Aan de noordoostzijde van het perceel Haanweg 21 wordt tegen de houtwal die dit perceel aan de oostzijde begrenst een haag met een oppervlakte van 0,1 ha aangelegd. De aanleg van twee dassentunnels heeft tot doel de dassen uit het bosje Grifdijk een veilige oversteek naar de omliggende foerageergebieden te bieden. In of langs de houtwal ten westen van de Rottegatsteeg zal een kunstburcht worden aangelegd. Het doel van de aanleg van een kunstburcht is (jonge) dassen een kans te geven zich in dit gebied te vestigen.

De voorgestelde gebiedsrichting is voldoende om alternatief en geschikt foerageergebied voor de das te realiseren. In de bijlage zijn extra voorschriften opgenomen om het negatieve effect van de werkzaamheden op de soort te beperken. Door het uitvoeren van de maatregelen blijft er voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving van de noordelijk gelegen burchten. Door het nemen van voorgestelde mitigerende maatregelen en door het in acht nemen van de aanvullende voorschriften komt de gunstige staat van instandhouding van de das niet in het geding door het uitvoeren van de werkzaamheden.

Belang van de aanvraag

U heeft ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.10 tweede lid, onder a van de wet in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied. De aanleg van het bedrijventerrein is een ruimtelijke ontwikkeling en voldoet daarmee aan een in de wet genoemd belang.

De gunstige staat van instandhouding van de das komt niet in gevaar door deze ingreep. Tevens wordt er nieuw foerageergebied aangelegd, zodat de bestaande (bij)burchten buiten het plangebied hun functie kunnen behouden. Het belang van de ruimtelijke ontwikkeling kunnen wij daarom in deze zwaarder laten wegen dan het beschermingsbelang.

Alternatievenafweging

Het project is locatiegebonden omdat het nieuw aan te leggen terrein moet aansluiten bij het huidige bedrijventerrein. Tevens is voor deze locatie reeds ontheffing van de Flora- en faunawet verleend voor andere beschermde soorten. Voor het bedrijventerrein is gekozen voor de meest compacte oplossing. Deze sluit aan op het huidige bedrijventerrein en voorkomt versnippering van natuur. Naar aanleiding van het ecologisch onderzoek is het gekozen model voor de woningbouw aangepast om de afstand tussen de woningen en de dassenburcht te vergroten en de omzorging (en migratie) te verbeteren. Er is geen andere inrichting van het plangebied mogelijk waarbij er 5,7 hectare bedrijventerrein en een woonwijk worden aangelegd met een kleiner negatief effect op de aanwezige soorten. Gezien het bedrijventerrein vanuit de gemeentelijke structuurnota dient aan te sluiten op het huidige bedrijventerrein vallen andere locaties af. Door de gekozen inrichting, werkwijze en de planning (buiten de kwetsbare periode) wordt schade aan de das zoveel mogelijk voorkomen. Hiermee is het voldoende aangetoond dat geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

VI. Conclusie

Gelet op het voorgaande verlenen wij u ontheffing van de verbodsbepalingen als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid onder b van de wet. Aan deze ontheffing zijn voorschriften verbonden, deze treft u aan in de bijlage bij dit besluit.

VII. Bezwaar

U kunt binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt een bezwaarschrift bij Gedeputeerde Staten van Utrecht indienen:

- Digitaal: gebruikt u hiervoor het formulier "Bezwaar tegen beslissing provinciaal bestuur met DigiD". Uw DigiD geldt als ondertekening. U vindt het formulier via: www.provincie-utrecht.nl onder loket / idacht, bezwaar of melding doorgeven / bezwaar tegen beslissing provincie;
- Schriftelijk: t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie van PS en GS, postbus 80300, 3508 TH Utrecht.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (indien mogelijk, onder vermelding van het besluitnummer);
- de reden van bezwaar;
- ondertekening.

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Overigens schort het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet op. Als u niet kunt wachten op de normale behandeling van uw bezwaarschrift, hebt u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. U moet op dat moment ook al een bezwaarschrift hebben ingediend. Het verzoek om een voorlopige voorziening richt u aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Sector bestuursrecht, postbus 18005, 3500 DA Utrecht.

VIII. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op het moment van bekendmaking door uitreiking of verzending aan de aanvrager. Van het besluit wordt mededeling gedaan op openbare bekendmakingen.nl.

IX. Overleg en informatie

Er kan tevens vergunning of ontheffing nodig zijn op grond van andere wetten of verordeningen. Wij adviseren u zo nodig contact op te nemen met uw gemeente en/of milieudienst, als u dit nog niet heeft gedaan.

Als u vragen heeft over de procedure en de inhoud, kunt u contact opnemen met ons Servicebureau via servicebureau@provincie-utrecht.nl, of op telefoonnummer 030-2583311.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website www.provincie-utrecht.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevr. mr. S.L. Munsel
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

ONTHEFFING

Naar aanleiding van het verzoek van Van Wolfswinkel Reiniging B.V. op 20 januari 2017, het veldbezoek van 20 maart 2017 en de schriftelijke aanvulling van 30 maart 2017 en 12 april 2017, geleid op artikel 3.10 van de wet Natuurbescherming verlenen Gedeputeerde Staten van provincie Utrecht hierbij aan:

Naam: Van Wolfswinkel Reiniging B.V.
Adres: Haanweg 19
Postcode en woonplaats: 3953 BG in Maarsbergen

Ontheffing 81AC86E8 voor het tijdvak van: 15 juli 2017 tot en met 1 januari 2022

van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.10, eerste lid onder b, van de wet voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de das (*Meles meles*). Het gebied waarvoor de ontheffing geldt, betreft het plangebied voor de realisatie van het project 'Gebiedsontwikkeling Maarsbergen Oost', gelegen aan de zuidkant van de Haanweg, aan de zuidkant begrensd door de A12 en de spoorlijn, kadastraal bekend als gemeente Maarsbergen sectie E, nummer 393 en nummer 838.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de das en de beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met mevrouw M.C. Vijthuis-Salm van de provincie Utrecht indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
6. De ontheffinghouder dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bevestigende meldingsformulier volledig in te vullen en naar de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (Handhaving-wmb@rudutrecht.nl) te sturen.

Specifieke voorschriften

7. U dient, met in achtname van onderstaande voorschriften, de maatregelen uit te voeren zoals beschreven in hoofdstuk 3 van het rapport 'Onderbouwing aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming' (bijlage 3 bij dit besluit).
8. U dient bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare kraamperiode van de das. Deze perioden lopen globaal van december tot en met juni. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van de das.
9. Het optimaliseren van alternatief foerageergebied dient uiterlijk een half jaar na het aantasten van het foerageergebied te zijn gerealiseerd. De dassentunnels dienen uiterlijk negen maanden na de start van de werkzaamheden te zijn aangelegd. De deskundige op het gebied van de das dient te bepalen wanneer welke maatregelen moeten functioneren om zo altijd voldoende foerageergebied in stand te houden.
10. De door u voorgestelde en te realiseren faunatunnels dienen minstens de diameter van 40 cm te hebben.
11. U dient bij de faunatunnels begelidende rasters te plaatsen, welke voorkomen dat exemplaren van de das of andere soorten op de weg terecht komen. U dient hierbij tevens te zorgen voor een ontsnapingsmogelijkheid, indien een exemplaar van de soort alsnog op de weg terecht komt.
12. De faunatunnels en rasters dienen duurzaam te worden onderhouden en te worden gerepareerd dan wel vervangen wanneer noodzakelijk.

13. U dient een deskundige op het gebied van de das de dassenburchten ten noorden van de Haanweg te laten monitoren, om er achter te komen of de dassen zich zullen handhaven op deze locatie. Ook dient u het gebruik van de faunatuunnels te monitoren. De monitoring dient twee keer per jaar plaats te vinden, over een periode van minimaal vijf jaar. De monitoringresultaten dienen in januari volgend op de inventarisaties te worden aangeleverd bij de provincie Utrecht, afdeling vergunningverlening Natuur en Landschap. Indien de monitoringresultaten daartoe aanleiding geven, kunnen aanvullende eisen worden gesteld.

Wij wijzen u er op dat in ontheffing FF/75C/2015/0222 reeds voorschriften zijn opgenomen om invloed van de werkzaamheden op de dassenburchten te minimaliseren.

Overige voorschriften

14. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van das.
15. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin bovengenoemde voorschriften. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden en dienen dit na te leven. Het ecologische werkprotocol dient voorafgaand aan de werkzaamheden naar de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (Handhaving-wmb@rudutrecht.nl) te worden gestuurd.
16. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
17. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal drie maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
18. Aanspreekpunt in het kader van deze ontheffing en de daaruit voortvloeiende voorschriften is mevrouw M.C. Vijthuis-Salm van de Provincie Utrecht, Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht.

Bijlage 2. Overzicht van het plangebied



Figuur 5. Plankaart met het te onttrekken bosgebied en de voor de das te treffen mitigerende maatregelen

3 Mitigerende maatregelen

Om te voorkomen dat de functionaliteit van de dassenburcht in het bosje Grifdijk door de onttrekking van essentieel leefgebied (foerageergebied) in het geding komt, zijn in de plannen voor de gebiedsontwikkeling Maarsbergen-Oost verschillende mitigerende maatregelen opgenomen. In dit hoofdstuk worden deze maatregelen en hun beoogde positieve effecten besproken.

3.1 Te behouden houtwal langs Haanweg

Deze houtwal is voornamelijk beplant met grove dennen en zomereiken en is in het meest oostelijke deel aan de noordzijde begreppeld. Het behoud van deze relatief oude houtwal heeft tot doel de aanwezige natuurwaarden en landschappelijke structuren te behouden. De oppervlakte van deze wal (0,9 ha) is niet meegewogen in de berekening van de oppervlakte die na de realisatie van alle werkzaamheden aan het leefgebied van de dassen wordt onttrokken, omdat het een bestaande structuur is.

3.2 Verbetering kwaliteit bos

De kwaliteit van het bos in het oostelijke deel van de voormalige camping, en het graspad en de bosstrook langs de zuidgrens van het plangebied (inclusief de spoorloot en oevers) zullen door het treffen van gerichte maatregelen worden verbeterd. Doel van deze maatregel is het gebied geschikter te maken als foerageergebied voor dassen, maar ook voor andere soorten, zoals levendbarende hagedis en verschillende soorten vlinders. De verbetering van de kwaliteit van dit gebiedsdeel moet tot stand komen door het uitvoeren van een dunning, het verwijderen van Amerikaanse vogelkers die in sommige delen dominant is in de ondergroei en het terugdringen van de verruiging van het graspad en de grasveldjes ter plaatse van de vroegere standplaatsen door het pad en de veldjes jaarlijks minimaal één keer te maaien.

Hoewel bij deze elementen ook sprake is van bestaande elementen, is een oppervlakte van 1,3 hectare, zijnde de helft van de totale oppervlakte van deze elementen, opgenomen in de berekening van de oppervlakte die na de realisatie van alle werkzaamheden aan het leefgebied van de dassen wordt onttrokken. De gedachte hierachter is dat dassen door de verbetering van de kwaliteit hier meer en gedurende een langere periode van het jaar voedsel kunnen vinden. De maatregelen ter verbetering van de kwaliteit zullen worden vastgelegd in een beheerplan voor het gebied. De planologische borging wordt geregeld in het bestemmingsplan waarin deze gebiedsdelen de bestemming natuur krijgen. Op termijn kunnen de gronden bovendien worden toegevoegd aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

3.3 Omvorming akker naar permanent grasland

Ten noorden van de Haanweg wordt een deel van een akker, waar de laatste jaren mais werd geteeld, permanent omgezet naar grasland. Het gaat hierbij om een oppervlakte van 1,3 ha. De akker sluit aan op een klein perceel (0,6 ha) in eigendom bij Heuvelrug Wonen dat in de huidige situatie wordt gebruikt als grasland. Dit perceel zal door Van Wolfswinkel worden verworven en permanent worden beheerd als grasland. Het beheer van beide percelen zal gericht zijn op het behoud en versterken van de natuurwaarden in zijn algemeenheid en op het geschikt maken (houden) van de percelen als foerageergebied voor dassen in het bijzonder.

Maisakkers zijn voor dassen ook van belang als foerageergebied, maar dit geldt slechts voor de periode waarin de kolven beginnen te rijpen (september/oktober). De rest van het jaar hebben maisakkers als foerageergebied van dassen een beperkte betekenis in tegenstelling tot grasland, waar ze een groot deel van het jaar regenwormen en insecten (larven) kunnen verzamelen. Daar komt bij dat er in het territorium van de dassen uit het bosje Grifdijk verschillende maisakkers liggen, zodat deze voedselbron beschikbaar blijft. Doel van de permanente omvorming van akker naar grasland is het verbeteren van de foerageemogelijkheden van de dassen van het bosje Grifdijk ten einde de inkrimping van de oppervlakte foerageergebied door de bouw van het bedrijventerrein ten dele ongedaan te maken. De wijze waarop de beide percelen zullen worden beheerd, zal worden vastgelegd in een beheerplan voor het gebied.

3.4 Aanleg houtwal langs noordzijde nieuwbouw

Langs de noordzijde van de nieuwbouw wordt een houtwal aangelegd met een breedte van circa acht meter. In het oosten sluit deze houtwal aan op een bestaande houtsingel die langs het huidige bedrijf van Wolfswinkel Reiniging B.V. loopt. Nog verder sluit deze lijnvormige structuur aan op de verdiept liggende greppel tussen het bosje Grifdijk en de houtwal langs de oostgrens van het perceel Haanweg 21. De greppel wordt door de dassen van het bosje Grifdijk intensief gebruikt als wissel. In het westen sluit de houtwal op de Rottegatsteeg. Op het punt waar de houtwal op de weg uitkomt, wordt een dassentunnel (of een faunatunnel) aangelegd. De houtwal loopt langs de zuidgrens van de om te vormen akker. Ook langs de oost- en de noordzijde van dit perceel wordt een houtsingel aangelegd. In de plannen is voorzien in een rij knotwilgen, maar een elzensingel of -knotrij is ook een mogelijkheid. Deze is landschappelijk mogelijk zelfs meer verantwoord.

De aanleg van de houtwal dient een meerledig doel. De wal moet zorgen voor de landschappelijke inpassing van de nieuwbouw en moet tevens dienst doen als foerageergebied en als geleidende structuur voor onder andere de das. Met de aanleg van de houtwallen en -singels ten oosten van de Rottegatsteeg wordt een oppervlakte van 0,6 ha nieuwe natuur gerealiseerd. De planologische borging wordt geregeld in het bestemmingsplan waarin deze houtwallen de bestemming natuur krijgen.

3.5 Aanleg houtwal ten westen van de Rottegatsteeg

Ten westen van de Rottegatsteeg wordt een houtwal met een breedte van circa acht meter en een lengte van bijna 190 meter aangelegd. De houtwal begint bij de aan te leggen dassentunnel in de Rottegatsteeg, loopt vervolgens naar het westen en sluit aan op een deels met bos begroeid, moerassig terrein.

De aanleg van de houtwal heeft tot doel de biotoop- en structuurvariatie te vergroten, nieuw foerageergebied voor de fauna en een geleidende structuur te realiseren voor onder andere de das. Met de aanleg van de houtwal ten westen van de Rottegatsteeg wordt een oppervlakte van 0,2 ha nieuwe natuur gerealiseerd. De planologische borging wordt geregeld in het bestemmingsplan waarin deze houtwal de bestemming natuur krijgt.

3.6 Aanleg bosje op het perceel Haarweg 21

Aan de noordoostzijde van het perceel Haarweg 21 wordt tegen de houtwal die dit perceel aan de oostzijde begrenst een bosje met een oppervlakte van 0,1 ha aangelegd. Tijdens het onderzoek in de jaren 2012 tot 2017 zijn op dit grasland nooit sporen aangetroffen die erop duiden dat dassen op de grasland foerageren; dit grasland heeft voor de dassen kennelijk geen betekenis.

De aanleg van het bosje heeft tot doel de houtwal te versterken. Ter hoogte van het bosje bevindt zich een dassenburcht die in 2014 door onverlaten moedwillig is vernield (figuur 3). Door de aanleg van het bosje wordt de houtwal versterkt en wordt meer ruimte en rust voor de burcht gecreëerd. De planologische borging wordt geregeld in het bestemmingsplan waarin dit bosje de bestemming natuur krijgt.

3.7 Aanleg dassentunnels met geleidende rasters

De aanleg van twee dassentunnels heeft tot doel de dassen uit het bosje Grifdijk een veilige oversteek naar de omliggende foerageergebieden te bieden. De aanleg van deze tunnels is (deels) nodig als compensatie voor de toename van de verkeersintensiteit op de Haarweg en de Rottegatsteeg die een gevolg is van de realisatie van de gebiedsontwikkeling Maarsbergen Oost. Echter, in vergelijking tot de huidige toestand zal de situatie na aanleg van de tunnels naar verwachting aanzienlijk verbeteren, omdat de kans dat er dassen worden doodgereden, door de maatregel wordt verkleind. De tunnel in de Rottegatsteeg wordt aangelegd ter hoogte van de houtwal die langs de noordgrens van de nieuwbouw loopt en de houtwal ten westen van de Rottegatsteeg. De tunnel in de Haarweg wordt aangelegd tussen de oostgrens van het toekomstig bedrijventerrein en de kruising met de Grifdijk.

3.8 Aanleg kunstburcht op gronden ten westen van de Rottegatsteeg

In of langs de houtwal ten westen van de Rottegatsteeg zal een kunstburcht worden aangelegd. Het gebied in de omgeving van deze kunstburcht bestaat uit een afwisseling van graslanden en (mats)akkers die deels begrensd worden door houtsingels. In het gebied liggen twee kleine bospercelen en enige verspreide bebouwing. Het gebied vormt een geschikt foerageergebied voor dassen, maar door het gebruik en doordat delen van het gebied vrij nat zijn, zijn er weinig mogelijkheden voor het uitgraven van een burcht door de dassen zelf. Het doel van de aanleg van een kunstburcht is dassen een kans te geven zich in dit gebied te vestigen. Het is niet de opzet dat de dassen van het bosje Grifdijk naar dit gebied uitwijken, maar het biedt wel kansen voor nakomelingen van deze dassen om hier een eigen plek te vinden.

3.9 Onttrokken oppervlakte na realisatie mitigerende maatregelen

Na uitvoering van alle mitigerende maatregelen zal door de bouw van het bedrijventerrein een oppervlakte van 3,1 hectare aan het leefgebied van de dassen uit de bosje Grifdijk worden onttrokken (tabel 1). Dit lijkt een aanvaardbare afname mede gezien het feit dat de dassen door de aanleg van geleidende structuren (houtwallen) en dassentunnels makkelijker en op een veilige wijze het geschikte foerageergebied ten westen van de Rottegatsteeg kunnen bereiken. Door de aanleg van een kunstburcht kunnen zich op termijn in dit gebied ook permanent dassen vestigen.

Maatregel	Effect	Oppervlakte in hectare
Bouw bedrijventerrein	Onttrekking essentieel leefgebied (foerageergebied)	-6,6
Ten behouden houtwal langs Haanweg	Behoud natuurwaarden en landschappelijke structuren	0,0
Verbetering kwaliteit resterende bos en graspad en bosstrook langs zuidgrens	Verbetering foeragemogelijkheden	1,3
Omvorming akker naar permanent grasland	Nieuw foerageergebied	1,3
Aanleg houtwal langs noordzijde nieuwbouw	Nieuw foerageergebied en nieuwe geleidende structuur	0,6
Versterken houtwal met bosje op perceel Haanweg 21	Nieuw foerageergebied en nieuwe geleidende structuur	0,1
Aanleg houtwal ten westen Rottegalsteeg	Nieuw foerageergebied en nieuwe geleidende structuur	0,2
Aanleg dassentunnels	Veilige oversteek wegen	-
Aanleg kunstburcht	Nieuwe vestigingsmogelijkheid	-
Totaal		-3,1

Tabel 1. Uit te voeren werkzaamheden en maatregelen, hun effecten en ruimtebeslag

Meldingsformulier start werkzaamheden soortenbescherming Wnb

Behoort bij beschikking met:

- zaakkenmerk: Z-WNB-RI-REG-2017-0115
- briefnummer: 01AC86E8
- datum: 18 april 2017
- planlocatie: t.h.v. Haarweg 19 Maarsbergen
- ontheffinghouder: Van Wolfswinkel [REDACTED]
 - Contactpersoon: [REDACTED]
 - Telefoonnummer: [REDACTED]

De ontheffinghouder zorgt ervoor dat dit formulier ten minste vier weken voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gemaild naar onderstaand adres.

Gegevens van het werk:

Startdatum werk _____

Mogelijke einddatum werk _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen naar:

RUD Utrecht
Team Bodem, Water en Natuur
Postbus 85242
3508 AE Utrecht
Email: info@rudutrecht.nl

Meldingsformulier gereedkomen werkzaamheden soortenbescherming Wnb

Behoort bij beschikking met:

- zaakkenmerk: Z-WNB-RI-REG-2017-0115
- briefnummer: 81AC86E8
- datum: 18 april 2017
- planlocatie: t.h.v. Haanweg 19 Maarsbergen
- ontheffinghouder: Van Wolfswinkel B.V.
 - o Contactpersoon: G.G. (Gert) Prinsen
 - o Telefoonnummer: 033-2580025

De ontheffinghouder zorgt ervoor dat dit formulier tenminste één week na gereedkomen van de werkzaamheden ingevuld en ondertekend wordt opgestuurd of gemaild naar onderstaand adres.

Gegaven van het werk:

Einddatum werk _____

Bijzonderheden:

Plaats en datum

Naam en handtekening

Opsturen naar:

RUD Utrecht
Team Bodem, Water en Natuur
Postbus 85242
3508 AE Utrecht
Email: info@rudutrecht.nl

[REDACTED]

Hartelijk dank voor het monitoringsverslag over 2019. Wij hebben intern met de jurist overlegd in hoeverre wij de verplichting om tot 2022 te monitoren kunnen laten vallen. Gezien de bewoning van de dassen op de burcht, en de vergunde werkzaamheden van Van Veldhuizen vinden we uw verzoek goed te begrijpen.

Graag zouden we van u een formeel verzoek om wijziging van het monitoringsvoorschrift willen ontvangen om uw verzoek in te kunnen boeken. Wij zullen dan eventueel een wijzigingsbesluit nemen.

We hebben begrepen dat de bouw dit jaar is begonnen. Graag zouden we de resultaten van de monitoring van het jaar 2020 (wat al bijna afgerond zou zijn) nog wel ontvangen voor we besluiten kunnen of de verplichting tot monitoren wordt ingetrokken. Is dat voor jullie mogelijk?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Natuur en Landschap
Team Vergunningverlening Natuur en Landschap

[REDACTED]
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht



Mijn werkdagen zijn ma t/m do.

[REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:29

Aan: [REDACTED]

CC: 'van den Bijtel Ecologisch Onderzoek' [REDACTED]

Onderwerp: FW: monitoringsrapportage 2019 Grifdijk-Haarweg te Maarsbergen

[REDACTED]
Bijgaand de monitoringsrapportage 2019.

Wij gaan er vanuit dat, nu er voor de kavel "Veldhuizen" een Wnb ontheffing is verleend, waardoor in het veld de effecten op de dassenstand op de door Van Wolfswinkel verkregen ontheffing direct zullen/kunnen worden beïnvloed en Wolfswinkel daar verder geen invloed op heeft of verantwoordelijkheid voor kan dragen, dit de laatste monitoringsrapportage is die door Van Wolfswinkel wordt aangeleverd.

We bespraken reeds dat intern provincie hierover een aanvullend besluit wordt voorbereid, resp. de monitoringsverplichting wordt doorgelegd naar Veldhuizen, nu die direct invloed heeft op hetgeen op zijn kavel gebeurt in relatie tot de das.

Met vriendelijke groet,



Ruimtelijke Ordening – Planschade – Ontheffing

[REDACTED] rentmeester N.V.R.

[REDACTED] T.
[REDACTED] M.

E-mail: [REDACTED]

Archimedeslaan 6
Postbus 85242
3508 AE Utrecht



Van Wolfswinkel Beheer B.V.
T.a.v. het Bestuur
Haarbos 19
3953 HA MAARSBERGEN

Aangetekend en per gewone post verzonden

Datum	31 maart 2021	Contactpersoon	de heer C.A.M.M. Janzing
Zaaknummer	Z-CHZTH-2020-01255-03	Telefoonnummer	030-7023450
Briefnummer	Z/21/697974-856780	E-mailadres	c.janzing@rudutrecht.nl
Lv nummer		Aantal bijlage(n)	-
Onderwerp	Last onder dwangsom	Pagina	1 van 3

Geacht Bestuur,

Op 10 maart 2021 hebben wij u een voornemen last onder dwangsom gestuurd, met briefnummer Z/21/696328-850726, wegens overtreding van de Wet natuurbescherming (Wnb). Het gaat om verschillende percelen in de buurt van Haarbos 19 te Maarsbergen, waar op grond van uw ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139 een herplantplicht geldt. Wij hebben van u geen zienswijze ontvangen. Met deze brief leggen wij u een last onder dwangsom op.

Besluit

Gezien de geconstateerde overtredingen besluiten wij u de volgende last onder dwangsom op te leggen.

Last

Wij gelasten u de overtreding van artikel 5.3 lid 4 van de Wnb ongedaan te maken en ongedaan gemaakt te houden. U kunt dit doen door de voorschriften in ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139 op te volgen en de 377,93 are compensatiebeplanting volledig uit te voeren, waarbij u rekening houdt met artikel 4.2.1 van de Verordening natuur en landschap 2017 provincie Utrecht.

De begunstigingstermijn stellen wij vast op 15 november 2021. Als u niet tijdig en volledig aan de last voldoet dan moet u daarna per maand waarin de overtreding wordt geconstateerd, een dwangsom van € 10.000 betalen. Dit kan oplopen tot een maximum van € 30.000 is bereikt. Daarna kunnen wij u een nieuwe last onder dwangsom, of een last onder bestuursdwang opleggen. Dit laatste houdt in, dat wij de overtreding ongedaan maken op uw kosten. Tevens brengen wij al onze kosten voor uitvoering van de bestuursdwang bij u in rekening.

Motivering

Bij ons voornemen u een last onder dwangsom op te leggen, spelen de volgende overwegingen een rol.

Het doel van hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is de instandhouding van het Nederlandse bosareaal. Dit houdt, onder andere, in dat bomen in een bos niet ernstig beschadigd mogen worden, en wanneer bos wordt gekapt, dit moet worden herbeplant.

U heeft toestemming gekregen om te herbeplanten op andere grond. Hierbij moeten wel de eisen van artikel 4.2.1 en 4.2.2 van de Verordening natuur en landschap (Vnl) in acht worden genomen. Dit betekent onder meer dat de nieuwe houtopstand moeten kunnen uitgroeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand, gericht op houtproductie, natuur, landschap, cultuurhistorie of beleving en dat de nieuwe houtopstand binnen een periode van 5 jaar een kronendak met een bedekkingsgraad van tenminste 60% kan vormen.

Aan ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 is onder meer het volgende voorschrift verbonden:

- De compensatiebeplanting moet worden uitgevoerd voor 1 mei 2018.

De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht verleent vergunningen en handhaaft wetten en regels op het gebied van milieu, natuur, bodem, landschap en water. De RUD werkt voor de provincie Utrecht en 11 gemeenten.

Aan ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139 (betreffende uitstel voor de percelen Maarn, E, 68, 457, 458, 459, 550, 551, 552, 553) zijn de volgende voorschriften verbonden:

- De compensatiebeplanting dient te worden uitgevoerd zoals in het aangepaste beplantingsplan van 27 september 2018 is aangegeven, met de vermelde boomsoorten, in het aangegeven plantverband en met de vermelde grootte van het plantmateriaal.
- De (op de bij de ontheffing gevoegde tekening) in groen aangegeven locaties dienen voor 31 december 2018 beplant te zijn en de in rood aangegeven locaties voor 1 mei 2020.

Op grond van artikel 5.3, vierde lid van de Wnb is het verboden om te handelen in strijd met de bij een vergunning of ontheffing gestelde voorschriften. U heeft gehandeld in strijd met de voorschriften van ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139.

Tenzij zicht is op legalisatie of het onredelijk is handhavend op te treden, treden wij handhavend op. Daarbij volgen wij het handhavingsbeleid van de provincie Utrecht. Afzien van handhaving ondermijnt de geloofwaardigheid en de handhavingsmogelijkheden, die wij in vergelijkbare gevallen hebben, en druist in tegen het algemeen belang.

Overtreding

Op 18 februari 2021 heeft de heer Janzing, toezichthouder van de RUD Utrecht, namens de provincie Utrecht een controle uitgevoerd bij verschillende percelen in de buurt van Haarbos 19 te Maarsbergen. Bij deze controle is geconstateerd dat u zich, behalve op perceel Maarn, E, 1462, niet aan de voorschriften houdt van uw ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139. Volgens de voorschriften moest u op perceel Maarn, E, 107 (overgegaan in Maarn E 961), 210 are compensatiebeplanting voor 1 mei 2018 uitvoeren, hetgeen u slechts gedeeltelijk heeft gedaan. Daarnaast moest u volgens voorschriften op de overige percelen gedeeltelijk voor 31 december 2018 en gedeeltelijk voor 1 mei 2020 compensatiebeplanting uitvoeren, totaal 97,93 are, zoals weergegeven op aangepaste beplantingsplan van 27 september 2018. In totaal gaat het om 377,93 are compensatiebeplanting. Tijdens de controle bleek dat deze compensatiebeplanting niet tijdig en volledig en niet conform de regels zoals vastgelegd in de Verordening natuur en landschap is uitgevoerd. In het bijgevoegde controlerapport is door middel van foto's en kaarten weergegeven waar de compensatiebeplanting niet voldoet.

U heeft geen zienswijze ingediend. Wij gaan hierbij over tot het opleggen van de hierboven genoemde last onder dwangsom. Het controlerapport dat is opgemaakt, is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Zicht op legalisatie

Zoals wij hierboven aangaven, handhaven wij bij dergelijke overtredingen. Wij hebben beoordeeld of zicht bestaat op legalisatie. Dat is niet het geval. Wij hebben uw belangen afgewogen tegen het belang om de overtreden regels te beschermen, en het algemeen belang. Op grond van deze belangenafweging concluderen wij dat het redelijk is, om tot handhaving over te gaan. Daarom zien wij geen redenen om van onze handhavingsbevoegdheid af te wijken.

Begunstigingstermijn

Wij vinden het redelijk om de vermelde begunstigingstermijn vast te stellen. Deze stelt u in staat om de overtreding te stoppen c.q. ongedaan te maken en te voldoen aan de last.

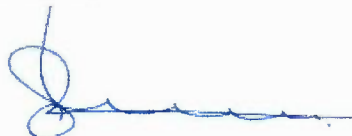
Hoogte dwangsom

De RUD Utrecht werkt met betrekking tot de op te leggen dwangsommen maatwerkgericht. Daarbij kijken wij in eerste instantie welk bedrag realistisch is om als prikkel te dienen om de geconstateerde overtreding te beëindigen. Wij gaan ervan uit dat de dwangsom als voldoende prikkel kan dienen om de beoogde werking, namelijk het ongedaan maken van de geconstateerde overtredingen teweeg te brengen.

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief of de controle? Neem dan contact op met de heer Janzing via bovenstaande contactgegevens. Wij hebben een afschrift van deze brief verzonden aan de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'A' followed by a series of connected loops and a horizontal line extending to the right.

De heer ing. A.H.A. van den Broek
Strategisch manager/teamleider RUD Utrecht

Bijlagen:

1. Rechtsbescherming
2. Bevoegdheid
3. Relevante artikelen
4. Controlerapport

Bijlagen

1. Rechtsbescherming

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij Provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie, postbus 80300, 3508 TH Utrecht via het daarvoor bestemde formulier, te vinden op de website van de provincie: www.provincie-utrecht.nl/loket/klacht-bezwaar/bezwaar-tegen-beslissing-provincie. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn begint te lopen op dag na die waarop deze beschikking is verzonden of bekendgemaakt.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- een omschrijving van (het gedeelte van) de beschikking waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- de gronden van het bezwaar (de motivering);
- uw handtekening (bij digitaal bezwaar geldt uw DigiD als handtekening).

Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden. Vanwege de eis van schriftelijkheid die de Awb stelt, is het niet mogelijk om via e-mail bezwaar te maken.

Het maken van bezwaar schorst de werking van de beschikking niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u naast het maken van bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van voorlopige voorziening, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Daarbij is een griffierecht verschuldigd.

2. Bevoegdheid handhavend optreden

De bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom hebben wij op grond van artikel 122 van de Provinciewet juncto artikel 7.2 Wet natuurbescherming juncto afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

3. Relevante artikelen

U kunt de gehele tekst van de Awb en de Wnb vinden via de website wetten.overheid.nl. U kunt de gehele tekst van de Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht vinden op de website van de provincie Utrecht. Voor zover de tekst van de regelgeving afwijkt van hetgeen hieronder staat, geldt de tekst van de regelgeving.

Algemene wet bestuursrecht

Afdeling 5.3.2. Last onder dwangsom

Artikel 5:31d

Onder last onder dwangsom wordt verstaan: de herstelsanctie, inhoudende:

- a. een last tot geheel of gedeeltelijk herstel van de overtreding, en
- b. de verplichting tot betaling van een geldsom indien de last niet of niet tijdig wordt uitgevoerd.

Artikel 5:32a

1 De last onder dwangsom omschrijft de te nemen herstelmaatregelen.

2 Bij een last onder dwangsom die strekt tot het ongedaan maken van een overtreding of het voorkomen van verdere overtreding, wordt een termijn gesteld gedurende welke de overtreder de last kan uitvoeren zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.

Artikel 5:32b

1 Het bestuursorgaan stelt de dwangsom vast hetzij op een bedrag ineens, hetzij op een bedrag per tijdseenheid waarin de last niet is uitgevoerd, dan wel per overtreding van de last.

- 2 Het bestuursorgaan stelt tevens een bedrag vast waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
- 3 De bedragen staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en tot de beoogde werking van de dwangsom.

Wet natuurbescherming

Artikel 1.1

1. In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- herbeplanten: door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand.
- houtopstand: zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:
 - a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
 - b. bestaan uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Artikel 4.2

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
 - a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt,
 - b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
 - c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.
3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

Artikel 4.3

1. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand;
2. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen;
3. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting, bedoeld in het eerste lid;
4. De rechthebbende, bedoeld in het eerste en tweede lid, is degene die krachtens eigendom of een beperkt recht het genot heeft van de grond;
5. Degene die de eigendom van grond, ten aanzien waarvan een plicht tot herbeplanting geldt op grond van het eerste of tweede lid, overdraagt, of een beperkt recht daarop vestigt of overdraagt, stelt de verkrijger op de hoogte van de plicht tot herbeplanting en neemt die plicht uitdrukkelijk op in de akte van levering.

Artikel 4.5

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.
2. De regels, bedoeld in het eerste lid, kunnen onder meer betrekking hebben op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de gevelde houtopstand.
3. Onverminderd het eerste lid, kunnen gedeputeerde staten van artikel 4.2, eerste lid, of artikel 4.3, eerste, tweede of vijfde lid, ontheffing verlenen.
4. Provinciale staten kunnen bij verordening geheel of gedeeltelijk vrijstelling verlenen van artikel 4.2, eerste lid, of artikel 4.3, eerste, tweede of vijfde lid

Artikel 5.3

1. Aan een vrijstelling, vergunning of ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden.
2. Een vrijstelling, vergunning of ontheffing kan onder beperkingen worden verleend.
3. Vrijstellingen, vergunningen en ontheffingen kunnen aan een geldigheidsduur worden gebonden.

4. Het is verboden te handelen in strijd met de bij een vergunning of ontheffing gestelde voorschriften.
5. Het eerste, tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een krachtens artikel 3.18, eerste of vierde lid, gegeven opdracht.

Artikel 9.9

1. Artikel 4.3, eerste lid, is van toepassing op degene voor wie vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een verplichting tot herbeplanting is ontstaan op grond van artikel 3, eerste lid, van de Boswet.
2. Artikel 4.3, tweede lid, is van toepassing op degene voor wie vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een verplichting tot herbeplanting is ontstaan op grond van artikel 3, tweede lid, van de Boswet

Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 2017

Artikel 4.2.1

Een bosbouwkundig verantwoorde herbeplanting, als bedoeld in artikel 4.3, derde lid, van de wet voldoet in elk geval aan de volgende eisen:

- a. De oppervlakte van de herplant is tenminste even groot als de gevelde oppervlakte;
- b. Herplant vindt plaats door het aanplanten van voldoende vitaal plantmateriaal of door natuurlijke verjonging;
- c. De nieuwe houtopstand kan, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatse, uitgroeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand, gericht op houtproductie, natuur, landschap, cultuurhistorie of beleving;
- d. De nieuwe houtopstand kan binnen een periode van 5 jaar een kronendak met een bedekkingsgraad van tenminste 60 % vormen;
- e. De herplant kan op termijn tenminste gelijkwaardige ecologische en landschappelijke waarden vertegenwoordigen;
- f. Naast boomsoorten zijn alleen inheemse struiksoorten toegestaan, en
- g. Herplant binnen Natura 2000 gebieden vindt plaats op een wijze en met soorten die geen schade kunnen toebrengen aan de voor dit gebied geldende instandhoudingsdoelstellingen.

4. Controlerapport

Zaaknummer : Z-CHZTH-2020-01255
Datum controle : 18 februari 2021
Toezichthouder : De heer C.A.M.M. Janzing

Locatie/perceelaanduiding : Zie de kaarten op afbeelding 1 en 2
Betrokken (rechts)persoon : Van Wolfswinkel Beheer B.V.
Gesproken met : De heer W. van Wolfswinkel

1. Aanleiding en doel

Naar aanleiding van een controle ontheffing is op 18 februari 2021 een bezoek gebracht aan bovengenoemde locatie. Doel van de controle is het vaststellen of Van Wolfswinkel Beheer B.V. zich houdt aan de voorschriften van haar ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139.

2. Voorbereiding

- Doorlezen kapmelding KAP/07/16/139
- Doorlezen ontheffing COMP07/16/139
- Doorlezen ontheffing UITH-07-16-139

3. Overzicht van de te controleren punten

Houdt Van Wolfswinkel Beheer B.V. zich aan de voorschriften van ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 en ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139?

4. Bevindingen

In ontheffing met kenmerk COMP07/16/139 van de GS Utrecht staat dat er 377,93 are dient te worden herbeplant. In de voorschriften staat:

- De compensatiebeplanting dient te worden uitgevoerd met de hiervoor gemelde houtsoorten. Bij het gebruik van 2-3 jarig bosplantsoen dient een plantafstand van gemiddeld 1,50m x 1,50m aangehouden te worden. De laanbomen dienen op een afstand van maximaal 8 x 8 meter gepland worden. Voor laanbomen dient een minimale maat van 12-14 toegepast te worden.

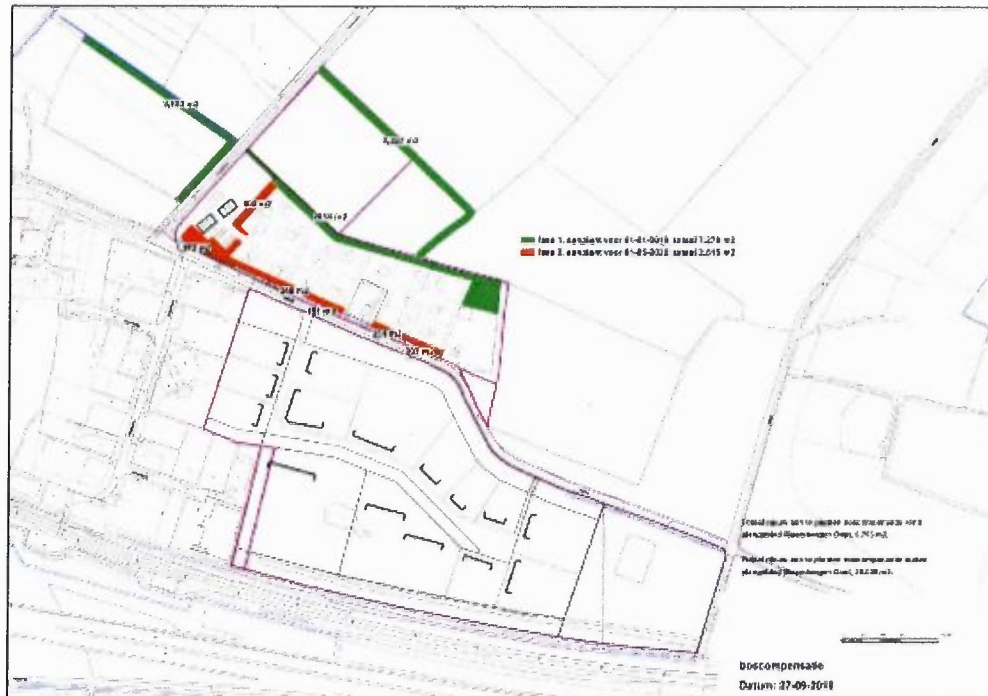
- De compensatiebeplanting moet worden uitgevoerd voor 1 mei 2018.

In ontheffing met kenmerk UITH-07-16-139 wordt uitstel verleend voor een deel van de compensatie tot 1 januari 2019 en voor een ander deel tot 1 mei 2020. Verder staan de volgende voorschriften in de ontheffing:

- De compensatiebeplanting dient te worden uitgevoerd zoals in het aangepaste beplantingsplan van 27 september 2018 is aangegeven, met de vermelde boomsoorten, in het aangegeven plantverband en met de vermelde grootte van het plantmateriaal.

- De compensatiebeplanting dient te worden uitgevoerd op de in onderstaande tekening aangegeven locaties. De in groen aangegeven locaties dienen voor 31 december 2018 beplant te zijn en de in rood aangegeven locaties voor 1 mei 2020.

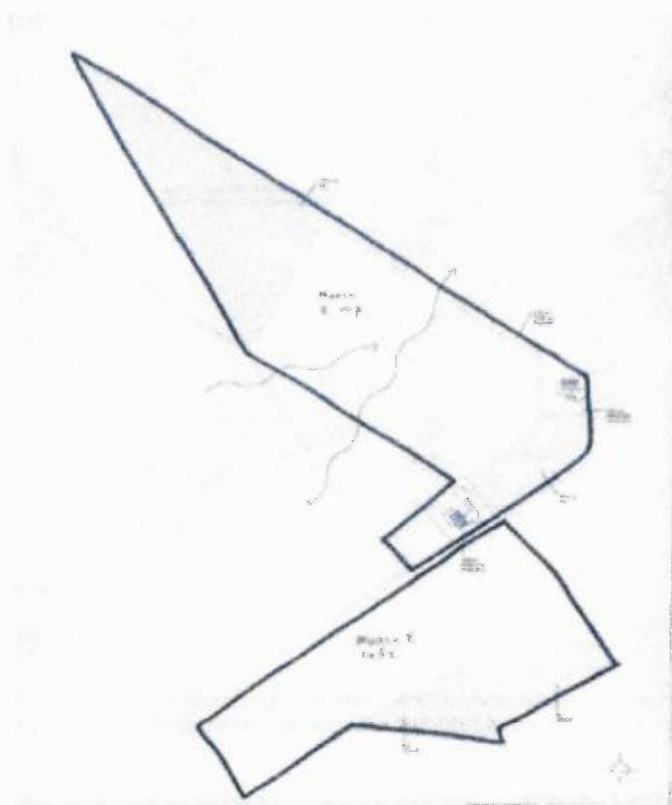
Afbeelding 1) Kaart van beplantingsplan van 27 september 2018



97,93 are moest worden ingepland volgens bovenstaande kaart. In ontheffing UITH-07-16-139 wordt uitstel verleend voor fase 1 van de kaart tot 1 januari 2019. Het rode gedeelte moest uiterlijk 1 mei 2020 beplant worden.

280 are diende herbeplant te worden op het nieuwe landgoed Altena 2 nabij de Scherpenzeelseweg te Maarsbergen. In de ontvangstbevestiging van het verzoek tot compensatie van de herplantplicht op andere grond dan de grond waarop zich de gekapte houtopstand bevond (COMP07/16/139) staat onderstaande kaart in de bijlage:

Afbeelding 2) Kaart landgoed Altena 2 uit RVO ontvangstbevestiging COMP07/16/139, gearceerd zijn de percelen waar gecompenseerd moest worden.



Ik spreek af met de heer van W. Wolfswinkel op zijn kantoor bij Haarbos 19 te Maarsbergen. De heer van Wolfswinkel geeft aan dat de compensatie nog niet overal is uitgevoerd. Hij zegt dit te hebben laten liggen. Hij legt uit dat hij denkt dat het groene gedeelte al wel helemaal is ingeplant.

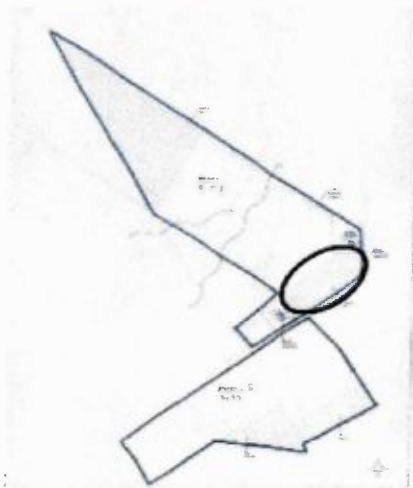
Tijdens de controle zie ik dat op de locatie ten noorden van de Haarweg een deel niet is gecompenseerd en dat de rest onvoldoende is gecompenseerd. Bij Altena 2 is een deel voldoende (perceel Maarn, E, 1462) en een deel onvoldoende (perceel Maarn, E, 107) gecompenseerd.

Op afbeelding 3 staan de resultaten van de controle aangegeven voor het gebied ten noorden van de Haarweg. Op afbeelding 4 idem dito voor het gebied bij Altena 2.

Afbeelding 3) Bevindingen in het veld ten noorden van de Haarweg (rood omringd=niet herbeplant, zwart omringd=onvoldoende herbeplant)



Afbeelding 4) Bevindingen in het veld bij landgoed Altena 2 (zwart omringd=onvoldoende herbeplant)



Op locatie 1 (zie afbeelding 3 voor locatienummers) is onvoldoende gecompenseerd (zie afbeelding 5). Een deel is aangevreten door paarden die in de wei naast het perceel staan. De herbeplanting voldoet niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels.

Op locatie 2 is onvoldoende gecompenseerd (afbeelding 6) en is de herbeplanting deels opgegeten door de paarden die in de wei staan naast dit perceel. De herbeplanting voldoet niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels.

Op locatie 3 is het oostelijke deel niet beplant (afbeelding 7). Het westelijke deel is deels beplant, maar een groot deel van de beplanting is opgegeten door de schapen die op het moment van de controle in de wei stonden en vrije toegang hadden tot de beplanting (afbeelding 8). Er ligt veel schapenpoep op het perceel waar de beplanting staat/zou moeten staan (afbeelding 9). De herbeplanting voldoet niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels.

Op locatie 4 is een deel van de beplanting dood omdat de stammen zijn afgebroken (afbeelding 10). Er zijn daarnaast te weinig bomen geplant. De herbeplanting voldoet niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels.

Op locatie 5 is niet herbeplant. De heer Van Wolfswinkel geeft aan dat dit wel is gebeurd, maar dat de konijnen de beplanting hebben opgegeten. Op locatie is geen spoor van beplanting te zien (zie afbeelding 11). Voor de overige locaties die rood zijn omcirkelt geldt ook dat hier nog niet is gecompenseerd.

Bij landgoed Altena 2 is grotendeels voldoende gecompenseerd. Op één locatie bij Altena II (zie zwarte cirkel op afbeelding 4) is echter onvoldoende herbeplant (zie afbeelding 12). Van de 4000 vierkante meter is hier slechts 750 vierkante meter gecompenseerd. De herbeplanting voldoet hier niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels.

Afbeelding 5) Situatie locatie 1 op 18 februari 2021



Afbeelding 6) Situatie locatie 2 op 18 februari 2021



Afbeelding 7) Situatie locatie 3, oostelijke niet herbeplante deel op 18 februari 2021



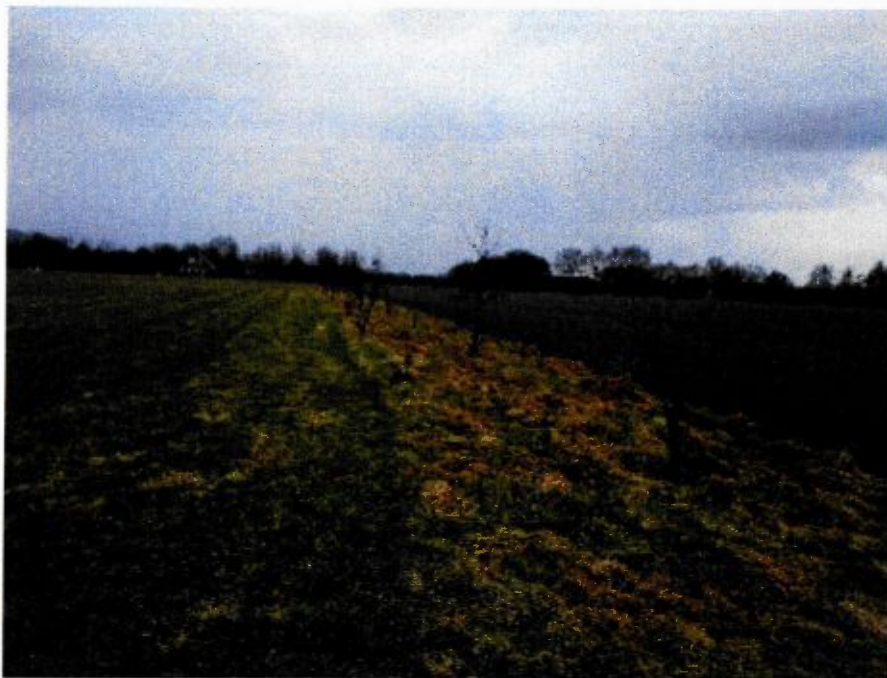
Afbeelding 8) Situatie locatie 3, westelijke deel met vraatschade van schapen, op 18 februari 2021



Afbeelding 9) Situatie op locatie 3, schapenpoep



Afbeelding 10) Situatie locatie 4, afgebroken els, op 18 februari 2021



Afbeelding 11) Situatie op locatie 5 op 18 februari 2021, in de hele tuin zou beplanting moeten staan



Afbeelding 12) Situatie bij Altena 2 (zie precieze locatie op afbeelding 4), op 18 februari 2021



Conclusie: De herbeplanting voldoet niet aan de bij provinciale verordening gestelde regels. De oppervlakte van de herplant is kleiner dan de gevelde oppervlakte. De nieuwe houtopstand kan, gelet op de bodemkwaliteit en de waterhuishouding ter plaatse, niet uitgroeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand, gericht op houtproductie, natuur, landschap, cultuurhistorie of beleving. De nieuwe houtopstand kan binnen een periode van 5 jaar geen kronendak met een bedekkingsgraad van tenminste 60 % vormen.

6. Gemaakte afspraken/Vervolgacties

Er is onvoldoende gecompenseerd. De voorschriften in ontheffingen COMP07/16/139 en UITH-07-16-139 zijn niet opgevolgd. Er wordt een last onder dwangsom opgelegd.

Utrecht, 1 maart 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.A.M.M. Janzing'.

De heer C.A.M.M. Janzing