

# MARUM

AAN:

GEMEENTERAAD.

**Raadsvergadering:** 2 juli 2014

**Agendapunt** : 21

**Voorstelnummer** : 14.08.21.

**Onderwerp** : Vervolgbesluit welstandsbeleid

**Marum** : 18 juni 2014

### Doel raadsvoorstel

Met dit raadsvoorstel wordt gevraagd het vervolgbesluit voor welstandsbeleid vast te stellen.

### Aanleiding / vraagstelling

Uw raad heeft in de vergadering van 17 maart 2014 overwogen dat het voorstel, als vervolgbesluit voor welstand met betrekking tot deregulering onvoldoende ver was doorgevoerd. Er is een motie aangenomen, waarin het college werd verzocht binnen hetgeen wettelijk mogelijk is, zoveel mogelijk regels en controle in het kader van welstand af te schaffen en hiertoe voor het zomerreces met een voorstel te komen. Rekening houdend met de overweging uit de motie wordt hiermee een nieuw voorstel ter vaststelling voorgelegd, er van uit gaande dat de aanleiding en de aangegeven achtergrond informatie met betrekking tot (landelijk) welstandsbeleid uit voorgaande advisering geen verdere toelichting behoeft.

### Inhoudelijke tekst / achtergronden / uitleg van het raadsvoorstel

Bij dit voorstel wordt specifiek verwezen naar de brief van de Minister van Binnenlandse Zaken aan de Voorzitter van de Tweede Kamer d.d. 24 november 2011, als bijlage bij de KAN-bepaling. Hierin is het kabinetsstandpunt opgenomen dat welstandstoezicht blijft bestaan, maar welstandscommissies niet langer nodig zijn en de voorschriften over welstand worden overgeheveld naar het ruimtelijk instrument. De implementatie van dit kabinetsstandpunt zal plaatsvinden bij de ontwikkeling van een nieuwe Omgevingswet. Vooruitlopend hierop is een wijziging doorgevoerd van het Besluit omgevingsrecht. De verplichting om in de omgevingsvergunningprocedure altijd advies bij de welstandscommissie over een bouwplan in te winnen werd vervangen door een "KAN-bepaling". Hiermee werd mogelijk gemaakt dat de gemeenteraad kan besluiten om toetsing aan welstandseisen geheel af te schaffen. In verband met tegenstrijdig beleid moet bij dat besluit gelijktijdig de Welstandsnota worden ingetrokken. Het aanpakken van excessen zal dan echter een veelvoud aan tijd gaan kosten. Landelijk gezien wordt sterk geadviseerd om bij afschaffing een coherente excessenregeling vast te stellen. Een coherente toetsing betekent in dit geval "meetbaar", met andere woorden wat vindt de gemeenteraad limitatief wel/ geen exces. Het gemeenteraad blijft immers primair verantwoordelijk voor de kwaliteit en handhaving van de fysieke leefomgeving.

#### *Beleidsmatige consequenties geheel afschaffen welstandstoetsing*

- gegeven ontwerp speelruimte is nauwelijks weer te repareren (terug te draaien);
- Welstandsnota intrekken;
- nieuwe meetbare excessenregeling vaststellen als limitatief toetsingskader (extra kosten).

Met de opdracht om te adviseren in hetgeen wettelijk is toegestaan om regels af te schaffen voor toetsing aan welstand wordt een maatwerkoplossing geadviseerd en ter vaststelling aan uw raad voorgelegd.

#### **Voorstel met nadere toelichting**

Voorgesteld wordt om in te stemmen met het advies om in de hele gemeente niet meer te toetsen aan redelijke eisen van welstand, met uitzondering van omgevingsvergunningplichtige bouwactiviteiten aan objecten die in vastgestelde bestemmingsplannen zijn aangewezen als "karakteristiek en/of cultuurhistorisch waardevol".

#### *Waarom deze uitzondering*

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) heeft de gemeenteraad de verplichting opgelegd gekregen om bij het vaststellen van een bestemmingsplan een beschrijving te geven van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Dit vormt de basisverplichting om "cultuurhistorisch waardevolle" objecten aan te wijzen binnen vast te stellen bestemmingsplannen (zie bijvoorbeeld reactieve aanwijzing bestemmingsplan Buitengebied).

#### *Overweging*

Indien omgevingsvergunningplichtige veranderingen aan deze objecten niet worden getoetst aan redelijke eisen van welstand, zou aanwijzen eigenlijk inhoudsloos worden. Gelet op de mogelijkheden voor omgevingsvergunningvrij bouwen is een vergunning alleen noodzakelijk bij grote(re) ingrepen.

De bevoegdheid voor het aanwijzen van "cultuurhistorisch waardevolle objecten" binnen bestemmingsplannen ligt bij de gemeenteraad. Op deze manier bepaald de gemeenteraad welke objecten in de toekomst bij grote bouwkundige ingrepen worden getoetst aan redelijke eisen van welstand

#### *Werkwijze*

Voorgesteld wordt om bij voorkomende omgevingsvergunningplichtige projecten, een advies te vragen aan het provinciale welstand- en monumentendeskundige bureau Libau. Het college beslist uiteindelijk in voorkomende gevallen op de aanvraag en de omgevingsvergunning, waardoor gemotiveerd van het advies kan worden afgeweken

#### *Beleidsmatige consequenties voorstel*

- de hele gemeente is vrijgesteld van welstandstoetsing m.u.v. aangewezen "karakteristieke en/of cultuurhistorisch waardevolle objecten" binnen vastgestelde bestemmingsplannen;
- consistente beleidskeuze;
- toetsingscriteria "gevolgen cultuurhistorische waarden" worden door deskundigen beoordeeld;
- Welstandsnota blijft van kracht, omdat welstandstoetsing niet geheel wordt afgeschaft.

#### **Voorlichting / Communicatie / Burgerparticipatie**

Dit voorstel is besproken in de raadscommissie van 16 juni 2014. Aangezien het voorgaande (verder strekkende) voorstel ter inzage heeft gelegen en geen reacties heeft opgeleverd, is voor het nu voorliggende voorstel afgezien van een nieuwe inspraakprocedure van zes weken.

Voor het in werking laten treden van dit besluit tot vaststelling van welstandsbeleidsregels, het besluit bekendmaken op grond van artikel 3:42 lid 2 Algemene wet bestuursrecht (publicatie in AchtDorpenNieuws en op website).

### Financiële consequenties

Voor de uitvoering van dit besluit worden de gebruikelijke tarieven vanuit de Legesverordening gehanteerd.

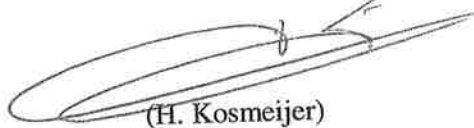
### Resumé

Het voorgestelde welstandsbeleid vaststellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Marum,  
de secretaris, de burgemeester,



(J.A. Jellema)



(H. Kosmeijer)

### Advies raadscommissie

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de raadscommissie van 16 juni 2014. De commissie vindt dit voorstel rijp voor behandeling in de raad.