



Behandeld door	VTH Juridische zaken	Datum	15 juni 2021
Doorkiesnummer	030 – 286 4150	Ons kenmerk	HZ_VTTU-21-19276-DZ_JADV-170 16
E-mail	VTHMBJuridische@utrecht.nl	Onderwerp	Weigeren tijdelijke vergunning
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden
Uw brief van			

Op 27 mei 2021 heeft u een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet ingediend voor een horecabedrijf op het adres **Voorstraat 58**. De aanvraag betreft de uitbreiding van het horecabedrijf met een tijdelijk terras.

Ik heb vastgesteld dat uw aanvraag in strijd is met het Horecaverordening Utrecht 2018 (verder: de Horecaverordening). Ik heb besloten om de om de aangevraagde exploitatievergunning te weigeren. Hieronder leest u de verdere motivering van mijn besluit.

Juridisch kader

Op grond van artikel 9, lid 3 van de Horecaverordening dien ik een exploitatievergunning voor een bij het horecabedrijf behorend terras dat op de openbare weg is gelegen te weigeren, indien dat terras niet voldoet aan het bepaalde in het Terrassenreglement gemeente Utrecht (verder: het Terrassenreglement).

Artikel 2, aanhef en onder a, geeft aan dat een terras geen afbreuk mag doen aan de vrije doorgang van het verkeer. Op grond van artikel 3 (onder j) van het Terrassenreglement moet een terras direct aansluiten bij een horecabedrijf.

Artikel 5, lid 1 van het Terrassenreglement geeft aan dat de burgemeester kan afwijken van artikel 3 en 4 van het reglement als de omvang, de locatie en het gebruik van het terras daartoe aanleiding geeft. Nu het gaat om een tijdelijk terras heeft de burgemeester hiervoor een beleidsregel vastgesteld: “Beleidsregel afwijking Terrassenreglement voor een tijdelijke exploitatievergunning in de verband met COVID-19 gemeente Utrecht”. Als uitgangspunt is hierin onder andere opgenomen dat er sprake moet zijn van een veilige verkeerssituatie en dat iedereen over straat moet kunnen en anderhalve meter

afstand moet kunnen houden. Afwijken van artikel 3 van het Terrassenreglement is mogelijk wanneer het terras op andere plekken wordt voorgesteld, maar alleen als de veiligheid niet in het geding is.

Beoordeling verzoek

Het Gebiedsteam Binnenstad, dat adviseert in het kader van de tijdelijke vergunningen, adviseert negatief over uw verzoek. Door het realiseren van een terras op deze locatie zou er te weinig ruimte overblijven voor voetganges om, met voldoende afstand, te kunnen realiseren.

Zienswijze

In een email van 3 juni 2021 bent u (formeel) in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen om de gevraagde vergunningen weigeren. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt met een email van 4 juni 2021. U geeft aan dat u enigszins verbaasd bent over het voornemen. Het gaat slechts om één tafel die aansluit op uw huidige terras. Daarnaast is er twee deuren verder wel een vergunning verleend. Daar is de straat nog smaller dan bij uw deur. U vraagt om een gelijke behandeling.

Mijn reactie op de zienswijze

Laat ik vooropstellen dat ik begrijp dat een terras een zeer gewenste tegemoetkoming is om het omzetverlies van de verplichte tijdelijke sluiting enigszins goed te maken. Ik zeg met nadruk enigszins, omdat ik weet en in de stad zie dat de gevolgen enorm zijn. Een tijdelijk terras kan dit nooit helemaal goed maken. Het is slechts een druppel op een zeer gloeiende plaat.

De 'anderhalvemetersamenleving' is een gevolg van het Covid-19 virus. De wettelijke verplichting is verwerkt in de tijdelijke beleidsregel waarnaar ik hierboven verwijs. Ook een tijdelijk terras moet inwoners van Utrecht de gelegenheid blijven geven om anderhalve meter afstand te houden. Soms kan dat door looproutes in te stellen, maar soms zijn tijdelijke terrassen simpelweg niet mogelijk door het gebrek aan ruimte in combinatie met de drukte van het gebied. Daarnaast moet de verkeersveiligheid gegarandeerd zijn. Dat is een punt waarvan geen ontheffing kan worden verleend.

Het door u gevraagde terras is in strijd met het Terrassenreglement. Als de terrassen op deze locatie zouden worden gesitueerd worden andere gebruikers van de openbare ruimte te veel beperkt. Dat is onwenselijk. Er is simpelweg te weinig 'veilige' ruimte om én terrassen te plaatsen én anderhalvemeter afstand te houden én te spreken van een verkeersveilige situatie. Om die reden ben ik van mening dat het door u gevraagde terras aan de reling niet passend is binnen de beleidsregel en dat er ook geen reden is om af te wijken van die beleidsregel. Dat dit aansluit op een regulier terras maakt dat niet anders. De door mij vastgestelde beleidsregel maakt dat ik geen reden zie om daar nu vanaf te wijken. Ik kan dan ook geen medewerking verlenen aan de vergunning.

Het is juist dat even verderop wel een terras vergund is. Dit komt echter voort uit 2020 en omdat de ondernemer vanuit die situatie erop mocht vertrouwen dat het terras wederom vergund zou worden, is nu ook vergunning verleend. Ik begrijp dat dit bij u vragen oproept, maar ik moet erop wijzen dat andere terrassen in deze strook allemaal zijn geweigerd. Zodoende hebben alle ondernemers een gelijke behandeling gekregen.

Weigering exploitatievergunning

Gelet op de strijdigheid met het Terrassenreglement heb ik besloten om de gevraagde exploitatievergunning voor een tijdelijk terras voor het adres Voorstraat 58 (kenmerk

HZ_VTTU-21-19276) op grond van artikel 9, lid 3 van de Horecaverordening (strijd met het Terrassenreglement) te weigeren.

Voor uw aanvraag om vergunning op grond van de Drank- en Horecawet bestaat geen weigeringsgrond. De vergunning zou ik daarom kunnen verlenen. Van de vergunning zou u echter geen gebruik kunnen maken. Gelet hierop laat ik deze dan ook verder buiten behandeling.

Bezwaarclausule

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester. Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:
uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen