

Definitieve beschikking Hogere grenswaarde geluid voor de Rijnstraat 427- 429 in 's-Hertogenbosch

Inleiding

Op de hoek van de Rijnstraat en de Merwedelaan in 's-Hertogenbosch staat een pand waar een meubelzaak in gevestigd is. Dit pand wordt gesloopt om een appartementencomplex, bestaande uit 57 wooneenheden, te creëren. Hiervoor moet de bestemming "Bedrijf" omgezet worden naar "Wonen". Vanwege deze wijziging dient gekeken te worden of hogere grenswaarden geluid nodig zijn. De locatie ligt in de geluidzone van de wegen Rijnstraat en Merwedelaan. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeer wordt bij 51 (van de 57) woningen overschreden, waarvoor een hogere grenswaarde nodig is. De betreffende locatie is kadastraal bekend als: HTG00D01233.



Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (hierna Wgh.) en het gemeentelijke hogere waarde beleid zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting door wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. De Wet geluidhinder gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. De effecten van een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde zijn zonder meer toelaatbaar. Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is nooit toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces krijgt vorm in deze procedure om een hogere grenswaarde geluid.

In deze situatie bedraagt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï 48 dB. De maximaal toelaatbare geluidbelasting is voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen in stedelijk gebied 63 dB.

Naast de toets aan de wettelijke grenswaarden is het gemeentelijk geluidbeleid van toepassing. Dit geluidbeleid is vastgelegd in het gebiedsgericht geluidbeleid gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld op 16 juni 2009. Daarnaast is een kader voor het verlenen van hogere waarden verder uitgewerkt in de Nota hogere grenswaarden geluid van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld in augustus 2010. Deze nota hogere grenswaarden geluid dient als basis voor de afwegingsprocedure voor een hogere grenswaarde voor geluid. Voor wat betreft wegverkeer vallen woonerven en 30 km/uur wegen buiten het beoordelingskader van de Wet geluidhinder.

Procedure

De Wet geluidhinder (op basis van hoofdstuk VI) en het Besluit geluidhinder (hoofdstuk 3) vormen de basis voor het afgeven van de hogere waarde. De procedure voor het vaststellen van een hogere grenswaarde dient volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht te verlopen.

Geluidsgevolgen

Akoestisch onderzoek

De locatie ligt in de geluidzone van de wegen Rijnstraat en Merwedelaan. Dit is vastgelegd in het akoestisch rapport Nelissen ingenieursbureau "Toetsing Geluidbelasting gevel t.g.v. wegverkeerslawaaï nieuwbouw appartementen Rijnstraat Den Bosch" van datum 6 april 2020, met kenmerk 4289.011.ur.mek.

Er zijn een drietal discrepanties genoemd in het akoestisch rapport die verder geen significante bijdrage leveren aan het resultaat, maar ter volledigheid genoemd worden.

- De gehele rotonde wordt voorzien van SMA-NL5 i.p.v. gedeeltelijk SMA-NL8;
- De verkeerscijfers waarmee gerekend is, zijn van het jaar 2031 i.p.v. 2028 zoals in het akoestisch rapport staat.
- In het rapport staat een sterretje bij appartement 1.17 omdat deze geen geluidsluwe zijde zou hebben. Dit appartement heeft echter wel een luwe zijde en dient dan ook niet te zijn voorzien van een sterretje.

Resultaten

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor 46 appartementen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met ten hoogste 11 dB wordt overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Rijnstraat.

Voor 43 appartementen wordt, met ten hoogste 12 dB, de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Merwedelaan.

De voorkeursgrenswaarde t.g.v. de Lekstraat wordt bij 11 woningen met 1 tot 3 dB overschreden en de voorkeursgrenswaarde t.g.v. de Lingestraat wordt bij 4 woningen met 6-7 dB overschreden.

Vanwege de maximale snelheid van 30 km/uur hoeven voor de woningen aan de Lekstraat en de Lingestraat geen hogere waarden aangevraagd te worden. Vanwege een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting wel inzichtelijk gemaakt. Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een rapport gevelwering aangeleverd om het binnenniveau, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012, te waarborgen.

Nota hogere grenswaarden geluid

Naast de toets aan de wettelijke grenswaarden is het plan getoetst aan de 'Nota hogere grenswaarden geluid' van de gemeente 's-Hertogenbosch, vastgesteld in augustus 2010. Het gebied wordt voor wegverkeer getypeerd als "Stromingszone". De ambitie voor wegverkeer is onrustig (48 – 53 dB) en de bovengrens lawaaiig (58-63 dB).

De Nota beschrijft onder welke voorwaarden afgeweken kan worden van de ambitiewaarde en hoe de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden wordt ingevuld. De geluidbelasting op het plangebied blijft in de geluidklasse "lawaaiig" (58-63 dB).

Om de geluidbelasting te reduceren dienen bron- en overdrachtsmaatregelen in acht genomen te worden.

Criteria voor het toekennen van een hogere waarde tot en met de geluidsklasse "lawaaiig"

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "lawaaiig" worden de volgende criteria bij de afweging betrokken:

1. Indien mogelijk moet de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe geluidsgevoelige bestemming worden vergroot;
2. indien mogelijk moeten bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere wegdektypen) getroffen worden;
3. indien mogelijk moeten overdrachtsmaatregelen worden getroffen;
4. het stedenbouwkundig ontwerp dient zodanig vorm te worden gegeven dat zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;
5. in ieder geval bij woningen/appartementen dient de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
6. de woning dient tenminste één geluidsluwe gevel te bezitten;
7. bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen vanaf geluidsklasse "zeer onrustig" dient, bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen, een bouw akoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van

het Bouwbesluit waarbij voor de geluidsbelasting wordt uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting indien daar sprake van is.

8. Het geluidaspect dient vanaf het eerste ontwerp-stadium te worden betrokken;
 9. Vanaf geluidklasse “zeer onrustig” dient bij appartementen en seniorwoningen minimaal 1 verblijfsruimte aan de geluidsluwe zijde (gevel met een geluidbelasting kleiner of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wgh.) te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten aan de geluidsluwe zijde of tenminste de woon- en hoofdslaapkamer aan de geluidsluwe zijde;
 10. Al het mogelijke moet worden gedaan om de geluidsbron stiller te maken dan wel de afstand te vergroten zodat slechts nieuwe gevoelige bestemmingen in de geluidklasse “lawaaig” worden gebouwd wanneer:
 - er sprake is van opvullen van een open plaats tussen bestaande bebouwing en/of
 - dit gebeurt ter plaatse van vervangende nieuwbouw en/of
 - de beoogde ontwikkeling een markant punt of een markante lijn vormt, dat dient ter versterking van de stedenbouwkundige structuur en/of
 - de bebouwing in de directe omgeving van een station of halte gesitueerd wordt.
- Ad1 Het gaat om vervangende bouw. Het is dus niet mogelijk om deze geluidgevoelige bestemmingen op een ruimere afstand van de wegen te realiseren.
- Ad2 Het verlagen van de snelheid op de Rijnstraat en de Merwedelaan ligt niet voor de hand gezien het karakter van de weg. Door het verlagen van de rijsnelheid van 50 km/uur naar bijvoorbeeld 30 km/uur zijn de wegen geen gezoneerde wegen meer en hoeven dus niet meer getoetst te worden aan de Wet geluidhinder, maar het zal geen effectieve maatregel zijn ter reductie van de eventuele geluidhinder bij de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen.
- Ook is het niet realistisch om een geluidreducerend wegdek op deze wegen toe te passen ter hoogte van het nieuw te bouwen appartementencomplex. Na het toepassen van een geluidreducerend wegdektype wordt de voorkeurswaarde nog steeds overschreden. Opgemerkt wordt dat zeer geluid reducerende wegdektypen zoals dunne deklagen, hier niet toepasbaar zijn in verband met het afremmen en optrekken van het verkeer nabij de rotonde, waardoor deze zeer geluidreducerende wegdekken snel slijten.
- Ad3 Gezien de geluidbelasting en de hoogte van het gebouw is een zeer hoog geluidscherm op de plangrens nodig om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeurswaarde. Een dergelijk scherm is in deze binnenstedelijke situatie niet reëel en vanuit stedenbouwkundig oogpunt ook niet gewenst.
- Ad4 Er zal afscherming zijn van de achterliggende geluidgevoelige bestemmingen.
- Ad5 De appartementen die geen geluidluwe buitenruimte hebben, krijgen een afgesloten balkon, waardoor een geluidluwe buitenruimte ontstaat.
- Ad6/9 Ieder appartement heeft een geluidluwe gevel met tenminste 1 verblijfsruimte aan de geluidluwe zijde.
- Ad7 Er is een rapport geluidwering gevels overlegd (rapport van Nelissen ingenieursbureau van 1 juli 2020 met kenmerk 4604.008.ur.rwi).
- Ad8 Het geluidaspect is vanaf het eerste ontwerp-stadium betrokken.
- Ad 10 Al het mogelijke is gedaan om de geluidsbron stiller te maken.

Ook worden niet akoestische maatregelen getroffen:

- Het complex wordt voorzien van een binnentuin, waarmee de omgeving van extra groen wordt voorzien.
- Door het aanbrengen van een parkeerkelder worden meer dan gemiddeld aantal parkeerplaatsen gerealiseerd.
- De gebiedspecifieke kenmerken worden versterkt door de uitstraling van de gevel van het complex en de locatie op de hoek bij de rotonde.

Gezien bovenstaande overwegingen is het mogelijk om de hogere grenswaarden voor geluid te verlenen. Er wordt voor wat betreft het aspect geluid een acceptabel woon- en leefklimaat bereikt.

Reactie op zienswijzen

De ontwerpbeschikking lag van 25 januari 2021 tot en met 8 maart 2021 ter inzage. Er zijn twee reclamanten geweest met in totaal drie zienswijzen. Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld dat de volledige zienswijzen zijn betrokken bij de reactie en dat de zienswijzen volledig ter inzage liggen in het kader van de besluitvorming. Met inachtneming van de reactie op de zienswijzen hierna luidt de conclusie dat de zienswijzen van reclamant 1 ongegrond zijn. De zienswijze van reclamant 2 is gegrond en aangepast.

Allereerst is het aan belanghebbende zienswijze in te dienen. De adresgegevens van beide reclamanten zijn niet bekend (de zienswijze van reclamant 2 is telefonisch doorgegeven). Het is een formeel vereiste dat een zienswijze het adres van de indiener bevat onder meer om te kunnen beoordelen of de indiener als belanghebbende kan worden aangemerkt. Ondanks dat in dit geval de adresgegevens ontbreken worden de ingediende zienswijzen, in het kader van een zorgvuldige besluitvorming, toch van een inhoudelijke reactie voorzien. Het Besluit hogere grenswaarde geluid voor de Rijnstraat 427- 429 in 's-Hertogenbosch gaat enkel over de bescherming van geluid bij nieuwbouw, niet om de bescherming van geluid bij bestaande bouw.

1. Reclamant 1 is van mening dat er voor 30 km/uur-wegen, zoals de Lekstraat en de Lingestraat, wel hogere grenswaarde voor geluid aangevraagd moet worden. De reden zou zijn de parkeerkelder aan de Lingstraat die nadelige gevolgen zou hebben voor de bestaande bouw.

Conform de Wet geluidhinder (op basis van hoofdstuk VI) zijn wegen waar een maximum snelheid van 30 km/uur geldt, zoals de Lekstraat en de Lingestraat, geen zoneplichtige wegen. Hiervoor kan dan ook geen hogere waarde voor afgegeven worden. Het binnenniveau bij de nieuwbouw is gewaarborgd. Het hogere grenswaarde besluit voorziet enkel in het vaststellen van gevelbelastingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de zoneplichtige wegen. Het hogere grenswaarde besluit voorziet niet in de gevelbelastingen voor bestaande woningen als gevolg van de parkeerkelder. Dit wordt beoordeeld in de ruimtelijke procedure om het appartementencomplex mogelijk te maken.

Dit onderdeel van de ingediende zienswijze is ongegrond.

2. Reclamant 1 merkt op dat de nieuwbouw dicht bij de weg komt te liggen dan dat in de huidige situatie het geval is en dat dit voor meer geluidsoverlast zorgt. Als de nieuwbouw op de huidige afstand van de weg blijft zou de geluidsoverlast drastisch naar beneden gaan. Met het creëren van een groenstrook tussen de weg en de nieuwbouw zou ook het geluid terug gedrongen kunnen worden. Verder wordt aangegeven dat er geen enkele woning kan voldoen aan de wettelijke grenswaarde.

De reden dat de nieuwbouw dicht bij de weg komt te liggen dan dat in de huidige situatie het geval is, is om meer aansluiting tot de rooilijn van de naastgelegen bestaande woningen te hebben en ook als markering van de hoek Rijnstraat.

Voor zowel de huidige afstand van de nieuwbouw tot de weg als de toekomstige afstand tot de weg, blijft de gevelbelasting boven de voorkeursgrenswaarde, maar binnen de ten hoogst toelaatbare gevelbelasting. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces is uitgewerkt in deze procedure en sluit volledig aan op de Nota hogere grenswaarden geluid die als basis dient voor de afwegingsprocedure voor een hogere grenswaarde voor geluid.

Het creëren van een groenstrook tussen de nieuwbouw en de weg zal niet leiden tot een relevante geluidreductie.

Tot slot voldoen alle woningen aan zowel de wettelijke grenswaarde als aan de Nota hogere grenswaarde geluid.

Ook dit onderdeel van de ingediende zienswijze is ongegrond.

3. Reclamant 2 geeft aan dat er geen 58 wooneenheden, maar 57 wooneenheden gerealiseerd gaan worden.

Dit is correct en aangepast in het definitieve besluit. Het aantal aan te vragen hogere grenswaarde is 51 van de 57 wooneenheden in plaats van 51 van de 58 wooneenheden.

Deze zienswijze is gegrond.

Conclusie

De bouw van het appartementencomplex aan de Rijnstraat wordt mogelijk gemaakt en er worden voor 51 appartementen hogere grenswaarden geluid afgegeven omdat er voor deze woningen niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde voor geluid (maar wel aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting).

DEFINITIEF-BESLUIT

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch;
gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de gemeentelijke Nota hogere grenswaarden geluid

Besluiten

Voor de woningen gelegen aan de Rijnstraat 427-429 hogere grenswaarden (incl. art 110g Wgh), veroorzaakt door wegverkeer, vast te stellen op:

Appartement (zie akoestisch rapport)	Rijnstraat	Merwedelaan
0.01	-	59
0.02	-	59
0.03	49	59
0.04	53	59
0.05	59	59
0.06	59	53
0.07	59	53
0.08	59	51
0.09	59	51
0.10	59	50
0.11	59	50
0.12	59	49
0.13	53	-
0.15	49	-
0.16	-	-
0.17	-	-
1.01	-	60
1.02	49	60
1.03	50	59
1.04	53	59
1.05	59	59
1.06	59	54
1.07	59	54
1.08	59	52
1.09	59	52
1.10	59	51
1.11	59	51
1.12	59	50
1.13	53	-
1.14	52	-
1.15	50	-
1.16	49	-
1.17	-	-
2.02	-	56
2.03	-	56
2.04	53	59
2.05	59	59
2.06	52	50
2.07	52	50
2.08	52	49

2.09	52	49
2.10	52	49
2.11	52	49
2.12	52	-
2.13	-	-
2.14	-	-
2.15	-	-
2.16	-	-
3.04	53	59
3.05	59	59
3.06	59	52
3.07	59	52
3.08	58	52
3.09	58	52
3.10	58	51
3.11	58	51
3.12	58	50
3.14	53	-

Aan dit besluit worden de volgende voorwaarde verbonden:

- Bij 12 woningen dient een gesloten balkon gerealiseerd te worden (voor de nummering zie bijlage 5 van het akoestisch rapport van datum april 2020) om een geluidluw geveldeel te creëren. Het gaat om de balkons bij de volgende appartementen:
Begane grond: 004 / 005 / 0.12
1^e Verdieping: 1.04 / 1.05 / 1.12
2^e Verdieping: 2.04 / 2.05 / 2.12
3^e Verdieping: 3.04 / 3.05 / 3.12

's-Hertogenbosch, 15 juni 2021

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,

B.J. Berendsen

Bijlage:

- Akoestisch onderzoek opgemaakt door Nelissen Ingenieursbureau "Toetsing geluidbelasting gevel t.g.v. wegverkeerslawaaï nieuwbouw appartementen Rijnstraat Den Bosch" van datum 6 april 2020 en referentie 4289.011.ur.mek.
- Akoestisch onderzoek opgemaakt door Nelissen Ingenieursbureau "Bouwfysische rapportage t.b.v.de Omgevingsvergunning onderdeel bouw Rijnstraat te 's-Hertogenbosch" van 1 juli 2020 met referentie 4604.008.ur.rwi (i.v.m. de geluidwering).
- Zienswijzen reclamant 1 (zienswijze reclamant 2 is telefonisch doorgegeven).