

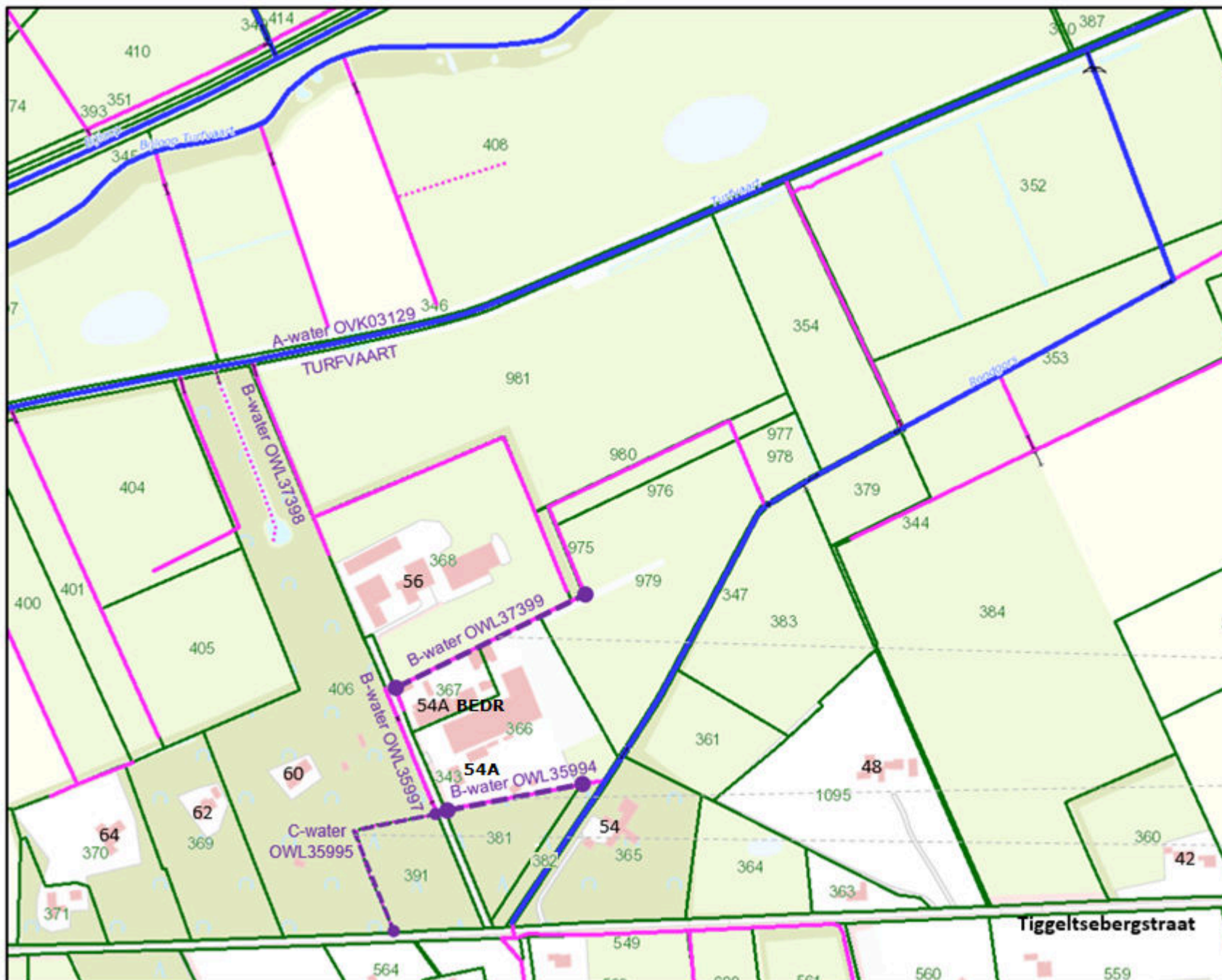
Notitie zienswijzen op aanvragen 393075 en 401989

Aanleiding:

Het waterschap twee vergunningaanvragen ontvangen welke zijn ingediend voor het dempen van waterlopen nabij de Tiggeltsebergstraat te Rijsbergen ter hoogte van de huisnummers 54a, 54a BEDR en 60. Beide aanvragen staan los van elkaar maar gezien de locatie worden deze gelijktijdig beoordeeld.

In het kader van een zorgvuldige belangenafweging heeft het waterschap de eigenaren van omliggende percelen per brief in de gelegenheid gesteld om te reageren op beide ingediende aanvragen. Het waterschap heeft hen onderstaand overzichtskaartje toegestuurd waarop de aangevraagde werkzaamheden staan aangegeven.

Hierop zijn van drie belanghebbenden reacties ontvangen. De zienswijzen zijn opgenomen in bijgaand overzicht en worden meegenomen in de besluitvorming. Het waterschap heeft de zienswijzen voorzien van een standpunt, onderbouwing en conclusie.



**Aanvraag
0652393075:**

- dempen van B-water OWL37399

**Aanvraag
0652401989:**

- dempen van B-water OWL35994
- dempen van C-water OWL35995

<p>zienswijze bewoner Tiggeltsebergstraat 56 eigenaar van percelen RBG01 sectie I nummers 368 en 343 Ja, ik heb <u>wel</u> belang bij dempen van één of meerdere waterlopen maar kan me hierin <u>niet</u> vinden.</p>		
1	<p>De sloot OWL37399 mag niet worden gedempt reden afvoer van perceel 368. Al eerder klacht ingediend grondwaterstand van deze sloot is in de winter veel te hoog mijn perceel ligt lager dan dat van 367. Vandaar meerdere malen verzoek gedaan om te handhaven op onderhoud sloot.</p>	<p><u>Waterschap:</u> Ook Actuele Hoogtekaart Nederland (AHN) geeft aan dat perceel 368 lager ligt dan 367. Bij demping van B-waterloop OWL37399 zal het water van perceel 367 afstromen over perceel 368. Demping van B-water OWL37399 levert overlast en mogelijk schade op lager gelegen perceel van belanghebbende. Om deze reden is demping van OWL37399 niet gewenst.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652393075 voor dempen van B-water OWL37399 weigeren</p>
2	<p>Ook watert sloot OWL35997 en gedeelte van OWL37399 langs straatje caravans.</p>	<p><u>Waterschap:</u> Water afkomstig van OWL35997 wordt (via een duikerverbinding onder de toegangsweg door) afgevoerd naar OWL37399. Door demping van B-water OWL37399 zal water vanuit de bermsloten OWL35997 en OWL37399 (het deel langs de toegangsweg) niet kunnen afvoeren. Dit zal ongewenste overlast en mogelijk schade veroorzaken op lager gelegen perceel 368 van belanghebbende. Om deze reden is demping van OWL37399 niet gewenst.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652393075 voor dempen van B-water OWL37399 weigeren</p>
2	<p>Ook de afvoeren van caravans en schuren 54a zitten op deze sloot</p>	<p><u>Waterschap:</u> Afvoeren van caravans en schuren van huisnummer 54a wateren af op OWL37399. Water afkomstig van caravans en schuren van huisnummer 54A kan na demping van OWL37399 niet meer worden afgevoerd. Dit heeft tot gevolg dat water over het lager gelegen perceel 368 van belanghebbende stroomt. Belanghebbende ondervindt hierdoor mogelijk overlast of schade. Om deze reden is demping van OWL37399 niet gewenst.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652393075 voor dempen van B-water OWL37399 weigeren</p>
3	<p>B watersloot OWL35994 mag niet dicht. Sloot langs de straat watert hierlangs af, zie vergunning dempen sloot drainage. Ook de duiker mag niet weg.</p>	<p><u>Waterschap:</u> Demping van sloten OWL35996 en OWL35994 (gedeeltelijk) die aan weerszijden van de toegangsweg liggen is in 2015 vergund, betreft besluit 15UTP01440. Vervolgens is een bezwaar- en beroepsprocedure doorlopen: Bezwaar is op 15 maart 2016 ongegrond verklaard. Tegen deze beslissing op bezwaar is beroep ingediend dat op 20 december 2016 door de rechtbank ongegrond is verklaard. Vervolgens is hoger beroep ingediend dat door de Raad van State op 20 december 2017 ongegrond is verklaard. Met deze laatste uitspraak is de vergunning onherroepelijk geworden. In voorschriften van besluit is opgenomen dat drainage ter plaatse van te dempen sloten moet worden aangebracht. De vergunde demping van de beide bermsloten is nog niet uitgevoerd. De toegangsweg is eigendom van belanghebbende, de percelen aan weerszijden daarvan zijn in eigendom bij vergunninghouder. AHN geeft aan dat de toegangsweg (van belanghebbende) hoger ligt dan de aanliggende percelen (vergunninghouder). Volgens meetgegevens ligt de weg 10 tot 15 cm hoger dan aangrenzende percelen. Als er al sprake zou zijn van overlast, zou deze alleen gevolgen kunnen hebben voor de lager gelegen percelen. Deze zijn van vergunninghouder zelf. Voor belanghebbende levert dit dan ook geen nadelige gevolgen op.</p> <p>Conclusie:</p>

aanvraag 0652401989 voor het dempen van B-water OWL35994 vergunnen.

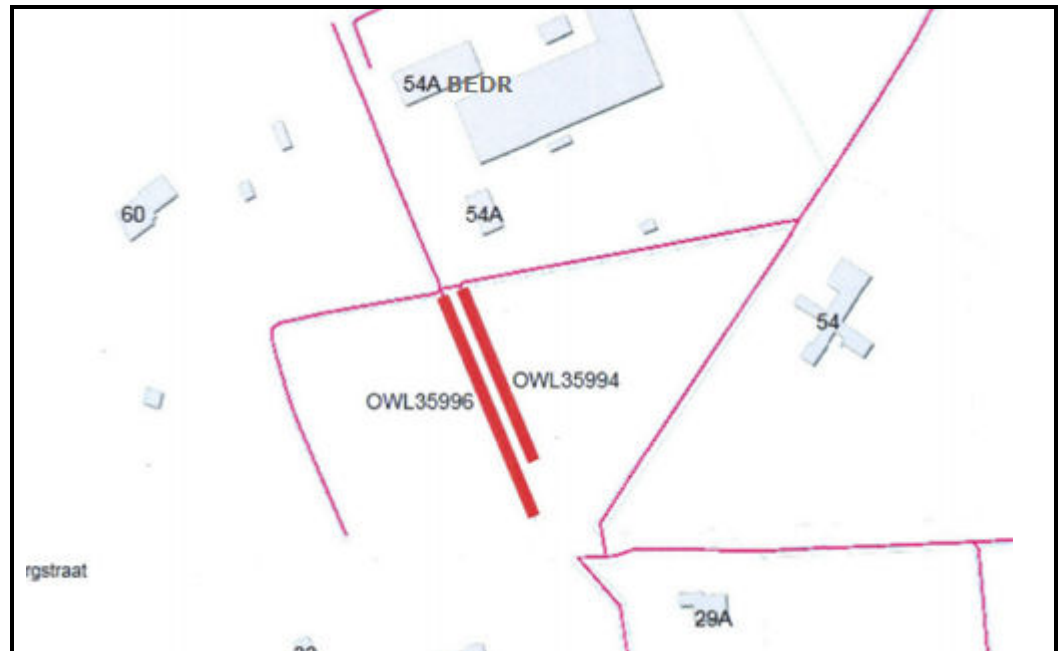
4

Sloot OWL35995 mag niet in zijn geheel dicht. Sloot OWL35996 moet hierlangs afwateren zie vergunning dempen sloot drainage.

Waterschap:

Voor de door belanghebbende genoemde OWL35996 en ook voor een gedeelte van OWL35994, beide gelegen langs de toegangsweg is vergunning verleend voor demping. Zoals bovenstaand is aangegeven.

Gelijktijdig met het verlenen van de vergunning 15UTP01440 is de leggerwijziging 'klaargezet' om in een eerstvolgende herziening van de legger te worden verwerkt (verwijderen van de twee b-waterlopen OWL35996 en het gedeelte van OWL35994). Zie onderstaande afbeelding.



De legger is recent herzien. Voor het waterschap betekent dit dat de waterlopen OWL35994 (aangegeven gedeelte) en OWL35996 geen deel meer uitmaken van het watersysteem zoals dat thans in de legger is opgenomen.

In vergunning 15UTP01440 is voorschrift 9.3 opgenomen dat regelt dat *de vergunninghouder maatregelen dient te treffen om wateroverlast en/of watertekort bij aangrenzende percelen te voorkomen: door het aanleggen van drainagestrengen in te dempen sloten en eventuele bestaande uitstroomvoorzieningen verlengen.*

De drain in de te dempen waterloop OWL35996 watert niet af naar C-water OWL35995 maar naar B-water OWL35997.

Demping van C-water OWL35995 is vrijgesteld van vergunningplicht (Algemene regel 4, conform punt 2 van de criteria). Eventuele werkzaamheden aan of in C- waterlopen zijn thans een

		<p>kwestie tussen de vergunninghouder en belanghebbende. Het burendrecht is hierop van toepassing. Dit is geregeld in het Burgerlijk Wetboek.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652401989 voor dempen van C-water OWL35995 is vrijgesteld van vergunningplicht.</p>
<p>zienswijze bewoner Tiggeltsebergstraat 60 tevens aanvrager van 0652393075 eigenaar van percelen RBG01 sectie I nummers 366 en 406. Ja, ik heb <u>wel</u> belang bij dempen maar kan me vinden in het voorstel.</p>		
1	<p>Als het afwateringssysteem langs 406 weer in de oude staat hersteld wordt. Zoals het was in 2015 (zoals het minimaal 70 jaar geweest is) Dat wil zeggen de demping tussen 406 en 343) van de sloot in 2015 weer terug in de oude staat brengen. Dan komt het water weer terecht waar het nodig is en heeft perceel 406 geen enkel belang meer bij de demping van bovengenoemde zaken bovenaan het formulier.</p>	<p>Waterschap: De reactie heeft betrekking op een gedempt gedeelte van B-water OWL35997. Betreft een lengte van circa 35 meter, vergund in besluit 15UT005083. Dit heeft geen direct verband met beide huidige aanvragen. Indirect is er na deze demping mogelijk wel sprake van een geringe toename water dat via een verbinding onder de toegangsweg naar OWL37399 wordt afgevoerd. Demping van B-water OWL37399 levert mogelijk overlast en schade op bij lager gelegen perceel. Om deze reden is demping van OWL37399 niet gewenst. Demping van C-water OWL35995 draagt bij aan vasthouden van water op perceel 406, wat een gunstig is in kader van verdrogingsbestrijding.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652393075 voor dempen van B-water OWL37399 weigeren; aanvraag 0652401989 voor dempen van C-water OWL35995 is vrijgesteld van vergunningplicht.</p>
<p>zienswijze bewoner Tiggeltsebergstraat 60, tevens aanvrager van 0652401989 eigenaar van percelen RBG01 sectie I nummers 406 391 381 382 367 979. Ja, ik heb <u>wel</u> belang bij dempen maar kan me vinden in het voorstel.</p>		
1	<p>Ik ga er vanuit dat de situatie terug hersteld wordt zoals het was voor 2015. Sindsdien is er een enorme bomensterfte. Wanneer de situatie hersteld wordt kunnen we het water behouden en laten infiltreren waar het nodig is.</p>	<p>Waterschap: De reactie heeft betrekking op een gedempt gedeelte van B-water OWL35997. Betreft een lengte van circa 35 meter, vergund in besluit 15UT005083. Met het herstellen van de situatie waarbij de in 2015 gedempte waterloop terug gegraven wordt het water afgevoerd wat juist wel verdrogend werkt. De reactie heeft geen direct verband met beide huidige aanvragen. Indirect is er na deze demping mogelijk wel sprake van een geringe toename water dat via een verbinding onder de toegangsweg naar OWL37399 wordt afgevoerd. Demping van B-water OWL37399 levert mogelijk overlast en schade op bij lager gelegen perceel. Om deze reden is demping van OWL37399 niet gewenst. Demping van C-water OWL35995 draagt bij aan vasthouden van water op perceel 406, wat gunstig is in kader van verdrogingsbestrijding.</p> <p>Conclusie: aanvraag 0652393075 voor dempen van B-water OWL37399 weigeren; aanvraag 0652401989 voor dempen van C-water OWL35995 is vrijgesteld van vergunningplicht.</p>

Bijlage: Actuele Hoogtekaar Nederland (AHN).

