



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Aanvrager :
Datum besluit : 11 juni 2021
Onderwerp : Nieuw stalconcept, uitbreiding aantal leghennen en aanpassing
mestdroogtunnel
Gemeente / locatie : Gemeente Beuningen / Hosterdstraat 1 te Beuningen
Zaaknummer : W.Z20.110328.02
Activiteit : MER-beoordeling

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

I. ONDERWERP

Op 3 maart 2021 hebben wij van _____ een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

De aanmeldingsnotitie betreft:

- nieuw stalconcept, waarbij broedeieren in de stal worden opgelegd, waaruit opfokhennen- en hanen uitkomen. Deze blijven in dezelfde stal, waarbij de opfokhanen na 12 weken er uit gehaald worden en de leghennen overblijven. Deze cyclus (ronde) duurt 89 weken.
- uitbreiding aantal leghennen met 5.300.
- Aanpassing mestdroogtunnel.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting van _____, gelegen aan Hosterdstraat 1 te Beuningen.

Om dit project te realiseren is een omgevingsvergunning Wabo nodig voor de activiteiten milieu, bouw en afwijken ruimtelijke regels.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat er geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Het College van Burgemeester en Wethouders van Beuningen, namens deze:

Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING

VOORBEREIDINGSBESLUIT

Dit besluit wordt gezien als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen dit besluit kan alleen bezwaar worden gemaakt door een belanghebbende, die rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen.

PUBLICATIE

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Beuningen via www.beuningen.nl en <https://www.officielebekendmakingen.nl>

Tevens wordt het besluit bekendgemaakt in de Staatscourant.

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

De aanmeldingsnotitie, het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de bijbehorende stukken liggen van 16 juni 2021 gedurende een termijn van zes weken ter inzage.

Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een mail naar wabo@odrn.nl.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 3 maart 2021 hebben wij van _____, Hosterdstraat 1 te Beuningen een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd binnen de inrichting, gelegen aan Hosterdstraat 1 te Beuningen.

1.2. Projectbeschrijving

De aanmeldingsnotitie betreft het volgende project:

- nieuw stalconcept, waarbij broedeieren in de stal worden opgelegd, waaruit opfokhennen- en hanen uitkomen. Deze blijven in dezelfde stal, waarbij de opfokhanen na 12 weken er uit gehaald worden en de leghennen overblijven. Deze cyclus (ronde) duurt 89 weken.
- uitbreiding aantal leghennen: er zijn nu 2 stallen, één van 18.700 en één van 24.000 leghennen. De bedoeling is om in beide stallen 24.000 (totaal 48.000) leghennen te houden.
- Aanpassing mestdroogtunnel.

En bestaat uit de volgende documenten:

- m.e.r.-beoordelingsnotitie voor de inrichting gelegen aan Hosterdstraat 1 Beuningen, rapportnummer: 5522OM102, d.d. 19 februari 2021;
- Plattegrondtekening 'Plattegrond inrichting', kenmerk 5522-M01, d.d. 12 februari 2021;
- V-Stacks;
- ISL31;
- AERIUS.

1.3. Vergunningen

Voor het voorgenomen project en/of de voorgenomen veranderingen is toestemming nodig op grond van de volgende wet- en regelgeving: Wet natuurbescherming en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.4. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (MER) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt. Het gaat om de gevolgen voor het milieu als bedoeld in artikel 7.1 van de Wm. Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten genoemd in de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. in onderdeel D 14: wijziging of uitbreiding van een installatie voor het houden van dieren. meer dan 40.000 stuks pluimvee.

2. TOETS

De criteria van bijlage III van de EG-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Hieronder volgt onze afweging.

2.1.1. Overwegingen

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project

Het project betreft het wijzigen van een bestaande pluimveehouderij. De dierbezetting wordt binnen de bestaande stallen gewijzigd. Per stal gaat om de volgende veranderingen:

- nieuw stalconcept, waarbij broedeieren in de stal worden opgelegd, waaruit opfokhennen- en hanen uitkomen. Deze blijven in dezelfde stal, waarbij de opfokhanen na 12 weken er uit gehaald worden en de leghennen overblijven. Deze cyclus (ronde) duurt 89 weken.
- uitbreiding aantal leghennen: een toename van 42.700 leghennen naar 48.000 leghennen.
- Aanpassing mestdroogtunnel.

De totale aantallen dieren in de vigerende situatie en de aangevraagde situatie (met bijbehorende relevante emissies) zijn in bijlage 1 van dit besluit weergegeven.

2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

In de omgeving van de inrichting zijn meerdere veehouderijen gelegen. In paragraaf 2.3 De soort en kenmerken van het potentiële effect – 'de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten' wordt nader ingegaan op de eventuele cumulatie van milieueffecten. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die vragen om het opstellen van een milieueffectrapport.

3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

Binnen de inrichting wordt gebruik gemaakt van een beperkte hoeveelheid hulpbronnen, zoals energie voor verlichting en techniek in de stallen, drink- en reinigingswater en strooisel voor in de stallen. De verandering van de inrichting leidt niet tot een relevante wijziging van het verbruik. Het grondstoffengebruik wijkt niet af van wat normaal wordt geacht binnen een pluimveehouderij.

4. de productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen afvalstoffen vrij, zoals dierlijke mest, kadavers en bedrijfsafvalwater. Het voorgenomen project leidt niet tot een relevante wijziging in de productie van afvalstoffen. Afvalstoffen worden afgevoerd conform de geldende wet- en regelgeving.

5. verontreiniging en hinder

Hierna gaan we in op de aspecten lucht (fijn stof, ammoniak en geur) en geluid. Voor de overige aspecten is in de aanmeldingsnotitie voldoende aannemelijk gemaakt dat de verandering van de inrichting niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden aangevraagd.

Ten opzichte van de vigerende situatie vindt een beperkte stijging plaats van ammoniak, geur en fijnstof. Er zal echter geen sprake zijn van een ontoelaatbare milieuhygiënische situatie, zoals hierna aangegeven.

Fijn stof

In de aanmeldnotitie is weergegeven dat de totale fijn stof emissie in de beoogde situatie 1.008.000 gram PM10/jaar bedraagt. Ten opzichte van de vigerende situatie is er een beperkte toename van fijnstof emissie. Er wordt een combinatie van maatregelen toegepast om de fijnstofemissie te reduceren. De dichtstbijzijnde woning die niet bij de inrichting hoort is op meer dan 100 meter gelegen. Er is sprake van NIBM (niet in betekenende mate).

Ammoniak

Gedurende een korte periode zijn 50.526 opfokhanen en hennen aanwezig, welke daarna overgaan in 24.000 leghennen, dit is ammoniak technisch gelijk aan de emissie van de leghennen continue (0,0269 t.o.v. 0,027). Als gevolg van de wijziging van de inrichting (uitbreiding aantal leghennen: van 42.700 leghennen naar 48.000 leghennen) neemt de uitstoot van ammoniak toe van 1.152,9 kg naar 1.296,0 kg per jaar. Hiervoor is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd.

Geur

Met onderhavig initiatief worden geen belangrijke nadelige effecten verwacht voor de bevolking. De geringe uitbreiding aan leghennen zal niet leiden tot extra geurhinder. Aan de wettelijke afstanden tot omliggende woningen wordt voldaan. De geuremissie van het bedrijf voldoet aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Geluid

Het betreft een bestaande pluimveeveehouderij. De beoogde verandering in huisvesting heeft geen gevolgen voor de geluidemissie. Gezien de beperkte verandering van de geluidsemissie en de afstand tot omliggende woningen zijn geen grote nadelige gevolgen voor het aspect geluid te verwachten.

6. Het risico van ongevallen en/of rampen

De uitbreiding van het aantal leghennen en andere wijzigingen die binnen de inrichting plaatsvinden zullen niet leiden tot een groter risico aan ongevallen en/of rampen.

7. De risico's voor de menselijke gezondheid

In de handreiking "Handreiking gezondheid in de m.e.r." van de Commissie voor de milieueffectrapportage worden voor wat betreft de relevante milieuaspecten die een bedreiging vormen voor de menselijke gezondheid bij veehouderijen o.a. benoemd: a) geur, b) specifieke emissies die met het houden van dieren te maken hebben zoals fijn stof en endotoxinen, maar ook zoönosen en antibioticaresistentie en c) geluid.

Ten aanzien van deze aspecten overwegen wij het volgende:

a) Geur

In het Wet geurhinder en het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voorschriften gesteld om de geur afkomstig van veehouderijen binnen aanvaardbare grenzen te houden. Hiermee wordt een toereikend beschermingsniveau voor de omwonenden gegeven. Zowel in de huidige als in de beoogde situatie wordt voldaan aan de minimale afstandseisen die gelden op grond van de Wet geurhinder en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

b) Specifieke emissies

Mogelijke verbanden tussen gezondheidseffecten en veehouderijen zijn op verschillende manieren onderzocht. Sinds 2010 wordt in Nederland onderzoek gedaan. Het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO), door het RIVM, is gepubliceerd in juni 2016 in het rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' en in juni 2017 in het rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden - aanvullende studies' (2017). Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016

gepubliceerd. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij milieuvergunningverlening.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

De stallen van liggen op afstand van woningen van derden (meer dan 100 meter) en er is geen sprake van een veedicht gebied met meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning. Daarnaast blijkt uit de aanmeldingsnotitie dat men (hygiëne)maatregelen treft waarmee de insleep van dierziekten wordt voorkomen en gezondheidsrisico's voor de omgeving worden beperkt.

Gezien het bovenstaande menen wij dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat de verandering van de inrichting onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt. Wij zijn van mening dat dergelijke inzichten niet via een milieueffectrapport verkregen kunnen worden, maar grootschalig medisch/epidemiologisch onderzoek vergen.

c) geluid

Aan veehouderijen gerelateerde geluidemissie bestaat vooral uit transportbewegingen, zoals bijvoorbeeld het laden en lossen van vee, afvoeren van mest, intern transport op het bedrijfsterrein, bevoorrading van voedersilo's en ventilatoren.

Zoals omschreven onder 2.1.1. de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder' is er gezien de beperkte verandering van de geluidsemisatie en de grote afstand tot woningen geen belangrijk nadelig effect op de omgeving te verwachten, die afwijken van andere veehouderijen.

2.1.2. *Conclusie: kenmerken van het project*

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. **Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;

2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
 - b. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
 - c. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - d. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - e. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beuningen in de provincie Gelderland. De omgeving bestaat uit diverse bedrijven en burgerwoningen. De inrichting is op ongeveer 200 meter van de bebouwde kom van Beuningen gelegen.

1. het bestaande grondgebruik;

Het project heeft betrekking op een bestaande veehouderij. Op de locatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied Gemeente Beuningen', vastgesteld op 10 mei 2011 van toepassing. De locatie heeft in het bestemmingsplan de enkelvoudige bestemming 'Agrarisch met waarden', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en de functieaanduiding 'Intensieve veehouderij'. Op de locatie is een klein gedeelte van de linker buitenuitloop van stal 2 buiten het bouwvlak gelegen. De beoogde ontwikkeling op onderhavige locatie vindt plaats binnen de bestaande bebouwing en past hiermee binnen de bestaande bestemming. De beoogde verandering vindt plaats binnen de bestaande gebouwen van de pluimveehouderij. Er is voor wat betreft het nieuwe stalconcept, droogtunnel en toename in hennen geen sprake van een verandering van het bestaande grondgebruik.

2. en 3. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; het opnamevermogen van het natuurlijk milieu;

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Beuningen. Het betreft geen ingrijpende belasting van de bestaande kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied. In de omgeving van het bedrijf zijn geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden aanwezig. Het gebied heeft verder geen speciale beschermingszones, gebied waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen, gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, of landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied is "Rijntakken". Dit gebied is gelegen op een afstand van ±450 meter ten noorden van de projectlocatie. Er is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Op 1 december 2020 is hiervoor onder zaaknummer 2019-011323 een ontwerpbesluit genomen.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

De kenmerken van het project in samenhang met de locatie is voor de verschillende milieuaspecten overwogen of sprake is van belangrijke nadelige effecten. Mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten treden op ten aanzien van de in de aanmeldingsnotitie beschreven milieuaspecten. Onder 2.1.1. de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder' is voor de verschillende milieuaspecten overwogen of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen.

1. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Uit hetgeen wij hiervoor hebben overwogen blijkt dat het bereik van de effecten van de voorgenomen activiteiten gering van omvang is.

2. De aard van het effect

Uit hetgeen wij hierbij hebben overwogen blijkt dat de aard van de milieueffecten niet noodzaakt tot het opstellen van een m.e.r..

3. Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de grote afstand van de inrichting tot de dichtstbijzijnde grens met Duitsland en België verwachten wij geen relevante grensoverschrijdende effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

4. De waarschijnlijkheid van het effect

In de aanmeldingsnotitie zijn de meest waarschijnlijke milieueffecten beschreven die te verwachten zijn als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Andere milieueffecten dan die in de aanmeldingsnotitie beschreven zijn, achten wij niet waarschijnlijk.

5. De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De activiteit wordt voor onbepaalde tijd aangevraagd. De eerder genoemde milieueffecten zijn omkeerbaar in die zin dat het effect ophoudt zodra de activiteit ophoudt. Onomkeerbare gevolgen voor het milieu worden niet verwacht.

6. De cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;

In de omgeving van de inrichting zijn meerdere veehouderijen gelegen. Onder 2.1.1. de kenmerken van het project, 'verontreiniging en hinder' zijn de milieueffecten beschreven die kunnen optreden als gevolg van de beoogde verandering. Hieruit blijkt dat de verandering van de inrichting leidt tot een beperkte wijziging van geur-, ammoniak- en fijn stofuitstoot en dat de verandering niet zal leiden tot een toename van de geluidsemissie. Er worden daarom geen belangrijke nadelige gevolgen als gevolg van cumulatie verwacht.

7. De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De effecten van het aangevraagde project kunnen afdoende worden beperkt door het treffen van maatregelen en voorzieningen. De algemene regels van het Activiteitenbesluit voorkomen/beperken de effecten.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. CONCLUSIE

De voorgenomen activiteiten van _____ leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

BIJLAGE 1 DIERTABEL

Stal	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningsituatie				Aanvraag / Beoogde situatie			
	(Rav 01-07-2020, Rgv 20-7-2018, Fijn stof maart 2020)	ouE/dier/sec	kg NH ₃ /dier/jaar	g/dier/jaar	Aantal dieren	ouE/sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar	Aantal dieren	ouE/sec	kg NH ₃ /jaar	g/jaar
1	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, voliérehuysvesting, 30-35 % van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m ³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. BWL 2005.04.V1 (E 2.11.3) met biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2011.11.V5 (E 2.13) met additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, droogtunnel met geperforeerde metalen platen, BWL 2007.09.V3 (E 6.4.2).	0,19	0,027	21	24.000	4.560,0	600,0	504.000,0	24.000	4.560,0	648,0	504.000,0
2	Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, voliérehuysvesting, 30-35 % van de leefruimte roosters met daaronder een mestband met 0,7 m ³ per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. BWL 2005.04.V1 (E 2.11.3) , met biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie, BWL 2011.11.V5 (E 2.13) met additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag, droogtunnel met geperforeerde metalen platen, BWL 2007.09.V3 (E 6.4.2).	0,19	0,027	21	18.700	3.553,0	467,5	392.700,0	24.000	4.560,0	648,0	504.000,0
TOTAAL						8.113,0	1.152,9	896.700,0		9.120,0	1.296,0	1.008.000,0

