



Besluit Verlenen vergunning

Datum

19 januari 2021

Zaaknummer

2017-011236

OnderwerpWet natuurbescherming -
gebiedsbescherming**Inlichtingen bij**

Provincieloket

026 359 99 99

Blad

1 van 10

Veehouderij Van den Braak
Luumpt 10
6613 AP BALGOIJ

Locatie

Luumpt 10 te Balgoij

Gemeente

Wijchen

Activiteit

Toepassen van een ander stalsysteem

Beste meneer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
2 van 10

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

- 02629309, 02629311, 02629313, 02629315, 02629316, 02629317, 02630305, 02795742, 02797077, 03318903, 03347539, 03347541, 03347543, 03352511, 03400638

Bijlagen

- Bijlage 1, Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2, AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RsmwPP81aJex d.d. 14 januari 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk S1XqL9pmBU d.d. 14 januari 2021)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

De opbouw van de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de *aangevraagde activiteit* toegelicht;
- daarna volgen de *voorschriften* en de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje '*beoordeling*' wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.1 Omschrijving activiteiten

Op 28 juli 2017 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Luumpt 10 te Balgoij.

De aanvraag is diverse keren gewijzigd en voor het laatst aangevuld op 14 januari 2021.

Voor het bedrijf aan de Luumpt 10 te Balgoij is op 25 september 2012 een omgevingsvergunning verleend. Bij het realiseren van de melkrundveestal is een ander stalsysteem toegepast dan waarvoor op 3 mei 2012 een vvgb is afgegeven. Voor deze wijziging is nu een aanvraag ingediend.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is ongeveer 10 km.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 2) met kenmerken RsmwPP81aJexen S1XqL9pmBUdt moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
2. Het project waarvoor deze vergunning is verleend moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
4 van 10

3. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2017-011236.
4. Op het moment dat deze vergunning onherroepelijk wordt, vervangt deze het vvgg-onderdeel (zaaknummer: 2012-003019) van de omgevingsvergunning van van 25 september 2012.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-003019. Deze vvgb is verbonden aan een omgevingsvergunning. Deze vergunning is op 25 september 2012 in werking getreden, samen met de vvgb.

3.2 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.3 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3.4 Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die in andere provincies liggen. Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met Gedeputeerde Staten van Drenthe, Overijssel, Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland, Noord-Brabant, Limburg, Utrecht en Flevoland.

4 Beoordelingskader

Deze aanvraag heeft betrekking op de effecten van stikstof op verschillende Natura 2000-gebieden.

4.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist. Wij beschouwen de Aerius-verschilberekening (beoogde situatie versus de referentiesituatie) als passende beoordeling.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4.2 Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

4.3 Toets aan Besluit emissiearme huisvesting

In de beleidsregels is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij intern salderen. In de referentiesituatie mogen dus geen hogere emissiefactoren zijn toegepast dan de maximale emissiefactoren die op grond van het besluit emissiearme huisvestingssystemen landbouwhuisdieren per dierplaats per jaar zijn toegestaan.

5 Beoordeling

5.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaats vindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden.

5.2 Besluit emissiearme huisvesting

De melkrundveestal is gerealiseerd tussen 2008 en 2015. Daarmee is de maximale emissiewaarde in kolom A van toepassing. Zowel in de referentie als in de beoogde situatie wordt dan voldaan aan de maximale emissiewaarde.

5.3 Effecten stikstof

Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het bedrijf aan de Luumpt 10 te Balgoij is voor het laatst op 25 september 2012 een omgevingsvergunning verleend. Onderdeel van deze vergunning was een door de Provincie afgegeven verklaring van geen bedenkingen van 3 mei 2012. Deze vergunning vormt de referentie voor onderhavige aanvraag.

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze beleidsregels intern en extern salderen wordt de vergunde emissie alleen in de referentiesituatie meegenomen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie is gebleken dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit

stal	diercategorie	stelsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, met mestschuif; beweiden (BWL 2010.35.V7)	A 1.14	221	7	1.547,0	
	PAS-maatregel 2015.08	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (5%)				-77,4	
2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	165	4,4	726,0	
Andere stikstofbronnen						0,25	482,34
Totaal						2.195,90	482,34

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
7 van 10

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan. De 'andere stikstofbronnen' zijn afgeleid van de geluidsparagraaf van de in 2012 verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning.

De waarden in de kolom "NH₃" in tabel 2, referentiesituatie, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren.

Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. tabel 3 komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 3 aangevraagde situatie

stal	diercategorie	stelsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per dier	NH ₃ in kg/jaar	NOx in kg/jaar
1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif; beweiden (BWL 2010.36.V5)	A 1.15	20	10,3	206,0	
	PAS-maatregel 2015.08	Beweiden ten minste 720 uur in een kalenderjaar (5%)				-10,3	
1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende sleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen en met mestschuif; permanent opstallen (BWL 2010.36.V5)	A 1.15	160	10,3	1.648,0	
2	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	overige huisvestingssystemen	A 3.100	85	4,4	374,0	
Andere stikstofbronnen						0,25	482,34
Totaal						2.217,95	482,34

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Door middel van salderen met de referentiesituatie komt de depositie uit op 0,00 mol/ha/j of lager. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
8 van 10

5.4 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.5 Overige effecten

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.6 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Zienswijze van Van Hoof Advies te Gennep, de heer A.K.M. van Hoof, namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen, gedateerd 7 december 2020.

Zienswijze

Inzake Luumpt 10 te Balgoij is er volgens u sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentie en een afname van de stikstofoxide-emissie. Deze beiden zouden elkaar volgens u zodanig compenseren dat de stikstofdepositie toch niet toeneemt. Er wordt echter een zeer hoge stikstofoxide-emissie geclaimd, die niet volgt uit de natuurvergunning die als referentie wordt gehanteerd. Evenmin is sprake van activiteiten die onlosmakelijk met het toen vergunde project zijn verbonden. De hoge emissie zou volgens de AERIUS-berekening vooral veroorzaakt worden door een dieseltractor. Een sterk emitterende dieseltractor is echter geen onlosmakelijk met het toenmalige vergunde project verbonden activiteit. Er kunnen immers ook emissie-arme en elektrische tractoren ingezet worden. Temeer nu in de natuurvergunning die als referentie wordt ingezet, geen stikstofemissie ten behoeve van de tractoren is opgenomen, kan niet gesteld worden dat de geclaimde emissierijke tractor natuurvergund is.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
9 van 10

Er kan dus niet uitgegaan worden van een daling van de stikstofoxide-emissie. Blijft over de stijging van de ammoniakemissie. Deze zal leiden tot een toename van de stikstofdepositie, zodat significantie effecten niet zijn uitgesloten en de vergunning niet verleend mag worden.

Reactie op zienswijze

Allereerst kan over het gebruik van mobiele werktuigen bij agrarische bedrijven worden gesteld dat deze in het verleden moeten worden gezien als impliciet vergund. Hierover is bijvoorbeeld op 18 november jl. door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een duidelijk uitspraak over gedaan (zaaknummer: 201808873/1/R2, ELCLI:NL:RVS:2020:2760).

De zienswijze is voorgelegd aan de aanvrager. Deze heeft besloten om in de beoogde situatie geen nieuwere tractor te gebruiken dan de stage 1 tractor die feitelijk aanwezig is en moet gezien worden als de gerealiseerde capaciteit. Hierdoor is deze emissie in de referentie gelijk aan de beoogde situatie. De referentiesituatie is hierop aangepast.

Om ook in de beoogde situatie te voldoen aan intern salderen, en geen depositietoename te veroorzaken op de Natura 2000-gebieden, zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- Het bedrijf wordt niet uitgebreid met 3 stuks vrouwelijk jongvee in kalveriglo's;
- De 5 stuks overig rundvee in stal 2 zijn uit de aanvraag gehaald.

Dit heeft als consequentie dat de berekeningen die bij het ontwerpbesluit zaten zijn vervangen door nieuwe berekeningen. Hierop is het besluit gewijzigd. Ook zijn tabellen 2 en 3 gewijzigd ten opzichte van het besluit.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4;
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3;
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1;
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3;
- Beleidsregels intern en extern salderen Gelderland;
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland.

Datum
19 januari 2021

Zaaknummer
2017-011236

Blad
10 van 10

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen:

- Verschilberekening (kenmerk RsmwPP81aJex d.d. 14 januari 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk S1XqL9pmBUtd.d. 14 januari 2021)