

Nota van zienswijzen

Ontwerp projectplan

“GGOR Maatregelen Gebiedsplan Raam – Straatsven/Nabbegat”

April 2021

Waterschap Aa en Maas

Corsanummer: ####

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “GGOR Maatregelen Gebiedsplan Raam – Straatsven/Nabbegat”, datum 2020

Inspreker	Nr	Samenvatting zienswijze	Overwegingen waterschap	Consequenties voor het plan
Appellant 1	1	Appellant geeft aan dat de maatregelen die het waterschap voorstelt niet voldoende zijn. Appellant stelt voor om sloten in de hoge delen van de horst te dempen en/ of te verondiepen. Het zou niet nodig moeten zijn om op elke natte plek (met bijvoorbeeld leemlagen in de ondergrond) drooglegging in het voorjaar te garanderen ook al loopt er daardoor tijdelijk land onder water.	Het waterschap volgt de nota peilbeheer vrij afwaterende gebieden (herziening nota is op 10 april 2020 vastgesteld). Belangen van agrariërs als ook van natuurorganisaties zijn meegenomen in de planvorming. We houden meer water vast, maar garanderen hierbij ook een drooglegging t.a.v. de agrariërs. Bij het opstellen van de oorspronkelijke beleidsnota heeft afstemming plaatsgevonden met de volgende partners: Staatsbosbeheer, ZLTO, Brabantse Milieufederatie, Provincie Noord-Brabant.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	2	Appellant stelt voor niet 3 maar 4 kantelstuwen te plaatsen voor meer opstuwing en waterconservering. Een vierde stuw zou passen ter hoogte van Nabbegat op of nabij de breuk om zo de kwelvegetatie nabij de breuk te stimuleren en herstellen.	Uit bevindingen van meerdere veldbezoeken door medewerkers van waterschap en interviews met grondeigenaren blijkt dat er geen sprake is van kweldruk in de A-watgang nabij de breuk (in het traject tussen Nabbegat en de kruising zandwegen “Vijfsprong”). Een stuw op dit traject heeft geen meerwaarde.	Het plan wordt niet gewijzigd
	3	Appellant stelt voor de eerste stuw te plaatsen nabij de Zevenhuizerweg. Het grondwater kan hiermee hoger gestuwd worden. Dit is naar ons idee gunstig voor de vochtthuishouding in Straatsven en de omliggende bossen.	Deze stuw zou hetzelfde peil krijgen als bij de Tooverkamp o.b.v. Nota Peilbeheer, omdat laagste maaiveld helemaal bovenstrooms ligt. Door de stuw bij de Tooverkamp te plaatsen is het bereik echter groter.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	4	Appellant stelt daarom voor de tweede stuw te plaatsen aan de zuidzijde van het bos nabij	Appellant stelt een tweede stuw voor. Beide stuwen krijgen echter hetzelfde stuwpeil. Om meer water in	Het plan wordt hierop gewijzigd.

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “GGOR Maatregelen Gebiedsplan Raam – Straatsven/Nabbegat”, datum 2020

		de vijfsprong (tbv stuwing van het landbouwgebied) rondom de Weversweg en een derde stuw direct ten noorden van het bos, om zo de stuwing in het bos mogelijk te maken en via bevoeiing het bos weer te vernatten. Op deze manier kan het water in het landbouwgebied Weversweg eventueel doorstromen en in het bos weer infiltreren.	het bos vast te houden stellen we voor om de huidige stuwlocatie verder benedenstrooms te plaatsen. Dit heeft hetzelfde effect als het plaatsen van twee stuwen.	
	5	Appellant geeft aan dat in het plan wordt beschreven dat het peilbeheer afgestemd is met agrariërs. Gezien de aanwezigheid van natuurgebied de Maashorst verzoekt appellant de beoogde maatregelen meer af te stemmen op het herstel van natuurwaarden en de potenties daarvan.	Zie nr 1	Zie nr 1
	6	Waterschap stelt voor een aantal extra peilbuizen aan te brengen. Dit ondersteunt appellant uiteraard graag om zo een beter beeld te krijgen van de verdrogingsproblematiek in de Maashorst. Een groter aantal peilbuizen zorgt voor meer inzicht.	Waterschap plaatst één peilbuis per stuwvak. De peilbuizen zijn relevant als referentiemeetnet op het moment dat er maatregelen genomen gaan worden in de Maashorst als geheel. Een dergelijk meetnet dient meegenomen te worden vanuit het aanstaande Maashorst project en niet vanuit de huidige GGOR.	Het plan wordt niet gewijzigd.