

Nota van zienswijzen

Ontwerp projectplan “1GLR Sint-Hubert”

April 2021

Waterschap Aa en Maas

Corsanummer: ####

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “1GLR Sint-Hubert”, datum 2020

Inspreker	Lid	Samenvatting zienswijze	Overwegingen waterschap	Consequenties voor het plan
Appellant 1	1	Appellant heeft geen bezwaar op de voorgestelde herprofilering van de waterloop grenzend aan onze percelen: Mill sectie R, nummer 487 en Mill sectie R nummer 1302. Wel verzoekt de appellant om zo spoedig mogelijk, middels het aanbrengen van piketten, de herprofilering ter plaatse aan te geven.	Piketten zijn inmiddels aangebracht. In een veldbezoek zijn de kadastrale grenzen met een aantal aanliggende grondeigenaren bekeken. Appellant 1 is akkoord met de afbakening van de herprofilering.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	2	In het kader van de gebiedsgerichte aanpak stelt de appellant voor om in het vervolgproces de percelen, Mill sectie R, nummer 407 en Mill sectie R nummer 408 te betrekken. Deze percelen zijn eigendom van de gemeente Mill en Sint Hubert en kunnen in de ogen van de appellant ingericht worden voor waterberging bij piekmomenten en tevens bijdragen aan het gebiedsgericht vasthouden van water in het kader van de droogtebestrijding. In het vervolg proces van deze gebiedsgerichte aanpak wordt de appellant graag betrokken.	Deze percelen maken nu geen deel uit van het ontwerp projectplan waterwet. Het voorstel van appellant 1 is kenbaar gemaakt bij team Integraal Project Management (IPM) van Gebiedsplan Raam.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	3	In verdere documentatie de naam Sint Hubert voluit te schrijven.	In het vervolg zullen we de naam Sint-Hubert voluit schrijven	Het plan wordt hierop gewijzigd.
Appellant 2	4	De appellant geeft aan dat de onderzoeken onvolledig en/ of onjuist zijn, en onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van aanliggende eigenaar in het bijzonder het voorkomen van wateroverlast op de betreffende percelen. Middels het plan wordt	Het watersysteem voldoet op dit moment aan de NBW norm. De normtoetsing vindt normaliter plaats bij een wintersituatie. Met het projectplan wordt een robuuster watersysteem beoogd voor zomerse piekbuien waarbij de overstorten in werking treden. Dit betreft dus een boven normatieve maatregel.	Het plan wordt niet gewijzigd.

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan "1GLR Sint-Hubert", datum 2020

		het tegengaan van toekomstige wateroverlast niet geborgd.	Uitgangspunt daarbij is een bui van 60 mm in één uur. Statistisch gezien is de kans van optreden van deze bui eens in de 100 jaar. De norm voor de aanliggende percelen bedraagt 10 of 25 jaar.	
	5	Appellant geeft aan dat het watersysteem niet op orde is. Dit is in 2016 door het waterschap ontkend. Aangezien appellant forse schade heeft geleden in 2016 wil appellant dat toekomstige inundaties met dit plan worden voorkomen.	Het projectplan voorziet in een watersysteem waarbij wateroverlast (in de vorm van inundatie) grotendeels wordt voorkomen bij zomerse piekbuien tot 60 mm in één uur.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	6	Mede debet aan de inundaties is een overstort die niet goed functioneert. Er zou teveel water overstorten. Gesteld wordt dat het probleem van de inundaties vooral in de profielen lijkt te zitten (waterloop voldoet niet aan leggerprofiel). Maar dit uitgangspunt is niet volledig. Probleem zit ook in de overstorten.	Er is geen norm voor hoeveelheid overstort water uit een gemeentelijke overstort. Het profiel dat wordt voorzien in het projectplan is ontworpen op een overstortvolume dat past bij een bui van 60 mm in een uur. Het overstortvolume is berekend m.b.v. de beschikbare afmetingen van het rioleringsysteem.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	7	Het gebruikte oppervlaktewatermodel en de daaraan ten grondslag gestelde uitgangspunten zijn niet deugdelijk. Zo is een te lage begroeiingsweerstand aangehouden. Daarnaast zijn niet de juiste uitgangspunten genomen van de afvoergolf (T08/ 60mm) uit de overstort en het streefpeil van stuw 108GAR (8.30m +NAP). Volgens appellant is het streefpeil 8.57m +NAP.	Het uitgangspunt voor de modellering en het ontwerp is niet de situatie van 2016. De gehanteerde wandruwheid in het model is een inschatting die past bij een zomersituatie waarbij de doorstroomoppervlakte van de waterloop voor ca. de helft is begroeid. Dat de overstort eerder in werking treedt dan bij 60 mm is juist. Om het ontwerp robuust te maken is echter gekozen voor het uitgangspunt van 60 mm/ uur. Daarmee wordt ook overlast voorkomen bij de situaties waarbij de overstort in werking treedt bij minder extreme buien.	Het plan wordt niet gewijzigd.

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan "1GLR Sint-Hubert", datum 2020

			Het streefpeil van stuw 108GAR is 8,30 m+NAP. Dit is vastgelegd in het beheerregister van het waterschap. Appellant verwijst naar een maaiveldhoogte. Dat is geen streefpeil.	
	8	Er dient nog veldwerk verricht te worden voor aanvullende informatie. Dit had voorafgaand het oppervlaktewatermodel moeten gebeuren. Op dit moment is het oppervlaktewatermodel niet geverifieerd en er is dan ook sprake van onzorgvuldig-/onvolledig onderzoek.	De onduidelijkheid m.b.t. de meetgegevens waarin het hydrologische advies naar wordt verwezen heeft betrekking op de locatie bovenstrooms van de Sint Hubertse Binnenweg. Vanwege de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk waren de afmetingen uit het beheerregister niet meer actueel voor deze locatie. Dit is inmiddels gecontroleerd en modelmatig geverifieerd. De locatie ligt bovenstrooms van de grootste overstort en de percelen van appellant. Wijzigingen van de afmetingen op deze locatie hebben geen invloed op de resultaten van de berekening.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	9	Beoogde oplossing is ontoereikend. Inundatie van een smalle strook "mais" is onacceptabel. Voorgesteld wordt om maatregelen te treffen die inundaties volledig voorkomen.	Voorkomen kan niet. Kans op overlast kan wel verminderd worden. Met dit plan beogen we een bescherming voor 60mm in één uur.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	10	Het vergroten van alle 5 de duikers zou inundaties voorkomen. Het is een geldkwestie dat niet alle duikers vergroot worden aangezien deze al een diameter hebben van rond 1000mm en daardoor inundatie blijft voorkomen.	De resterende inundatie treedt op bij een bui van 60 mm in uur. Dat is meer dan de opgave waaraan het waterschap dient te voldoen. Het doel is dan ook om het systeem zo robuust mogelijk in te richten.	Het plan wordt niet gewijzigd.
	11	Appellant beschrijft dat de watergang tussen 108GSD en de Voordijk zorgt voor opstuwning en dat in het kader van dit project ook onderzoek verricht moet worden naar de waterafvoer.	Benedenstrooms van 108GSD is gebaggerd en de duikers zijn opgeschoond. Waterschap voldoet hiermee aan de norm.	Het plan wordt niet gewijzigd.

Nota van zienswijzen Ontwerp projectplan “1GLR Sint-Hubert”, datum 2020