



Besluit Vergunningaanvraag intern salderen

Datum
7 juni 2021

Zaaknummer
2020-010377

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming positieve
weigering vergunningaanvraag

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 8

G.H.J. Legemaat
Hennisdijk 16
4111 RK ZOELMOND

Locatie
Hennisdijk 16 te Zoelmond

Gemeente
Buren

Activiteit
het wijzigen van een veehouderij

Beste meneer/mevrouw Legemaat,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Wij weigeren deze vergunning omdat uw aanvraag niet vergunningplichtig is.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

7 juni 2021

Zaaknummer

2020-010377

Blad

2 van 8

We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Willeke den Hartog
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03432725, 03432723, 03432719, 03425063, 03305624, 03305623, 03305622, 03305621,
03305620, 03305619, 03305618, 03305617, 03305616

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS- berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RkzZeEpqWEwL d.d. 18 maart 2021)
 - Beoogde situatie (kenmerk RzHPFitqCHBP d.d. 18 maart 2021)
 - Verschilberekening met eigen rekenpunten (kenmerk Ra24MY4PLNaJ d.d. 18 maart 2021)

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Het bedrijf wil naast vleeskalveren ook 2 zoogkoeien en 7 schapen gaan houden. Om te voorkomen dat dit tot een verhoogde stikstofdepositie leidt, zal het aantal vleeskalveren afnemen van 726 naar 724.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 3 augustus 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 3 maart 2021.

2.1 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State (hierna: RvS) een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de Raad van State aan dat intern salderen sinds de wetswijziging van 1 januari 2020² vergunningvrij is.

Bij intern salderen wordt, bij een wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, verzekerd dat de wijziging of uitbreiding inclusief de bestaande activiteit geen grotere of andere depositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt dan is toegestaan op grond van een vergunning voor een bestaande activiteit.

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een onherroepelijke natuurvergunning is verleend, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan moet worden vastgesteld of voor de bestaande activiteit toestemming is verleend voordat het regime van artikel 6 Habitatrichtlijn ter bescherming van natuurgebieden, van kracht werd. De toestemming kan bestaan uit een milieuvergunning of milieumelding en dient niet te zijn vervallen;
- Als er meerdere milieuvergunningen of milieumeldingen verleend zijn na de voorgaande milieutoestemming dan moet het deel van de toestemming met de laagste depositie dat niet is vervallen, gebruikt worden als referentiesituatie.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf depositie van stikstof plaatsvindt, wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Een wijziging is vergunningplichtig als er als gevolg van de wijziging in een Natura 2000-gebied een hogere depositie plaats zal vinden dan in de referentiesituatie.

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden

4.2 Effecten stikstof

4.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentiesituatie zijn overzichten gegeven van alle verleende milieutoestemmingen in tabel 1.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. De aanwijzdatum die relevant is voor deze aanvraag is 10 juni 1994. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Bargerveen, Deurnsche Peel & Mariapeel, Engbertsdijksvennen, Kampina & Oisterwijkse Vennen, Meinweg, Naardermeer, Oosterschelde, Weerribben en Zouweboezem.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort
26 augustus 1986	HW 257	hinderwetvergunning

De vergunning van 26 augustus 1986 is nog steeds vigerend. De vergunning is niet geheel of gedeeltelijk komen te vervallen, waardoor de gehele vergunning als referentie kan worden gebruikt.

4.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Tabel 2 is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid
Stal A	vleeskalveren	A 4.100	486
Stal B	vleeskalveren	A 4,100	240
Intern transport	tractor	Diesel	500 l/jaar
Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer	Diesel	1/etmaal
Extern transport	Aan- en afvoer licht verkeer	Benzine	8/etmaal
Bedrijfswoning			

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

In de AERIUS-berekening is gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.2.3 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel geeft de aangevraagde situatie weer. Tabel 3 is een samenvatting van situatie 2 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 3 aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code/BWL/Brandstof	Hoeveelheid
Stal A	vleeskalveren	A 4.100	484
Stal B	vleeskalveren	A 4.100	240
Stal C	schapen	B 1.100	7
	zoogkoeien	A 2.100	2
Intern transport	tractor	Diesel	500 l/jaar
Extern transport	Aan- en afvoer zwaar verkeer	Diesel	1/etmaal
Extern transport	Aan- en afvoer licht verkeer	Benzine	8/etmaal
Bedrijfswoning			

4.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Volgens de Aeriusberekening zal er in de aangevraagde situatie nergens in een Natura 2000-gebied een hogere stikstofdepositie plaatsvinden dan in de referentiesituatie. Echter, aangezien Aeriuss depositie van stikstof door verkeer op een grotere afstand dan 5 km. niet berekent, kunnen we op basis van de Aeriusberekening niet uitsluiten dat de aangevraagde situatie tot een hogere depositie in een Natura 2000-gebied zal leiden. De aanvrager heeft daarom een extra Aeriusberekening gemaakt, waaruit blijkt dat de depositie evenmin zal toenemen op een aantal dichterbijgelegen locaties, waar Aeriuss de depositie van verkeer wel volledig meerekent. Hieruit mogen wij concluderen dat de depositie ook in Natura 2000 gebieden niet zal toenemen, en dat er in dit project sprake is van intern salderen.

4.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Uw aanvraag blijft onder de grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar op Duitse Natura 2000-gebieden. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.4 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Kolland & Overlangbroek is 8,1 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.5 Conclusie

Gelet op de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State weigeren wij uw vergunningaanvraag aangezien uw aanvraag is gebaseerd op intern salderen.

Dat betekent dat het aangevraagde project (of de wijziging daarvan) niet leidt tot een toename van effecten, waaronder de effecten van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Daarom is er geen vergunning nodig.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtse Baan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

7 juni 2021

Zaaknummer

2020-010377

Blad

8 van 8

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RkzZeEpqWEwL d.d. 18 maart 2021)
- Beoogde situatie (kenmerk RzHPFitqCHBP d.d. 18 maart 2021)
- Verschilberekening met eigen rekenpunten (kenmerk Ra24MY4PLNaJ d.d. 18 maart 2021)