

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202103793

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van het woon/werkcomplex Waldeck Pymontkade 116 door het plaatsen van 3 dakramen

Adres: Waldeck Pymontkade 116

Datum Besluit (P) (GG): 03-06-2021

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7953860.out.pdf

Documentid: 35667575

Bestandsgrootte: 0,10



Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Waldeck Pymontkade 116

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202103793/7953860

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

-

Aantal bijlagen

1

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op 3 maart 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van het woon-/werkcomplex Waldeck Pymontkade 116 door het plaatsen van drie dakramen.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld, dat op basis van de beoordeling en de ingewonnen adviezen de omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling en de advisering zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a, en 2.2, lid 1 onder b van deze wet te weigeren op basis van de in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
202103793/7953860

Kosten

De omgevingsvergunning is geweigerd en u kunt in het geval van een activiteit 'Bouwen', 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Brandveilig gebruik' een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur der Gemeentebelastingen, postbus 19924, 2500 CX Den Haag.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie.

Bijlage (beoordeling activiteiten)

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het gemeentelijk beschermde stadsgezicht 'Zeeheldenkwartier' en wordt als gemeentelijk monument vermeld op de Lijst Rijks- en Gemeentelijke Monumenten.

Activiteit 'Bouwen'

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan:

- Het bestemmingsplan 'Zeeheldenkwartier' waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 2' met de functieaanduidingen 'gemengd' en 'horeca' zijn opgenomen;
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren';
- Het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten';
- De Bouwverordening;
- Het Bouwbesluit 2012;
- De Welstandsnota.

Wij hebben vastgesteld, dat de aanvraag niet in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Voorts is niet gebleken, dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan 'Parapluherziening (fiets)parkeren' en het bestemmingsplan 'Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten'

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

Ingewonnen advies

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 5 mei 2021 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet. Het advies luidt als volgt:

“Niet akkoord. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakvensters. Zij bevinden zich te zichtbaar en te opvallend in het nog gave deel van het dak van dit monumentale pand, wat een aantasting van het dak en van het pand als geheel betekent.”

Naar aanleiding van dit advies hebben wij u de mogelijkheid geboden uw bouwplan aan te passen en heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 19 mei 2021 aan de hand van de Welstandsnota beoordeeld of het aangepaste bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, lid 1 onder a, van de Woningwet. Het advies luidt als volgt:

“Niet akkoord. Het laten vervallen van een van de drie dakvensters en het verplaatsen van een van de twee overgebleven vensters lossen het bezwaar van de commissie niet op. De dakvensters bevinden zich te zichtbaar en te opvallend in het nog gave deel van het dak van dit monumentale pand, wat een aantasting van het dak en van het pand als geheel betekent.”

Wij nemen het advies van de Welstands- en Monumentencommissie over.

Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

Beoordeling activiteit ‘Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten’

De activiteit betreft het wijzigen van het beschermde monument Waldeck Pyramontkade 116, overeenkomstig de ingediende tekeningen.

Ingevolge artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het pand beschermd als gemeentelijk monument en is op grond van artikel 2.2, lid 1 onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het wijzigen van het monument een omgevingsvergunning vereist.

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Monumentenverordening Den Haag 2019 en de Erfgoedwet.

Ingewonnen advies

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3:4 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 5 mei 2021 heeft de Welstands- en Monumentencommissie als volgt geadviseerd:

“Niet akkoord. De commissie kan niet instemmen met de nu voorgestelde dakvensters. Zij bevinden zich te zichtbaar en te opvallend in het nog gave deel van het dak van dit monument, wat een aantasting van het dak en van het monument als geheel betekent.”

Naar aanleiding van dit advies hebben wij u de mogelijkheid geboden uw bouwplan aan te passen en heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3:4 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het gewijzigde plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld. Op 19 mei 2021 heeft de Welstands- en Monumentencommissie als volgt geadviseerd:

“Niet akkoord. Het laten vervallen van een van de drie dakvensters en het verplaatsen van een van de twee overgebleven vensters lossen het bezwaar van de commissie niet op. De dakvensters bevinden zich te zichtbaar en te opvallend in het nog gave deel van het dak van dit monumentale pand, wat een aantasting van het dak en van het pand als geheel betekent.”

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan een onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk
202103793/7953860

Eindoordeel activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'

Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 3:3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 moet worden geweigerd.