

Reactienota

bij ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op: 26-05-2021



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Gevolgde procedure	1
1.2	Geïntegreerd projectplan	1
1.3	Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan.....	1
1.4	Vaststelling van de reactienota en het projectplan	2
1.5	Beroepsprocedure	2
1.6	Leeswijzer.....	2
2	Zienswijzen en reacties	4
3	Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen	9

1 Inleiding

1.1 Gevolgde procedure

Op 19 januari 2021 heeft het Dagelijks Bestuur van het waterschap Hunze en Aa's het ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder vastgesteld.

Van 27 januari 2021 tot en met 10 maart 2021 heeft het ontwerp projectplan, met bijbehorende stukken, gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De terinzagelegging is bekend gemaakt door aankondiging op de website www.hunzeenaas.nl en per e-mail verzonden aan belanghebbenden en belangstellenden die als zodanig bij het waterschap bekend waren.

Bij het Ontwerp Projectplan hebben ook de volgende bijbehorende stukken ter inzage gelegen:

- Arcadis 2020. Inrichtingsschets Dijkverbetering Tussenklappenpolder
- Arcadis 2020. Locaties-dijkvakindeling
- Arcadis 2020. Ontwerptekeningen
- Arcadis 2020. M.E.R. beoordeling
- Arcadis 2020 Leggerzonerings

1.2 Geïntegreerd projectplan

De kering langs het A.G. Wildervanckkanaal is getoetst en voldoet niet aan de gewenste normen.

De kering is afgekeurd op hoogte, binnenwaartse stabiliteit en piping. Het te versterken kadetraject ligt aan de westzijde van het A.G.

Wildervanckkanaal en ten noordoosten van Muntendam. Het traject loopt van de Meedenerbrug bij Duurkenakker tot vlak ten zuiden van de bocht naar het Winschoterdiep en net ten noorden van de spoorbrug, over een lengte van 3,2 kilometer.

Het waterschap geeft uitvoering aan deze opgave door in het projectplan 'Dijkversterking Tussenklappenpolder' de benodigde waterstaatkundige aanpassingen op te nemen.

Ten aanzien van de aanpassingen aan de waterstaatkundige en waterhuishoudkundige werken zoals opgenomen in het projectplan is het waterschap het bevoegd gezag om te besluiten over de planvaststelling. In de besluitvormingsprocedure is ruimte voor indienen van zienswijzen op het ontwerp projectplan. Tegen het vaststellingsbesluit door het Algemeen Bestuur van het waterschap, kan waar het de waterstaatkundige en waterhuishoudkundige werken betreft, beroep en hoger beroep worden ingesteld.

1.3 Zienswijzen op het ontwerp-inrichtingsplan

Er zijn 5 zienswijzen op het ontwerp projectplan "Dijkversterking Tussenklappenpolder ontvangen. De eerste is ingediend tijdens een digitale bewonersavond op 21 januari 2021. In het verslag van deze bewonersavond is het vastgelegd en aangemerkt als schriftelijke zienswijze. Op 5 maart 2021 is er een mondelinge zienswijze ingediend. Deze zienswijze is op 5 maart 2021 schriftelijk via de mail teruggekoppeld aan de indiener.

In de voorliggende reactienota worden de verschillende onderdelen van de zienswijze puntsgewijs beantwoord.

1.4 Vaststelling van de reactienota en het projectplan

Het Dagelijks Bestuur van het waterschap legt de reactienota samen met het projectplan ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur. De indiener van een zienswijze wordt hierover geïnformeerd, voordat het Algemeen Bestuur het voorstel behandelt.

Het projectplan en de reactienota worden eerst behandeld in de commissievergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 12 mei 2021. Vanwege de beperkingen die ons worden opgelegd vanwege Corona is er voor belanghebbenden geen mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht bij de commissievergadering. Behandeling van de vaststelling van het projectplan en de reactienota vindt plaats in de vergadering van het Algemeen Bestuur van het waterschap op 26 mei 2021. Daarbij is er voor belanghebbenden een mogelijkheid tot gebruik van spreekrecht. In verband met de beperkingen vanwege Covid 19 moeten insprekers zich hiervoor ten minste één dag voor aanvang van de vergadering, aanmelden bij het bestuurssecretariaat van het waterschap.

Het besluit van het Algemeen Bestuur wordt vervolgens gepubliceerd. Op de dag na de bekendmaking van het besluit wordt het projectplan van kracht. Indieners van zienswijzen worden hierover ook persoonlijk schriftelijk geïnformeerd.

1.5 Beroepsprocedure

Degene die een zienswijze op het ontwerp projectplan heeft ingediend die betrekking heeft op waterstaatkundige en waterhuishoudkundige maatregelen in het projectplan kan bij de rechtbank beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit. In geval het plan gewijzigd wordt vastgesteld kunnen daarnaast ook anderen, van wie belangen door de wijziging worden beïnvloed, beroep in te stellen bij de rechtbank. Beroep bij de rechtbank kan tot maximaal zes weken na de bekendmaking van het vaststellingsbesluit worden ingesteld. Tegen de uitspraak van de rechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep en hoger beroep schorten de inwerkingtreding van het projectplan niet op. Vooruitlopend op de uitspraak in (hoger) beroep kan de belanghebbende wel een verzoek indienen bij de rechtbank of Raad van State tot (gedeeltelijke) opschorting van het plan.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de ingekomen reacties op het ontwerp projectplan van commentaar voorzien. In de eerste kolom wordt de indiener van de zienswijze (om redenen van privacy) met een lettersymbool weergegeven. De ingediende zienswijzen zijn genummerd (tweede kolom). In de derde kolom worden de zienswijzen puntsgewijs per onderdeel weergegeven. In

de vierde kolom "Reactie" wordt de zienswijze per onderdeel beantwoord.

In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen aan het ontwerp-projectplan naar aanleiding van ingediende zienswijzen.

2 Zienswijzen en reacties

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
A	1.	<p>Tijdens de bewonersavond is door de bewoners van de Duurkenakker de volgende zienswijze ingediend: Het waterschap is door Sunvest benaderd over het plaatsen van zonnepanelen op de strook tussen het huidige zonnepark en de dijk. Omdat het waterschap een duurzaamheidsdoelstelling heeft wil zij niet op voorhand de deur dichtgooien voor deze ontwikkeling. Daarom wordt er pas een besluit genomen op het moment dat de dijkversterking is afgerond.</p> <p>De bewoners hebben aangegeven dat het wat hen betreft klaar is met de ontwikkeling van groene energievoorziening in de polder. Dit is het laatste stukje met enige natuurwaarde en landschappelijkheid. Het gevoel heerst ook dat er niet geluisterd wordt wanneer er een zienswijze wordt ingediend, omdat elk project apart wordt bekeken en er niet wordt gekeken naar de stapeling van alle projecten in de polder. Dit is eerder ook aangegeven in de gesprekken die gevoerd zijn in het kader van de dijkversterking. Zij zijn ook bang dat het besluit eigenlijk al praktisch is genomen, maar pas op een later moment wordt doorgevoerd. Door Tjip Douwstra is in de bewonersvergadering aangegeven dat er een duurzaamheidsdoelstelling is om stroom op te wekken waar het waterschap deze stroom zelf kan gebruiken. Dat is hier niet het geval,</p>	<p>Door het waterschap is, om over te gaan tot het aankopen van de benodigde gronden, gedegen onderzoek gedaan naar de juridische status van de benodigde gronden voor de dijkversterking naast het reeds door Sunvest gerealiseerde zonnepark. In de onderhandelingen met grondeigenaren en partijen die opstalrechten hebben is door het waterschap aangegeven dat ze de gronden vrij van rechten in eigendom wil krijgen.</p> <p>Als de gronden zijn verworven door het waterschap kunnen de werkzaamheden voor de dijkversterking worden uitgevoerd. Als onderdeel van het projectplan waterwet zijn de ontwerptekeningen toegevoegd. Hierop staat aangegeven wat er aangelegd gaat worden naast het zonnepark van Sunvest. Als onderdeel van de werkzaamheden wordt de huidige watergang verlegd richting het zonnepark. De strook grond tussen nieuwe watergang en dijklichaam wordt ingezaaid en het bestaande puinpad blijft bestaan.</p>

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder -

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
		<p>maar er is ook door het algemeen bestuur aangegeven dat er alvast breder gekeken moet worden naar mogelijkheden. Hij gaf ook aan dat er beleid is om de biodiversiteit te vergoten en dat dit daar een mooie locatie voor is. Tjip Douwstra zal het onderwerp bespreken in het dagelijks bestuur.</p> <p>Met de bewoners is afgesproken dat de zorgen die worden geuit tijdens deze avond, worden opgenomen als zienswijze in deze reactienota .</p> <p>Op het moment van de bewonersbijeenkomst konden geen verdere toezeggingen gedaan worden door het waterschap.</p>	
B.	2.	<p>Indiener zienswijze geeft aan dat de afwatering van zijn terreinen niet op orde is. Door het waterschap is daar eerder al op gereageerd. Indiener geeft aan dat hij zorgen blijft houden over de afwatering. Bij de aanleg van het zonnepark is een sloot gedempt waardoor mogelijk de afwatering wordt bemoeilijkt. Kan het waterschap dit nogmaals bekijken?</p>	<p>Een medewerker van het waterschap is bij indiener van de zienswijze in de 2^e helft van 2020 langs geweest. De situatie ter plaatse is toen uitvoerig beoordeeld en daar is uit gekomen dat de mogelijke oorzaak kan liggen bij de begroeiing in de sloot. Er was toen veel riet en andere begroeiing aanwezig. Dit kan voor veel opstuwingszorgen, waardoor het waterpeil hoog wordt. Aan de noordoostkant van het perceel van indiener loopt nog een sloot die doorloopt naar het noorden langs de dijk. Voor de dijkversterking wordt de huidige watergang gedempt en wordt er een nieuwe watergang gegraven. De waterafvoer loopt in noordelijke richting en de watergang wordt groter dan de huidige watergang. De watergang wordt van zuid naar noord ook steeds groter. Het perceel van indiener ligt naast de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor de kadeversterking. In het kader van de dijkversterking zijn er geen werkzaamheden. Deze reactienota wordt gedeeld met de beheer- en onderhoudsafdeling van het waterschap zodat hier de juiste actie op gezet kan worden.</p>

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder -

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
Hier mist een letter?	3.	Parallel aan de kade langs het A.G. Wildervanckkanaal zakt de sloot in vanaf de perceelskant van indiener. Kan nogmaals naar deze sloot gekeken worden.	De locatie is geïnspecteerd en ons inziens wijkt of verzaakt de omheining van de paardenweide niet als gevolg van slecht onderhoud van de sloot. De aanwezige grasbekleding op sloot talud is vrijwel gesloten. In het sloottalud en op de bovenkant van het talud zijn geen duidelijke scheuren zichtbaar. Het perceel van indiener ligt naast de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor de kadeversterking. In het kader van de dijkversterking zijn er geen werkzaamheden aan de desbetreffende sloot. Deze reactienota wordt gedeeld met de beheer- en onderhoudsafdeling van het waterschap zodat hier de juiste actie op gezet kan worden.
B.	4.	Bestaande sloten worden gedempt en vrijkomend slib wordt waarschijnlijk verwerkt binnen het werk. Hoe borgt het waterschap dat de waterkwaliteit hierdoor niet wordt aangetast? (o.a. geen zware metalen in het slib)	<p>In het kader van de voorbereiding op het werk is een milieuhygiënisch vooronderzoek conform NEN5725 uitgevoerd om te bepalen of en waar aanvullend onderzoek door middel van monsternamen en laboratoriumanalyse noodzakelijk is. Het onderzoek is gedeeld met de omgevingsdienst en deze kan zich in de conclusies vinden. In het plangebied zijn in het verleden al diverse onderzoeken uitgevoerd.</p> <p>Uit het onderzoek blijkt dat aanvullend onderzoek nodig was naar asbest in de puinverharding en naar de dammen in de kwelsloot van de dijk. Dit is ondertussen uitgevoerd en in 1 dam is asbest aangetroffen. Deze dam zal in het kader van de dijkversterking dan ook gesaneerd worden.</p> <p>Voor het overige zijn in het gebied geen of hooguit lichte verontreinigingen aanwezig. Bij het opstellen van de interne groundbalans binnen het project wordt hiermee rekening gehouden, zodat licht verontreinigde grond niet op schone grond wordt aangebracht. Met betrekking tot het slib in de sloot wordt geconcludeerd dat dit niet verdacht is en conform het 'handvat verspreiden' op aangrenzende percelen verspreid kan worden. Aangezien maar heel weinig slib in de sloot aanwezig blijkt, wordt</p>

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder -

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
			deze voorafgaand aan het dempen geschoond, waarbij het slib op het naastliggend perceel verspreid wordt.
C.	5.	<p>In het Waterschapsblad van 27 januari 2021, nr. 778, is bekend gemaakt dat het ontwerp projectplan Waterwet Dijkversterking Tussenklappenpolder gedurende zes weken ter inzage ligt.</p> <p>Zoals besproken in ons overleg van 2 maart 2021 geeft dit ontwerp projectplan aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.</p> <p>Het ontwerp van de dijkversterking, zoals voorgesteld in het Projectplan Waterwet, conflicteert op enkele punten met het Inrichtingsplan N2-installatie Zuidbroek van indiener zienswijze</p> <p>Dit Inrichtingsplan ziet op de landschappelijke inpassing van onze stikstofinstallatie en geeft invulling aan een herbeplantingsplicht, rustend op een voormalig bosperceel (populierenbos), waar nu een deel van de nieuwe stikstofinstallatie op wordt gebouwd.</p> <p>De provincie Groningen is bevoegd gezag voor het handhaven van deze herbeplantingsplicht en is in die hoedanigheid dan ook betrokken bij het Inrichtingsplan. Tevens is het plan afgestemd met de provincie.</p> <p>Het Inrichtingsplan is ook besproken tijdens overleggen met het Waterschap over het dijkversterkingsproject. In de veronderstelling dat de plannen goed waren afgestemd heeft indiener het Inrichtingsplan in januari 2021 ingediend bij de Provincie. Inmiddels hebben wij van de Provincie vernomen dat het plan voldoet aan de gestelde eisen voor herbeplanting.</p>	<p>Wij zijn blij met de uitgesproken bereidheid tot detailaanpassing van het inrichtingsplan N2 installatie en waarderen de constructieve opstelling van de indiener.</p> <p>In bijlage 5 bij het projectplan is aangegeven wat na aanpassing van de dijk de kernzone en de beschermingszone worden. Aanpassing van de legger is nodig omdat er in het ontwerp (in tegenstelling tot de oude situatie), sprake is van een steunberm, die tot de kernzone wordt gerekend. Daarnaast wordt op een aantal plekken de beschermingszone breder dan de reguliere 5 m. Hiervoor is gekozen op basis van het pipingrisico. Het is ongewenst dat in deze zone ongecontroleerde (graaf)werkzaamheden plaats vinden waardoor het risico op piping geherintroduceerd wordt.</p> <p>Een bredere beschermingszone is voorzien ter plaatse van het Inrichtingsplan N2-installatie, waar nagenoeg de gehele breedte tussen dijk en N2 installatie tot de beschermingszone wordt gerekend. Vraag is of dit een de aanplant van opgaande bomen onmogelijk maakt.</p> <p>Om de volgende redenen kunnen wij akkoord gaan met aanplant volgens een op onderdelen aangepast Inrichtingsplan N2 installatie Zuidbroek</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er is sprake van een historische situatie. Tot voor kort was op dit perceel een populierenbos aanwezig. Weliswaar zijn deze bomen t.b.v. de aanleg van de N2 installatie gekapt, maar dit gebeurde onder de door de provincie Groningen opgelegde voorwaarde van herplant.

- Reactienota - bij ontwerp Projectplan Dijkversterking Tussenklappenpolder -

Ingediend door	Nr	Zienswijze	Reactie
		<p>Gebleken is nu dat Bijlage 5 van het Projectplan Waterwet, waarin de nieuwe leggerzonering is weergegeven, suggereert dat er tussen de dijk en ons installatieterrein geen opgaande beplanting mogelijk zou zijn. Dit terwijl het Inrichtingsplan N2-installatie Zuidbroek wel voorziet in beplanting in deze zone. Wij verzoeken u nu om de beoogde invulling van de herbepantingsplicht te respecteren, mede in het licht van de historische situatie, en in te stemmen met de aanwezigheid van bomen en bosschages zoals voorzien in ons Inrichtingsplan. Daarbij zijn wij bereid om in overleg met het Waterschap en de Provincie Groningen tot detailaanpassingen van het plan te komen, om de waterveiligheid te garanderen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bij bomen bestaat het risico van omwaaien, waarbij een ontwortelingskuil ontstaat. Uit het inrichtingsplan blijkt dat opgaande bomen worden geplant daar waar het maaiveld op 0,0 tot + 1,0 mNAP zal liggen. Een ontwortelingskuil is doorgaand circa 1 m diep. Het minimumprofiel zoals dat in de tekeningen bij het projectplan is aangegeven is op deze plaatsen -1,50. Met andere woorden: een ontgrondingskuil levert ter plaatse van de hogere bomen geen probleem op. Om die reden kunnen wij dan ook akkoord gaan met opgaande bomen op de aangegeven plekken. - In de reguliere 5 m zone staan wij geen opgaande bomen toe. In overleg met de indiener en de provincie Groningen wordt in deze 5 m strook het beplantingsplan aangepast, zodat hier een zoom met maximaal 5 meter hoge struiken aanwezig zal zijn. - In overleg is het Inrichtingsplan N2 installatie aangepast ter plekke van de verbreding van de dijk. Deze verbreding wordt tot de kernzone van de dijk gerekend, in verband met een ongunstige bodemopbouw ten gevolge van een vroegere dijkdoorbraak. Het waterschap zal deze oppervlakte dan ook in eigendom overnemen van de indiener. <p>Over de verdere uitwerking van het bestek voor aanplant en ophoging van het terrein wil het waterschap door indiener geïnformeerd worden.</p>

3 Planaanpassingen n.a.v. ingediende zienswijzen

Zoals in het voorgaande hoofdstuk in onze reacties is toegelicht geven de zienswijzen geen aanleiding tot aanpassing van het projectplan.

Zienswijze 1, 2 en 3 hebben geen betrekken op het projectplan en worden doorgegeven aan de betreffende afdelingen.