



Behandeld door Horecaloket

Datum 1 juni 2021

Doorkiesnummer 030 - 286 3709

Ons kenmerk HZ_VTTU-21-17509-DZ_JADV-160
14

E-mail horecaloket@utrecht.nl

Onderwerp Weigeren vergunning.

Bijlage(n) Geen

Uw kenmerk

Verzonden

Uw brief van

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Op 13 mei 2021 heeft u een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Drank- en Horecawet ingediend voor een tijdelijk terras bij uw horecabedrijf op het adres **Bollenhofsestraat 142**.

Ik heb vastgesteld dat uw aanvraag in strijd is met het Horecaverordening Utrecht 2018 (verder: de Horecaverordening). Ik heb besloten om de om de aangevraagde exploitatievergunning te weigeren. Hieronder leest u de verdere motivering van mijn besluit.

Juridisch kader

Op grond van artikel 9, lid 1 sub d van de Horecaverordening dient de burgemeester een exploitatievergunning te weigeren, indien naar zijn oordeel de openbare orde, veiligheid of de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Artikel 9, lid 2 van de Horecaverordening bepaalt de burgemeester hierbij rekening dient te houden met het karakter van de straat en van de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal komen te liggen, de aard van het horecabedrijf, de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse al blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf en de wijze van bedrijfsvoering van de houder in deze of in andere horecabedrijven.

Op grond van artikel 9, lid 3 van de Horecaverordening dien ik een exploitatievergunning voor een bij het horecabedrijf behorend terras dat op de openbare weg is gelegen te weigeren, indien dat terras niet voldoet aan het bepaalde in het Terrassenreglement gemeente Utrecht (verder: het Terrassenreglement).

Artikel 2, aanhef en onder a, geeft aan dat een terras geen afbreuk mag doen aan de vrije doorgang van het verkeer.

In artikel 3 aanhef en onder j van het Terrassenreglement staat opgenomen dat een terras direct moet aansluiten bij het horecabedrijf waartoe het behoort.

Artikel 5, lid 1 van het Terrassenreglement geeft aan dat de burgemeester kan afwijken van artikel 3 en 4 van het reglement als de omvang, de locatie en het gebruik van het terras daartoe aanleiding geeft.

Nu het gaat om een tijdelijk terras heeft de burgemeester hiervoor een beleidsregel vastgesteld:

“Beleidsregel afwijking Terrassenreglement voor een tijdelijke exploitatievergunning in de verband met COVID-19 gemeente Utrecht”. Als uitgangspunt is hierin onder andere opgenomen dat er sprake moet zijn van een veilige verkeerssituatie en dat iedereen over straat moet kunnen en anderhalve meter afstand moet kunnen houden.

Beoordeling verzoek

Uw verzoek is ter beoordeling voorgelegd aan het gebiedsteam dat adviseert over alle verzoeken die zijn gedaan. Zij hebben negatief geadviseerd op uw aanvraag.

In het advies is aangegeven dat het horecabedrijf relatief ver weg is gelegen van de terraslocatie. Er is ook geen zicht op het terras vanuit het pand en de Bollenhofsestraat moet worden overgestoken voor bediening, wat een verkeersrisico met zich meebrengt. Ook zijn er omwonenden die hun zorgen hebben geuit over het terras. Dat er ook omwonenden zijn die positief zijn, wil niet zeggen dat er sprake is van draagvlak.

Zienswijze

In een email van 25 mei 2021 bent u (formeel) in de gelegenheid gesteld om uw zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voornemen om de gevraagde vergunning weigeren. Van deze gelegenheid heeft u gebruik gemaakt met een email van 28 mei 2021.

In uw zienswijze stelt u dat het terras vanuit het bedrijf goed zichtbaar is. Juist omdat het restaurant niet open is. Er is één iemand beschikbaar om enkel het terras te bedienen en niet werkzaam te zijn in het restaurantgedeelte. De oversteek is geen probleem, omdat dit deel van de straat niet druk is. Het gaat om maximaal 10 personen op het terras. De drukte valt dan ook wel mee. U heeft zelf niet vernomen van de bezorgde bewoners dus dat valt u zwaar. De dichtstbijzijnde bewoners heeft u via de mail en telefonisch gesproken en afspraken gemaakt in verband met geluidsoverlast. Een klein terras geeft u net wat ruimte om financieel gezonder uit deze situatie te komen.

Mijn reactie op de zienswijze

Laat ik vooropstellen dat ik begrijp dat een (extra) terras een zeer gewenste tegemoetkoming is om het omzetverlies van de verplichte tijdelijke sluiting enigszins goed te maken. Ik zeg met nadruk enigszins, omdat ik weet en in de stad zie dat de gevolgen enorm zijn. Een tijdelijk terras kan dit nooit helemaal goed maken. Het is slechts een druppel op een zeer gloeiende plaat.

Het door u gevraagde terras is op meerdere punten in strijd met het Terrassenreglement. Ook wordt niet voldaan aan de Beleidsregel afwijking Terrassenreglement. Er is simpelweg te weinig ‘veilige’ ruimte om én terrassen te plaatsen en te zorgen voor een veilig gebruik van de openbare ruimte. Ik moet tot mijn spijt concluderen dat er geen sprake is van voldoende draagvlak in de omgeving, ondanks dat u kennelijk ook afspraken heeft gemaakt. Om die reden oordeel ik dat het door u gevraagde terras niet passend is binnen het Terrassenreglement of de beleidsregel. Ik kan dan ook



geen medewerking verlenen aan de vergunning. Ik zie geen reden om van het gegeven advies af te wijken,

Weigering exploitatievergunning

Gelet op de strijdigheid met het Terrassenreglement heb ik besloten om de gevraagde exploitatievergunning voor een tijdelijk terras voor het adres **Bollenhofsestraat 142** (kenmerk HZ_VTTU-21-17509) op grond van artikel 9, lid 2 en 3 van de Horecaverordening (strijd met het Terrassenreglement) te weigeren.

Voor uw aanvraag om vergunning op grond van de Drank- en Horecawet bestaat geen weigeringsgrond. De vergunning zou ik daarom kunnen verlenen. Van de vergunning zou u echter geen gebruik kunnen maken. Gelet hierop laat ik deze dan ook verder buiten behandeling.

Bezwaarclausule

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail indienen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester. Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:
uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de burgemeester,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen