

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	1

ONDERWERP

Vaststelling partiële herzieningen bestemmingsplannen Stichtsekan Noord en Bedrijven park Stichtsekan voor de vestiging van een datacenter

BELEIDSVELD	PORTEFEUILLEHOUDER
Ruimtelijke ordening	M. Veeningen
VRAGEN BIJ	TELEFOON
S. Gratama; G. de Jong	06-52783757; 06-22 6541 22

VOORGESTELD RAADSBESLUIT

- De bestemmingsplannen Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening en Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening ongewijzigd vast te stellen, waarbij de plannen:
 - Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening, met kenmerk NL.IMRO.0034.BP1R05-vg01
 - Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening, met kenmerk NL.IMRO.0034.BP1R06-vg01
 in elektronische en analoge vorm zijn vastgelegd, waarbij gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart en de Basisregistratie Kadaster van 8 juli 2020.
- Geen exploitatieplan vast te stellen.
- Beide bestemmingsplannen direct na de vaststelling gecoördineerd ter inzage te leggen met de overige besluiten.

WAT IS DE ESSENTIE VAN DIT VOORSTEL EN WAT WORDT VAN DE RAAD GEVRAAGD?

De raad wordt gevraagd een gedeeltelijke herziening van twee bestemmingsplannen vast te stellen om de vestiging van een datacenter op Stichtsekan mogelijk te maken.

Het gaat om een in april 2020 ingediende aanvraag voor de vestiging van een datacenter op bedrijventerrein Stichtsekan. Een datacenter is opgenomen in de lijst van toegestane bedrijfsactiviteiten van het geldende bestemmingsplan, maar deze is vanwege het vermogen van de benodigde noodstroomvoorziening een 'zoneringsplichtige inrichting'. Volgens artikel 40 e.v. Wet geluidhinder moeten de gevraagde industrie- en geluidszone planologisch verankerd worden in het betreffende bestemmingsplan. Omdat de geluidszone zowel over het plangebied van bestemmingsplan Stichtsekan Noord (2016) loopt als over het plangebied van bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan (2006), dient voor beide plannen een partiële herziening te worden doorlopen. Naast de partiële herzieningen is ook een besluit nodig van de provincie voor de omgevingsvergunning milieu.

Er zijn geen benadeelden door dit plan, aangezien er binnen de vast te stellen geluidszone toch al geen geluidsgevoelige functies aanwezig zijn of worden toegestaan. Om het proces van de besluitvorming meer samenhang te geven is de coördinatieregeling toegepast (raadsbesluit 17 september 2020). Het bundelen en gelijktijdig ter inzage leggen van de besluiten biedt zowel voor de gemeente, de initiatiefnemers als belanghebbenden voordelen. Het geeft meer overzicht en samenhang in de onderdelen van de aanvraag en versnelt tegelijkertijd het proces.

De ontwerpbesluiten, waaronder de partiële herzieningen Stichtsekan Noord en Bedrijvenpark Stichtsekan, hebben van donderdag 24 december 2020 tot en met woensdag 3 februari 2021 gecoördineerd ter inzage gelegen. Er zijn voor geen van de ontwerp besluiten zienswijzen ontvangen n.a.v. de terinzagelegging. Voor de gemeente betekent dit dat de bovengenoemde ontwerp bestemmingsplannen ongewijzigd kunnen worden vastgesteld.

Beslispunt 1.*Locatie en bedrijfsprofiel*

Aan het begin van het vestigingstraject is gezocht naar een geschikte locatie en is een afweging gemaakt tussen bedrijventerrein De Vaart en bedrijventerrein Stichtsekan.

Omdat het bestemmingsplan op De Vaart geen datacenters toeliet en de vigerende bestemmingsplannen op Stichtsekan wel een datacenter toelaten en daarnaast de afstand tot een hoogwaardige

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	2

glasvezelverbinding en benodigde elektriciteitsvoorziening op De Vaart te groot was (en daarom veel extra investeringen zou vragen), is gekozen voor bedrijventerrein Stichtsekan. Gedurende de opstartfase van het datacenter zal gebruik gemaakt worden van de reservecapaciteit op het Onderstation Stichtsekan, beschikbaar gehouden wordt voor het bedrijventerrein Stichtsekan. Na 2021 zal een aparte stroomkabel door TenneT, namens de initiatiefnemer, aangelegd zijn tussen Almere en het Onderstation Zeewolde. De stroomvoorziening betreft een gezamenlijke verantwoording van TenneT (landelijk) en Liander (regionaal). Daarmee houdt het voorliggend initiatief geen 'capaciteit' bezet die die voor andere initiatieven beoogd is.

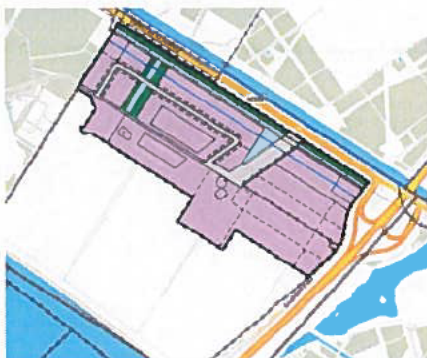
Dit bedrijventerrein is gericht op logistieke, industriële, groothandels- en dienstverlenende bedrijvigheid. Het ruimtelijk plan is globaal opgesteld, zodat kavels flexibel kunnen worden uitgegeven. Voorliggende aanvraag betreft een zgn. 'hoosting' datacenter, hierin wordt serverruimte aangeboden voor zowel regionale als lokale ondernemers. Er is een groeiende behoefte aan dergelijke datacenters die meerdere partijen kunnen bedienen. Voorliggend initiatief draagt bij aan de werkgelegenheid, innovatie en aanzienlijke grondopbrengsten. Binnen de MRA (Metropool Regio Amsterdam) worden Almere en Zeewolde als meest kansrijk vestigingsgebied gezien voor datacenters.

Geluidzonering

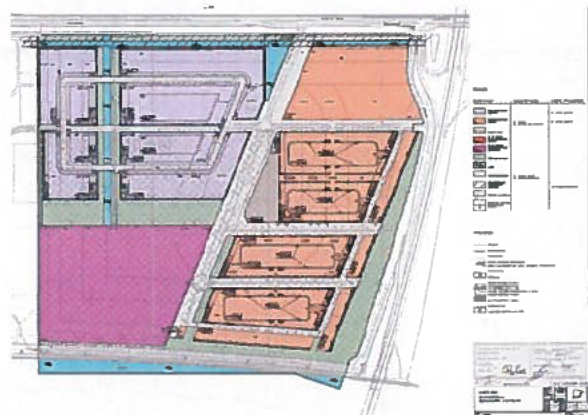
Voor de kavel waarop het datacenter gebouwd zal worden is bestemmingsplan 'Stichtsekan Noord' uit 2016 van kracht. Het geldende bestemmingsplan laat een datacenter weliswaar toe maar heeft bij inschakeling van alle stroomvoorziening (incl. noodstroomvoorziening) meer dan 15 Megawatt (MW) nodig. Om die reden is het een 'zoneringsplichtige inrichting' en is het noodzakelijk de geluidbelasting met een industriezone en geluidzone in kaart te brengen. Deze eis stoelt op de gedachte dat een groot opgesteld vermogen de aanwezigheid van veel geluid producerende machines veronderstelt. Een akoestisch onderzoek met planologisch vastgelegde geluidcirkel kadert dit dan voor zowel bedrijf als omgeving in.

Volgens artikel 40 e.v. Wet geluidhinder moeten deze zones planologisch verankerd worden met een bestemmingsplan. Omdat de geluidszone zowel over het plangebied van bestemmingsplan Stichtsekan Noord (2016) loopt als over het plangebied van bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan (2006), dient voor beide plannen een partiële herziening te worden doorlopen.

De herzieningen zijn juridisch gezien enkel nodig om de geluidzonering planologisch te verankeren (zie onderstaande afbeeldingen van de huidige bestemmingsplannen + de verbeelding van de geluidzonering in beide herzieningen). Er zijn geen benadeelden door dit plan, aangezien er binnen de vast te stellen geluidszone toch al geen geluidsgevoelige functies aanwezig zijn of worden toegestaan. Het uitsluiten van geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone is puur een planologische handeling, aangezien er op dit moment door reeds bestaande bedrijven ook al geen geluidsgevoelige bestemmingen zijn toegestaan.



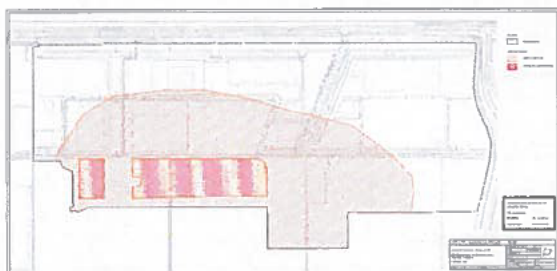
Verbeelding Stichtsekan Noord 2016



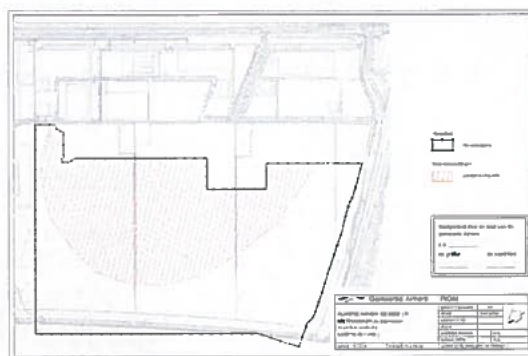
Verbeelding Bedrijvenpark Stichtsekan 2006

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	3



Verbeelding partiële herziening Stichtsekan Noord



Verbeelding partiële herziening Bedrijvenpark Stichtsekan

Duurzaamheidsambities

De duurzaamheid van een datacenter heeft een tweeledig karakter. Enerzijds vraagt een datacenter veel stroom, anderzijds biedt een datacenter kansen voor uitwisseling van restwarmte en een flexibele oplossing voor het benutten van zon op bedrijfsdaken op de Stichtse kant. Zo zet de initiatiefnemer voor Stichtsekan zwaar in op gebruik van 'groene-energie'. Men garandeert (en is daarop gecertificeerd) dat deze groene stroom elders wordt ingekocht en daarmee geen beroep gedaan wordt op de lokale windparken. Op dit moment is het nog niet mogelijk om de restwarmte van het datacenter te hergebruiken. Onderzoek naar de praktische mogelijkheden hiernaar moeten nog samen met de gemeente worden opgestart, de aanvrager heeft al meermaals benoemd dit graag in gezamenlijkheid te gaan onderzoeken.

Een aantal, momenteel in aanbouw zijnde bedrijven heeft al te kennen gekregen van Liander, dat het de komende jaren nog niet mogelijk is om (overtollig opgewekte stroom door zonnepanelen) terug te leveren aan het net. Het datacenter op Stichtsekan biedt een directe oplossing voor de huidige impasse op Stichtsekan met betrekking tot de afname van opgewekte zonne-energie. Het plan is om dit najaar in samenwerking met alle bedrijven op Stichtsekan te onderzoeken binnen welke kaders parkmanagement kan worden opgestart, onderdeel hiervan is op welke wijze de betreffende bedrijven hun zonnedaken kunnen uitbreiden en overtollige stroom kunnen leveren aan het datacenter, waardoor de businesscase mogelijk gemaakt wordt om de daken van omliggende bedrijven vol te leggen met zonnepanelen. De initiatiefnemer heeft meerdere keren aangegeven dat ze hier zeer welwillend tegenover staan en z.s.m. met omliggende partijen hierover in gesprek willen.

Beslispunt 2.

Op grond van artikel 6.12 Wro (afdeling 6.4. Grondexploitatie) stelt de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen, indien het kostenverhaal niet op een andere wijze is verzekerd (bijvoorbeeld via anterieure overeenkomst). Uiteraard is een exploitatieplan ook niet noodzakelijk, als realisering van het bouwplan geen kosten vergt van de overheid.

In het onderhavige planproces worden de gemeentelijke kosten voor de bouwplannen voor het datacenter verhaald via gronduitgifte en leges waardoor het opstellen van een exploitatieplan of anterieure overeenkomst niet aan de orde is.

Beslispunt 3.

In navolging op uw besluit van 17 september 2020 om voor de vestiging van het datacenter op bedrijventerrein Stichtsekan de coördinatieregeling toe te passen, zullen de definitieve besluiten, waaronder beide partiële herzieningen tegelijkertijd ter inzage worden gelegd voor de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State.

Beroep kan ingesteld worden door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend (hier dus niet aan de orde);
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet verweten kan worden dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend;
- Volgens een recente uitspraak van het Europese hof (ECLI:EU:C:2021:7 d.d. 14-01-21) kunnen bepaalde partijen (te weten: belanghebbende niet-gouvernementele organisaties die zich inzetten

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	4

voor milieubescherming en voldoen aan de eisen van nationaal recht) in sommige gevallen ook zonder eerder ingediende zienswijze alsnog in beroep gaan. Deze uitspraak moet zich nog uitkristalliseren in de Nederlandse rechtspraak.

HOE LUIDT HET VASTGESTELDE WETTELIJKE EN BELEIDSKADER? ZIJN ER EERDERE RAADSBESLUITEN OF -BESPREKINGEN DIE RELEVANT ZIJN TE NOEMEN?

Wet ruimtelijke ordening (Wro): De raad stelt een bestemmingsplan vast nadat de ontwerpfasen (college) is afgerond. De coördinatie vindt ook plaats op grond van de Wro. De noodzakelijk geluidszonering vindt plaats op basis van de Wet geluidhinder.

Onderstaand een overzicht van het bestuurlijk proces:

- 17 september 2020, raadsbesluit toepassen Coördinatieregeling
- 9 november 2020, m.e.r.-beoordelingsbesluit
- 24 december 2020 tot en met 3 februari 2021 terinzagelegging gebundelde ontwerpbesluiten van provincie en gemeente.

WAAROM WORDT DIT BESLUIT AAN DE RAAD VOORGELEGD?

Voorliggende partiële herzieningen zijn nodig omdat de Wet geluidhinder in samenhang met de Wet ruimtelijke ordening vereist dat een geluidszone planologisch vastgelegd moet worden in het betreffende bestemmingsplan. De raad is het aangewezen orgaan om deze vast te stellen.

WAT IS HET DOEL EN HET BEOOGD EFFECT VAN HET VOORGESTELD BESLUIT?

Met het vaststellen van beide partiële herzieningen en in samenhang met het door Gedeputeerde Staten van Flevoland vast te stellen 'Ontwerpbesluit omgevingsvergunning bouwen en milieu en opleggen maatwerkvoorschrift datacenter Stichtsekan (Kenmerk OFGV: Z2020-006167) wordt de vestiging van het datacenter op bedrijventerrein Stichtsekan mogelijk gemaakt.

WAT ZIJN ALTERNATIEVEN VOOR DE RAAD?

De raad kan besluiten de partiële herzieningen niet vast te stellen. Vestiging van het datacenter is dan op deze locatie niet mogelijk.

WAT ZIJN DE CONSEQUENTIES VAN DIT BESLUIT VOOR INWONERS EN ORGANISATIES IN DE STAD OF ANDERE DERDEN? IS OF WORDT HIERAAN IN HET KADER VAN EEN PARTICIPATIETRAJECT AANDACHT BESTEED?

De gevoeligheid van deze aanvraag ligt voor de directe omgeving met name op het aspect geluid. Voor de aangrenzende bedrijven is het bovendien belangrijk te weten of vestiging van het datacenter al of niet tot beperkingen voor hun bedrijfsvoering leidt.

Om deze vragen te kunnen beantwoorden zijn er op 3 augustus 2020 in het kader van participatie twee bijeenkomsten georganiseerd waarin de directe belanghebbenden (omliggende bedrijven) en de indirecte belanghebbende, de camping (valt buiten het bestemmingsplan en buiten de geluidszonering) zijn uitgenodigd. Voor extra toelichting op het aspect geluid waren vanuit de Omgevingsdienst en de aanvrager geluidsdeskundigen aanwezig.

Aangegeven is dat de, vanuit de Wet geluidhinder verplichte zonering bedoeld is om inzichtelijk te maken (en juridisch vast te leggen) waar de grens ligt voor een acceptabel klimaat voor de aanwezigheid van geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de aan te brengen zonering wordt dat niet wenselijk geacht, buiten de zonering is dat wel mogelijk. De benodigde geluidszonering ligt in zijn geheel binnen het bedrijventerrein Stichtsekan. Feit is dat op dit bedrijventerrein geluidgevoelige functies nu ook niet zijn toegelaten door richtafstanden van reeds bestaande bedrijven.

Vanuit de omliggende bedrijven is naast het aspect geluid en vragen over de bedrijfsvoering (wijze van koeling) ook nog de vraag gesteld of de vestiging van het datacenter tot beperkingen in de bedrijfsvoering/eventuele uitbreiding van omliggende bedrijven kan leiden. Aangegeven is dat hiervan geen sprake is en zal zijn. Vanuit de camping zijn ten aanzien van andere ontwikkelingen op het bedrijventerrein nog aanvullende vragen gesteld. In beide overleggen is aangegeven dat de gemeente naast de mogelijkheid voor zienswijzen tussentijds bereikbaar is voor vragen en opmerkingen. Ook de afgelopen maanden zijn er tussen gemeente en camping diverse contactmomenten geweest.

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	5

Alle partijen zijn vooraf geïnformeerd over de ter visielegging van de genoemde stukken per 24 december 2020 en de wijze waarop eventueel een zienswijze kon worden ingediend. Tijdens de ter inzagelegging van de ontwerpbesluiten is echter geen enkele zienswijze ontvangen.

WELKE FINANCIËLE MIDDELEN ZIJN MET DIT BESLUIT GEMOEID?

Na afgifte van een vergunning zal de benodigde grond van ca. 8 hectare verkocht worden aan de initiatiefnemer. De opbrengsten bij deze verkoop komen ten goede aan de grondexploitatie van het gebied.

In het onderhavige planproces worden de gemeentelijke kosten voor de bouwplannen voor het datacenter verhaald via gronduitgifte en leges.

WANNEER WORDT HET BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD UITGEVOERD, GEREALISEERD EN WANNEER WORDT DE GEMEENTERAAD DAAROVER GERAPPORTEERD?

Nadat de partiële herzieningen door de gemeente zijn vastgesteld kan Gedeputeerde Staten van Flevoland het, onder haar gezag vallende, 'Ontwerpbesluit omgevingsvergunning bouwen en milieu en opleggen maatwerkvoorschrift datacenter Stichtsekan (Kenmerk OFGV: Z2020-006167)' vaststellen. Al deze besluiten worden dan, conform de coördinatieregeling, gezamenlijk gepubliceerd en gebundeld 6 weken ter inzage gelegd.

IS AAN DE BESLUITVORMING OVER DIT VOORSTEL EEN FATALE TERMIJN (WETTELIJKE DEADLINE) VERBODEN? ZO JA, WAAROM?

Er is geen wettelijke termijn aan het voorstel verboden. In verband met de voortgang van het project, wat een substantieel aantal arbeidsplaatsen oplevert en een aanzienlijke grondopbrengst, is een spoedige besluitvorming wel wenselijk. Voor meer overzicht, samenhang en het boeken van proceswinst heeft uw raad al eerder ingestemd tot het toepassen van de coördinatieregeling.

BIJLAGEN

- Bestemmingsplan Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening (regels en toelichting)
- Bestemmingsplan Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening (verbeelding)
- Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening (regels en toelichting)
- Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening (verbeelding)

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

- Collegevoorstel Vaststelling partiële herzieningen bestemmingsplannen Stichtsekan Noord en Bedrijvenpark Stichtsekan voor de vestiging van een datacenter en besluit d.d. 9 maart 2021.
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning bouwen en milieu en opleggen maatwerkvoorschrift datacenter Stichtsekan (Kenmerk OFGV: Z2020-006167)

IN TE VULLEN DOOR DE RAADSGRIFFIE

RV-NUMMER	PROCEDURE	PAGINA
RV-28/2021	Carrousel: 15 april 2021 Besluitvorming: 15 april 2021	1

ONDERWERP

Vaststelling partiële herzieningen bestemmingsplannen Stichtsekan Noord en Bedrijven park Stichtsekan voor de vestiging van een datacenter

De raad van de Gemeente Almere

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders,

Besluit:

- De bestemmingsplannen Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening en Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening ongewijzigd vast te stellen, waarbij de plannen:
 - Stichtsekan Noord, eerste partiële herziening, met kenmerk NL.IMRO.0034.BP1R05–vg01
 - Bedrijvenpark Stichtsekan, eerste partiële herziening, met kenmerk NL.IMRO.0034.BP1R06–vg01
in elektronische en analoge vorm zijn vastgelegd, waarbij gebruik is gemaakt van de Grootchalige Basiskaart en de Basisregistratie Kadaster van 8 juli 2020.
- Geen exploitatieplan vast te stellen.
- Beide bestemmingsplannen direct na de vaststelling gecoördineerd ter inzage te leggen met de overige besluiten

Almere, 15 april 2021

De raad voornoemd,

De griffier,

J.D. Pruim

De voorzitter,

F.M. Weerwind