

Bedrijvenpark Stichtsekant, 1e partiële herziening

Inhoudsopgave

Toelichting	3
Hoofdstuk 1 Aanleiding	5
Hoofdstuk 2 Aard en doel	7
Hoofdstuk 3 Bestemmingsplan	9
Hoofdstuk 4 Herziening bestemmingsplan	11
Hoofdstuk 5 Omgevingstoets	13
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	15
6.1 Economische uitvoerbaarheid	15
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	15

Toelichting

Hoofdstuk 1 Aanleiding

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Stichtsekan Noord (NL.IMRO.0034.BP1R04–vg01), vastgesteld op 19 mei 2016, wordt een datacenter gerealiseerd. Het datacenter is vanwege de omvang een zoneringsplichtig bedrijf. Het is hierdoor nodig om een geluidszone in dat bestemmingsplan op te nemen. De zone valt echter ook binnen het plangebied van het bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan. Ook dit bestemmingsplan moet op dit punt herzien worden. Het nu voorliggende plan voorziet in de herziening van het laatstgenoemde plan.

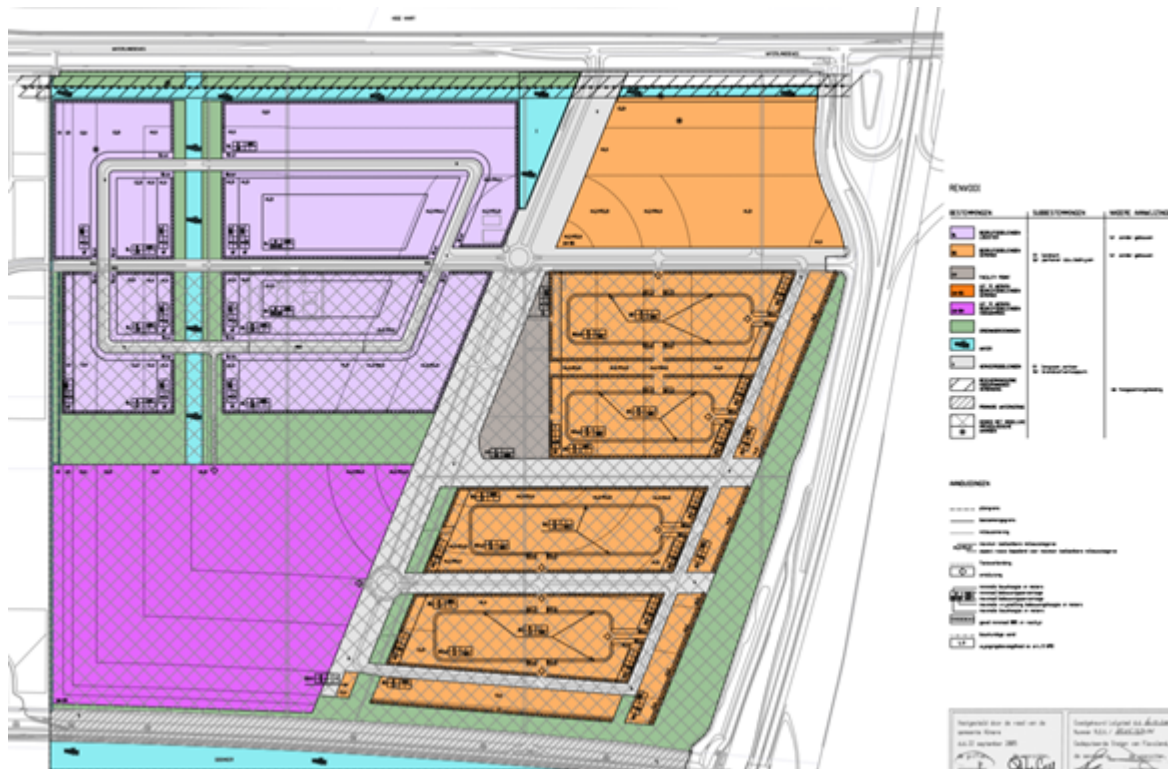
Hoofdstuk 2 Aard en doel

Met voorliggende herziening wordt de 'geluidszone – industrie' toegevoegd aan de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan, zodat de realisatie van een datacenter op het bedrijvenpark planologisch mogelijk wordt. Alle overige regels van het bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan blijven van kracht.

Met een geluidzone rondom het datacenter wordt enerzijds beoogd om het te vestigen datacenter op het bedrijventerrein (buiten plangebied) een passende geluidruimte te bieden om zijn vergunde activiteiten te kunnen uitvoeren en om anderzijds de woonbebouwing of andere geluidgevoelige gebouwen in de directe nabijheid voldoende bescherming te bieden voor een goed woon- en leefklimaat. De zone is het gebied rondom een terrein, de zogenoemde 50 dB(A)–contour. Deze contour wordt de zonegrens genoemd waarbuiten de geluidbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan (artikel 40 Wet geluidhinder).

Hoofdstuk 3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van de voorliggende partiele herziening geldt het bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan. Het bestemmingsplan is op 22 september 2005 vastgesteld door de gemeenteraad van Almere en op 28 februari 2006 in werking getreden.

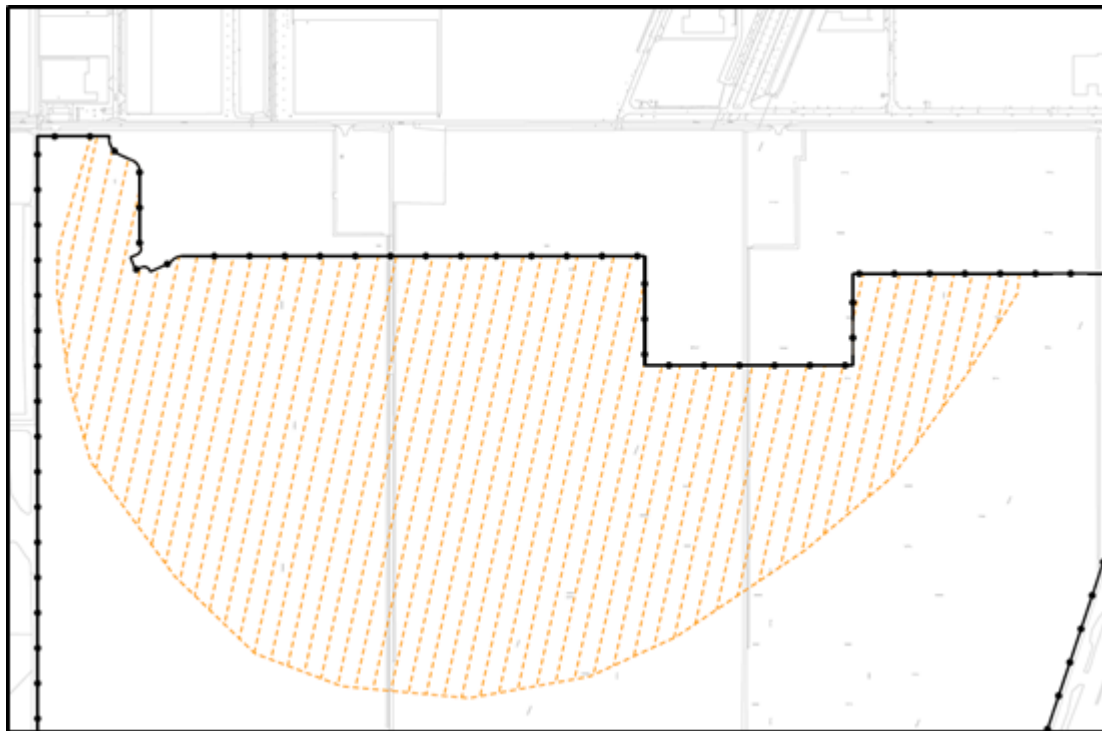


Afbeelding: verbeelding bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekan

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een bedrijvenpark gericht op industrieel, logistieke, gemengde en hoogwaardige bedrijven. Zoneringsplichtige inrichtingen/bedrijven zijn niet toegestaan.

Hoofdstuk 4 Herziening bestemmingsplan

Voor de realisatie van een datacenter buiten het plangebied van dit bestemmingsplan wordt een nieuwe geluidszone – industrie vastgelegd, die ook over het onderhavige plangebied ligt (zie volgende afbeelding). De geluidszone en de hierbij horende regels worden met de nu voorliggende eerste partiele herziening toegevoegd aan het bestemmingsplan Bedrijvenpark Stichtsekanal. Alle overige regels blijven van kracht.



Afbeelding: deel geluidszone binnen plangebied Bestemmingplan Bedrijvenpark Stichtsekanal, 1^e partiele herziening

Door de geluidszone – industrie, geldt ter plaatse van deze aanduiding, dat de gronden, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, primair bestemd zijn voor een zone als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder. Dat betekent, dat hier geen geluidsgevoelige objecten, zoals woningen zijn toegestaan, tenzij voldaan wordt aan een maximale geluidgrenswaarde van 50 dB(A).

Het bedrijventerrein ligt op afstand van woningen en is bedoeld voor grote overlast gevende bedrijvigheden. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat wordt voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde. De 50 dB(A)–etmaalwaarde contour is gelegen binnen de grenzen van het bedrijventerrein Stichtsekanal. Er hoeven geen Hogere Grenswaarden te worden aangevraagd. Uit akoestisch oogpunt bestaat er daarom geen bezwaar tegen deze herziening.

Hoofdstuk 5 Omgevingstoets

Voor de voorliggende herziening zijn alleen de aspecten milieuzonering en geluid van belang, omdat deze herziening alleen betrekking heeft op het toevoegen van een geluidszone. Voor alle overige omgevings- en milieuonderzoeken wordt hier verwezen naar de eerste partiele herziening van het bestemmingsplan Stichtsekan Noord (NL.IMRO.0034.BP1R05-on01).

Milieuzonering / geluid

De voorliggende herziening van het bestemmingsplan voorziet in bedrijfsactiviteiten die voor milieuhinder in de omgeving kunnen zorgen door geluid of verkeer. De ontwikkeling van een datacenter vormt geen belemmering voor de bedrijfsvoering van bedrijven in de omgeving.

Wet geluidhinder / Besluit omgevingsrecht (Bor)

Bij de toevoeging van de geluidszone wordt voldaan aan artikel 40 van de Wet geluidhinder. In het kader van het geldende bestemmingsplan is het geluid van alle mogelijke bedrijfsvestigingen op het bedrijventerrein samen, uitgebreid beschouwd in de mer-beoordeling behorende bij het vaststellen van het vigerende bestemmingsplan. Het datacenter is volgens de regelgeving een grote lawaaimaker vanwege het stroomverbruik (opgesteld vermogen) en niet vanwege de geluidsbronnen of bedrijfscategorisering. De activiteiten van het datacenter passen wat betreft geluid/activiteiten naar de omgeving in hetgeen nu is toegestaan, namelijk categorie 4.2. Planologisch en naar letter van de wet moet een geluidszone worden vastgesteld vanwege het opgesteld vermogen. De rest van het bedrijventerrein sluit expliciet bedrijven behorende tot de categorie van inrichtingen zoals opgesomd in Onderdeel D van Bijlage 1 Bor uit.

Cumulatie geluid

Ten opzichte van de eerdere planologische situatie is niets ingrijpends gewijzigd. De categorisering van de bedrijven bleef hetzelfde. De geluidsbelasting van het bedrijventerrein terrein was middels een akoestisch onderzoek beschouwd in de mer. Het nu voorziene datacenter past qua functie en karakter binnen de huidige type bedrijven die zijn toegestaan (categorie), is er geen noodzaak om cumulatie opnieuw te beschouwen. Het enige wat nu planologisch geregeld moet worden is dat de geluidsuitstraling van het bedrijf vanwege de wetgeving in een geluidszone vastgelegd moet worden. Qua categorie bedrijf wordt verder in de planologische afwijking een verandering naar een hogere categorie bedrijf niet mogelijk gemaakt. Dit is niet nodig daar het bedrijf nu qua categorie ook al past binnen de huidige toelatingseisen. Met de camping is ook destijds rekening mee gehouden bij het toestaan van de categorieën aan bedrijven.

Geluid datacenter

In juni 2020 is door onderzoeksbureau Arup BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie Bijlage 1). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de vast te stellen geluidzone niet over geluidgevoelige bestemmingen valt en binnen de grenzen van bedrijventerrein Stichtsekan valt. Er hoeven geen Hogere Grenswaarden te worden aangevraagd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet tevens beoordeeld worden in hoeverre de optredende geluidbelastingen aansluiten bij de grenswaarden op basis van gebiedstypering conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. De toekomstige woningen in Almere Oosterveld kunnen worden getypeerd als 'Woonwijk nabij drukke verkeersweg'. De grenswaarden voor deze gebiedstypering zijn 5dB(A) hoger dan de grenswaarden ter plaatse van de geluidzone. Een goed woon- en leefklimaat is daarom geborgd.

De nabijgelegen camping Chamavi is niet geluidgevoelig in de zin van de Wet geluidhinder. Echter, gezien op de camping met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven betekent dit niet dat de camping in z'n geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. De optredende geluidniveaus ter plaatse van de zonegrens voldoen aan de wettelijke grenswaarden conform de Wet geluidhinder (50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode). Deze geluidniveaus zijn vergelijkbaar met de wettelijk toegestane geluidniveaus van geprojecteerde inrichtingen aan de westzijde van industrieterrein Stichtsekan (en Stichtsekan Noord) en welke veelal vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit Milieubeheer (toegestane milieucategorie 3.2 en 4.1). Er kan

daarom worden gesteld dat er ter plaatse van de camping sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Natuurgebieden van het NatuurNetwerk Nederland zijn eveneens op voldoende afstand gelegen (Natuurgebied Voorland direct naast de A27 en Huizerhoef in het Eemmeer beide >1,2km afstand).

Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt in MER-beoordelingsplichtige activiteiten en MER-plichtige activiteiten. Voor stedelijke ontwikkelingsprojecten waar op grond van het Besluit niet direct een MER-beoordelingsplicht of MER-plicht geldt, moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan Stichtsekan Noord is op advies van de Provincie een (vormvrije) MER-beoordeling uittegevoerd en is in dit kader ook een aanmeldnotitie MER opgesteld. Op 10 november 2020 heeft de gemeente hierover een positieve beslissing genomen. Uit de uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de realisatie van een datacenter met bijbehorende geluidszone geen aanleiding vormt voor het uitvoeren van een MER.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Alle kosten voor dit bestemmingsplan en de hierin mogelijk gemaakte ontwikkelingen worden gedragen door de initiatiefnemer. De procedurekosten worden door de leges gedekt. Hiermee is het bestemmingsplan uitvoerbaar.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht in samenhang met artikel 3.1.1 van het Besluit omgevingsrecht voert het bevoegd gezag overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het Waterschap Zuiderzee, de provincie Flevoland en de Veiligheidsregio Flevoland hebben gereageerd op het plan. De uitgebrachte adviezen zijn in het nu voorliggende ontwerp verwerkt.

Participatie

In het kader van participatie zijn de omliggende en belanghebbende partijen, wanneer relevant, van tijd tot tijd op de hoogte gebracht van de stand van zaken van de aanvraag.

In de directe omgeving betreft het de omliggende bedrijven op het bedrijventerrein en het campingterrein Chamavi, deze grenst aan de westkant van het terrein. Zie onderstaande afbeelding voor een overzichtskaart van de omliggende partijen.



Afbeelding: Overzichtskaart Stichtsekanthaven met nu bekende bedrijvigheid en naastgelegen camping

Op 3 augustus zijn deze partijen nader geïnformeerd over de laatste stand van zaken van de aanvraag en de procedure. Gezien de verschillende positie van de camping en de bedrijven, zijn hiervoor twee aparte overleggen gevoerd. Om vragen zo goed mogelijk te kunnen beantwoorden waren hierbij deskundigen van gemeente (juridisch en algemeen), provincie (milieudeel) en uitvoerende partij (akoestisch onderzoek) aanwezig.

Vanuit de camping zijn vooral vragen over de omvang van het te verwachten geluid van het datacenter gesteld. Aangegeven is dat de, vanuit de Wet geluidhinder verplichte zonering bedoeld is om inzichtelijk te maken (en juridisch vast te leggen) waar de grens ligt voor een acceptabel klimaat voor de aanwezigheid van geluidsgevoelige bestemmingen. Binnen de aan te brengen zonering wordt dat niet wenselijk geacht, daarbuiten is dat wel mogelijk. Vanuit de omliggende bedrijven zijn naast de impact van het geluid en diverse vragen over de bedrijfsvoering (wijze van koeling) ook de vraag gesteld of de vestiging van het datacenter tot beperkingen in de bedrijfsvoering/eventuele uitbreiding van omliggende bedrijven kan leiden. Aangegeven is dat hiervan geen sprake is. Vanuit de camping zijn ten aanzien van andere ontwikkelingen op het bedrijventerrein nog aanvullende vragen gesteld. In beide overleggen is aangegeven dat de gemeente naast de mogelijkheid voor zienswijze tussentijds bereikbaar is voor vragen en opmerkingen.

Zienswijzen

Voor deze herziening wordt de wettelijke 'uniforme openbare voorbereidingsprocedure' gevolgd zoals vastgelegd in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening jo. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In het kader daarvan is het ontwerp van de bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage gelegd alvorens de vaststelling van de herziening door de gemeenteraad kan worden besloten. Gedurende de inzage termijn

wordt een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

