

Politieadvies Stopverbod Bergsebaan en Delweg te Bergen op Zoom

Naar aanleiding van het verzoek van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen op Zoom, dd.28/04/2021, voor overleg en advies als bedoeld in artikel 24 lid a van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (B.A.B.W.), rapporteer ik, als gemandateerde conform het genoemde artikel, als volgt:

Het verkeersbesluit houdt het volgende in:

Dat op grond van artikel 15, eerste en tweede lid, van de Wegenverkeerswet 1994 een verkeersbesluit moet worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer genoemde verkeerstekens, alsmede voor de onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd.

Dat op grond van artikel 18, eerste lid onder d, van de Wegenverkeerswet 1994 het college van burgemeester en wethouders bevoegd is tot het nemen van verkeersbesluiten.

Op grond van de Mandaatregeling van de gemeente Bergen op Zoom de manager Beheer & Onderhoud door het college gemandateerd is om verkeersbesluiten te nemen en te ondertekenen.

Is het gewenst om

Voor het de Bergsebaan en de Delweg een stopverbod in te stellen. Het verbod loopt voor de Bergsebaan vanaf de kruising met de Bemmelenberg tot huisnummer 71 en voor de Delweg voor het gehele toegankelijke deel.

Onderzoek:

Gelet op de inhoud van het voorgenomen verkeersbesluit heb ik een onderzoek ingesteld naar de wetmatigheid; de rechtmatigheid; de handhaafbaarheid (MvT Staatsblad 1990, 460); de verkeerstechnische - en infrastructurele inrichtingen (conform de Uitvoeringsvoorschriften B.A.B.W. en de basiskennmerken wegontwerp van het C.R.O.W.); de doorstroming van het verkeer en of het besluit bijdraagt aan de vigerende verkeersveiligheidsvisie van SWOV.

Uit het ingediende voorgenomen verkeersbesluit is gebleken dat is voldaan aan de in artikel 21 van het B.A.B.W. vermelde onderbouwing en doelstelling van het besluit, en ook dat de belangen uit artikel 2 van de Wegenverkeerswet 1994 zijn afgewogen.

De bijgeleverde situatietekening werd aan een onderzoek onderworpen.

Voor onderzoek en beeldvorming werd er gebruikgemaakt van de internetprogramma's

Google-maps en Google-streetview.

Door mij werd de huidige situatie ter plaatse onderzocht.

Hierdoor is een goed beeld ontstaan met betrekking tot de gewenste situatie.

De uitvoering van het verkeersbesluit zal niet leiden tot infrastructurele wijzigingen in het wegverloop.

Door de uitvoering van het verkeersbesluit zullen het weg- en verkeersbeeld en de verkeersbewegingen wel veranderen. Er zal niet meer geparkeerd gaan worden.

Dit leidt niet tot problemen met de doorstroming van het verkeer.

Overleg ex. artikel 24 B.A.B.W.:

Over dit voorgenomen verkeersbesluit heeft op 16 en 23 maart overleg en mailcontact plaatsgevonden met een verkeerskundige van de gemeente Bergen op Zoom.

Dit overleg heeft niet geleid tot heroverweging of wijziging van het oorspronkelijke voorgenomen verkeersbesluit.

Handhaving:

Handelen in strijd met de verkeerstekens, zoals deze zijn genoemd, zijn handhaafbaar als strafbaar feit en sanctioneerbaar op grond van hun strafbaarstelling als Mulder-gedraging/overtreding.

Handhaving door de Politie vindt plaats in het kader van routinematige activiteiten

en onder de door de Procureurs Generaal gestelde voorwaarden.

Gelet op de prioritering van de politietaken kan de handhaving ook plaatsvinden door de buitengewoon opsporingsambtenaren van de gemeente (BOA's) die daartoe bevoegd zijn.)

Conclusie:

Uit mijn onderzoek blijkt dat het voorgenomen verkeersbesluit kan worden genomen.
Ik geef een positief advies.