



Verbakel, VOF
De heer J. Verbakel
Broekkantsestraat 7
5741 SE BEEK EN DONK

uw kenmerk	uw bericht van	ons kenmerk	datum
Avngm6rqbpl	9 maart 2017	Z.64983 / D.748421	10-5-2021
onderwerp		contactgegevens	
Besluit op aanvraag maatwerkvoorschriften voor het lozen van spuiwater biologische luchtwasser op openbare riolering.		e-mail: L.vandeKerkhof@odzob.nl tel: 088 369 04 88	

Geachte heer Verbakel,

Op 9 maart 2017 ontvingen wij van u een melding op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit), wegens het veranderen van uw inrichting. In de beschrijving van de activiteiten is opgenomen: lozing spuiwater biologische wasser.

Artikel 3.126, lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer bepaalt dat het lozen van spuiwater dat afkomstig is van een luchtwassysteem, niet op een vuilwater mag worden geloosd. Het 3^e lid van dit artikel geeft aan dat het bevoegd gezag een dergelijke lozing op een gemeentelijk riool kan toestaan door middel van maatwerkvoorschriften, mits het belang van de bescherming van het milieu zich niet tegen dat lozen verzet.

Om bovenvermelde reden hebben wij uw melding Activiteitenbesluit aangemerkt als een verzoek om maatwerkvoorschriften op grond van artikel 3.126 lid 3 Activiteitenbesluit.

Ondanks onze verwachting dat de samenstelling en de hoeveelheid te lozen spuiwater de doelmatige werking van ons rioleringssysteem zal verstoren, hebben we met u op 13 juli 2017 een overleg gevoerd over de hoeveelheid, frequentie en kwaliteit en samenstelling van het te lozen spuiwater op de openbare riolering. U heeft daarbij aangegeven dat *de jaarlijkse hoeveelheid 3.560 m³ is en dat dagelijks circa 10 m³ per dag op de gemeentelijke riolering zal worden geloosd.*

Het Waterschap Aa en Maas (verder: het Waterschap) is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit van het oppervlaktewater waarop u spuiwater wil lozen. Op basis van artikel 2.26 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft een Waterschap adviesrecht. Op basis van dat adviesrecht hebben we het Waterschap om advies gevraagd. Op 4 juni 2018 ontvingen wij een concept advies. Dat advies strekt tot



het niet accepteren van het spuiwater op de riolering, op basis van het effect van het spuiwater door de samenstelling ervan op de werking van de rioolzuiveringsinstallatie.

De meegeleverde kostenindicatie voor het lozen, uitgedrukt in vervuilingseenheden, toonde een beeld op basis waarvan een lozing niet voor de hand ligt. Ook vanwege de beperkte hoeveelheid die bij een acceptabele samenstelling van het spuiwater geloosd zou kunnen worden volgens het Waterschap (maximaal 13% van de jaarlijkse hoeveelheid spuiwater van de biologische luchtwasser).

Op onze vraag naar de noodzaak tot lozen heeft u niet gereageerd.

Om in deze langlopende zaak toch te kunnen voorzien hebben wij u op 14 juni 2019 opnieuw de kostenindicatie toegezonden met een verzoek om reactie. We kregen opnieuw geen reactie.

Tijdens een bedrijfscontrole in uw veehouderij op 5 december 2019 heeft u aangegeven dat u niet loosde op de riolering maar dat het spuiwater in een opslagkelder werd opgeslagen. Uw reactie hebben wij beschouwd als een wijziging op de eerder ingediende melding Activiteitenbesluit en daarna afgehandeld en gepubliceerd.

Gedurende de inzagetermijn van deze melding heeft u ons mondeling medegedeeld dat de ambtshalve behandelde melding Activiteitenbesluit niet voldoet aan uw verwachtingen, omdat u het spuiwater toch wil lozen op de gemeentelijke riolering.

Wij beschouwen deze reactie als een herhaald verzoek om spuiwater van een biologische luchtwasser te lozen op ons gemeentelijk riool. Daarom is opnieuw verzocht bij Waterschap om een (definitief) advies uit te brengen.

Op 12 augustus 2020 hebben wij u per email verzocht om een reactie op de vraag of u ondanks de kostenindicatie van het Waterschap toch zou willen lozen. Na ons telefonisch contact op 28 augustus 2020 en 1 september 2020 hebben we het Waterschap verzocht om contact op te nemen met de leverancier van uw luchtwasser (de heer M. Ortmans, Inno+).

Het waterschap heeft op 27 november 2020 ons een ontwerp advies verstrekt. Dat advies omvat het niet akkoord gaan met de lozing, tenzij bij het Waterschap de noodzaak tot het lozen wordt aangetoond.

Voornemen

Ons voornemen om het advies van het Waterschap over te nemen hebben wij op 2 december 2020 aan u bekend gemaakt. Daarbij hebben wij u overeenkomstig het verzoek van het Waterschap gevraagd om uiterlijk 16 december 2020:

1. Gemotiveerd de noodzaak tot lozing op het gemeentelijk riool aan te geven;
2. Aan te geven welke zuiveringstechnische maatregelen uzelf kan treffen en
3. Wat de mogelijke gevolgen van de restlozing zijn.

Als gevolg van een uitblijvende reactie hebben wij u op 16 december 2020 herinnerd en per email opnieuw bovenstaande vragen gesteld.

Uw reactie op die vraag ontvingen wij via uw leverancier van de luchtwasser op 17 december 2020 per email. Na het doorsturen van die reactie aan het Waterschap op 23 december 2020, ontvingen wij op 2 april 2021 hun reactie.

Het Waterschap adviseert om de lozing op de gemeentelijke riolering niet toe te staan, omdat er:

- voldoende alternatieven zijn om het spuiwater anders toe te passen,



- geen zuiveringstechnische maatregelen worden toegepast, waardoor
- de lozing op de riolering kan leiden tot negatieve effecten voor de ontvangende waterzuiveringsinstallatie.

Volgens het Waterschap kan het spuiwater als meststof worden toegepast op landbouwgronden. De informatie van de leverancier van de luchtwasser over geïtaliseerd water, geeft volgens het Waterschap aan, dat er geen zuivering plaatsvindt waarmee stikstof uit het spuiwater wordt gehaald. Waardoor sprake blijft van water met een hoge concentratie stikstof die de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie nadelig beïnvloed. De belangen van het milieu verzetten zich daarom tegen een dergelijke lozing.

Op 19 april 2021 ontvingen wij hun advies per post. Daarin is opgenomen dat:

- de lozing van spuiwater geen batchgewijze lozing is, want met eenvoudige middelen is de lozing om te zetten tot een continue lozing.
- de door uw leverancier van uw luchtwasser, namens u voorgestelde maatregelen (toepassing omgekeerde osmose en het vitaliseren van spuiwater) leiden niet tot een afname van de stikstofvracht in het te lozen spuiwater en kunnen niet als best beschikbare technieken (BBT) worden beschouwd; de betreffende documenten zijn als bijlage van dit besluit opgenomen.
- uw motivering dat het lozen van het spuiwater op de gemeentelijke riolering als meest optimale economische en duurzame oplossing geldt, eveneens niet BBT is en dat uit deze motivering geen noodzaak blijkt tot het lozen van genoemd spuiwater op het gemeentelijk riool.

Overwegende, dat:

- uw mondelinge mededeling dat u zich niet kunt verenigen met de ambtshalve behandelde melding Activiteitenbesluit, gezien moet worden als een herhaalde aanvraag om maatwerkvoorschriften voor het lozen van spuiwater uit de biologische luchtwasser op het adres Broekkantsestraat 7 – 9 te Beek en Donk;
- wanneer volgens het Waterschap sprake is van toelaatbaar afvalwater, acht zij een lozing mogelijk tot maximaal 13 % van de jaarlijkse hoeveelheid spuiwater die uw biologische luchtwasser produceert;
- uw meest recente motivering voor het lozen niet beschouwd kan worden als BBT;
- uit de reacties en adviezen van het Waterschap blijkt dat de samenstelling van het te lozen spuiwater door hoge concentratie stikstof en andere stoffen –ondanks de voorgestelde maatregelen– een te groot negatief effect op de bacteriën van de rioolwaterzuiveringsinstallatie blijven houden, waardoor het reinigingsproces negatief wordt beïnvloed ten nadele van de kwaliteit van het oppervlaktewater, waarvoor het Waterschap verantwoordelijk is;
- ons rioleringsstelsel ter plaatse van de Broekkantsestraat een drukriool betreft, dat gebaseerd is op een maximale lozing per dag per aansluiting, waardoor elke toename van dit volume de afvoer van alle op dit druk riool aangesloten kan hinderen (stagnatie bij lozen, wateroverlast) maar ook schade aan de pompen en persleiding kan veroorzaken.



Besluit

Na overweging van alle gegevens die op uw aanvraag om maatwerkvoorschriften betrekking hebben, besluiten wij:

- a. om het advies van het Waterschap over te nemen en
- b. niet over te gaan tot het opstellen van maatwerkvoorschriften.

Het lozen van spuiwater van uw biologische luchtwasser vanuit het adres Broekkantsestraat 7-9 te Beek en Donk op ons gemeentelijke riolering wordt daarom niet toegestaan.

Een afschrift van deze besluit is verzonden aan:

- Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch;
- Gemeente Laarbeek.

Bent u het oneens? Bezwaar mogelijk.

Wij hebben dit besluit zorgvuldig overwogen. Bent u het toch oneens met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift moet uw naam en adres bevatten. duidelijk maken tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt en zijn gemotiveerd, gedateerd en ondertekend.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Het college van burgemeester en wethouders,

Postbus 190

5740 AD BEEK EN DONK

Voorlopige voorziening

Tevens kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Burgers kunnen ook digitaal een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de website voor de voorwaarden.

Opmerking:

Het lozen van spuiwater van een luchtwasser op een openbare riolering is alleen mogelijk na maatwerk voorschriften op basis van paragraaf 3.5.8. van het Activiteitenbesluit. Artikel 2.4, lid 2 van het Besluit omgevingsrecht geeft echter aan dat deze paragraaf niet van toepassing is op een veehouderij waarvoor de IPPC-richtlijn geldt. In een dergelijke situatie is een aanvraag om een omgevingsvergunning nodig. In zo'n omgevingsvergunning worden voorschriften opgenomen die vergelijkbaar zijn met maatwerkvoorschriften op basis van het Activiteitenbesluit voor type B inrichtingen.

Het bovenstaande heeft geen rol gespeeld in de tot standkoming van het besluit, maar zal bij een volgend verzoek wel worden gehanteerd.

**Heeft u vragen?**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer L. van de Kerkhof, telefoonnummer 088 369 04 88 of e-mail L.vandeKerkhof@odzob.nl. Wilt u schriftelijk reageren op deze brief? Vermeld dan kenmerk Z.64983 / D.748421.

Het college van Burgemeester en wethouders van Laarbeek
namens deze,

T.M.M.J. Baltussen, Afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Bijlage(n): aanvulling van aanvrager d.d. 17 december 2020 (omgekeerde osmose en het vitaliseren van spuiwater)