

Notitie

Contactpersoon	Iris van der Veen
Datum	10 november 2020
Kenmerk	N001-1276829IRV-V02-nja-NL

Notitie reactie DCMR

De onderliggende notitie is opgesteld als reactie op het commentaar van de DCMR van 5 oktober 2020 met kenmerk 9999182868_9999842330. Deze notitie richt zich op het commentaar op het vakgebied bodem (commentaar 18 t/m 22) en de Bodemrisicoanalyse (commentaar 23 & 24).

Bodem

18. Nevenactiviteiten: In paragraaf 2.5 wordt de nevenactiviteit Olie Waterafscheider (OBAS)) benoemd. Hiervoor is geen opzet voor een nulsituatie opgesteld. Paragraaf 3.2 stelt dat het analyse pakket ter plaatse op basis van expert judgement wordt bepaald. Dit is niet akkoord. Voor elke bodembedreigende activiteit dient de nulsituatie te worden vastgelegd en dient dan ook opgenomen te worden in het plan van aanpak.

Bij de olie waterafscheider zijn Maleïnezuur, methacrylzuur en natriumcarbonaat aanwezig, die ook opgenomen zijn in de stoffenlijst van area A. Er is nu de volgende tekst toegevoegd aan paragraaf 3.2.3. (Nevenactiviteiten) van het strategiedocument om het voorkomen van deze stoffen te verduidelijken:

“Er wordt opgemerkt dat de Olie Water afscheider (OBAS) wordt benoemd als nevenactiviteit. De drie stoffen (Maleïnezuur, methacrylzuur en natriumcarbonaat) die voorkomen bij de OBAS zijn door Dow aangegeven en zijn ook onderdeel van het stoffenpakket van area A.”

19. Peilbuizen: Uit paragraaf 3.1.2 blijkt dat op basis van het stofgedrag een peilbuis NEN of snijdend met grondwater zal worden geplaatst. Indien de bodembedreigende stoffen een lager soortelijk gewicht hebben dan water, dient het grondwater te worden onderzocht met een snijdend geplaatste peilbuis. In bijlage 2 is een stoffenlijst opgenomen met daarbij aangegeven wat de tracerstoffen zijn. Het is niet duidelijk waar wel en waar geen snijdende peilbuis zal worden geplaatst met daarbij een toelichting (soortelijk gewicht). Dit dient alsnog te worden opgenomen.

Het soortelijk gewicht van de stoffen is toegevoegd in het overzicht van de stoffen van Area A, C en D. In de stoffenlijst bevonden zich eerst twee stoffen met een generieke omschrijving: Minerale olie en vluchtige olie. Dit waren gidsparameters die geanalyseerd waren bij de nulsituatie van de schroevenshop.

Echter, nu hebben we een specifieke stof toegevoegd waarvoor minerale olie en vluchtige olie geanalyseerd zal worden (en een soortelijk gewicht toegevoegd). Alle stoffen met een lager soortelijk gewicht zullen geanalyseerd worden middels een snijdende peilbuis.

In paragraaf 3.1.2. is dit als volgt omschreven in de strategie:

Bij de plaatsing van peilbuizen wordt rekening gehouden met de eigenschappen van de stoffen. Indien stoffen een soortelijk gewicht hebben dat lichter is dan water en dus mogelijk een drijfslaag kunnen vormen, of zoals oppervlakte actieve stoffen zich vooral aan de grensvlakken van vloeistoffen bevinden, wordt een snijdende peilbuis geplaatst. Bij alle overige stoffen (bijvoorbeeld zouten) wordt een peilbuis geplaatst met een bovenkant filter van circa 0,5 m-gws.

Indien sprake is van een combinatie van bovenstaande, bijvoorbeeld oppervlakte actieve stoffen en zouten, worden de peilbuizen snijdend geplaatst met een 2 meter filter (0,5 m+gws en 1,5 m-gws).

- 20 HPC schroevenshop-deelgebied D: In paragraaf 3.3.2 is aangegeven dat uit het aangeleverde rapport over de ECP-schroevenshop blijkt dat de nulsituatie ter plaatse van deelgebied D voldoende is vastgelegd. Dit rapport is niet formeel bijgeleverd. Dit rapport is door DuPont ingediend in het kader van een veranderingsvergunning voor het verplaatsen van een gedeelte van de schroevenshop naar de HPC-fabriek. Het is onvoldoende om bij de aanvraag voor de revisievergunning te verwijzen naar een in een ander kader ingediend rapport (de aanvraag moet op zichzelf volledig zijn). Het rapport is door Dow op 7 september 2020 wel informeel gedeeld met de DCMR. Dit rapport moet door Dow formeel worden ingediend.

Ter plaatse van deelgebied D: HPC-schroevenshop wordt opnieuw de nulsituatie vastgelegd in grond en grondwater middels snijdende peilbuizen.

21. HPC schroevenshop-deelgebied D: De DCMR heeft het op 7 september 2020 informeel ingediende rapport beoordeeld. Daaruit bleek dat niet alle commentaren die op een eerdere versie van het rapport aan DuPont waren meegedeeld op een juiste manier zijn verwerkt. Dit betreffen de volgende punten:

- a. Het bodemonderzoek is niet uitgevoerd in lijn met DCMR-beleid. De geanalyseerde bodembedreigende stoffen hebben een lager soortelijk gewicht dan water. Deze moeten in grondwater worden onderzocht met een snijdend geplaatste peilbuis. Daar komt bij dat de peilbuis op basis van de geleverde informatie niet stroomafwaarts van de nieuwe activiteiten is geplaatst.
- b. Met het aangeboden onderzoeksrapport kan niet worden beoordeeld of de deelgebieden binnen de onderzoekslocatie op het daarvoor bestemde analysepakket zijn onderzocht.
- c. Met het uitgevoerde bodemonderzoek zijn niet alle potentieel verdachte bodemlagen per bodembedreigende activiteit onderzocht.

Ter plaatse van deellocatie D, de HPC-schroevenshop is nog aanvullend onderzoek benodigd om de nulsituatie vast te leggen. Hiervoor dient een plan van aanpak te worden opgesteld. Dit plan van aanpak voor de HPC-schroevenshop moet worden toegevoegd aan bijlage 5.

Het onderzoek bij Deellocatie D is opgenomen in het huidige plan van aanpak en zal ook als onderdeel van het volledige eindrapport worden beoordeeld. Inclusief nieuwe analyses van grondwater in snijdende peilbuizen.

22. Conclusie: In paragraaf 4.3 is aangegeven dat er onvoldoende data beschikbaar is om de nulsituatie vast te leggen en daarom is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Er is niet aangegeven wat dit aanvullend onderzoek inhoudt en tevens is geen tijdspanne voor dit onderzoek aangegeven. Ook is niet duidelijk waarom er onvoldoende data beschikbaar is. De conclusie is te summier en mist relevante informatie. Dit dient te worden aangepast.

De originele tekst was:

Over het algemeen blijkt uit tabel 4.2 dat er nog onvoldoende data beschikbaar is om de nulsituatie vast te leggen en is aanvullend onderzoek noodzakelijk om te voldoen aan de minimale onderzoeksinspanning (tabel 4.1).

Dit is aangepast naar het volgende stuk tekst:

Over het algemeen blijkt uit tabel 4.2 en 4.3 dat er nog onvoldoende data beschikbaar is om de nulsituatie vast te leggen en is aanvullend onderzoek noodzakelijk om te voldoen aan de minimale onderzoeksinspanning (tabel 4.1). Er is geen bodemkwaliteit bekend voor de stoffen die aanwezig zijn op de locatie (zie bijlage 2 voor stoffenlijsten per specifiek deelgebied). Om een goede nulsituatie vast te leggen dient de kwaliteit van al deze stoffen vastgelegd te zijn.

De onderzoeksinspanning die nog uitgevoerd dient te worden (hoeveelheid boringen en analyses) is weergegeven in tabel 4.1. Een concept boorplan voor de locatie is bijgevoegd in bijlage 3.