



BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

Inrichting	:	
Datum besluit	:	19 mei 2021
Onderwerp	:	Maatwerkvoorschriften geluid
Gemeente / locatie	:	Gemeente Nijmegen / Hugo de Grootstraat 41
Zaaknummer	:	W.Z21.101146.01
Activiteit	:	Milieu

BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN

I. ONDERWERP

Naar aanleiding van een verzoek van omwonenden om handhavend op te treden tegen geluidhinder afkomstig van – kort gezegd – het gebruik van het schoolplein behorende bij _____, gelegen aan Hugo de Grootstraat 41 te Nijmegen, is een onderzoek uitgevoerd naar de geluidhinder. Gelet op de bevindingen in het geluidsonderzoek hebben wij besloten tot het opleggen van maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: 'het Activiteitenbesluit').

_____ valt onder het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling). Op basis van artikel 2.20, eerste lid, van het Activiteitenbesluit kunnen wij bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor geluid vaststellen dan de in het Activiteitenbesluit opgenomen standaardwaarden. Daarnaast kunnen wij op basis van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en/of welke gedragsregels in acht moeten worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen.

Dit maatwerkbesluit is geregistreerd onder zaaknummer W.Z21.101146.01.

II. BESLUIT

Wij besluiten om Stichting _____, in verband met de exploitatie van de aan Hugo de Grootstraat 41 te Nijmegen gelegen _____, de in dit besluit opgenomen maatwerkvoorschriften op te leggen.

Met vriendelijke groet,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
ondertekend namens deze:

_____, Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio
Nijmegen

Dit besluit is digitaal goedgekeurd en daarom niet ondertekend.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Inwerkingtreden besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Bekendmaking geschiedt door toezending van het besluit.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt door de gemeente Nijmegen op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u het beste benaderen via <https://www.nijmegen.nl/diensten/vergunningen/bekendmakingen>.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een e-mail naar wabo@odrn.nl.

Bezwaar en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken nadat dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift dient te worden gezonden aan het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen, bureau JZ 20, Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen. Op envelop en brief duidelijk "Bezwaarschrift" vermelden.

Het is ook mogelijk om uw bezwaarschrift digitaal in te dienen via een webformulier op de website van de Gemeente Nijmegen, onder Diensten > Klacht, bezwaar en beroep > bezwaar maken, beroep instellen. Hiervoor moet gebruik worden gemaakt van DigiD.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wanneer een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, team bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid dat verzoek digitaal in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT MAATWERKVOORSCHRIFTEN	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	3
MAATWERKVOORSCHRIFTEN	5
1. Geluid	5
OVERWEGINGEN	6
2. PROCEDURELE ASPECTEN	6
2.1 Gegevens inrichting	6
2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3 Bevoegd gezag	6
2.4 Procedure	6
3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	13
3.1 Situatiebeschrijving	13
3.3 Geluidonderzoek	16
3.4 Afweging	17
3.4.1 Algemeen	17
3.4.2 Maatwerkvoorschrift 1.1	17
3.4.3 Maatwerkvoorschrift 1.2	20
3.4.4 Maatwerkvoorschrift 1.3	21
3.4.5 Maatwerkvoorschrift 1.4	22
3.4.6 Maatwerkvoorschrift 1.5	23
3.4.7 Maatwerkvoorschriften 1.6 tot en met 1.8	24
3.4.8 Maatwerkvoorschrift 1.9	25
4. CONCLUSIE	25
BIJLAGE 1: SITUERING VERTICALE HOUTEN PALEN	26

MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1. GELUID

- 1.1 In afwijking van het gestelde in artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden op maandag tot en met vrijdag tussen 07.00 uur en 07.30 uur en op zaterdag en zondag in de dagperiode (07.00 uur-19.00 uur) niet meer bedragen dan 65 dB(A) op de gevels van de omliggende appartementen en woningen¹. De controle op, of berekening van de in dit besluit vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze Handleiding plaatsvinden.
- 1.2 Maandag tot en met vrijdag mag het schoolplein² van 00.00 tot 07.30 uur en van 19.00 tot 00.00 uur niet in gebruik zijn.
- 1.3 Maandag tot en met vrijdag, tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein, zijn balspellen toegestaan, mits bij alle verticale houten palen – zoals aangeduid op de als Bijlage 1 aan dit besluit gehechte luchtfoto –Hedera (klimop) wordt aangeplant met de bedoeling de palen geheel te omhullen met een dicht pakket groenblijvende Hedera klimopbeplanting. De Hedera dient bij aanplant 180 cm hoog te zijn. Er moet zorg voor gedragen worden dat deze beplanting in stand wordt gehouden. De beplanting dient binnen acht weken na bekendmaking van dit besluit aangeplant te zijn.
- 1.4 Op zaterdag en zondag van 00.00 tot 09:00 uur en van 19.00 tot 00.00 uur mag het schoolplein niet in gebruik zijn.
- 1.5 Op zaterdag en zondag mogen op het schoolplein géén balspellen plaatsvinden.
- 1.6 Het huidige kunstgras (hoogpoliger non-infill kunstgras) ter plaatse van het voormalige pannaveldje zoals dat is aangelegd ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091) dient in stand gehouden te worden en het – ter voldoening van de uitspraak van de Voorzieningenrechter – verwijderde kunstgras dient verwijderd te blijven.
- 1.7 De goaltjes op het voormalige pannaveldje die zijn verwijderd ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091), dienen verwijderd te blijven.

¹ Dit in afwijking van de toegestane norm van L_{Amax} 70 dB(A).

² Onder schoolplein wordt in dit besluit verstaan: het gehele schoolplein inclusief het (voormalig) pannaveldje.

- 1.8 De betonnen rand rondom het voormalige pannaveldje die is verwijderd ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091), dient verwijderd te blijven.
- 1.9 Op de toegangslocaties van het schoolplein dient een bord te staan waarop de tijden zijn aangegeven waarop het schoolplein niet in gebruik mag zijn door derden. Het verbod van balspellen in de weekenden dient hierop aangegeven te zijn.

OVERWEGINGEN

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1 Gegevens inrichting

Dit besluit maatwerkvoorschriften betreft _____, gelegen aan Hugo de Grootstraat 41 te Nijmegen. Stichting _____ vormt het bestuur van _____.

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

De volgende vergunningen en/of meldingen zijn eerder aan de inrichting verleend en/of ontvangen:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Melding Besluit scholen en opleidingsinstituten Hinderwet	28 november 1994	-	Van toepassing worden besluit op een reeds opgerichte school- of opleidingsinstituut

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op artikel 8.42, eerste lid, van de Wet milieubeheer zijn wij bevoegd om maatwerkvoorschriften te stellen.

2.4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid op basis van afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben het conceptbesluit maatwerkvoorschriften tevens verzonden aan vertegenwoordigers van derdebelanghebbenden. Het is verzonden aan:

- Stichting _____, Postbus _____, 7320 AC Apeldoorn;
- _____ advocaten, _____, 6814 CC Arnhem;
- _____ Advocaten, _____, 5656 AE Eindhoven;
- _____, _____ 6525 CD Nijmegen.

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht is hen bij brief van 24 maart 2021 de gelegenheid geboden om binnen twee weken zienswijzen naar voren te brengen.

Van deze gelegenheid is door de volgende belanghebbenden gebruikgemaakt:

- Stichting _____ namens _____, wonende op _____ te Nijmegen;
- _____ Advocaten namens _____ en _____, wonende op _____ te Nijmegen;
- _____ namens omwonenden en ouders van kinderen.

2.5 Ingediende zienswijzen

Samengevat is namens de heer Bazuin aangevoerd dat de voorschriften onvoldoende zijn om de overlast te beëindigen om de volgende redenen:

1. Maatwerkvoorschrift 1.1

is het niet eens met het feit dat in de weekenden ook een maximaal geluidsniveau van 65 dB(A) wordt toegestaan. Door de week is er al zoveel overlast dat het schoolplein in het weekend zou moeten worden afgesloten. Daarnaast is de vraag hoe dit voorschrift te handhaven is. Tot slot is het onduidelijk waarom de periode van 07.00 tot 07.30 uur door de week wordt genoemd bij de geluidsnormen terwijl onder maatwerkvoorschrift 1.2 staat dat het schoolplein door de week van 00.00 tot 07.30 uur gesloten is. Als het plein gesloten is kan er ook niet op gespeeld worden en kan van hinder sowieso geen sprake zijn.

Reactie:

Wij merken op dat het gebruik van het schoolplein in de huidige situatie - mét aanpassingen aan het voormalig pannaveldje - voldoet aan de normen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. De normen voor het maximale geluidsniveau worden echter onder andere in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur) wel overschreden. Dit wordt veroorzaakt door het geluid van een bal op de verticale houten palen die het voormalige pannaveldje afbakenen en door het geluid van het hard schieten tegen een bal. Een oplossing om overschrijding van het geluidsniveau te voorkomen is het omhullen van de houten palen met een dicht pakket groenblijvende begroeiing, bijvoorbeeld Hedera. Daardoor voldoet het schoolplein in de dagperiode aan de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Dat wij een lagere norm in met name de weekenden opleggen is om de appartementenbewoners meer rust te geven. Dit leidt ertoe dat balspellen in de weekenden zijn verboden.

Naast de belangen van de appartementenbewoners moeten ook de belangen van de (ouders van) kinderen worden meegewogen. Indien het schoolplein geheel zou worden gesloten, zou dat een dermate beperking van de speelmogelijkheden van de kinderen met zich brengen, dat dit niet wenselijk en redelijk wordt geacht. Bovendien zijn er met het verbieden van balspellen in het weekend geen overschrijdingen van de (lagere) geluidsnorm van 65 dB(A) en is er dan ook geen aanleiding om verdergaande beperkingen op te leggen zoals het sluiten van het schoolplein.

Verder wordt de vraag gesteld hoe erop wordt toegezien dat voldaan wordt aan de voorschriften. Hier merken wij het volgende over op. Regelmatig wordt door toezichthouders gecontroleerd of buiten de toegestane tijdsvakken personen op het schoolplein aanwezig zijn. Indien wordt geconstateerd dat het schoolplein wordt gebruikt buiten de toegestane gebruikstijden, dan worden die personen aangesproken en weggestuurd. Indien aan de orde wordt eveneens een gesprek met de ouders van de kinderen aangegaan. Er zal aan Stichting melding worden gemaakt dat het schoolplein gebruikt is buiten de toegestane tijden. Stichting zal -indien noodzakelijk- in bijvoorbeeld een nieuwsbrief aandacht vragen om de regels na te leven. Aangezien Stichting in overtreding is als de voorschriften niet worden nageleefd, is het in het belang van een ieder dat voorkomen wordt dat wederom handhavend moet worden opgetreden.

Tot slot merken wij op dat het geluid van het hard schieten tegen een bal een waarde tot ten hoogste 67 dB(A) geeft, daar waar 70 dB(A) in de dagperiode is toegestaan. Dit betekent dus in theorie dat vanaf 07.00 uur in de ochtend voetbal mag worden op het schoolplein. Om omwonenden meer rust te geven vanwege de hinderbeleving achten wij het wenselijk om de norm voor het maximaal geluidsniveau in de dagperiode buiten de openingstijden van de basisschool, de buitenschoolse opvang en de kinderopvang te beperken naar 65 dB(A). Om dit te bereiken hebben wij besloten dat het schoolplein dan ook niet in gebruik mag zijn tussen 07.00 uur en 07.30 uur.

2. Maatwerkvoorschrift 1.2

Het plein gaat door de week een half uur eerder open dan nu het geval is.

Daar waar het gaat om het verminderen van hinder voor buurtbewoners is dit volstrekt onacceptabel. Bovendien moet in de voorschriften ook iets worden opgenomen over het daadwerkelijk fysiek afsluiten van het terrein. Tot slot wordt niets gesteld over voor wie/welke doelgroep het plein wordt opengesteld.

Reactie:

Het schoolplein gaat door de week vanaf 07.30 uur open. Wij zijn hierbij aangesloten bij de openingstijden van de voorschoolse opvang. Deze opent om 07.30 uur. Dit is nu ook het geval. Het is waarschijnlijk dat er vanaf 07.30 nog niet heel veel kinderen op school zullen zijn die gebruik maken van de voorschoolse opvang. Echter, wij willen niet ingrijpen in die gevallen dat er wel gebruik hiervan moet worden gemaakt.

Het fysiek afsluiten van het terrein wordt niet specifiek vastgelegd. Er worden borden geplaatst met tijden waarop het gebruik van het schoolplein is toegestaan. Hier zal een extra maatwerkvoorschrift voor worden opgenomen. Indien iemand zich buiten die tijden op het schoolplein bevindt, zal het schoolbestuur hierop worden aangesproken, naast de personen die het schoolplein op dat moment gebruiken. Voor de goede orde: deze handelswijze vindt ook plaats bij andere openbare schoolpleinen in de gemeente Nijmegen. Verder is het juridisch niet mogelijk de doelgroep via een maatwerkvoorschrift te regelen. Immers, Stichting heeft de verplichting om overschrijding van de geluidsnormen te voorkomen. Dit staat los van het feit door wie het schoolplein wordt gebruikt.

3. Maatwerkvoorschrift 1.3

Dit voorschrift ziet op het aanbrengen van Hedera op de palen. heeft weinig vertrouwen in deze maatregel. In het voorschrift ontbreekt een opmerking over controle en onbekend is of het de gewenste demping heeft. Bovendien vraagt zich af hoe lang de Hedera er om heen blijft zitten (slijtage door ballen dan wel moedwillig er af halen). De oplossing moet meer worden gezocht in het materiaal. Als met zachte(re) ballen wordt gevoetbald is de hinder ook al een stuk minder.

Reactie:

In het voorschrift is naar aanleiding van de ingediende zienswijzen opgenomen dat de Hedera bij aanplant een hoogte van 180 cm. moet hebben. Daarnaast is een instandhoudingsverplichting opgenomen voor de Hedera. Hiermee borgen wij voldoende dat de Hedera de palen blijft omhullen. Daarnaast wordt hiermee de gewenste demping bereikt. Uit het geluidrapport van DGMR blijkt dat door het hard trappen van een bal tegen de palen een maximaal geluidniveau bij de appartementen wordt veroorzaakt van ten hoogste 73 dB(A). De grenswaarde in de dagperiode bedraagt 70 dB(A). Dit betekent dat slechts een geluidreductie van 3 dB hoeft te worden behaald. Door het volledig bekleden van de palen met een dicht, dik en blijvend pakket zal deze reductie zeker behaald worden.

Wij onderschrijven het standpunt dat als met zachte(re) ballen wordt gevoetbald, de hinder minder zal zijn. Aan de bso en de school is hier ook aandacht voor gevraagd. Daar waar mogelijk zullen zachtere ballen worden gebruikt. Echter, het is niet wenselijk om als maatwerkvoorschrift op te leggen dat alleen met zachte(re) ballen mag worden gespeeld.

4. Maatwerkvoorschrift 1.4

Het schoolplein moet in het weekend worden afgesloten (zie ook de uitspraak van de voorzieningenrechter). Door de week is er al zoveel overlast dat het voor omwonenden van belang is dat het in het weekend rustig is.

Reactie:

De voorzieningenrechter heeft overwogen dat het pannaveldje doordeweeks gesloten dient te worden om 18.30 uur en in het weekend (geheel) gesloten dient te blijven. Pas op basis van nader akoestisch onderzoek kunnen eenduidige uitspraken worden gedaan over de vraag (1) of gehele verwijdering van het pannaveldje noodzakelijk is om te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit en (2) of dat ook na verwijdering nog overschrijding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit plaatsvindt.

Inmiddels heeft het nader akoestisch onderzoek uitgewezen dat met deze voorschriften de normen niet worden overschreden. Het –aangepaste- pannaveldje kan -net als het andere deel van het schoolplein- in het weekend gebruikt worden tijdens de toegestane uren in de voorschriften.

5. Maatwerkvoorschrift 1.5

Volgens dit voorschrift mogen er in het weekend geen balspellen worden gedaan, maar onduidelijk is wat onder balspellen moet worden verstaan. Is dat alleen voetbal en hockey? Of valt hier ook het gebruik van de ping pong tafel onder? Verder worden vraagtekens gezet bij de handhaafbaarheid van dit voorschrift. Wanneer op voorhand evident is dat handhaving een probleem gaat zijn is geen sprake van een oplossing van het probleem van de geluidshinder.

Reactie:

Onder balspellen moet **onder andere** voetbal en hockey worden verstaan, maar ook andere balspellen. Het gebruik van pingpongballetjes veroorzaakt geen overschrijding van de geluidsnormen. Dit blijft dus mogelijk en valt ook niet onder de definitie balspellen. Dit is een ander verhaal op het moment dat er met een voetbal wordt gespeeld op de pingpongtafel.

Voor wat betreft de handhaafbaarheid van het voorschrift verwijzen wij naar onze reactie op zienswijze nummer 2. Er zal op soortgelijke wijze worden gehandhaafd indien er met ballen wordt gespeeld. Het schoolbestuur zal hiervan op de hoogte worden gebracht en de personen te plaatse worden aangesproken. Indien noodzakelijk zal het schoolbestuur de regels weer onder de aandacht van de wijkbewoners en gebruikers van het schoolplein dienen te brengen om te voorkomen dat wederom een handhavingstraject moet worden gestart.

6. Maatwerkvoorschrift 1.6 tot en met 1.8

Er moet veel meer worden gekeken naar een herinrichting van het terrein.

Reactie:

Een herinrichting van het schoolplein is niet aan de orde. Gekeken is of er een betere spreiding van kinderen kan worden bewerkstelligd, maar die bleek niet te leiden tot een reductie van de maximale geluidsniveaus.

Samengevat is namens de heren Lataster en Deutekom het volgende aangevoerd:

7. Doel van de maatwerkvoorschriften is om de geluidsoverlast te verminderen. Het maatwerk is slechts een eerste stap en er moeten verdergaande beperkingen worden opgelegd. Er is namelijk sprake van een binnenterrein in de zin van het Activiteitenbesluit. Indien dit komt vast te staan, moet het schoolplein ook in de weekenden gesloten te zijn, aangezien de stemgeluiden alleen al tot overschrijding van de normen leiden. Nadrukkelijk wordt de vraag gesteld of de maatwerkvoorschriften bedoeld zijn om een verruiming te bewerkstelligen van de mogelijkheden op een binnenterrein.

Reactie:

De maatwerkvoorschriften zijn bedoeld om een beperking te bewerkstelligen van de mogelijkheden op een buitenterrein. Zoals in paragraaf 2.2 is gemotiveerd is geen sprake van een binnenterrein.

8. Het schoolplein mag op bepaalde tijden niet in gebruik zijn, maar hoe moet Stichting aan dit voorschrift voldoen. De enige duidelijke en handhaafbare oplossing is het schoolplein fysiek afsluiten met een hoog hekwerk.

Reactie:

Het fysiek afsluiten van het terrein wordt niet specifiek vastgelegd. Er worden borden geplaatst met tijden waarop het gebruik van het schoolplein is toegestaan. Indien iemand zich buiten die tijden op het schoolplein bevindt, is deze in overtreding en moet diegene het schoolplein onmiddellijk verlaten. Dat is vergelijkbaar met andere openbare schoolpleinen in gemeente Nijmegen. Er wordt geen hoog hekwerk geplaatst.

9. Onduidelijk is welk geluiddempend effect er wordt verwacht van het bekleden van de houten palen met klimop. Zonder inzicht in het beoogde geluiddempend effect is niet duidelijk of dit een effectieve maatregel is. Van een egale geluiddempende bedekking van de palen zal geen sprake zijn. Zijn balspellen verboden zolang niet alle palen volledig bedekt zijn met een dik pak klimop?

Reactie:

Uit het geluidrapport van DGMR blijkt dat door het hard trappen van een bal tegen de palen een maximaal geluidniveau bij de appartementen wordt veroorzaakt van ten hoogste 73 dB(A). De grenswaarde in de dagperiode bedraagt 70 dB(A). Dit betekent dat slechts een geluidreductie van 3 dB hoeft te worden behaald. Door het volledig bekleden van de palen met een dicht, dik en blijvend pakket zal deze reductie zeker behaald worden.

In het voorschrift is naar aanleiding van de zienswijzen opgenomen dat de Hedera bij aanplant een hoogte van 180 cm. dient te hebben. Tevens is een instandhoudingsverplichting opgenomen voor de Hedera. Hiermee borgen wij voldoende dat de Hedera de palen blijven omhullen. Daarnaast is er bewust gekozen voor Hedera, omdat het een erg snel groeiende en sterke plant is.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij aanleiding gezien de tekst van maatwerkvoorschrift 1.3 te wijzigen in het volgende:

Maandag tot en met vrijdag, tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein, zijn balspellen toegestaan, mits bij alle verticale houten palen – zoals aangeduid op de als Bijlage 1 aan dit besluit gehechte luchtfoto – Hedera (klimop) wordt aangeplant met de bedoeling de palen geheel te omhullen met een dicht pakket groenblijvende Hedera klimopbeplanting. De Hedera dient bij aanplant 180 cm hoog te zijn. Er moet zorg voor gedragen worden dat deze beplanting in stand wordt gehouden. De beplanting dient binnen acht weken na bekendmaking van dit besluit aangeplant te zijn.

10. Het schoolplein dient in de weekenden volledig gesloten te blijven om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bieden. Dit omdat sprake is van een binnenterrein en omdat er door de week al zeer intensief van het schoolplein gebruik wordt gemaakt. De openingstijden zijn te ruim. In de ochtend moet het schoolplein tot minimaal 10.00 uur gesloten zijn en de eindtijd dient uiterlijk 17.00 uur te zijn. Op zondag moet het schoolplein geheel gesloten zijn aangezien het een rustdag is.

Reactie:

Het schoolplein voldoet niet aan de voorwaarden om als binnenterrein beschouwd te kunnen worden. Verder verwijzen wij voor onze reactie naar hetgeen wij hebben opgemerkt onder zienswijze 1. Door in het weekend geen balspellen toe te staan, terwijl dat de grootste bron van overlast is, wordt er al een behoorlijke restrictie aan het spelen van de kinderen gesteld. Nog verder gaan door het schoolplein helemaal te sluiten of de tijden nog meer te beperken wordt niet redelijk geacht. Maatschappelijk gezien wordt zondag nog maar in heel kleine kring

als rustdag aangemerkt. Daarom wordt dit niet als doorslaggevend argument beschouwd om het schoolplein te sluiten op die dag.

11. Het maatwerkbesluit bevat geen voorschriften voor de doelgroep waarvoor het schoolplein in de weekenden open wordt gesteld.

Reactie:

Bij de toegangslocaties moeten borden staan waarop de tijden worden aangegeven waarop het schoolplein gebruikt mag worden. Het is niet mogelijk om op basis van maatwerkvoorschriften het gebruik van het schoolplein uit te sluiten voor bepaalde doelgroepen. Immers, er moet voldaan worden aan de geldende geluidsnormen. Hier moet aan voldaan worden, ongeacht de gebruikers.

12. In de maatwerkvoorschriften dient expliciet te worden opgenomen dat het gebruik van versterkte en/of onversterkte muziek niet mag. Ook het gebruik van microfoons voor het geven van presentaties dient uitgesloten te worden.

Reactie:

Stichting heeft zich, behoudens de aangepaste normen, te houden aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. Dit maatwerkbesluit is niet bedoeld om uitputtend te zijn, maar slechts om voorschriften op te leggen waarmee overlast door spelende kinderen zoveel als redelijkerwijs mogelijk wordt beperkt. Daarnaast dienen alle activiteiten die op het schoolplein worden verricht, te voldoen aan de geluidsnormen. Hiervoor gaan wij geen extra voorschriften opleggen. Indien er sprake is van het gebruik van versterkte muziek tijdens schooltijden, kan men hierover terecht bij de Stichting. Is er sprake van het gebruik van versterkte muziek buiten schooltijden ("hangjongeren") kan men hiervoor een melding doen bij de politie.

13. Er wordt geen actieve verplichting aan Stichting opgelegd om ervoor te zorgen dat het schoolplein op de voorgeschreven tijden niet in gebruik is. Alleen door het fysiek afsluiten van het schoolplein met een hoog hekwerk kan worden gewaarborgd dat het schoolplein alleen in de voorgeschreven openingstijden door derden kan worden gebruikt.

Reactie:

Wij verwijzen voor onze reactie naar hetgeen wij hebben opgemerkt onder zienswijze 2.

Samengevat is namens omwonenden en ouders van kinderen het volgende aangevoerd:

14. De beperking van de openingstijden is een verdergaande beperking dan op grond van het Activiteitenbesluit kan worden geëist voor de periode na 19:00 en in het weekend. Aan de maatwerkvoorschriften liggen de door DGMR getrokken conclusies over de geluidsbelasting ten grondslag, die onzorgvuldig tot stand zijn gekomen, met name vanwege de toepassing van een model voor de berekening van de geluidbelasting op de balkons van de omringende appartementen dat van de gemeten geluidsbelastingen afwijkt. Dit onderzoek kan daarom niet ten grondslag gelegd worden aan de maatwerkvoorschriften, net zomin als aan de aangepaste last.

Reactie:

Uit het Geluidsonderzoek volgt dat in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur) maximale geluidsniveaus optreden tot ten hoogste 73 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. De oorzaak is het geluid van een bal op de houten balken die het voormalige pannaveldje afbakenen. Naast het geluid van een bal op de houten palen, zorgt ook het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal voor overschrijding van de normen. Dit geluid geeft een waarde tot ten hoogste 67 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan.

Aangezien de overschrijding in de avondperiode wordt veroorzaakt door het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om technische maatregelen te treffen. Naar het oordeel van DGMR kan deze overschrijding alleen worden weggenomen door het gesloten houden van het voormalig pannaveldje. Wij sluiten ons aan bij dit oordeel van DGMR.

Naar ons oordeel beperkt dit geluid zich echter niet alleen tot het voormalige pannaveldje. Ook buiten het voormalige pannaveldje kan/mag er op het schoolplein met een bal worden gestuiterd en tegen een bal worden geschoten. Het gehele schoolplein mag dan ook na 19.00 uur niet meer in gebruik zijn. Dit geldt eveneens voor de weekenden van 07.00 uur tot 09.00 uur. Het toegestane maximale geluidsniveau is 65 dB(A). Hier kan alleen aan voldaan worden door het gebruik van het schoolplein niet toe te staan.

Tot slot merken wij op dat wij geen reden hebben om te twijfelen aan de juistheid en zorgvuldige totstandkoming van het rapport van DGMR. Het is heel gangbaar om in dit soort situaties geluidmetingen aan de aanwezige bronnen (lees toestellen en activiteiten) te verrichten waarmee vervolgens met behulp van rekenmodellen geluidoverdrachtsberekeningen worden uitgevoerd. Het voordeel van rekenmodellen is dat diverse varianten eenvoudig en snel door te rekenen zijn op hun effect. Dit lukt zeker niet met geluidmetingen bij de appartementen, simpelweg omdat de situaties niet te simuleren zijn. Bij metingen en berekeningen wordt er altijd rekening gehouden met een bepaalde meet- en reken(on)nauwkeurigheid, die in dit geval naar verwachting 1-2 dB zal bedragen. Metingen en berekeningen geven nooit exact dezelfde getallen.

15. De belangen van de omwonenden (lees: appartementenbewoners) zouden zwaarder wegen dan die van de buurtbewoners. Dat is een onjuiste afweging. Met de door de voorzieningenrechter opgelegde beperkingen, sluiting na 18:30 en in het weekend van het voetbalveldje, is het gebruik door buurtkinderen al fors beperkt en uit de aanpaste last blijkt ook dat deze kunnen worden versoepeld.

Reactie:

Wij hebben meerdere belangen tegen elkaar af te wegen. Enerzijds het belang van Stichting en anderzijds het belang van de appartementenbewoners. Daarnaast is het belang van de kinderen om te kunnen spelen groot. Deze belangen contrasteren op verschillende vlakken met elkaar. Wij hebben hierin gezocht naar een vorm die voor iedereen het minst belastend en beperkend zou zijn. Vastgesteld is dat de hinderbeleving van de appartementenbewoners niet gering is. Bij hinderbeleving speelt stemgeluid een grote rol. Daar staat tegenover dat bij uitsluiting van stemgeluiden en bij het voldoen aan deze voorschriften er geen overschrijding van de normen plaatsvindt. Er is rekening gehouden met de belangen van de bewoners in het appartementencomplex door te besluiten dat het schoolplein op zaterdag en zondag pas om 09.00 uur geopend mag worden. Zodoende wordt hen meer rust geboden. Daarbij is tevens rekening gehouden met de belangen van de buurtbewoners die gebruik wensen te maken van het schoolplein als speelterrein. Aangezien het schoolplein tussen 09.00 en 19.00 uur geopend is, hebben buurtbewoners de mogelijkheid om het grootste deel van de dag van het schoolplein gebruik te maken.

16. De overschrijdingen van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit zijn in essentie beperkt en deze zijn met de aangepaste last al weggenomen. De hinderbeleving wordt dan alleen nog veroorzaakt door het stemgeluid van spelende kinderen, waarvan het Activiteitenbesluit bepaalt dat dit geen geluidsbron is die wordt betrokken in de vaststelling van de geluidsbelasting. De afgedwongen handhaving kan en mag geen stap verder gaan dan de in het Activiteitenbesluit vermelde normen. De situatie is immers ontstaan doordat is toegestaan dat de door de omwonenden bewoonde appartementen op een (te) korte afstand van het schoolplein zijn gebouwd.

Reactie:

De overschrijding van de geluidsnormen wordt weggenomen door de maatregelen die wij in dit besluit opleggen. Dat houdt dus in dat in de weekenden geen balspellen mogen plaatsvinden, omdat die wél zorgen voor een overschrijding van de geluidsnormen. De resterende hinderbeleving wordt dan inderdaad veroorzaakt door het stemgeluid. Dat het schoolplein daarom in de weekenden om 09.00 uur open gaat in plaats van 07.00 uur vinden wij in het kader van de belangenafweging alleszins redelijk.

17. Bij de herinrichting van het schoolplein en de overdracht van het pannaveldje aan Stichting is afgedwongen dat deze voorzieningen naast de schooltijden voor buurtkinderen beschikbaar zijn. Met name het voetbalveldje -ook in de huidige door de voorzieningenrechter opgelegde uitvoering- is de enige veilige plek voor buurtkinderen om met een bal te spelen. Door het verbieden van balspellen op zaterdag en zondag wordt hen een mogelijkheid buiten te spelen met een bal en te bewegen ontnomen. Dit terwijl het college in diverse beleidsstukken aangeeft te willen stimuleren dat Nijmeegse kinderen meer gaan bewegen én terwijl het internationale Verdrag inzake de rechten van het kind (art. 3, lid 1) eist: "Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de belangen van het kind de eerste overweging."

Reactie:

Met dit besluit proberen wij alle belangen zo goed als mogelijk te dienen. Wij willen de appartementenbewoners een zo acceptabel mogelijk woon- en leefklimaat bieden, maar ook de buurtkinderen een speelplek bieden. Met deze voorschriften hebben wij willen bereiken dat de speelmogelijkheid voor de kinderen behouden blijft maar ook een goed woon- en leefklimaat voor de appartementenbewoners wordt geborgd. Door aan beide kanten wat toe te geven, dus het schoolplein wél open te laten voor de kinderen, maar zonder balspellen, hebben wij gemeend een goede balans te hebben gevonden tussen de diverse belangen.

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

3.1 Situatiebeschrijving

is gevestigd aan Hugo de Grootstraat 41 te Nijmegen. Aan de noord- en westzijde van het schoolterrein staan appartementencomplexen. De balkons van het appartementencomplex aan de westzijde liggen op korte afstand (circa zes meter) van het schoolplein.

betreft een school inclusief kinderopvang en buitenschoolse opvang. heeft de beschikking over een schoolplein. Het schoolplein wordt door de school, inclusief buitenschoolse opvang en kinderopvang, voor diverse doeleinden gebruikt, waaronder buitenspeelactiviteiten. Buiten schooltijden is het schoolplein onder voorwaarden opengesteld als speelterrein voor kinderen uit de buurt.

Bewoners van het appartementencomplex aan de westzijde van het schoolplein hebben aangegeven hinder te ondervinden van het gebruik van het schoolplein. Enkele bewoners hebben daarom een verzoek ingediend om handhavend op te treden tegen de geluidhinder, afkomstig van het gebruik van het pannaveldje, de speeltoestellen en het schoolplein. Bij besluit van 25 juli 2018 werd dit verzoek afgewezen. Wel werd toegezegd om een akoestisch onderzoek te verrichten, zodat de hinder objectief kon worden vastgesteld.

Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt. Bij besluit van 17 juni 2019 (kenmerk Z18.039648) is het bezwaar gegrond verklaard en tevens is een last onder dwangsom opgelegd (kenmerk W.Z18.105953.04) om het pannaveldje te verwijderen en verwijderd te houden. Tegen deze

beslissing op bezwaar hebben zowel omwonenden als Stichting beroep ingesteld bij de rechtbank Gelderland en is verzocht om een voorlopige voorziening.

Bij uitspraak van 11 november 2019 (ECLI:NL:RBGEL:2019:5091) heeft de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toegewezen. Daarbij heeft de Voorzieningenrechter, kort samengevat, bepaald dat:

- het huidige kunstgras door hoogpoliger non-infill kunstgras dient te worden vervangen en dat de betonnen randen en de goaltjes moeten worden weggehaald; en
- het pannaveldje doordeweeks gesloten dient te worden om 18.30 uur en in het weekend (geheel) gesloten dient te blijven.

Tevens heeft de Voorzieningenrechter overwogen dat pas op basis van nader akoestisch onderzoek eenduidige uitspraken kunnen worden gedaan over de vraag (1) of gehele verwijdering van het pannaveldje noodzakelijk is om te voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit en (2) of dat ook na verwijdering nog overschrijding van de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit plaatsvindt (r.o. 10 van voornoemde uitspraak).

Ter uitvoering van deze uitspraak van de Voorzieningenrechter is in opdracht van ons door DGMR nader onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de omliggende appartementen. De bevindingen van het door DGMR uitgevoerde akoestisch onderzoek is vastgesteld in het rapport '*Geluidsonderzoek De Buut. Akoestisch onderzoek naar het geluid van in Nijmegen*', versie 3, met kenmerk M.2019.0953.01.R001, d.d. 8 februari 2021 (hierna: '*het Geluidsonderzoek*').

Gelet op de resultaten neergelegd in het Geluidsonderzoek – zie hiervoor deelparagraaf 2.3 – hebben wij besloten om maatwerkvoorschriften op te leggen.

3.2 Wettelijk kader

In artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit staan rechtstreeks werkende geluidsnormen die van toepassing zijn op . In onderstaande tabel staan de normen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximaal geluidniveau L_{Amax} die gelden ter plaatse van de gevel van omliggende gevoelige gebouwen.

	Dagperiode 7.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-7.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Op basis van artikel 2.20, eerste lid, kunnen wij bij maatwerkvoorschrift andere grenswaarden voor geluid vaststellen dan die in het Activiteitenbesluit staan voorgeschreven. Daarnaast kunnen wij op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit bepalen welke technische voorzieningen in een inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen om aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Deze bepalingen luiden als volgt:

"1. In afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19 dan wel 2.19a, kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} vaststellen.
(...)

5. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen teneinde aan geldende geluidsnormen te voldoen."

Op grond artikel 2.18, eerste lid, van het Activiteitenbesluit blijven een aantal aspecten buiten beschouwing bij het bepalen van de geluidsniveaus. Deze bepaling luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

"Bij het bepalen van de geluidsniveaus, bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a dan wel 2.20, blijft buiten beschouwing:

a. het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein;

(...)

h. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een inrichting voor primair onderwijs, in de periode vanaf een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging van het onderwijs;

i. het stemgeluid van kinderen op een onverwarmd of onoverdekt terrein dat onderdeel is van een instelling voor kinderopvang."

Aangezien het schoolplein beschouwd moeten worden als een onverwarmd en onoverdekt terrein dat onderdeel is van (-) een inrichting voor primair onderwijs én (-) een instelling voor kinderopvang, blijft het stemgeluid van kinderen doordeweeks gedurende de dagperiode - bij de toetsing aan de geluidsnormen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit - buiten beschouwing (artikel 2.18, eerste lid, onderdeel h en i van het Activiteitenbesluit).

Het stemgeluid van personen (dat is ruimer dan kinderen) op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van een inrichting blijft – bij de toetsing aan de geluidsnormen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit - buiten beschouwing, tenzij sprake is van een binnenterrein (artikel 2.18, eerste lid, aanhef en onder a, van het Activiteitenbesluit).

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: '*de Afdeling*') vloeit voort dat voor het bepalen of sprake is van een 'binnenterrein' in de zin van artikel 2.18, lid 1, en onder a, van het Activiteitenbesluit, met name de situering (lees: feitelijke ligging) van belang is.³ Daarnaast kan (onder andere) het referentieniveau van het omgevingsgeluid als (extra) indicatie dienen voor de vraag of sprake is van een binnenterrein.⁴

Het schoolplein grenst voor een deel aan het schoolgebouw, voor een deel aan particulier terrein en voor een deel aan het openbaar terrein/openbare straat. Het schoolplein is toegankelijk vanaf de openbare ruimte. Gelet op de situering van het schoolplein concluderen wij dat geen sprake is van een binnenterrein in de zin van het Activiteitenbesluit.

Daarnaast heeft DGMR in het kader van de vraag of al dan niet sprake is van een binnenterrein onderzoek gedaan naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Hierbij is onderzocht wat het verschil is tussen het omgevingsgeluid op het schoolplein en een vergelijkbare locatie die niet als binnenterrein te beschouwen valt. In het Geluidsonderzoek concludeert DGMR dat dit verschil ten hoogste 1 dB bedraagt. Een verschil van 5 dB of meer is conform jurisprudentie een indicatie dat sprake is van een binnenterrein.⁵ Gelet op het gemeten verschil concludeert DGMR dat er geen sprake is van een binnenterrein als bedoeld in het Activiteitenbesluit.

³ AbRS 24 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL8735; AbRS 23 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM8794 en AbRS 2 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6308.

⁴ AbRS 24 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL8735; AbRS 23 juni 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM8794 en AbRS 2 maart 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP6308.

⁵ ABRvS 17 december 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BG7189

Gelet op het voorgaande blijft het stemgeluid van personen (dit is ruimer dan kinderen) op het schoolplein bij de toetsing aan de geluidsnormen van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit buiten beschouwing.

3.3 Geluidonderzoek

Zoals hiervoor is opgemerkt, heeft DGMR in het kader van de handhavingprocedure onderzoek gedaan naar de akoestische situatie ter plaatse van het schoolterrein en omliggende appartementen. DGMR is in het geluidsonderzoek uitgegaan van de feitelijke situatie (dus met aanpassingen aan het voormalig pannaveldje, zoals opgedragen door de Voorzieningenrechter).

Op de eerste plaats concludeert DGMR dat het gebruik van het schoolplein in de huidige situatie - mét aanpassingen aan het voormalig pannaveldje – voldoet aan de normen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit.

Op de tweede plaats concludeert DGMR dat het gebruik van het schoolplein in de huidige situatie - mét aanpassingen aan het voormalig pannaveldje – in de dagperiode (07.00 uur tot 19.00 uur) en avondperiode (19.00 uur en 23.00 uur) niet voldoet aan de normen voor het maximale geluidsniveau van artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit.

DGMR heeft uiteengezet dat in de dagperiode maximale geluidsniveaus optreden van ten hoogste 73 dB(A), waar 70 dB(A) is toegestaan. Volgens DGMR is de oorzaak van deze overschrijding het geluid van een bal op de verticale houten palen die het voormalige pannaveldje afbakenen. DGMR heeft uiteengezet dat deze overschrijding kan worden weggenomen door het opleggen van een gedragsmaatregel die het hard schieten met een bal tegen de houten palen verbiedt. Een andere oplossing om het geluid te voorkomen is volgens DGMR het omhullen van de houten palen met een dicht pakket groenblijvende begroeiing, bijvoorbeeld Hedera. Volgens DGMR zorgt deze maatregel voor een ruime reductie van het geluidsniveau, waardoor het schoolplein in de dagperiode voldoet aan de geluidsvorschriften van het Activiteitenbesluit.

Voorts heeft DGMR uiteengezet dat in de avondperiode maximale geluidsniveaus optreden van ten hoogste 73 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. Volgens DGMR is de oorzaak van de overschrijding (wederom) het geluid van een bal op de verticale houten palen die het voormalige pannaveldje afbakenen. Naast dit geluid leidt het geluid van het met kracht stuiteren van een bal en het hard schieten tegen een bal tevens tot overschrijding van de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Dit geluid geeft een maximaal geluidsniveau van 67 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. Aangezien deze geluidsoverschrijding het gevolg is van het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om hiervoor technische maatregelen te treffen. Enkel door voetballen in de avondperiode uit te sluiten, bijvoorbeeld door het gesloten houden van het voormalige pannaveldje, kan deze overschrijding worden weggenomen, aldus DGMR.

Op de derde en laatste plaats heeft DGMR uiteengezet dat maatregelen zoals een andere spreiding van kinderen op het schoolplein of het absorberend uitvoeren van de gevel van de school niet leiden tot een reductie van de maximale geluidsniveaus.

Bovengenoemde onderzoeksresultaten hebben betrekking op het geluidonderzoek waarbij alleen de wettelijk (overeenkomstig het Activiteitenbesluit) te beoordelen geluidbronnen zijn meegenomen. In opdracht van ons zijn daarnaast ook andere geluidbronnen, zoals stemgeluid, in het onderzoek betrokken. DGMR concludeert dat met het meenemen van stemgeluid het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 58 dB(A) in de dagperiode, 48 dB(A) in de avondperiode en 39 dB(A) in de nachtperiode bedraagt. Het maximale

geluidsniveau bedraagt volgens DGMR met het meenemen van het stemgeluid 83 dB(A) in de dag- en avondperiode en 45 dB(A) in de nachtperiode.

3.4 Afweging

3.4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 8:42 van de Wet milieubeheer gelezen in samenhang met artikel 8:40, tweede lid, van de Wet milieubeheer betreft het bevoegd gezag bij de beslissing tot het vaststellen van maatwerkvoorschriften op grond van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit, in ieder geval de volgende punten:

- "a. de bestaande toestand van het milieu, voor zover inrichtingen die tot de betrokken categorieën behoren, daarvoor gevolgen kunnen veroorzaken;*
- b. de gevolgen voor het milieu, die inrichtingen die tot de betrokken categorieën behoren, kunnen veroorzaken, mede in hun onderlinge samenhang bezien;*
- c. de met betrekking tot inrichtingen die tot de betrokken categorieën behoren, en de omgeving waarin zodanige inrichtingen zijn of kunnen zijn gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;*
- d. de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die inrichtingen die tot de betrokken categorieën behoren, kunnen veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;*
- e. de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de betrokken categorieën van inrichtingen gevolgen kunnen hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2;*
- f. de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van de maatregel.*

In een toelichting bij de maatregel wordt aangegeven op welke wijze deze aspecten bij de voorbereiding van de maatregel zijn betrokken."

In de hiernavolgende deelparagrafen gaan wij in op al de door ons opgelegde maatregelen. Alvorens wij hierop ingaan merken wij eerst het volgende op. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling hebben burgemeester en wethouders beleidsruimte bij de beslissing om maatwerkvoorschriften te stellen. Indien wordt besloten tot het stellen van maatwerkvoorschriften, hebben burgemeester en wethouders een zekere beoordelingsvrijheid bij de vaststelling wat nodig is ter bescherming van het milieu.⁶

In het Geluidsonderzoek is de bestaande toestand van het milieu ter plaatse uitvoerig beschreven. Zoals vermeld heeft DGMR geconcludeerd dat alleen bij de maximale geluidsniveaus sprake is van een overschrijding van de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Voor een nadere uiteenzetting van de bestaande toestand van het milieu, verwijzen wij naar hetgeen is uiteengezet in deelparagraaf 2.3. Ter bescherming van het milieu hebben wij maatwerkvoorschriften opgelegd om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt ongedaan te maken.

3.4.2 Maatwerkvoorschrift 1.1

In maatwerkvoorschrift 1.1 is het volgende opgenomen:

In afwijking van het gestelde in artikel 2.17, eerste lid, van het Activiteitenbesluit mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte

⁶ Zie bijvoorbeeld: AbRS 8 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO6612.

werkzaamheden niet meer bedragen dan 65 dB(A) op de gevels van de omliggende appartementen en woningen in de volgende perioden:

- **maandag tot en met vrijdag tussen 07.00 uur en 07.30 uur; én**
- **zaterdag en zondag in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur).**

Motivering

Zoals reeds vermeld volgt uit het Geluidsonderzoek dat in de dagperiode (07.00 uur tot 19.00 uur) maximale geluidsniveaus optreden tot ten hoogste 73 dB(A), waar 70 dB(A) is toegestaan. De oorzaak is het geluid van een bal op de houten palen die het voormalige pannaveldje afbakenen. Deze overschrijding wordt weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde maatwerkvoorschrift 1.3, namelijk het aanbrengen van begroeiing bij de verticale palen. Wanneer deze maatregel getroffen wordt, is voetballen mogelijk zonder de norm van 70 dB(A) te overschrijden.

Naast het geluid van een bal op de houten palen geeft echter ook het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal een hoge waarde. Dit geluid geeft een waarde tot ten hoogste 67 dB(A). Aangezien dit geluid wordt veroorzaakt door het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om technische maatregelen te treffen om deze waarde omlaag te brengen.

Om omwonenden meer rust te geven vanwege de hinderbeleving achten wij het wenselijk om de norm voor het maximaal geluidsniveau in de dagperiode (buiten de tijden waarop het gebruik van het schoolplein is toegestaan) van de basisschool, de buitenschoolse opvang en de kinderopvang te beperken naar 65 dB(A). De buitenschoolse opvang en de kinderopvang zijn doordeweeks geopend vanaf 07.30 uur. Omdat de basisschool om 08.30 uur begint zullen er vóór 07.30 uur nog geen schoolkinderen op het schoolplein aanwezig zijn. Tussen 07.00 en 07.30 uur zijn er dus geen kinderen van de basisschool en de kinderopvang aanwezig. Het stellen van een strengere grenswaarde voor het maximaal geluidsniveau van 65 dB(A) gedurende dit deel van de dagperiode (tussen 07.00 en 07.30 uur) van maandag tot en met vrijdag levert voor de school en de kinderopvang geen belemmering op, maar zorgt voor de omwonenden wel voor een langere periode van rust in de vroege ochtend. Ditzelfde geldt voor de dagperiode in het weekend. Om omwonenden meer rust te geven achten wij het wenselijk om de norm voor het maximaal geluidsniveau in de dagperiode op zaterdag en zondag (07.00-19.00) te verlagen van 70 dB(A) naar 65 dB(A).

Verlaging norm maximaal geluidsniveau van maandag t/m vrijdag van 07:00 tot 07.30 uur

Op de eerste plaats mogen op grond van maatwerkvoorschrift 1.1 de maximale geluidsniveaus veroorzaakt door de inrichting op maandag tot en met vrijdag van 07.00 uur tot 07.30 uur niet meer bedragen dan 65 dB(A) op de gevel van de omliggende appartementen en woningen.

Uit het Geluidsonderzoek blijkt dat het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal een waarde tot ten hoogste 67 dB(A) veroorzaakt. Aangezien dit geluid wordt veroorzaakt door het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om technische maatregelen te treffen om deze waarde omlaag te brengen. Daarnaast blijkt uit het Geluidsonderzoek dat indien in de dagperiode stemgeluid wordt meegenomen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau optreedt van ten hoogste 58 dB(A) en een maximaal geluidsniveau van 83 dB(A).

Gezien de overschrijding van de norm van 65 dB(A) en de hoge waarden voor het langtijdgemiddeld en maximaal geluidsniveau wanneer stemgeluid wordt meegenomen, wat tezamen de hinderbeleving van de appartementbewoners bepaalt, hebben wij in maatwerkvoorschrift 1.2 vastgelegd dat het schoolplein niet in gebruik mag zijn op schooldagen tussen 07:00 en 7:30. Dit betekent dat het niet gebruikt mag worden voor onder

meer sport- en spelactiviteiten en dat personen hier niet mogen verblijven. Het is uiteraard wel toegestaan voor bijvoorbeeld personeel om via het schoolplein de school te bereiken.

Maatwerkvoorschrift 1.1 in combinatie met maatwerkvoorschrift 1.2 heeft tot gevolg dat het schoolplein – om te voldoen aan de norm van 65 dB(A) – gesloten dient te zijn op maandag tot en met vrijdag van 07.00 uur tot 07.30 uur. Hiermee is beoogd om de omwonenden doordeweeks in de dagperiode een halfuur langer rust te bieden. Pas vanaf 07.30 uur mogen op het schoolplein activiteiten plaatsvinden met maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 70 dB(A).

Verlaging norm maximaal geluidniveau op zaterdag en zondag in de dagperiode

Op de tweede plaats mogen op grond van maatwerkvoorschrift 1.1 de maximale geluidsniveaus veroorzaakt door de inrichting op zaterdag en zondag in de dagperiode (07.00 uur tot 19.00 uur) niet meer bedragen dan 65 dB(A) op de gevel van de omliggende appartementen en woningen.

Zoals eerder aangegeven, blijkt uit het Geluidsonderzoek dat het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal een waarde tot ten hoogste 67 dB(A) veroorzaakt. Daarnaast wordt bij het meenemen van stemgeluid een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 58 dB(A) en een maximaal geluidniveau van 83 dB(A) in de dagperiode berekend. Gezien de overschrijding van de norm van 65 dB(A) en de hoge waarden voor het langtijdgemiddeld en maximaal geluidniveau wanneer stemgeluid wordt meegenomen, hebben wij in maatwerkvoorschrift 1.4 vastgelegd dat het schoolplein op zaterdag en zondag niet in gebruik mag zijn voor 09:00 uur 's ochtends.

Maatwerkvoorschrift 1.1 in combinatie met maatwerkvoorschrift 1.4 heeft tot gevolg dat het schoolplein – om te voldoen aan de norm van 65 dB(A) – onder andere gesloten dient te zijn op zaterdag en zondag van 07.00 uur tot 09.00 uur. Hiermee is beoogd om de omwonenden in het weekeinde in de dagperiode twee uur langer rust te bieden. Pas vanaf 09.00 uur mogen op het schoolplein activiteiten plaatsvinden met maximale geluidsniveaus tot ten hoogste 65 dB(A).

Om te voldoen aan de norm van 65 dB(A) mogen er daarnaast op zaterdag en zondag geen balspellen plaatsvinden. Dit is vastgelegd in maatwerkvoorschrift 1.5. Op deze manier wordt voorkomen dat in het weekeinde de hoge maximale geluidsniveaus van het geluid van het hard stuiteren van een bal en het hard schieten tegen een bal (67 dB(A)) plaatsvinden.

Belangenafweging

Met deze beperkingen is rekening gehouden met de belangen van Stichting . De basisschool verzorgt van maandag tot en met vrijdag van 08.30 uur tot 14.00 uur onderwijs. De buitenschoolse opvang is vóór schooltijden geopend van 07.30 tot 08.30 uur en na school van 14.00 uur tot 18.00 uur. Tot slot is de kinderopvang geopend van 08.00 tot 18.00 uur. Op aanvraag is opvang in de kinderopvang mogelijk van 07.30 uur en tot 18.30 uur. Hetgeen opgelegd bij maatwerkvoorschrift 1.1 geldt dus buiten de openingstijden van de basisschool, de buitenschoolse opvang én de kinderopvang. Gelet hierop wordt Stichting niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel.

Met dit maatwerkvoorschrift is ook rekening gehouden met de belangen van de buurtbewoners die gebruik willen maken van het schoolplein als speelterrein. Zij kunnen doordeweeks tot 19.00 uur gebruik maken van het schoolplein. Daarbij kunnen zij in het weekeinde van 09.00 uur tot 19.00 uur gebruik maken van het schoolplein, zij het dat in deze periode geen balspellen mogen plaatsvinden. Het belang van het beperken van de hinder voor de omwonenden weegt naar ons oordeel zwaarder dan het belang van de buurtbewoners om zonder (geluids)beperkingen van het schoolplein gebruik te maken.

3.4.3 Maatwerkvoorschrift 1.2

In maatwerkvoorschrift 1.2 is het volgende opgenomen:

Maandag tot en met vrijdag mag het schoolplein van 00.00 tot 07.30 uur en van 19.00 tot 00.00 uur niet in gebruik zijn.

Motivering

Zoals reeds vermeld volgt uit het Geluidsonderzoek dat in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur) maximale geluidsniveaus optreden tot ten hoogste 73 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. De oorzaak is het geluid van een bal op de houten balken die het voormalige pannaveldje afbakenen. Deze overschrijding wordt weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3. Naast het geluid van een bal op de houten palen, zorgt ook het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal voor overschrijding. Dit geluid geeft een waarde tot ten hoogste 67 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. Deze overschrijding wordt niet weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3.

Aangezien de overschrijding in de avondperiode wordt veroorzaakt door het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om technische maatregelen te treffen. Naar het oordeel van DGMR kan deze overschrijding alleen worden weggenomen door het gesloten houden van het voormalig pannaveldje. Wij sluiten ons aan bij dit oordeel van DGMR.

Naar ons oordeel beperkt dit geluid zich echter niet alleen tot het voormalige pannaveldje. Ook buiten het voormalige pannaveldje kan/mag er op het schoolplein met een bal worden gestuiterd en tegen een bal worden geschoten.

Bovendien concludeert DGMR dat het meenemen van stemgeluid in de avondperiode leidt tot een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van ten hoogste 48 dB(A) en een maximaal geluidsniveau 83 dB(A).

Om deze redenen ziet maatwerkvoorschrift 1.2 op het gesloten houden van het gehele schoolplein.

Naast de avondperiode, moet voorkomen worden dat het schoolplein in de nachtperiode (23.00 uur tot 07.00 uur) wordt gebruikt vanwege de nachtrust voor de omwonenden.

Verder merken wij op dat wij in maatwerkvoorschrift 1.1 hebben besloten dat de maximale geluidsniveaus veroorzaakt door de inrichting op maandag tot en met vrijdag tussen 07.00 uur en 07.30 uur niet meer mag bedragen dan 65 dB(A) op de gevel van de omliggende appartementen en woningen. Zoals vermeld, volgt uit het Geluidsonderzoek dat het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal een waarde geeft tot ten hoogste 67 dB(A). Er dienen aldus ook maatregelen te worden genomen om in de periode tussen 07.00 uur en 07.30 uur het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal weg te nemen.

Daarnaast blijkt uit het Geluidsonderzoek dat indien in de dagperiode stemgeluid wordt meegenomen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau optreedt van ten hoogste 58 dB(A) en een maximaal geluidsniveau van 83 dB(A).

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift op te leggen dat het schoolplein op maandag tot en met vrijdag van 00.00 tot 07.30 uur en van 19.00 tot 00.00 uur niet in gebruik is. Deze maatregel is nodig om te zorgen dat de school voldoet aan de geldende geluidsvoorschriften. Met deze maatregel wordt immers voorkomen dat er hard met een bal wordt gestuiterd op het schoolplein en tegen een bal wordt geschoten op het schoolplein.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is rekening gehouden met de belangen van Stichting . De basisschool verzorgt van maandag tot en met vrijdag van 08.30 uur tot 14.00 uur onderwijs. De buitenschoolse opvang is vóór schooltijden geopend van 07.30 tot 08.30 uur en na school van 14.00 uur tot 18.00 uur. Tot slot is de kinderopvang geopend van 08.00 tot 18.00 uur. Op aanvraag is opvang in de kinderopvang mogelijk van 07.30 uur en tot 18.30 uur. Hetgeen opgelegd bij maatwerkvoorschrift 1.2 geldt dus buiten de openingstijden van de basisschool, de buitenschoolse opvang én de kinderopvang. Gelet hierop wordt Stichting niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel.

3.4.4 Maatwerkvoorschrift 1.3

In maatwerkvoorschrift 1.3 is het volgende opgenomen:

Maandag tot en met vrijdag, tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein, zijn balspellen toegestaan, mits bij alle verticale houten palen – zoals aangeduid op de als Bijlage 1 aan dit besluit gehechte luchtfoto – Hedera (klimop) wordt aangeplant met de bedoeling de palen geheel te omhullen met een dicht pakket groenblijvende Hedera klimopbeplanting. De Hedera dient bij aanplant 180 cm hoog te zijn. Er moet zorg voor gedragen worden dat deze beplanting in stand wordt gehouden. De beplanting dient binnen acht weken na bekendmaking van dit besluit aangeplant te zijn.

Motivering

Naar ons oordeel is een gedragsregel die voorkomt dat een bal tegen de houten palen aan komt redelijkerwijs niet denkbaar bij een schoolplein. Daarbij is een dergelijk voorschrift niet tot nauwelijks handhaafbaar. Om die reden hebben wij in lijn met hetgeen DGMR heeft voorgesteld besloten om op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift op te leggen dat balspellen op maandag tot en met vrijdag tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein zijn toegestaan, mits de in Bijlage 1 aangeduide verticale houten palen over de gehele lengte van de palen worden omhuld met een dicht pakket, groenblijvende, Hedera klimopbeplanting. Om te voorkomen dat het jaren duurt voordat de palen omhuld zijn met Hedera, hebben wij de verplichting opgelegd dat de Hedera bij aanplant 180 cm. hoog dient te zijn. Om te zorgen dat deze maatregel zijn werking blijft behouden is tevens de verplichting opgelegd om de begroeiing in stand te houden.

Deze maatregel is nodig om te zorgen dat de school voldoet aan de geldende geluidsvoorschriften. Deze maatregel zorgt immers voor een ruime reductie van het geluidsniveau als gevolg van het hard schieten van een bal op de houten palen, waardoor deze gebeurtenis niet langer immisierelevant is. Na toepassing van deze maatregel voldoet de school van maandag tot vrijdag aan de geldende geluidsvoorschriften.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is rekening gehouden met de belangen van Stichting . Aangezien er ook na deze maatregel doordeweeks tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein nog gevoetbald kan worden dan wel met een bal gespeeld kan worden op het schoolplein, wordt Stichting niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Stichting dient de houten palen rond het voormalige pannaveldje te voorzien van begroeiing. Wij menen dat de kosten voor het aanbrengen van deze begroeiing redelijk zijn in verhouding tot de te dienen belangen, namelijk het zoveel als redelijkerwijs mogelijk voorkomen van geluidhinder. Daarnaast is het aanbrengen van de Hedera ook noodzakelijk om überhaupt aan de geluidsnormen te kunnen voldoen als er met een bal tegen de palen geschoten wordt.

3.4.5 Maatwerkvoorschrift 1.4

In maatwerkvoorschrift 1.4 is het volgende opgenomen:

Op zaterdag en zondag van 00.00 tot 09:00 uur en van 19.00 tot 00.00 uur mag het schoolplein niet in gebruik zijn.

Motivering

Zoals reeds vermeld, volgt uit het Geluidsonderzoek dat in de avondperiode (19.00 uur tot 23.00 uur) maximale geluidsniveaus optreden tot ten hoogste 73 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. De oorzaak is het geluid van een bal op de houten balken die het voormalige pannaveldje afbakenen. Deze overschrijding wordt weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3. Naast het geluid van een bal op de houten palen, zorgt ook het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal voor overschrijding. Dit geluid geeft een waarde tot ten hoogste 67 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. Deze overschrijding wordt niet weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3.

Aangezien de overschrijding in de avondperiode wordt veroorzaakt door het voetballen zelf, is het volgens DGMR niet mogelijk om technische maatregelen te treffen. Naar het oordeel van DGMR kan deze overschrijding alleen worden weggenomen door het gesloten houden van het voormalige pannaveldje. Wij sluiten ons aan bij dit oordeel.

Naar ons oordeel beperkt dit geluid zich echter niet alleen tot het voormalige pannaveldje. Ook buiten het voormalige pannaveldje kan/mag er op het schoolplein met een bal worden gestuiterd en tegen een bal worden geschoten.

Bovendien concludeert DGMR dat het meenemen van stemgeluid in de avondperiode leidt tot een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van ten hoogste 48 dB(A) en een maximaal geluidsniveau 83 dB(A).

Om deze redenen ziet maatwerkvoorschrift 1.4 toe op het gesloten houden van het gehele schoolplein, buiten de genoemde tijden.

Naast de avondperiode, moet voorkomen worden dat het schoolplein in de nachtperiode (23.00 uur tot 07.00 uur) wordt gebruikt vanwege de nachtrust voor de omwonenden.

Verder merken wij op dat wij in maatwerkvoorschrift 1.1 (o.a.) hebben besloten dat de maximale geluidsniveaus als gevolg van de inrichting op zaterdag en zondag in de dagperiode (07.00 uur tot 19.00 uur) niet meer mag bedragen dan 65 dB(A) op de gevel van de omliggende appartementen en woningen. Zoals vermeld volgt uit het Geluidsonderzoek dat het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal een waarde geeft tot ten hoogste 67 dB(A). Er dienen dus ook maatregelen te worden genomen om op zaterdag en zondag in de dagperiode het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal weg te nemen.

Daarnaast blijkt uit het Geluidsonderzoek dat indien in de dagperiode stemgeluid wordt meegenomen een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau optreedt van ten hoogste 58 dB(A) en een maximaal geluidsniveau van 83 dB(A).

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten om op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift op te leggen dat het schoolplein op zaterdag en zondag van 00.00 tot 09:00 uur en van 19.00 tot 00.00 uur niet in gebruik mag zijn. Deze maatregel is nodig om te zorgen dat de school voldoet aan de geldende geluidsvoorschriften. Met deze maatregel wordt immers voorkomen dat er hard met een bal wordt gestuiterd op het schoolplein en tegen een bal wordt geschoten op het schoolplein. Maatwerkvoorschrift 1.4

in combinatie met maatwerkvoorschrift 1.5 zijn afdoende om aan de gestelde geluidsvoorschriften te voldoen.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is rekening gehouden met de belangen van Stichting . Deze maatregelen gelden alleen op zaterdag en zondag. Op deze dagen is de basisschool, de buitenschoolse opvang én de kinderopvang gesloten. Gelet hierop wordt Stichting niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel.

Tot slot is met deze maatregel rekening gehouden met de belangen van de bewoners in het appartementencomplex. Zoals vermeld wordt het schoolplein buiten schooltijden gebruikt als speelterrein. Door te besluiten dat het schoolplein op zaterdag en zondag pas om 09.00 uur geopend mag zijn in plaats van 07.00 uur wordt hen meer rust geboden. De hinder als gevolg van het gebruik van het schoolplein wordt hiermee beperkt. Daarbij is tevens rekening houden met de belangen van de buurtbewoners die gebruik wensen te maken van het schoolplein als speelterrein. Aangezien het schoolplein vanaf 09.00 uur geopend is, hebben buurtbewoners de mogelijkheid om van het schoolplein gebruik te maken.

3.4.6 Maatwerkvoorschrift 1.5

In maatwerkvoorschrift 1.5 is het volgende opgenomen:

Zaterdag en zondag mogen op het schoolplein géén balspellen plaatsvinden.

Motivering

In maatwerkvoorschrift 1.1 hebben wij (o.a.) besloten dat het maximale geluidsniveau veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden op zaterdag en zondag in de dagperiode niet meer mag bedragen dan 65 dB(A) op de gevel van de omliggende appartementen en woningen.

Zoals reeds vermeld volgt uit het Geluidsonderzoek dat in de dagperiode maximale geluidsniveaus optreden tot ten hoogste 73 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. De oorzaak is het geluid van een bal op de houten balken die het voormalig pannaveldje afbakenen. Deze overschrijding wordt weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3. Daarnaast zorgt ook het geluid van het hard stuiteren van een bal en het geluid van het hard schieten tegen een bal voor overschrijding. Dit geluid geeft een waarde tot ten hoogste 67 dB(A), waar 65 dB(A) is toegestaan. Deze overschrijding wordt niet weggenomen door uitvoering te geven aan het bij dit besluit opgelegde voorschrift 1.3.

In maatwerkvoorschrift 1.4 is opgenomen dat het schoolplein op zaterdag en zondag van 09.00 tot 19:00 uur in gebruik mag zijn. Om te zorgen dat er tijdens deze periode geen overschrijding van de geldende geluidsnormen plaatsvindt, hebben wij besloten om op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift op te leggen dat op zaterdag en zondag tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein géén balspellen mogen plaatsvinden.

Deze maatregel is nodig om te zorgen dat voldaan wordt aan de geldende geluidsvoorschriften. Met deze maatregel wordt immers voorkomen dat er hard met een bal wordt gestuiterd op het schoolplein en tegen een bal wordt geschoten op het schoolplein.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is tevens rekening gehouden met de belangen van Stichting . Deze maatregelen gelden alleen op zaterdag en zondag. Op deze dagen zijn de basisschool, de buitenschoolse opvang én de kinderopvang gesloten. Gelet hierop wordt Stichting

niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel.

Tot slot is met deze maatregel rekening gehouden met de belangen van de bewoners in het appartementencomplex. Zoals vermeld, wordt het schoolplein buiten schooltijden gebruikt als speelterrein. Door te besluiten dat op het schoolplein op zaterdag en zondag tijdens de toegestane gebruikstijden van het schoolplein geen balspellen mogen plaatsvinden wordt aan de bewoners in het appartementencomplex meer rust geboden. De hinder als gevolg van het gebruik van het schoolplein wordt hiermee beperkt. Aangezien het schoolplein vanaf 09.00 uur geopend kan zijn, hebben buurtbewoners de mogelijkheid om van het schoolplein gebruik te maken. Het belang van het beperken van de hinder voor de omwonenden weegt naar ons oordeel zwaarder dan het belang van de buurtbewoners om zonder (geluids)beperkingen van het schoolplein gebruik te maken.

3.4.7 Maatwerkvoorschriften 1.6 tot en met 1.8

In de maatwerkvoorschriften 1.6 tot en met 1.8 is ter voldoening aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (d.d. 11 november 2019, ECLI:NL:RBGEL:2019:5091) opgenomen dat:

- **het huidige kunstgras (hoogpoliger non-infill kunstgras) ter plaatse van het voormalige pannaveldje in stand gehouden dient te worden en verwijderde kunstgras verwijderd te blijven;**
- **de goaltjes op het voormalige pannaveldje die zijn verwijderd, dienen verwijderd te blijven; en**
- **de betonnen rand rondom het voormalige pannaveldje die is verwijderd, dient verwijderd te blijven.**

Motivering

DGMR heeft in het Geluidsonderzoek de situatie zoals deze is opgelegd door de Voorzieningenrechter als uitgangspunt genomen. Door DGMR is uiteengezet dat het tikken van (hockey)sticks tegen ballen, het stoten van ballen tegen de betonnen rand en het met een bal raken van de goal zorgden voor hogere geluidsniveaus dan het Activiteitenbesluit toestaat. Door deze voorschriften op te nemen wordt voldaan aan de uitspraak van de Voorzieningenrechter en vinden deze activiteiten met bijbehorende geluidsniveaus niet langer plaats.

Zoals vermeld concludeert DGMR dat zelfs met de door de Voorzieningenrechter opgelegde aanpassingen het schoolplein – zonder extra maatregelen – niet voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit. Aangezien DGMR de situatie zoals deze is opgelegd door de Voorzieningenrechter als uitgangspunt heeft gebruikt, zijn de door de Voorzieningenrechter opgelegde aanpassingen noodzakelijk – in combinatie met de overige bij dit besluit opgelegde maatwerkvoorschriften – om te zorgen dat het schoolplein voldoet aan de geldende geluidsvoorschriften.

Gelet hierop hebben wij besloten om deze aanpassingen op grond van artikel 2.20, vijfde lid, van het Activiteitenbesluit bij maatwerkvoorschrift op te leggen.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is rekening gehouden met de belangen van Stichting . Aangezien er ook na deze maatregel nog voetbal kan worden gespeeld dan wel met een bal gespeeld kan worden op het schoolplein, wordt Stichting niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel.

3.4.8 Maatwerkvoorschrift 1.9

In maatwerkvoorschrift 1.9 is het volgende opgenomen:

Op de toegangslocaties van het schoolplein dient een bord te staan waarop de tijden zijn aangegeven waarop het schoolplein niet in gebruik mag zijn door derden. Het verbod van balspellen in de weekenden dient hierop aangegeven te zijn.

Motivering

In de zienswijzen is aangevoerd dat niet duidelijk is door welke doelgroep het schoolplein gebruikt mag worden en wordt afgevraagd hoe de toegestane gebruikstijden gehandhaafd worden. Wij hebben naar aanleiding hiervan besloten een extra maatwerkvoorschrift op te leggen. Stichting _____ moet bij de toegangslocaties borden plaatsen met tijden waarop het gebruik van het schoolplein is toegestaan. Op deze borden wordt geen doelgroep benoemd die toegang heeft tot het schoolplein. Het is niet mogelijk om dit door middel van maatwerkvoorschriften te regelen. Daarnaast dient geborgd te worden dat gebruikers van het schoolplein op de hoogte kunnen zijn van het feit dat in de weekenden geen balspellen zijn toegestaan. Daarom moet dit aspect ook op de borden vermeld worden.

Dit maatwerkvoorschrift heeft tot doel de gebruikers van het schoolplein erop te attenderen dat er beperkingen gelden ten aanzien van gebruik van het schoolplein.

Belangenafweging

Met deze maatregelen is rekening gehouden met de belangen van Stichting _____. Stichting _____ wordt niet beperkt in haar bedrijfsvoering. Naar ons oordeel zijn er redelijkerwijs geen grote financiële of economische gevolgen te verwachten van deze maatregel. Wel dienen er een aantal borden gemaakt en geplaatst te worden.

Daarnaast is met deze maatregel rekening gehouden met de belangen van zowel de bewoners in het appartementencomplex als de (ouders van) kinderen. Zoals vermeld, wordt het schoolplein buiten schooltijden gebruikt als speelterrein. Door borden te plaatsen is het voor een ieder duidelijk op welke tijden het niet is toegestaan het schoolplein te gebruiken. Daarnaast is duidelijk wanneer er geen balspellen mogen plaatsvinden. Discussies hierover worden met het plaatsen van deze borden voorkomen. Bovendien is het voor iedere gebruiker van het schoolplein meteen duidelijk wat er wanneer wel en niet is toegestaan.

4. CONCLUSIE

Gelet op het voorgaande besluiten wij om op grond van artikel 2.20, eerste en vijfde lid, van het Activiteitenbesluit de maatwerkvoorschriften beschreven in paragraaf 1 op te leggen.

BIJLAGE 1: SITUERING VERTICALE HOUTEN PALEN

