

- 4 FEB. 2021

16

Formuliertersie
2020.01

Aanvrager



1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

2 Verblijfsadres

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

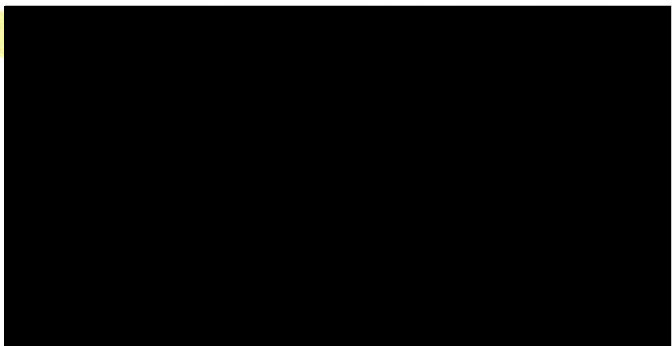
3 Correspondentieadres

Adres

4 Contactgegevens

Telefoonnummer

E-mailadres



Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- ☒ Adres
☐ Kadastraal perceelnummer
☐ Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

5752 PG

Huisnummer

9

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Voortseweg

Plaatsnaam

Deurne

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- ☐ Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
☒ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

Kadastrale gemeente

Kadastrale sectie

Kadastraal perceelnummer

Bouwplannaam

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

- ☐ Ja
☐ Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

4 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- ☐ U bent eigenaar van het perceel
☐ U bent erfpachter van het perceel
☒ U bent huurder van het perceel
☐ Anders

Uw belang bij deze aanvraag

*bewoner woon-
initiatief*

5 Aanvulling locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

- ☐ Graden.decimale graden
☐ Graden.minuten.decimale minuten
☐ Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Zijde

- ☐ Noorden (N)
☐ Zuiden (Z)
☐ Oosten (O)
☐ Westen (W)
☐ Links (Li)
☐ Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bestaand bouwwerk gebruiken voor huisvesting in verband met mantelzorg

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
☐ Beheersverordening
☐ Exploitatieplan
☐ Regels op grond van de provinciale verordening
☐ Regels op grond van een AMvB
☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

wooninitiatief

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

dagbesteding

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

② Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)

☒ Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
☒ Nee

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

Formulierversie
2020.01

Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?
- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.

Formulierversie
2020.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Formulierversie
2020.01

Toe te voegen bijlagen

- Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bijlage anders Bestaand bouwwerk gebruiken voor huisvesting in verband met mantelzorg

Formulierversie
2020.01

Nawoord en ondertekening

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

☐ Ja
☐ Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

☐ Ja
☐ Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

☐ Ja
☐ Nee

☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er
kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent

Handtekening aanvrager

Datum

Handtekening

Handtekening gemachtigde

Datum

Handtekening

Terugsturen van de aanvraag

U kunt de aanvraag of melding inclusief bijbehorende bescheiden per post versturen naar onderstaand adres van het bevoegd gezag. Het e-mailadres of contactformulier is alleen bedoeld voor het stellen van vragen en niet voor het indienen van een aanvraag of aanvullende gegevens.

Bevoegd gezag omgevingsvergunning

Naam:	Gemeente Deurne
Bezoekadres:	Markt 1 5751 BE Deurne
Postadres:	Postbus 3 5750 AA Deurne
Telefoonnummer:	0493-387711
Faxnummer:	0493-387555
E-mailadres:	olo@deurne.nl
Website:	www.deurne.nl
Contactpersoon:	Klantcontactcentrum (tel 0493-387711)
Bereikbaar op:	ma-do 09.00-17.00u en vrij 09.00-12.30u

Toelichting op aanvraag.

Aan de Voortseweg 9 in Deurne wonen behalve [REDACTED], twee van hun dochters in het wooninitiatief. [REDACTED] was altijd al overdag en meerdere nachten aanwezig aan de Voortseweg maar is in januari 2021 officieel aan de Voortseweg komen wonen.

Zoals bekend is voor de exploitatie van het Wooninitiatief aan de Voortseweg 9, het kunnen aanbieden van dagbesteding onontbeerlijk.

Daarvoor wordt dan ook opnieuw aangevraagd een omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijf als bedoeld in artikel 32.8 van het bestemmingsplan. Waar eerder werd gesteld dat [REDACTED] geen bewoners waren van de woning die het bedrijf aan huis uitoefenden, is dochter [REDACTED] dat in ieder geval wel.

T.b.v. de milieukundige aanvaardbaarheid wordt bijgevoegd opnieuw overgelegd de twee geuronderzoeken en het endotoxine-onderzoek. Immers was dat uw tweede afwijzingsgrond. De Rechtbank heeft zich in SHE/20/1284 d.d. 19 januari 2021 alleen uitgelaten over het bewonersaspect en dus de eerste afwijzingsgrond. Het bewonersvraagstuk is inmiddels dus opgelost, doordat [REDACTED] inmiddels ook woont aan de Voortseweg 9.

Hierdoor verzoek ik u vriendelijk om zo snel mogelijk een besluit te willen nemen. Alle aspecten zijn immers bij uw college bekend. Ingeval uw college opnieuw afwijzend beslist op milieukundige aanvaardbaarheid, dan verzoek ik u te willen instemmen met sprongberoep zoals bedoeld in artikel 7:1a Awb.

Geurrapport 1

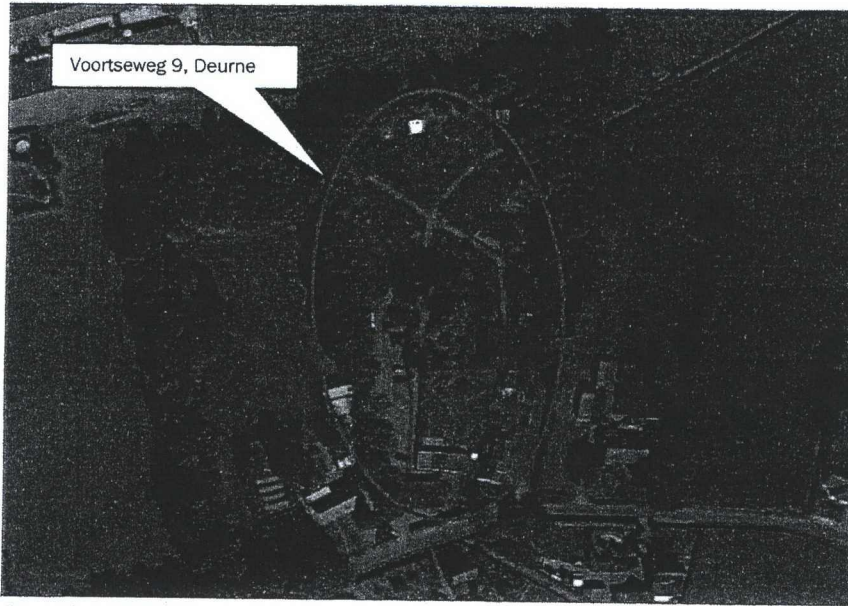
Geuronderzoek
Dagbesteding Stichting Peelbloem

Voortseweg 9, Deurne

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	1
1.1	Algemeen.....	1
1.2	Ligging locatie.....	1
2.	Wet- en regelgeving	3
2.1	Wet geurhinder en veehouderij.....	3
2.2	Wet geurhinder en veehouderij en ruimtelijke ordening.....	3
2.3	Gebiedsvisie en verordening geurhinder en veehouderij.....	4
3.	Onderzoek en resultaten	5
3.1	Beoordeling belangen veehouderijen	5
3.2	Beoordeling woon- en leefklimaat	5
4.	Conclusie.....	7

Bijlage 1 Berekening V-stacks Gebied



Figuur 2: Luchtfoto Voortseweg 9, Deurne

2.3 Gebiedsvisie en verordening geurhinder en veehouderij

Bij gemeentelijke verordening wordt in de Wgv de mogelijkheid geboden aan gemeenten om af te wijken van de wettelijke normen voor geur afkomstig van veehouderijen.

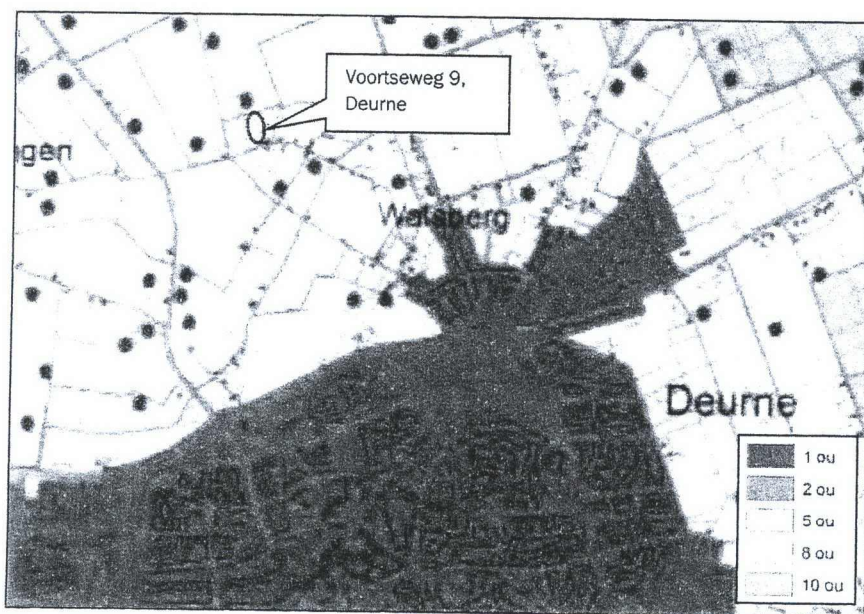
De gemeente Deurne heeft een eigen geurbeleid opgesteld, middels de 'Beleidsregel ontwikkelingen en geurhinder gemeente Deurne 2015'.

Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen worden, als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor het aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen, onderstaande waarden gehanteerd als streef- en toetswaarden.

Tabel 3: Streef- en toetswaarden achtergrondbelasting 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkeling en geurhinder gemeente Deurne 2015'

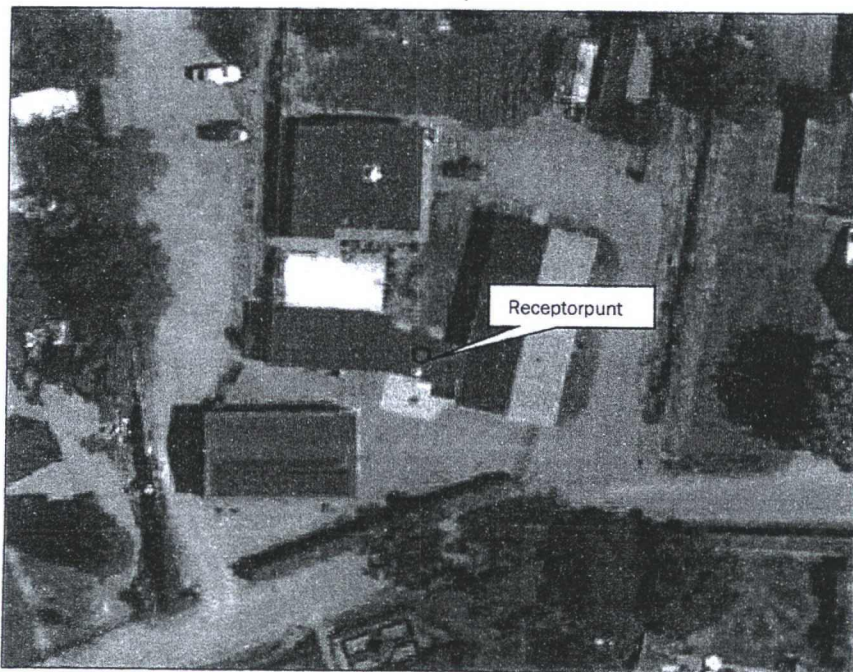
	Kernen	Kernrandzones plangebieden	Buitengebied
Goed (streefwaarde)	Maximaal 5 ou _E /m ³ < 7% hinder	Maximaal 8 ou _E /m ³ < 10% hinder	Maximaal 10 ou _E /m ³ < 12% hinder
Voldoende (toetswaarde)	Maximaal 10 ou _E /m ³	Maximaal 13 ou _E /m ³	Maximaal 20 ou _E /m ³
Onvoldoende	10 ou _E /m ³ of meer (> 12% hinder)	13 ou _E /m ³ of meer (> 15% hinder)	20 ou _E /m ³ of meer (> 20% hinder)

In de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Deurne 2015' zijn op grond van artikel 6 lid 1 van de Wgv en in afwijking van artikel 3, lid 1 maximale waarden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object opgenomen (voorgroondbelasting).



Figuur 3: Uitsnede voorgroondnormen 2015

De locatie Voortseweg 9 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Deurne. Hier geldt met betrekking tot de achtergrondbelasting een norm van maximaal 20 ou_E/m³ en met betrekking tot de voorgroondbelasting een norm van maximaal 8 ou_E/m³.



Figuur 4: Ligging receptorpunt

Zoals in paragraaf 2.3 staat beschreven is in de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Deurne 2015' een maximale geurbelasting opgenomen van $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ om het woon- en leefklimaat als voldoende te kunnen beoordelen.

Voor het berekenen van de achtergrondbelasting is gebruik gemaakt van de informatie uit het Bestand Veehouderij Bedrijven van de provincie Noord-Brabant van 12 april 2019. De gegevens van de veehouderijen gelegen binnen een straal van 2,0 kilometer van de locatie zijn benut. De berekening is uitgevoerd middels het programma V-stacks gebied. De invoergegevens zijn toegevoegd als bijlage 1 van deze rapportage.

De volgende tabel geeft de resultaten van de berekening van de achtergrondbelasting op de receptorpunten van de locatie weer. Er wordt voldaan aan de streefwaarde.

Tabel 1: Achtergrondbelasting Voortseweg 9, Deurne

Receptorpunt	Streefwaarde [ou_E/m^3]	Geurbelasting [ou_E/m^3]
Hoekpunt 1	20,0	18,1

Geconcludeerd kan worden dat er ter plaatse van de Voortseweg 9 het woon- en leefklimaat op het gebied van geur voldoende is.

Bijlage 1 Berekening V-Stacks gebied

Invoergegevens Veehouderijen

IDNR	X_COORD	Y_COORD	EP-hoogte	GemGebH	EP-bindiam	EP- uittree	E-Vergund	E-MaxVerg					
1	183869	387314	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Milhezerweg	30	5752BC	DEURNE
2	183495	387241	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Walsbergseweg	19	5752BL	DEURNE
3	183297	387446	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Walsbergseweg	25	5752PA	DEURNE
4	182969	387738	6	6	0.5	4	109	109	Deurne	Walsbergseweg	36	5752PA	DEURNE
5	182780	388154	2.8	3.2	2	2.8	15698	15698	Deurne	Walsbergseweg	38	5752PA	DEURNE
6	182754	388118	3	3.3	0.5	4	15824	15824	Deurne	Walsbergseweg	38	5752PA	DEURNE
7	182800	388108	6	4.5	2.9	1.4	9631	9631	Deurne	Walsbergseweg	38	5752PA	DEURNE
8	182826	388160	2.8	5.4	2	0.67	3300	3300	Deurne	Walsbergseweg	38	5752PA	DEURNE
9	182824	388166	2.8	5.4	3.6	1.25	23184	23184	Deurne	Walsbergseweg	38	5752PA	DEURNE
10	182643	388404	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Walsbergseweg	40	5752PA	DEURNE
11	182486	388490	6	6	0.5	4	13698	13698	Deurne	Walsbergseweg	43	5752PA	DEURNE
12	182443	388794	6	6	0.5	4	13541	13541	Deurne	Walsbergseweg	51	5752PA	DEURNE
13	182904	387637	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Kouwenhoekseweg	17	5752PB	DEURNE
14	183338	387249	6	6	0.5	4	20510	20510	Deurne	Kouwenhoekseweg	3	5752PB	DEURNE
15	183124	387856	6	6	0.5	4	21337	21337	Deurne	Kerkeindseweg	15	5752PC	DEURNE
16	183392	388051	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Kerkeindseweg	19	5752PC	DEURNE
17	182494	387123	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	32	5752PD	DEURNE
18	182513	387240	6	6	0.5	4	3138	3138	Deurne	Bakelseweg	36	5752PD	DEURNE
19	182532	387338	6	6	0.5	4	234	234	Deurne	Bakelseweg	38	5752PD	DEURNE
20	182490	387592	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	42	5752PD	DEURNE
21	182437	387314	6	6	0.5	4	429	429	Deurne	Bakelseweg	43	5752PD	DEURNE
22	182466	387695	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	44	5752PD	DEURNE
23	182151	387983	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	49	5752PD	DEURNE
24	182287	388009	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	50	5752PD	DEURNE
25	181942	388236	6	6	0.5	4	0	0	Deurne	Bakelseweg	53	5752PD	DEURNE
26	181912	388499	6	6	0.5	4	10222	10222	Deurne	Bakelseweg	60	5752PD	DEURNE

Geurrapport 2



Advies en rechtsbijstand in bestuursrecht

Sumrin Advocaten
t.a.v. [REDACTED]
Speelheuvelplein 10
5711 AR Someren

Adviesbureau Het Groene Schild
Postbus 638
6700 AP Wageningen

IBAN NL17INGB0006991377

Ir. A.K.M. van Hoof
Telefoon: 0620 - 597491

Email: hetgroeneschild@online.nl

Betreft: advies Voortseweg 9a
Uw kenmerk: D2018355_I12547559
Mijn kenmerk: 19-75/D114

Wageningen, 7 januari 2020

1 Geachte [REDACTED],

U verzocht mij om te adviseren met betrekking tot het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Deurne (verder: het college) van 8 oktober 2019, waarin aan [REDACTED] (verder te noemen: cliënt) een vergunning ingevolge de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het organiseren van dagopvang voor jongvolwassenen met een beperking aan de Voortseweg 9 te Deurne is geweigerd.

Specifiek stelt u de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat het standpunt van het bestuur in strijd is met het eigen beleid en dat 18.7 OU/m³ een voldoende impliceert op geur?
2. Hoe kunnen we de jong gehandicapten op locatie maximaal beschermen tegen geurhinder dat wil zeggen in welke ruimten is deze het laagst?
3. Hoe moet worden omgegaan met het argument van verweerder dat in de geurberekening van Agron andere invoergegevens worden gebruikt dan in de vergunning van de Walsbergseweg 38? Kortom: Wat moeten daarmee?
4. Hoe moet worden omgegaan met het argument van verweerder dat uittreedsnelheden bij enkele stallen afwijken zijn?

Mijn bevindingen zijn als volgt:

Ten aanzien van vraag 1 dient het verschil tussen voorgrond- en achtergrondgeurbelasting begrepen te worden.

Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord	Y-coord	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. sneh.	E-Aanvraag
1	Stal 1 Luchtwater	182 780	388 154	2,8	3,5	1,95	2,80	15 698
2	Stal 2	182 754	388 118	3,0	3,3	0,50	4,00	15 824
3	Stal 3	182 800	388 108	6,0	4,5	2,87	1,40	9 637
4	Stal 4 lw gesp. big	182 826	388 160	2,8	5,4	1,13	2,00	3 300
5	Stal 4 LW vleesvark.	182 824	388 166	2,8	5,4	2,50	2,53	23 184

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
6	Voortseweg 9	182 909	387 965	14,0	16,7
7	Voortseweg 7	182 853	387 957	14,0	17,5
8	Voortseweg 9a	182 952	387 976	14,0	15,2
9	Voortseweg 11	183 034	387 969	14,0	11,4
10	Middelberken 10	183 158	388 002	14,0	7,7
11	Kouterdreef 8	182 834	388 567	14,0	7,4
12	Milhezerweg 81	183 313	388 658	14,0	3,5
13	Milhezerweg 57b	183 690	387 601	1,0	1,7

Deze waarden zijn eveneens terug te vinden in de considerans van de vergunning. Zie productie 4 (blz. 26, hieronder gekopieerd):

Tabel 4a: geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde vergunning.

Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Geurbelasting (OU _F /m ³)		Gemeten tot buitenzijde			Punt
		Werkelijk	Norm	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)		
Milhezerweg 57B	Binnen	1,7	1,0	1.065	50		Stal 3
Voortseweg 7	Buiten	17,5	14,0	167	25		Stal 3
Voortseweg 9	Buiten	16,7	14,0	176	25		Stal 3
Voortseweg 9a	Buiten	15,2	14,0	207	25		Stal 3
Voortseweg 11	Buiten	11,4	14,0	277	25		Stal 3
Middelberken 10	Buiten	7,7	14,0	374	25		Stal 3
Kouterdreef 8	Buiten	7,4	14,0	384	25		Stal 4
Geurgevoelige objecten, zijnde een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Punt

U ziet dat de in deze tabel gepresenteerde geurbelastingen overeenkomen met de V-stacks-berekening in het document van 29 juni 2012. Zoals u ziet is de voorgrondgeurbelasting bij de woning van cliënt niet 18,7 OU/m³, zoals het college ten onrechte opmerkt in het besluit, maar slechts 16,7 OU/m³. De 18,7 OU/m³ heeft het college afgelezen uit de V-stacks-berekening in het geuronderzoek van 23 juni 2011, maar de aanvraag is naderhand aangepast, waardoor de geurbelasting lager uitviel. De vergunning is conform deze gewijzigde aanvraag, dus met de lagere geurbelasting, verleend.

In de berekening van Agron advies ten behoeve van de aanvraag van cliënt zijn de volgende invoergegevens voor de (achtergrond)geurbelasting opgenomen:

GEURGEBIEDSVISIE DEURNE

GEMEENTE DEURNE

9 april 2015

078384407:A - Definitief

C05011.201406.0100



Samenvatting

Wet geurhinder en veehouderij en gemeentelijke geurnormen in Deurne

Sinds 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van kracht. Deze wet biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. Als een gemeente geen eigen normen vaststelt, gelden de standaard normen uit de Wgv. De opgave is om, zo nodig met behulp van een eigen normstelling, een goede balans te vinden tussen agrarische ontwikkelingen, de belangen van burgers in de kernen en het buitengebied en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen.

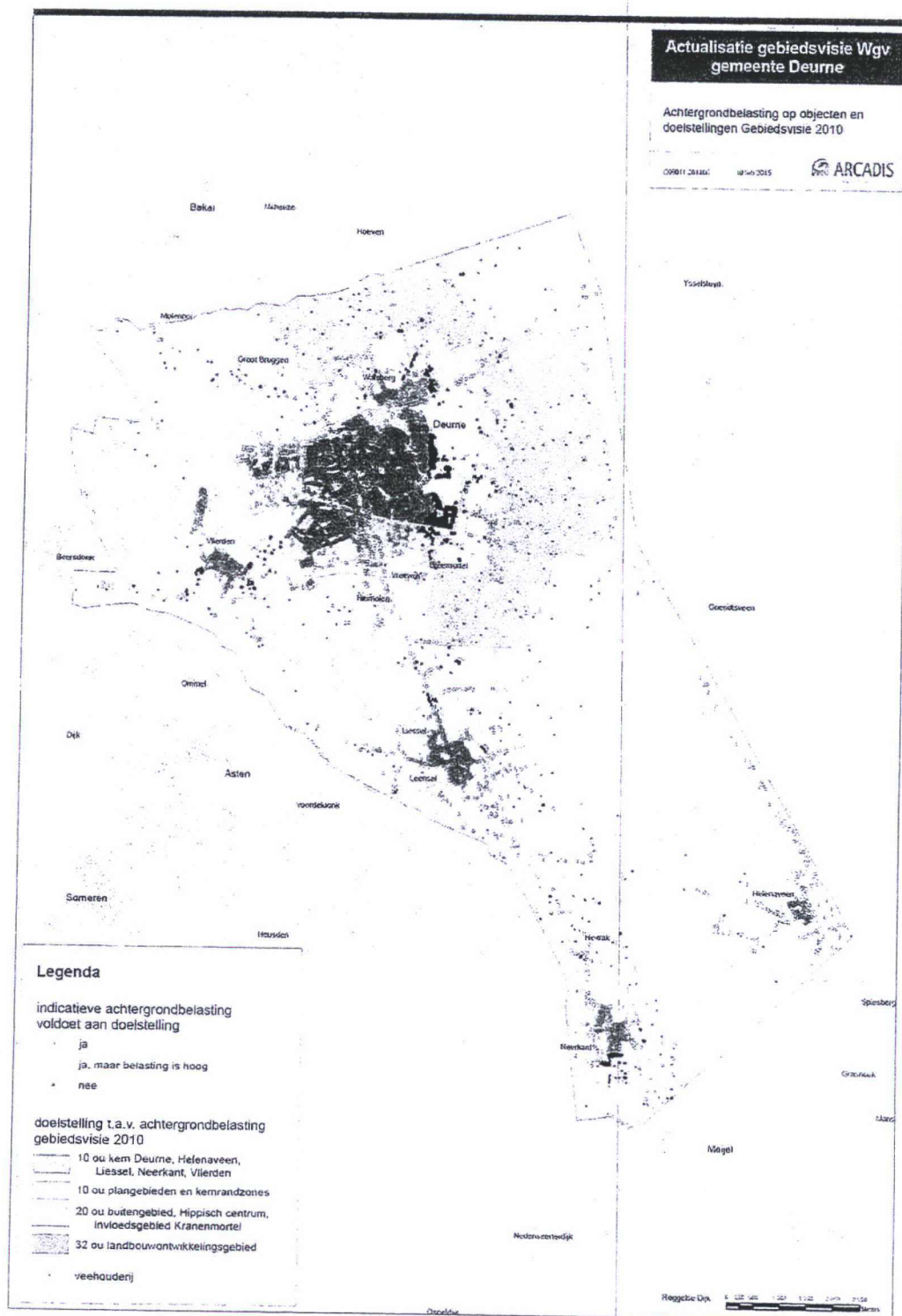
De Gemeente Deurne heeft gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om eigen normen vast te stellen. In 2007 en in 2011 heeft de gemeenteraad van Deurne een gemeentelijke geurverordening vastgesteld waarin is afgeweken van de vaste wettelijke waarden. In de geurverordening van 2011 zijn afwijkende geurnormen vastgelegd voor de kern Deurne en voor plangebieden (woningbouw, industrieterrein) en kernrandzones. Voor het plangebied Hippisch Centrum zijn de vaste afstanden voor grondgebonden bedrijven verkleind. Voor de overige delen van het gemeentelijke grondgebied gelden de vaste wettelijke waarden en wettelijke vaste afstanden, zoals opgenomen in de Wgv.

Op 7 oktober 2014 heeft de gemeenteraad een aanhoudingsbesluit in het kader van de Wgv op de Wet genomen. Het aanhoudingsbesluit is bedoeld om te voorkomen dat gedurende de voorbereiding van de actualisatie van gemeentelijke geurverordening ongewenste ontwikkelingen bij veehouderijen plaatsvinden. Een actualisatie van de geurverordening wordt overwogen om bij ontwikkeling van veehouderijen meer te kunnen sturen op een afname van de geuroverlast en om aan te sluiten bij ontwikkelingen op provinciaal niveau (aanpak urgentiegebieden) en nieuwe inzichten, zoals de relatie tussen geurbelasting en de kans op hinder en daarmee de aanvaardbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. In november 2014 is dit aanhoudingsbesluit voor een beperkt deel van het grondgebied c.q. de veehouderij ingetrokken. Voor de meeste veehouderijen is het aanhoudingsbesluit nog kracht.

Geur en kans op hinder

De geurhinder wordt bepaald op basis van de achtergrondbelasting en de voorgrondbelasting. Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij welke de meeste geurbelasting op een voor geurhinder gevoelig object veroorzaakt. De achtergrondbelasting wordt veroorzaakt door alle veehouderijen die rondom een geurgevoelig object zijn gelegen.

In Deurne zijn er gebieden met een hoge geurbelasting ten gevolge van geur uit stallen. De geurbelasting is in de Peel, delen van de Kempen en de gemeenten Ede en Barneveld significant hoger dan in andere delen van het land. Ook binnen de Peel valt de schil met een hoge geurbelasting in het LOG bij Deurne op.



Figuur 3 Berekende geurbelasting (vergund 2015, achtergrond) vergeleken met de gemeentelijke richtwaarden voor achtergrondbelasting

Gebied	Huidige Voorgroondnorm	Scenario 1 aanscherping	Scenario 2 forse bijstelling
Kern Deurne	1	1	1
Overige kernen	3	2	1
Kernrandzones, plangebieden behorend tot de bebouwde kom	6	6	5
Kernrandzones, plangebieden Behorend tot het buitengebied	14	6	5
Buitengebied excl. landbouwonwikkelingsgebied	14	8	5
Landbouwonwikkelingsgebied	14	10	5

Tabel 1 Onderzochte beleidsopties normen voorgrondbelasting

Ook is in het onderzoek het effect van de normen met betrekking tot cumulatie ten opzichte van (alleen) de huidige gemeentelijke voorgrond-geurnormen onderzocht. Daaruit blijkt dat de normen ten aanzien van cumulatie zorgen voor een extra afname van de verwachte geurbelasting omdat veehouderijen een uitbreiding van het aantal dieren eerder moeten combineren van het investeren in technieken om de geuremissie te beperken.

Effecten onderzochte scenario's

Een aanscherping van de voorgrondnormen zoals onderzocht zorgt voor een extra daling van de gemiddelde geurbelasting. Die daling is logischerwijze het sterkst bij scenario 2. In dat scenario is de afname van de vergunde geuremissie het sterkst (17% afname), ondanks een veronderstelde groei van de economische omvang van de intensieve veehouderij (per saldo een veronderstelde groei van ruim 13%). Bij scenario 1 neemt de vergunde geuremissie bij dezelfde ontwikkeling met 10% af. Uitgedrukt in de gemiddelde geurbelasting is de daling bij scenario 2 20,8% en van scenario 1 16,4%.

In onderstaande tabellen is de verwachte ontwikkeling van de geurhinder voor de bebouwde kom en voor het buitengebied weergegeven.

Beoordeling leefklimaat	Huidige situatie	Ontwikkeling binnen bestaande voorgroond normen gemeente	Ontwikkeling bestaande voorgroondnormen en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 1 aanscherping en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 2 forse bijstelling en prov. normen
Zeer goed	591	2.975	3.484	3.601	4.051
Goed	9.906	7.990	7.832	7.775	7.778
Redelijk goed	2.237	1.779	1.450	1.393	966
Matig	91	81	59	56	30
Tamelijk slecht	0	0	0	0	0
Slecht	0	0	0	0	0
Zeer slecht	0	0	0	0	0
Extreem slecht	0	0	0	0	0
Totaal	12.825	12.825	12.825	12.825	12.825

Tabel 2 Ontwikkeling geurbelasting, aantal woningen per klasse achtergrondbelasting, bebouwde kom

- Behoud van een landbouwontwikkelingsgebied is wenselijk, om bedrijven elders uit het buitengebied de mogelijkheid te geven te kunnen ondernemen op een plek, waar minder mensen overlast hebben van geur en waar meer ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Door in te zetten op verplaatsing van agrarische bedrijvigheid naar het Primair Agrarisch Gebied (Primag, herbegrensd LOG) wordt het overige buitengebied ontlast en stijgt daar de kwaliteit van wonen en leven.
- Het huidige, oude LOG omvat naast op een aantal plaatsen veel woningen, ook veel locaties die feitelijk al lang geen agrarische locaties meer zijn. Vrijkomende locaties worden lang niet altijd vanuit de sector opgekocht. Hieruit blijkt feitelijk dat het huidige LOG te groot is voor de sector. Er ontstaan veel boeren naast burens locaties, waar een forse doorontwikkeling van de agrarische sector geen logische is en zodoende het draagvlak voor de sector wordt ondermijnd. Een herbegrenzing is noodzakelijk.

Onderstaande (voorlopig) voorstel van B&W is opgesteld op basis van standpunten van leden van de kerngroep, de huidige inzichten ten aanzien van de relatie tussen geurbelasting en hinder (waarbij de normen voor het niet-concentratiegebied als referentie zijn gebruikt), de huidige gemeentelijke en provinciale normen en voorbeelden van normen zoals die ook in omliggende gemeenten recentelijk zijn vastgesteld.

Onderdeel van dat voorstel is ook om te komen tot een herbegrenzing van het landbouwontwikkelingsgebied. In het provinciaal beleid zijn de LOG's niet meer opgenomen. Maar voor de gemeente is een (her)begrensd LOG nog steeds van belang in verband met de (on)mogelijkheden voor functieveranderingen en het hergebruik van agrarische bebouwing. En om hier de normstelling voor geur aan te koppelen.

Voor een deel van het LOG zijn de ontwikkelingsmogelijkheden beperkt vanwege de korte afstand tot de kern en vanwege de verweving van functies. In een ander deel van het LOG zijn er nog steeds veel locaties die geschikt zijn voor een duurzame ontwikkeling van veehouderijen en wil de gemeente de ontwikkelingsruimte op die locaties niet onnodig beperken.

Gebied	Huidige voorgroondnorm	Voorstel
Kern Deurne	1	1
Overige kernen	3	2
Kernrandzones, plangebieden behorend tot de bebouwde kom	6	5
Kernrandzones, plangebieden Behorend tot het buitengebied	14	5
Buitengebied inclusief te vervallen landbouwontwikkelingsgebied	14	5 (veel burgerwoningen) of 8
Landbouwontwikkelingsgebied (herbegrensd)	14	10

Tabel 5 Voorstel actualisatie voorgroondnormen

De gemeente kan deze aangepaste normstelling ook verwerken in haar ruimtelijk beleid, zoals de voorgenomen herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Bijvoorbeeld door het wel of niet voldoen aan de voorgroondnorm als toets op te nemen bij de aanvaardbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling van een veehouderij. Is, bij een bestaande overbelaste situatie, de geurbelasting na ontwikkeling nog boven de voorgroond, dan kan de gemeente toetsen of er in redelijkheid aanvullende maatregelen gevraagd kunnen worden om overlast te voorkomen.

	Kernen	Kernrandzones plangebieden	Buitengebied
Goed (streefwaarde)	Maximaal 5 Ou < 7% hinder	Maximaal 8 Ou <10% hinder	Maximaal 10 Ou <12% hinder
Voldoende (toetswaarde)	Maximaal 10 Ou	Maximaal 13 Ou	Maximaal 20 Ou
Onvoldoende	10 Ou of meer (>12% hinder)	13 Ou of meer (>15% hinder)	20 of meer (> 20% hinder)

Tabel 7 Voorstel streef- en toetswaarde achtergrondbelasting in Ou

Achterliggend idee is dat als de achtergrondbelasting geclassificeerd kan worden als "voldoende" of "goed", er vanuit het deelaspect 'achtergrondbelasting geurhinder voor veehouderijen' geen belemmeringen zijn om mee te werken aan een ruimtelijk initiatief. Bij de motivering kan volstaan worden met een verwijzing naar het raadsbesluit. Is de achtergrondbelasting wel hoger dan de toetswaarden (dus geclassificeerd als "onvoldoende"), dan zijn er bezwaren vanuit dit deelaspect. Er is dan in beginsel geen sprake van een 'aanvaardbaar woon- en leefklimaat'. Indien, met uitzondering van de achtergrondwaarde, de beoordeling van de overige aspecten wel positief uitvalt, kan overwogen worden om gemotiveerd van deze toetswaarden af te wijken. Bijvoorbeeld omdat er concreet zicht is op een verbetering van de achtergrondbelasting of er vanwege het gebruik weinig hinder is te verwachten of acceptabel wordt geacht. Een nadere motivering en besluitvorming zijn dan wel nodig.

Effecten voorstel

In onderstaande tabellen is de verwachte ontwikkeling van de geurhinder voor de bebouwde kom en voor het buitengebied weergegeven, uitgaande van een ontwikkeling op basis van het concept voorstel voor de actualisatie van de gemeentelijke voorgrondnormen. Ook de andere onderzochte scenario's zijn in deze tabellen opgenomen.

Beoordeling leefklimaat	Huidige situatie	Ontwikkeling binnen bestaande voorgond normen gemeente	Ontwikkeling bestaande voorgondnormen en prov. normen	Ontwikkeling beleids optie 1 aanscherping en prov. normen	Ontwikkeling beleids optie 2 forse bijstelling en prov. normen	Voorstel Normen 2015 en prov. normen
Zeer goed	591	2.975	3.484	3.601	4.051	3.764
Goed	9.906	7.990	7.832	7.775	7.778	7.749
Redelijk goed	2.237	1.779	1.450	1.393	966	1.264
Matig	91	81	59	56	30	48
Tamelijk slecht	0	0	0	0	0	0
Slecht	0	0	0	0	0	0
Zeer slecht	0	0	0	0	0	0
Extreem slecht	0	0	0	0	0	0
Totaal	1.2825	1.2825	1.2825	1.2825	1.2825	1.2825

Tabel 8 Ontwikkeling geurbelasting, aantal woningen per klasse achtergrondbelasting, bebouwde kom

1

Inleiding

1.1

AANLEIDING

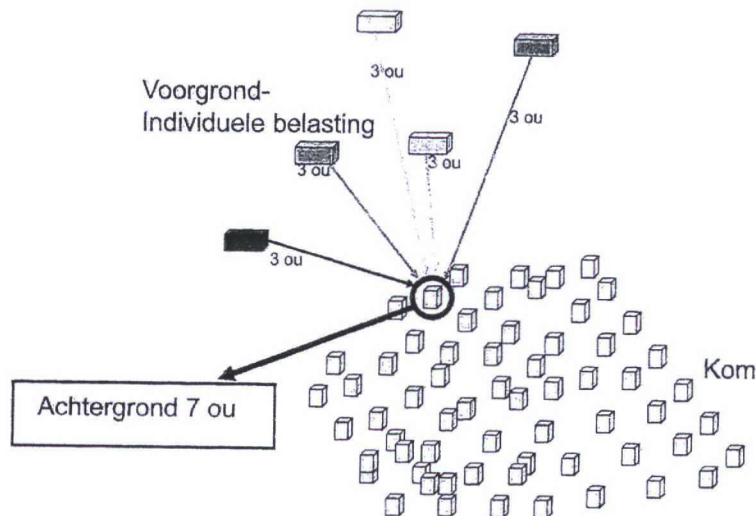
Sinds 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van kracht. Deze wet biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. Als een gemeente geen eigen normen vaststelt, gelden de standaard normen uit de Wgv.

Met het vaststellen van eigen normen kunnen gemeenten extra sturen op de hoeveelheid geurgehinderden, de groeiontwikkelingen van intensieve veehouderijen en de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Bij het vaststellen van de geurnormen dient de gemeente rekening te houden met de ruimtelijke en milieu hygiënische omstandigheden alsook met de huidige en de gewenste toekomstige inrichting van een gebied. De opgave is om, zo nodig met behulp van een eigen normstelling, een goede balans te vinden tussen agrarische ontwikkelingen, de belangen van burgers in de kernen en het buitengebied en de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen.

De Gemeente Deurne heeft gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om eigen normen vast te stellen. In 2007 en in 2011 heeft de gemeenteraad van Deurne een gemeentelijke geurverordening vastgesteld waarin is afgeweken van de vaste wettelijke waarden. In de geurverordening van 2011 zijn afwijkende geurnormen vastgelegd voor de kern Deurne en voor plangebieden (woningbouw, industrieterrein) en kernrandzones. Voor het plangebied Hippisch Centrum zijn de vaste afstanden voor grondgebonden bedrijven verkleind. Voor de overige delen van het gemeentelijke grondgebied gelden de vaste wettelijke waarden en wettelijke vaste afstanden, zoals opgenomen in de Wgv.

Op 7 oktober 2014 heeft de gemeenteraad een aanhoudingsbesluit in het kader van de Wgv op de Wet genomen. Het aanhoudingsbesluit is bedoeld om te voorkomen dat gedurende de voorbereiding van de actualisatie van gemeentelijke geurverordening ongewenste ontwikkelingen bij veehouderijen plaatsvinden. Een actualisatie van de geurverordening wordt overwogen om bij ontwikkeling van veehouderijen meer te kunnen sturen op een afname van de geuroverlast en om aan te sluiten bij ontwikkelingen op provinciaal niveau (aanpak urgentiegebieden) en nieuwe inzichten, zoals de relatie tussen geurbelasting en de kans op hinder en daarmee de aanvaardbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen. In november 2014 is dit aanhoudingsbesluit voor een beperkt deel van het grondgebied c.q. de veehouderij ingetrokken. Voor de meeste veehouderijen is het aanhoudingsbesluit nog kracht.

Voorliggende rapportage is een onderbouwend document voor de nieuwe gemeentelijke geurnormering, via de door de gemeenteraad vast te stellen "Verordening geurhinder en veehouderij Gemeente Deurne 2015". Deze rapportage bevat een voorstel voor een actualisatie van de gemeentelijke geurnormen uit 2011.



Figuur 8 Voor- en achtergrondbelasting.

Geurgevoelig object

Onder een 'geurgevoelig object' wordt verstaan een gebouw, bestemd voor en volgens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of verblijf en die daarvoor permanent of regelmatig wordt gebruikt. Dit betekent dat in tegenstelling tot de oude wetgeving (voor 2007) terreinen voor dagrecreatie, zoals een golfbaan of een voetbalveld, niet als een geurgevoelig object worden gezien. Overigens worden gebouwen, zoals clubhuizen en kantines wél als geurgevoelig bestempeld. Een andere verandering is dat een gebouw dat in strijd met het bestemmingsplan als woning of verblijf wordt gebruikt geen wettelijke bescherming tegen geurhinder heeft.

Toepassing van technieken om de geurbelasting te verminderen

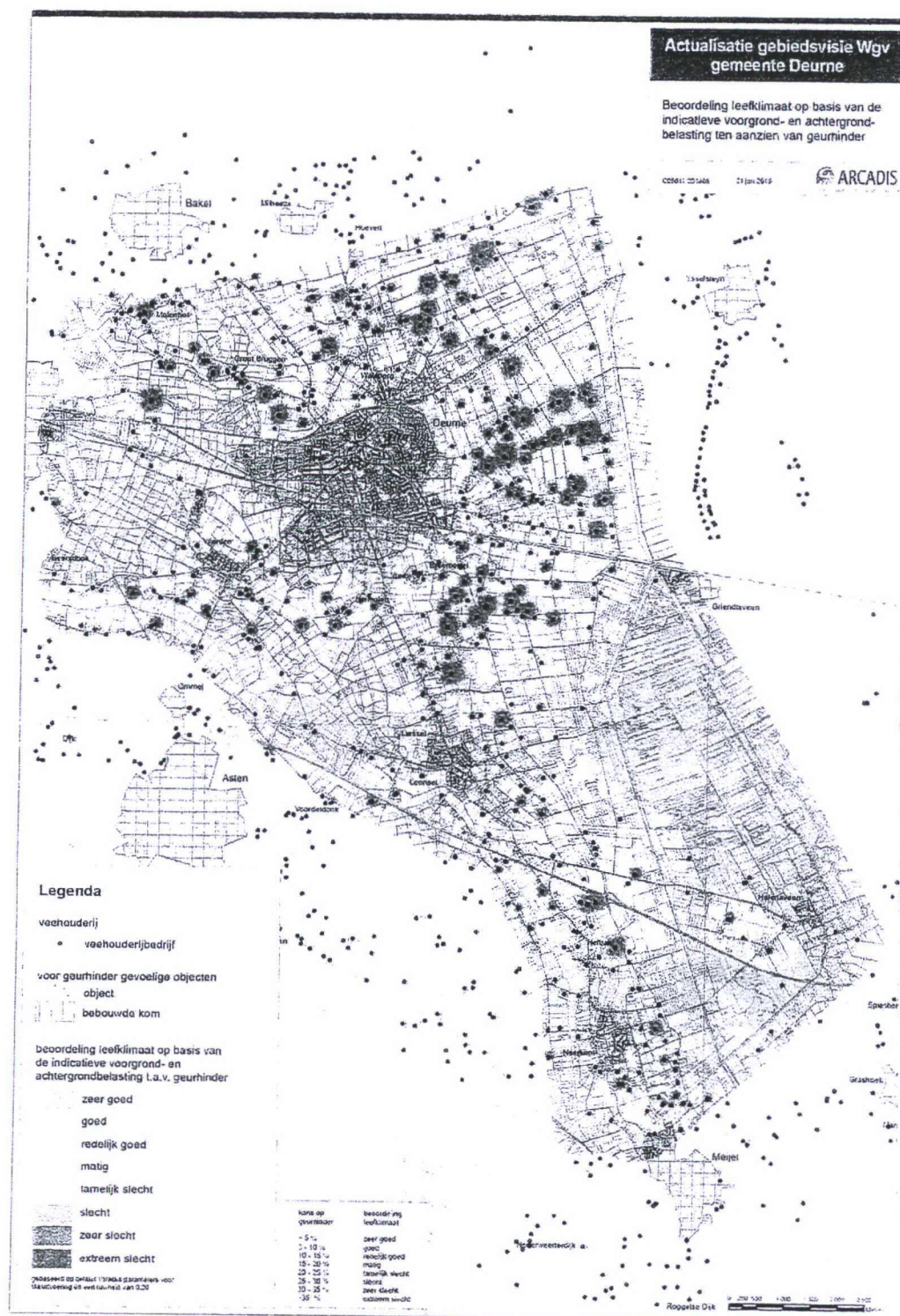
Ten opzichte van de oude regelgeving maakt de Wet geurhinder en veehouderij het mogelijk dat er bij de vergunningverlening veel meer rekening wordt gehouden met de technische uitvoering van stallen. Het betreft maatregelen om op bedrijfsniveau de geurverspreiding te beïnvloeden en daarmee de geurbelasting op een of meer geurgevoelige objecten te verminderen, zoals het toepassen van een schoorsteen. Daarnaast werd en wordt in de vergunningverlening rekening gehouden met de verschillen in geuremissies bij verschillende typen stalsystemen en de reductie van geuremissie die bereikt kan worden bij het toepassen van luchtwassers.

Op slot en toch uitbreiden?

Wanneer een veehouderij voor wat betreft de geurbelasting op slot zit, kan het bedrijf alleen uitbreiden als de geurbelasting niet toeneemt. Dit betekent in de praktijk niet dat uitbreidingen onmogelijk zijn. Door bijvoorbeeld het plaatsen van een gecombineerde luchtwasser reduceert een veehouderij zijn geuremissie en is uitbreiding toch mogelijk.

Activiteitenbesluit

Sinds 1 januari 2013 is voor de niet vergunningplichtige veehouderijen het Activiteitenbesluit van kracht. In dit besluit zijn de bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) als uitgangspunt genomen, zodat voor inrichtingen die onder de werking van dit besluit vallen vrijwel dezelfde regels gelden als voor (omgevings)vergunningplichtige bedrijven.



Figuur 9 Beoordeling leefklimaat op basis van de maximale kans op hinder bij de voor- en achtergrondbelasting en de vergunde rechten van veehouderijen, situatie januari 2015.

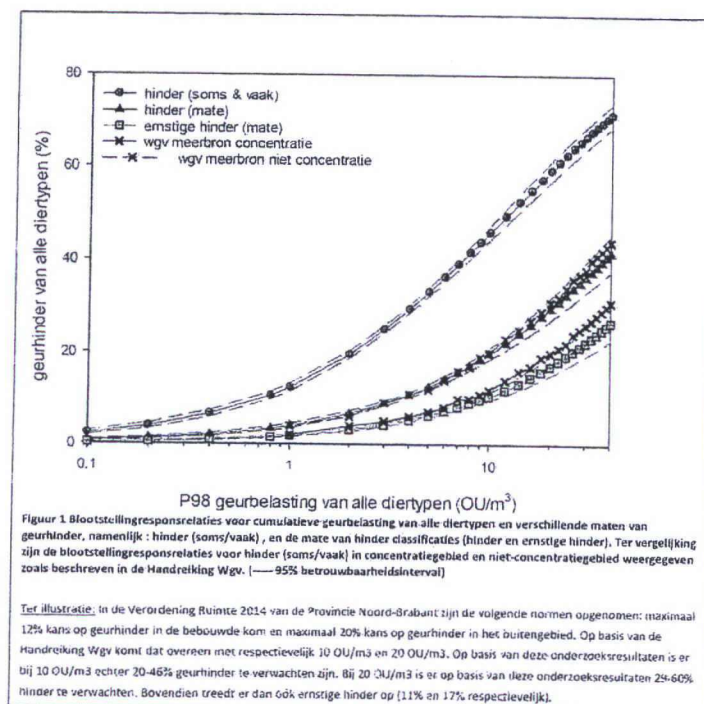
In oktober 2011 heeft de GGD een informatieblad "Intensieve Veehouderij en Gezondheid Update 2011" gepubliceerd. De GGD adviseert in haar publicatie om uit voorzorg bij nieuwbouw en planontwikkeling geen intensieve veehouderij in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen te bouwen en geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen te bouwen.

Dit is geen wettelijke afstand. Niet is aangetoond of er binnen deze contour onaanvaardbare gezondheidsrisico's optreden en de gemeente beschikt in dit kader over beleidsvrijheid. Desalniettemin zal er bij de realisatie van woningen op relatief korte afstand van stallen van intensieve veehouderijen, een beoordeling van eventuele gezondheidsrisico's een onderdeel zijn van de ruimtelijke onderbouwing en de besluitvorming.

Brief GGD Brabant/Zeeland over resultaten geuronderzoek 2014

Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD Brabant/Zeeland (Bureau GMV) en het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van Universiteit Utrecht onderzochten in 2014 de relatie tussen geurbelasting afkomstig van veehouderijen en de ervaren geurhinder bij ruim 13.000 respondenten op het platteland en in kleinere kernen van Noord-Brabant en Noord-Limburg. Het onderzoek werd uitgevoerd in het kader van de Academische Werkplaats Milieu & Gezondheid. In een brief van 10 maart 2015 heeft de GGD Brabant/Limburg Brabantse gemeenten geïnformeerd over de onderzoeksresultaten.

Deze resultaten bevestigen volgens de GGD signalen dat er bij gegeven geurbelasting aanzienlijk meer geurhinder voorkomt dan op basis van de Handreiking Wgv (Wet geurhinder veehouderij) te verwachten zou zijn. De relatie tussen geurbelasting en hinder blijkt bovendien afhankelijk te zijn van diersoort. De GGD adviseert de resultaten mee te nemen in de (landelijke) evaluatie en actualisatie van de Geurhindersystematiek en roept ook gemeenten en provincies op de resultaten te gebruiken als opstap voor vernieuwd geurhinderbeleid.



Figuur 11 Relatie tussen blootstelling aan geurhinder (cumulatief) en kans op hinder, GGD/IRAS onderzoek vergeleken met relatie in concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden uit handreiking Wgv (bron: brief GGD 10 maart 2015)

Met de herziening van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening ruimte in 2014, is het onderscheid tussen verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden komen te vervallen. Landbouwontwikkelingsgebieden hebben vanuit de provinciale optiek geen functie meer.

Daarnaast is het provinciale beleid gebaseerd op het uitgangspunt dat ontwikkelruimte verdiend moet worden met stappen in verduurzaming. Dit uitgangspunt geldt voor alle veehouderijen, dus niet alleen op de intensieve veehouderijen. Om de gewenste transitie naar een zorgvuldige veehouderij te ondersteunen, worden voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen van veehouderijen. De criteria voor de stappen in verduurzaming zijn instrumenteel ingevuld met een maatlat, de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (hierna: BZV). Door ontwikkelruimte op bedrijfsniveau te koppelen aan een score, gegroepeerd rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn en – gezondheid, natuur en milieu, wil de provincie bereiken dat iedere ontwikkeling van een veehouderij gepaard gaat met een meer duurzame bedrijfsvoering.

Voor veehouderijen is het volgende systeem uitgewerkt:

Hoofregel: de bebouwing wordt op de muur begrensd, er wordt geen uitbreiding toegelaten van bestaande bouwblokken en er is geen omschakeling of VAB-vestiging van veehouderijen mogelijk. Dit betekent dat iedere ontwikkeling van veehouderijen –ook binnen toegekende bouwblokken– wordt stil gelegd.

Uitzondering: aan alle veehouderijen buiten het gebied Beperking veehouderij kan ontwikkelingsruimte geboden worden (uitbreiding bebouwing binnen het vigerende bouwblok, uitbreiding bouwblokken tot maximaal 1,5 hectare en omschakeling naar een veehouderij tot ten hoogste 1,5 hectare) mits dit bijdraagt aan de ontwikkeling van een zorgvuldige veehouderij. Hieraan zijn diverse voorwaarden verbonden, zoals een zorgvuldige dialoog en normen voor geur en fijn stof op gebiedsniveau.

Er zijn in de Verordening ruimte 2014 uitzonderingsbepalingen op de maximale bouwblok omvang van 1,5 ha verwerkt opgenomen: voor knelgevallen en grondgebondenheid. De integrale zonering voor de intensieve veehouderij is vervallen. De functie van extensiveringsgebied blijft wel behouden. Daarvoor is een aparte aanduiding opgenomen: Beperkingen veehouderij. Grondgebonden veehouderijen die gelegen zijn in de zone "Beperkingen veehouderij" (= de voormalige extensiveringsgebieden) kunnen wel uitbreiden tot een bouwblok van maximaal 1,5 hectare.

Sinds 2005 stuurde de provincie op extensivering van de intensieve veehouderij in de gebieden rond kernen en natuurgebieden en gaf de provincie ruimte voor ontwikkeling in de overige delen in het buitengebied, aanvankelijk nog het meest in de landbouwontwikkelingsgebieden. Sinds 2010 is het provinciaal beleid aangepast en aangescherpt. In het provinciaal ruimtelijk beleid hebben de landbouwontwikkelingsgebieden geen bijzondere functie meer ten opzichte van de verwevingsgebieden. In de extensiveringsgebieden sluit de provincie de bouw van extra stallen voor intensieve veehouderijen nog steeds uit en zijn de mogelijkheden voor grondgebonden veehouderijen gelimiteerd.

De depositieruimte is de ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemming plichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die maximaal 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken. Deze grenswaarde is ingesteld om de lasten voor ondernemers zoveel mogelijk te verminderen. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies. Begin 2015 lag het ontwerp van het PAS programma ter inzage. Inwerkingtreding van de PAS is voorzien in 2014.

Naarmate veehouderijen dichterbij kwetsbare en met stikstof overbelaste delen van Natura 2000-gebieden zijn gelegen, zal de salderingsopgave groter zijn. In het wetsvoorstel van de PAS wordt uitgegaan van een drempelwaarde. Effecten onder de drempelwaarde worden dan als niet significant beschouwd of worden meegenomen in de ontwikkelruimte die de PAS moet bieden. In onderstaande kaart is een indicatie opgenomen van de emissieruimte (ammoniak) binnen die drempelwaarde van 1 mol/ha/jaar. Veehouderijen die ontwikkelruimte nodig hebben die boven de drempelwaarde ligt, moeten daarvoor ontwikkelruimte aanvragen bij de provincie.

Indirect leidt de milieuruimte die al dan niet beschikbaar is in het kader van de Natuurbeschermingswet en de wijziging daarvan via de PAS tot sturing op de algehele milieuruimte voor veehouderijen, ook op het gebied van geur. De beperkingen vanwege het Natuurbeleid leiden ook tot beperkingen op het gebied van andere emissies. Maar omdat er voor stalsystemen verschillen zijn in emissiereducties op het gebied van enerzijds ammoniak en anderzijds geur en fijn stof, zijn er ook verschillen in de ontwikkeling van de emissies en in de beschikbare milieuruimte. De ontwikkelingsmogelijkheden voor veehouderijen worden na de inwerkingtreding van de PAS gemiddeld genomen groter. Vanwege de drempelwaarde, de beschikbare ontwikkelruimte voor uitbreidingen boven de drempelwaarden en omdat er ook voorzien is in legalisering van eerdere uitbreidingen van veehouderijen zonder Nb-wet-vergunning.

Verordening Stikstof en Natura 2000 Provincie Noord-Brabant

Op provinciaal niveau en specifiek voor de veehouderijen heeft de provincie Noord-Brabant een verordening Stikstof en Natura 2000 vastgesteld. De verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen die qua emissiereductie verder gaan dan de vereisten uit Besluit Huisvesting. Nieuwe stallen worden vanaf juli 2010 getoetst aan de streefwaarden die in de bijlagen bij de verordening zijn genoemd en de toepassing van stallen/technieken met een ammoniakemissie per dier die ligt onder die streefwaarden. Deze eisen gelden voor nieuwe stallen, niet voor bestaande stallen. Uiterlijk op 1 januari 2028 (na drie beheerplanperiodes) dient het bedrijf als geheel gemiddeld te voldoen aan de vereisten uit de provinciale verordening.

Voor varkensbedrijven zijn er technieken (emissiearme stallen, luchtwassers) beschikbaar en toepasbaar die leiden tot extra emissiereductie. Varkensbedrijven kunnen zo uitbreiden met het aantal dierplaatsen zonder dat er sprake hoeft te zijn van een toename van de ammoniakemissie. Voor melkveebedrijven zijn dergelijke technieken nu nog niet of slechts beperkt beschikbaar, waardoor er minder mogelijkheden zijn om via de inzet van techniek het aantal dierplaatsen uit te breiden zonder een toename van de ammoniakemissie. Voor pluimveebedrijven zijn er nog knelpunten met betrekking tot de toepasbaarheid/werking van luchtwassers.

4

Ontwikkeling veehouderij en geurbelasting

4.1

ONTWIKKELING VEEHOUDERIJEN EN EMISSIES 2005-2014

In de onderstaande tabel is de ontwikkeling van het aantal veehouderijen en de daarbij behorende emissies (op basis van vergunningen van veehouderijen in Deurne weergegeven).

Jaar Op 31 december	Aantal	Geuremissie X mio Ou	Ammoniak Emissie (ton)	Fijn stof emissie	Economische omvang
2005	537	7,27	1.181	104	47.170
2006	545	8,04	1.196	110	50.377
2007	541	8,50	1.171	114	52.911
2008	534	8,43	1.148	113	54.796
2009	497	8,03	1.074	112	54.883
2010	477	7,94	1.030	115	54.819
2011	426	7,44	929	106	53.281
2012	421	7,43	924	104	55.704
2013	407	6,72	863	100	55.018
2013 t.o.v. 2005 (2005 = 100%)	76%	92%	73%	96%	117%

Tabel 16 Veehouderijen en emissies, vergund (bron: provinciaal bestand veehouderijen)

Het aantal locaties is in de periode tussen 31 december 2005 en 31 december 2013 gedaald met 24% en de economische omvang van de vergunde veestapel is gestegen met 17%. De vergunde emissie van geur nam in de periode 2005-2008 toe en is daarna afgenomen en een niveau dat eind 2013 8% lager dan eind 2005. De emissies van ammoniak zijn in de periode 2005 – 2013 sterker gedaald dan die voor geur en fijn stof. Waarschijnlijk is dat vanwege de emissie-eisen voor ammoniak in het Besluit Huisvesting (en Europese regelgeving) en de stringente toetsingskaders voor ammoniak (Natuurbeschermingswet).

De vergunde uitstoot van geur uit veehouderijen nam aanvankelijk sinds 2005 toe, maar daalt sinds 2008. De daling van de uitstoot van geur en fijn stof gaat minder hard dan de daling van de uitstoot van ammoniak. De economische omvang van de vergunde veestapel nam toe tussen eind 2005 en eind 2013.

4.2

GEURBELASTING SITUATIE 2015

In de kernen van Deurne zijn er, begin 2015, nu bijna 500 adressen (woningen of gebouwen waar mensen verblijven, geen woningen van veehouders) waar de vergunde geurbelasting hoger is dan de gemeentelijke en provinciale cumulatieve richtwaarde voor kernen. In het buitengebied en de kernrandzones gaat het om zo'n 250 adressen met een te hoge of hoge geurbelasting, rekening houdend met de provinciale en gemeentelijke richtwaarden voor de cumulatieve geurbelasting (dus de geurbelasting van alle veehouderijen samen).

De hoogste geurpieken op woningen zijn te vinden in het buitengebied, het grootste aantal adressen met een geurbelasting boven de richtwaarden van gemeenten en provincie, zijn te vinden in de kernen (vooral de kern Deurne). Als voor de adressen in het buitengebied dezelfde richtwaarden als die voor de kernen zouden gelden, dan zijn er ruim 650 adressen in het buitengebied met een (te) hoge geurbelasting.

Achtergrondbelasting (in Ou)	Kernen	Plangebieden kernrandzones	Buitengebied Excl. LOG	LOG	Totaal
0 – 10 Ou	12226	295	688	7	13216
10 – 20 Ou	484	186	276	77	1023
20 – 32 Ou	0	8	50	51	109
Meer dan 32 Ou	0	0	2	8	10
Totaal	12710	489	1016	143	14358

Tabel 18 Achtergrondbelasting vergund 2015 in relatie tot normen achtergrondbelasting gebiedsvisie 2010: voor de kernen en toekomstige woongebieden maximaal 10 Ou, voor het buitengebied (excl. LOG) maximaal 20 Ou en voor het LOG maximaal 32 Ou.

Voor een deel zijn de adressen met een (te) hoger geurbelasting in het buitengebied adressen waar de geurbelasting al vele jaren lang hoog is. Historisch gegroeide situaties die vandaag de dag als niet toelaatbaar zouden worden aangemerkt. Vaak wordt de hinder dan sterk bepaald door 1 dominante bron of enkele dominante bronnen. Voor de meeste woningen in Deurne is de geurbelasting de afgelopen jaren afgenomen. Sinds een jaar of 5 daalt de vergunde geuremissie en ook de gemiddelde geurbelasting. Toch zijn er ook delen van het grondgebied waar de geurbelasting tot voor kort nog toenam. Er zijn anno 2015 zo'n 110 adressen in het buitengebied waar de geurbelasting, uitgaande van de vergunde rechten en de berekende geurbelasting, hoger is dan de provinciale norm voor het buitengebied.

5.2 OPGAVE

De bestaande geurnormen in het buitengebied sturen niet sterk op afname van de geurbelasting in de gebieden met een hoge geurbelasting, gelegen op enige afstand van de kern. Er zijn steeds meer technieken beschikbaar en betaalbaar om de geurbelasting te verminderen. Een analyse van de vergunde stallen en de daarin vergunde dierplaatsen en typering van die stallen naar emissiereductie van geur, laat zien dat er nog veel emissiereductie te bereiken is door modernisering van "traditionele" stallen of door de inzet van luchtwassers die ook voor geur de emissie verder kunnen terugdringen (zie onderstaande kaart)

Bij veel ontwikkelingen in het recente verleden, waarbij veehouderijen uitbreidden in het aantal dieren, werd er door de bouw van nieuwe stallen bereikt dat de uitbreiding plaats kon vinden binnen de maximale geurnorm. Alleen bij overschrijding van de geurnorm en, sinds kort, bij toetsing aan de provinciale geurnormen, is er een verplichting om verder te gaan dat het opvullen tot de norm. De geurbelasting moet in die situaties ook omlaag, via de zogenaamde 50% regeling.

Om bij ontwikkeling van veehouderijen meer te kunnen sturen op een afname van de geuroverlast en om aan te sluiten bij ontwikkelingen op provinciaal niveau (aanpak urgentiegebieden) en nieuwe inzichten, zoals de relatie tussen geurbelasting en de kans op hinder en daarmee de aanvaardbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen (ontwikkeling van veehouderijen en ontwikkeling of verandering van andere functies, vooral in het buitengebied), zijn vooral in het buitengebied strengere voorgrondnormen nodig. Daarnaast is het verstandig dat de gemeente haar richtwaarden voor de cumulatieve geurbelasting actualiseert, vooral voor de waarde in het LOG (nu maximaal 32 Ou), om deze in lijn te brengen met de provinciale richtwaarden en ook om zo een bijdrage te leveren aan het verminderen of voorkomen van nieuwe overlast situaties.

De gemeenten Deurne kan haar normen aanpassen via de Wet geurhinder en veehouderijen (van belang voor vergunningverlening voor het aspect milieu). En daarnaast kan de gemeente Deurne de normen en richtwaarden ten aanzien van de geurbelasting ook meenemen en verankeren in ruimtelijke plannen, zoals de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Door ook bij ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen op de ontwikkeling past binnen de normen en streefwaarden ten aanzien van de geurbelasting, kunnen nieuwe overlast situaties worden voorkomen en kan er extra worden gestuurd op een afname van de bestaande overlast.

Ook betreft het een berekening van de achtergrondbelasting, dus de geurbelasting van alle veehouderijen samen. Daarbij gaat het om de geurbelasting uit stallen van veehouderijen in Deurne en van veehouderijen in een gebied van ruim 3 kilometer rondom de gemeente Deurne.

De geurbelasting (achtergrondbelasting) is in kaart gebracht op basis van het rekenprogramma V-stacks gebied, versie 2010. Bij de berekening is uitgegaan van gemeentelijke en provinciale bestanden over de vergunde dierplaatsen, stalsystemen en na-geschakelde technieken. Gegevens over specifieke uitvoering van de stallen die van invloed zijn op de geurbelasting, zoals hoogte van emissiepunten en uitstroomsnelheden van de lucht, zijn niet in die bestanden opgenomen. Bij de berekening is daarom uitgegaan van de zogenaamde standaard stalparameters behorende bij de stalsystemen. Dit leidt tot een overschatting van de berekende geurbelasting in die situatie waarbij er via de uitvoering van de stallen gestuurd is op een beperking van de geuroverlast op een meest bepalende voor geurhinder gevoelige objecten. Dit zal vooral aan de orde zijn bij relatief grotere veehouderijen die een ontwikkeling hebben doorgemaakt sinds 2007 (invoering van de Wet geurhinder en veehouderij, die voor het eerst rekening hield met dergelijke stalparameters).

Pelsdierhouderijen

Omdat voor 1 januari 2007 voor nertsen geen geuremissiefactoren bekend waren, zijn in de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden vastgelegd. Sinds januari 2011 is de emissie van nertsen bekend. De Wageningen Universiteit (Wur) heeft metingen verricht en uit het meetrapport blijkt de emissie 4,9 ou/dierplaats/jaar te bedragen bij een emissiearm huisvestingsstelsel.

Verschil vergund en werkelijk gehouden aantal dieren

Er is in deze gebiedsvisie uitgegaan van de vergunde dierplaatsen. Er zijn vaak aanzienlijke verschillen tussen de vergunde veestapel en de opgave van het werkelijk gehouden dieren in de CBS-tellingen. Dit verschil wordt veroorzaakt door functionele leegstand (afvoeren van slachtvee, schoonmaken van de stallen), het feit dat bedrijven in opbouw zijn en daarom de vergunde ruimte nog niet volledig benutten, bedrijven gestopt zijn maar vergunningen nog niet zijn ingetrokken of omdat bedrijven structureel of vanwege marktomstandigheden hun vergunde ruimte niet benutten. Voor veel melkveebedrijven en ook een deel van de intensieve veehouderijen is er geen vergunningplicht en is een melding voldoende.

De functionele leegstand is al verdisconteerd in de wettelijke emissiefactoren per dier.

De verschillen tussen het aantal gemelde dierplaatsen en aantal gehouden dierplaatsen is vaak groot. Uitgaande van het verschil tussen de opgave van de veebezetting in de CBS landbouwtellingen in mei 2014 en de vergunde dierplaatsen (begin 2015) en rekening houdend met de functionele leegstand is er een verschil van zo'n 25 tot 30% (gemiddeld voor heel Deurne) tussen de vergunde emissie van geur (6,7 mio. Ou's) en de voor de lagere bezetting (per diercategorie bepaald) gecorrigeerde gerapporteerde benutting (4,5 mio. Ou's).

Geurnormen zijn mede bepalend voor de milieuruimte van veehouderijen

Op basis van de hiervoor beschreven gegevens is berekend welke milieuruimte op het gebied van vergunbare milieuruimte qua geur er is binnen de Gemeente Deurne. Op basis van de nu geldende normen en op basis van de hiervoor beschreven beleidsopties. Die berekening is uitgevoerd per veehouderij. In bijlage 6 zijn kaarten opgenomen waarin is gepresenteerd welk effect een andere geurnorm (uitgaande van de beleidsopties) heeft op de milieuruimte (qua geur) van de veehouderijen. Hierbij is een vergelijking gemaakt met de milieuruimte uitgaande van de vigerende normen (2011).

Uitgangspunten ontwikkelingen veehouderij

Uitgaande van de beschreven ontwikkelingen in het verleden en de verwachtingen ten aanzien van de ontwikkeling van de veehouderij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd in het scenario-onderzoek:

5.6 EFFECTEN ONDERZOCHE SCENARIO'S.

Een aanscherping van de voorgrondnormen zoals onderzocht zorgt voor een extra daling van de gemiddelde geurbelasting. Die daling is logischerwijze het sterkst bij scenario 2. In dat scenario is de afname van de vergunde geuremissie het sterkst (17% afname), ondanks een veronderstelde groei van de economische omvang van de intensieve veehouderij (per saldo een veronderstelde groei van ruim 13%). Bij scenario 1 neemt de vergunde geuremissie bij dezelfde ontwikkeling met 10% af. Uitgedrukt in de gemiddelde geurbelasting is de daling bij scenario 2 20,8% en van scenario 1 16,4%.

In onderstaande tabellen is de verwachte ontwikkeling van de geurhinder voor de bebouwde kom en voor het buitengebied weergegeven.

Beoordeling leefklimaat	Huidige situatie	Ontwikkeling binnen bestaande voorgrondnormen gemeente	Ontwikkeling bestaande voorgrondnormen en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 1 aanscherping en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 2 forse bijstelling en prov. normen
Zeer goed	591	2.975	3.484	3.601	4.051
Goed	9.906	7.990	7.832	7.775	7.778
Redelijk goed	2.237	1.779	1.450	1.393	966
Matig	91	81	59	56	30
Tamelijk slecht	0	0	0	0	0
Slecht	0	0	0	0	0
Zeer slecht	0	0	0	0	0
Extreem slecht	0	0	0	0	0
Totaal	1.2825	1.2825	1.2825	1.2825	1.2825

Tabel 20 Ontwikkeling geurbelasting, aantal woningen per klasse achtergrondbelasting, bebouwde kom.

Beoordeling leefklimaat	Huidige situatie vergund	Ontwikkeling binnen bestaande voorgrondnormen gemeente	Ontwikkeling bestaande voorgrondnormen en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 1 aanscherping en prov. normen	Ontwikkeling beleidsoptie 2 forse bijstelling en prov. normen
Zeer goed	211	395	415	428	452
Goed	545	512	527	532	528
Redelijk goed	354	285	271	272	293
Matig	304	247	243	229	208
Tamelijk slecht	95	67	60	55	45
Slecht	21	24	15	15	6
Zeer slecht	3	3	2	2	1
Extreem slecht	0	0	0	0	0
Totaal	1.533	1.533	1.533	1.533	1.533

Tabel 21 Ontwikkeling geurbelasting, aantal woningen per klasse achtergrondbelasting, buitengebied.