

## **Documentenlijst Besluit (P) (GG)**

### **Algemene informatie:**

Dossier:202100808

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het veranderen van de gevel van de winkel Beeklaan 174 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen

Adres: Beeklaan 174

Datum Besluit (P) (GG): 07-05-2021

### **Documenten bij besluit:**

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A7929488.out.pdf

Documentid: 35607909

Bestandsgrootte: 0,11



# Den Haag

Retouradres Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

[Geanonimiseerd]

**Datum**

zie documentenlijst

**Onderwerp**

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Beeklaan 174

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 15 januari 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de gevel van de winkel Beeklaan 174 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelsreclame' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Tijdens de behandeling van uw aanvraag hebben wij vastgesteld dat op basis van de beoordeling de en de ingewonnen adviezen omgevingsvergunning voor voornoemde activiteiten moet worden geweigerd.

Voor de motivering van onze beslissing verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlage waarin per activiteit de beoordeling, advisering en de van toepassing zijnde voorschriften zijn opgenomen. Deze bijlage moet hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

**Besluit:**

**Gelet op het bepaalde in de artikelen 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en 2.2, eerste lid, onder h van deze wet te weigeren met de daarbij behorende in de documentenlijst genoemde documenten.**

Burgemeester en wethouders van Den Haag,

namens dezen:

Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

**Uw brief van**

-

**Ons kenmerk**

202100808/7929488

**Contactpersoon**

[Geanonimiseerd]

**Telefoonnummer**

[Geanonimiseerd]

**E-mailadres**

-

**Aantal bijlagen**

diverse

**Gemeente Den Haag**

**Ons kenmerk**

202100808/7929488

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende?

Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit bezwaarschrift binnen zes weken na de bekendmaking naar:

Burgemeester en wethouders van Den Haag, AWB/bezwaar,  
Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag.

Voor het indienen van een bezwaarschrift gelden de volgende regels.

- a. Uw naam, adres en telefoonnummer vermeldt u in het bezwaarschrift.
- b. U zet uw handtekening onder het bezwaarschrift.
- c. U stuurt een kopie van het besluit mee. Heeft u of kunt u dit niet, dan geeft u een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
- d. U vermeldt het kenmerk en de datum van het besluit.
- e. De argumenten voor bezwaar schrijft u in de brief.
- f. Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een volmacht mee.

Indien u schriftelijk bezwaar maakt, wordt u verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden en in de linkerbovenhoek van de envelop de woorden 'AWB/BEZWAAR' te vermelden.

De indiener van het bezwaarschrift kan, als onverwijlde spoed dat - gelet op de betrokken belangen - vereist, eveneens een voorlopige voorziening (bijvoorbeeld een schorsing van het besluit) vragen bij de president van de rechtbank, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie.

Bijlage

### **Beoordeling activiteiten**

Op basis van de aard en inhoud van deze aanvraag is volgens de Wet basisregistraties adressen en gebouwen het gebruiksdoel 'Winkelfunctie' vastgesteld.

Het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het gemeentelijk beschermd stadsgezicht 'Valkenboskwartier'.

### **Activiteit 'Bouwen'**

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan:

- het bestemmingsplan 'Regentesse-/Valkenboskwartier (Integrale herziening)', waar ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 2' en gebiedsaanduiding 'Overige zone - Gemeentelijk beschermd Stadsgezicht' zijn opgenomen;
- het bestemmingsplan 'Parapluserziening (fiets)parkeren';
- de Bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- de Welstandsnota.

Gebleken is dat de aanvraag voldoet aan de bestemmingsplannen. De aanvraag is niet getoetst aan artikel 34.1 het bestemmingsplan 'Regentesse-/Valkenboskwartier (Integrale herziening)'.

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat voldaan wordt aan de beoordelingsgronden van het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.

### **Ingewonnen advies:**

De Welstands- en Monumentencommissie heeft op 24 maart 2021 beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a, eerste lid onder a, van de Woningwet.

Haar advies luidt als volgt:

### **Niet akkoord**

*"Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht'.*

*De commissie kan niet instemmen met het voorstel. De borden zijn te groot en doordat deze als een doorlopende band tegen elkaar aan zijn geplaatst wordt een te groot deel van de achterliggende gevel aan het zicht onttrokken en daarmee de bestaande architectuur te zeer aangetast. Dit wordt beoordeeld als een aantasting van de cultuurhistorische waarden van het beschermd stadsgezicht."*

Als gevolg van bovengenoemd negatief advies bent u in de gelegenheid gesteld een gewijzigd bouwplan in te dienen.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
202100808/7929488

Het door ons ontvangen gewijzigd bouwplan is voorgelegd aan de Welstands- en Monumentencommissie en op 21 april 2021 beoordeeld aan redelijke eisen van welstand. Haar advies luidt als volgt:

**Niet akkoord**

*“Het bouwplan is getoetst aan de Reclamenota en beoordeeld in het kader van de gebiedsaanduiding ‘Overige zone – Gemeentelijk beschermd stadsgezicht’.*

*De commissie kan zich deze borden, met voldoende ruimte rondom goed voorstellen, echter de nu voorgestelde borden gaan geen relatie aan met de achterliggende gevel. Zij vraagt het bord op de kopse kant uit te lijnen met onderliggende kozijn. Het bord op de langsgevel dient eveneens meer relatie aan te gaan, centreren op de band lijkt een mogelijkheid.”*

Wij nemen het advies van de welstands- en monumentencommissie over.

**Eindoordeel activiteit ‘Bouwen’**

**Uit de beoordeling van de activiteit en het ingewonnen advies volgt, dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Bouwen’ op basis van artikel 2.10, lid 1, onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.**

## **Activiteit ‘Handelsreclame’**

### **Aanvraag**

De aanvraag betreft het veranderen van de gevel van de winkel Beeklaan 174 door het plaatsen van 2 reclame-uitingen.

### **Wettelijke grondslag**

Op grond van artikel 2.2 lid 1 onder h en i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag is het verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats.

Op grond van artikel 2:97 lid 5 onder a tot en met c van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag (hierna APV) kan een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’ worden geweigerd:

- a. indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
- b. in het belang van de verkeersveiligheid;
- c. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

### **Redelijke eisen van welstand**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd indien de handelsreclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand (artikel 2:97, vijfde lid onder a van de APV).

Overeenkomstig artikel 2:97 lid 6 onder b van de APV is uw plan voor de activiteit ‘Bouwen’ en ‘Handelsreclame’ getoetst aan de redelijke eisen van welstand. Het plan voldoet niet aan de redelijke eisen van welstand. Zie in dit kader de beoordeling van de activiteit ‘Bouwen’ in de bijlage van dit besluit.

### **Verkeersveiligheid**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de verkeersveiligheid (artikel 2:97, vijfde lid onder b, van de APV).

Uw aanvraag is voorgelegd aan de wegbeheerder van de gemeente Den Haag. De wegbeheerder concludeert dat het maken of voeren van de handelsreclame geen nadelige invloed op de verkeersveiligheid heeft.

Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **Overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak**

De aanvraag voor een omgevingsvergunning kan worden geweigerd in belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van een in de nabijheid gelegen onroerende zaak (artikel 2:97, vijfde lid onder c, van de APV).

In de onderhavige situatie is niet gebleken dat het maken of voeren van de gewenste reclame-uiting overlast veroorzaakt voor gebruikers van een in de nabij gelegen onroerende zaak.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk  
202100808/7929488

Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

### **Eindoordeel activiteit ‘Handelsreclame’**

**Uit de beoordeling volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning ten aanzien van de activiteit ‘Handelsreclame’ op basis van artikel 2.2 en 2.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:97 van de Algemene plaatselijke verordening voor de gemeente Den Haag moet worden geweigerd.**

**Op basis van de beoordeling van de activiteit ‘Handelsreclame’ bestaat er bezwaar tegen het verlenen van de vergunning voor de activiteit ‘Handelsreclame’.**